

Z Á P I S

ze 17. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 9. března 2017 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
9 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Rozpočtové opatření č. 3/2017
- 5) Bezúplatný převod pozemků parc.č. 2164/14, 2164/15, 2164/16, 2164/17, 2164/18, 2164/19, 2164/20 a 2164/21
- 6) Záměr výstavby kanalizace III. a IV. etapa
- 7) Bezúplatné nabytí pozemků parc.č. 647/14 a 647/16 do vlastnictví města
- 8) Dotace IROP – rekonstrukce učeben a IT ZŠ
- 9) Dodatek č. 1 k plánovací smlouvě „Lokalita na Pískách“
- 10) Prodej části pozemku parc.č. 306/167 v k.ú. Nové Strašecí
- 11) Koupě části pozemku parc.č. 1339/7 do vlastnictví města
- 12) Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí
- 13) Revitalizace Komenského náměstí a přilehlých ulic Poděbradova, Čsl. armády, U Školy, Vítězslava Háška a 28. října
- 14) Zpráva kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí o provedených kontrolách v roce 2016
- 15) Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2017
- 16) Různé
- 17) Diskuse
- 18) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Hanu Papežovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 20 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluven z dnešního jednání je p. Miloslav Kinkal.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání. Zastupitel města Mgr. Jiří Verner požádal o doplnění programu o 2 body a to „Zpráva kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí o provedených kontrolách v roce 2016“ a „Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2017“, které by předcházely bodu „Různé“.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Mgr. Richarda Spiegla jako předsedu, p. Jiřího Drvotu a Mgr. Jiřího Vernere jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,

Zdržel se: Mgr. Jiří Verner)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Mgr. Jiřího Boučka a Ing. Pavla Vaice.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 16. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Janou Bláhovou a p. Zdeňkem Thumou bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

3) Kontrola usnesení

19. zastupitelstvo města ze dne 20. 6. 2013

Usnesení č. 196 – Bezúplatný převod pozemků do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod spoluvlastnického podílu ve výši $\frac{1}{4}$ ke 2 pozemkům. Převod p.č. 2470/9 proveden vkladem smlouvy do KN k 12. 8. 2013 (převodce ÚZSVM). Převod p.č. 2282/3 vyřizuje Státní pozemkový úřad (SPU). Podle sdělení z 6/2015 pozemek nenáleží do jeho správy, připravuje se převod na příslušný úřad. K 4/2016 není změna v KN provedena. Podle SPU budou dokládat na ÚZSVM další podklady. Bude na programu zasedání RM dne 20. 3. 2017.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 256 – Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo schválilo bezúplatný převod pozemku parc.č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí, který je součástí rybníka Nový II – Údolní, do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. K 2/2017 smlouva městu nepředložena.

2. zastupitelstvo města ze dne 18. 12. 2014

Usnesení č. 15 – Záměr výstavby kanalizace III. a IV. etapa - splněno

Zastupitelstvo města schválilo záměr pokračovat v legislativních procesech vedoucích k realizaci III. a IV. etapy doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí. Radě města uložilo předložit zastupitelstvu města po dopracování projektové dokumentace a stanovení projektového výkazu výměr, po zpracování odhadu souvisejících nákladů a po zjištění dopadů na rozpočet města, návrh na konečné řešení doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí (III. a IV. etapa). Po vydání územního rozhodnutí bylo dne 19. 4. 2016 vydáno vodoprávní povolení s právní mocí 24. 5. 2016. Na základě smlouvy o dílo ze dne 13. 5. 2016 spol. Provod – inženýrská spol. s.r.o. zpracovává komplexní dokumentaci pro provedení stavby, jejíž součástí je i projektová dokumentace III. a IV. etapa. Dokumentace je před dokončením. Informace podána na ZM.

3. zastupitelstvo města ze dne 26. 3. 2015

Usnesení č. 25 – Prodej pozemků pod budovami trafostanic - splněno

Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemků:

- 1) st.p. 1286 (92 m²) a parc.č. 2093/4 (15 m²) dle GP č. 2791-80/2014 - TS Tovární ul.
za cenu celkem 160.500,- Kč
- 2) st.p. 1428 (52 m²) dle GP č. 2790-80/2014, TS Lomená ul. za cenu 78.000,- Kč
- 3) st.p. 1489 (106 m²) TS ul. Al. Jirásky za cenu 159.000,- Kč
- 4) st.p. 1704 (52 m²) dle GP č. 2792-80/2014, TS v ul. J. Šotky za cenu 78.000,- Kč
- 5) st.p. 1880 (50 m²) TS parkoviště Hálkova ul. za cenu 75.000,- Kč
- 6) část p.č. 1850/3 o výměře cca 30 m² (nová TS Nádražní ul., zatím nezaměřená) za cenu 1.500,- Kč/m²

do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce.

14. zastupitelstvo města ze dne 15. 9. 2016

Usnesení č. 125 – Pozemkové úpravy v k.ú. Řevničov – změna hranice - trvá

Zastupitelstvo města schválilo změnu průběhu katastrální hranice mezi k.ú. Nové Strašecí a k.ú. Řevničov vyplývající z komplexní pozemkové úpravy (KOPÚ) v k.ú. Řevničov, kterou nedojde

k zmenšení celkové výměry k.ú. Nové Strašecí. Starostovi města uložilo podepsat návrh nového uspořádání pozemků v rámci KPÚ Řevničov, týkajícího se pozemku p.č. 2192/2 v k.ú.

Nové Strašecí zahrnutého do obvodu pozemkové úpravy. Dne 24. 10. 2016 závěrečné jednání v Řevničově. Po schválení návrhu KOPÚ v k. ú. Řevničov bude zapsáno v KN. Čeká se na podpis druhé strany.

14. zastupitelstvo města ze dne 15. 9. 2016

Usnesení č. 126 – Převod pozemku parc.č. 1320/4 do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města souhlasilo s bezúplatným převodem pozemku parc.č. 1320/4 z vlastnictví Středočeského kraje, jehož jménem jedná Střední odborné učiliště Nové Strašecí, Sportovní 1135, na město. Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce podepsat.

Od 14. 9. 2016 vyvěšen záměr o bezúplatném převodu, bude schvalovat nové zastupitelstvo Středočeského kraje. Dne 11. 1. 2017 e-mailem potvrzeno, že převod pozemku bude předložen na zasedání komise KÚ pro majetek.

15. zastupitelstvo města ze dne 24. 11. 2016

Usnesení č. 133 – Prodej pozemků parc.č. 1440/92, 1870/9 a 1440/366 v k.ú. Nové Strašecí

- splněno

Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku parc. č. 1440/92 (122 m²), parc.č. 1870/9 (65 m²) a parc.č. 1440/366 (102 m²) v k.ú. Nové Strašecí za kupní cenu 28.904,- Kč Ředitelství silnic a dálnic ČR s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

15. zastupitelstvo města ze dne 24. 11. 2016

Usnesení č. 134 – Koupě pozemku parc.č. 1343/20 se stavbou komunikace do vlastnictví města splněno

Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku parc.č. 1343/20 v k.ú. Nové Strašecí od jeho spoluvlastníků paní Ivy Šulcové a pana Josefa Krause za dohodnutou cenu Kč 100,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Smlouva podepsána, zapsána v KN.

16. zastupitelstvo města ze dne 15. 12. 2016

Usnesení č. 139 – Návrh rozpočtu na rok 2017 a návrh rozpočtového výhledu do r. 2019 - splněno

Zastupitelstvo města schválilo rozpočet na rok 2017 jako rozpočet schodkový a rozpočtový výhled na období 2018 a 2019. Tajemníkovi MěÚ uložilo, aby prostřednictvím finančního odboru zajistil ve smyslu ustanovení § 14, zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpis rozpočtu v členění dle platné rozpočtové skladby, a to nejpozději do 31. 12. 2016.

16. zastupitelstvo města ze dne 15. 12. 2016

Usnesení č. 141 – Prodej pozemku st.p. 1065 - trvá

Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku st.p. 1065 v k.ú. Nové Strašecí o celkové výměře 4 m² Společenství vlastníků bytových jednotek domu Okružní 663, Nové Strašecí, za stanovených podmínek. Starostovi města podepsal kupní smlouvu, Dne 9. 3. 2017 dáno na vklad do KN.

16. zastupitelstvo města ze dne 15. 12. 2016

Usnesení č. 142 – Koupě pozemku parc.č. 1341/16 - splněno

Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku parc.č. 1341/16 v k.ú. Nové Strašecí od jeho vlastníka pana Martina Zelenky, za dohodnutou cenu Kč 100,- s tím, že město připraví kupní

smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Smlouva podepsána, zapsána v KN.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 145
Zastupitelstvo města

s c h v á l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

4) Rozpočtové opatření č. 3/2017

Zastupitelstvu města se navrhuje zahrnout do stávajícího rozpočtu finance spojené s akcí „Parkoviště u sokolovny v Novém Strašecí“. Výdaje na tuto akci činí 2.114.800,30 Kč a zhotovitelem se stala firma Strabag a.s., Praha 5, na základě smlouvy o dílo číslo 37/2017/OI, schválené radou města dne 7. 2. 2017, usnesením číslo 837. Dále město získalo investiční dotaci ze Středočeského fondu životního prostředí a zemědělství a na základě vyrozumění od Středočeského kraje byla městu přiznána dotace ve výši 95 % z uznatelných nákladů (chodníky, zeleň) ve výši 511.894,- Kč. Rozdíl očekávaných příjmů a výdajů tedy činí 1.603.000,- Kč a je možno jej pokrýt ze zůstatku běžného účtu.

Rada města svým usnesením č. 848 ze dne 28. 2. 2017 doporučila zastupitelstvu města toto rozpočtové opatření schválit.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – dotazoval se, zda není problém s ÚP, jelikož ve stávajícím je uvedena zeleň.
Ing. Marie králová, vedoucí OV a ŽP – z hlediska ÚP bylo již parkoviště jednou povoleno, jedná se o stavební úpravy stávajícího, zeleň naopak přibude.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 146
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 3/2017

I. PŘÍJMY

Pol. 4222 – Inv. přijaté transfery od krajů 511.894,-
Pozn.: Dotace z fondů Středočeského kraje

II. VÝDAJE

§ 2219 – Pozemní komunikace 1.767.000,-
 Položka 6121 – Stavby, budovy a haly
Pozn.: Plocha parkoviště, chodníky

§ 3745 – Pozemní komunikace 348.000,-
 Položka 6121 – Stavby, budovy a haly
Pozn.: Zeleň

III. FINANCOVÁNÍ

Položka 8115 – Změna stavu prostředků na bankovních účtech. Financováno z běžného účtu.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové zdrželi.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský),

5) Bezúplatný převod pozemků parc.č. 2164/14, 2164/15, 2164/16, 2164/17, 2164/18, 2164/19, 2164/20 a 2164/21 do vlastnictví města

V souladu s usnesením rady města č. 1073 ze dne 9. 12. 2013 byla uzavřena smlouva o právu provést stavbu na pozemku p.č. 2164/1 v k.ú. Nové Strašecí k ošetření umístění a provedení stavby „Nové Strašecí – opravy chodníků Karlovarská“ s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, IČ: 659 93 390.

V čl. IV této smlouvy ŘSD stanovilo tyto podmínky a město tyto podmínky přijalo:

- po dokončení stavby bude na náklady města vypracován oddělovací geometrický plán pozemku zastavěného stavbou chodníku a po dokončení stavby město Nové Strašecí požádá o bezúplatný převod pozemku zastavěného stavbou do majetku města Nové Strašecí
- stavebník se zavazuje požádat ŘSD o převod pozemků zastavěných stavbou ve lhůtě do 6 měsíců po dokončení a protokolárním převzetí stavby dle projektu „Nové Strašecí – opravy chodníků v ulici Karlovarská“ do vlastnictví města Nové Strašecí s tím, že žádost musí obsahovat vedle geodetických údajů též souhlasné usnesení ZM Nové Strašecí s převodem nově oddělených pozemkových parcel dle GP
- v případě, že k převodu zastavěných pozemků nedojde, zavazují se smluvní strany uzavřít nájemní smlouvu na dobu nejméně 5 let

Geometrickým plánem č. 2945-188/2016 vyhotoveným panem Liborem Polívkou, Lesní 1003, Nové Strašecí, byly z parc.č. 2164/1 v k.ú. Nové Strašecí odděleny pozemky zastavěné stavbou chodníku:

parc.č. 2164/14 – výměra 504 m²

parc.č. 2164/15 – výměra 274 m²

parc.č. 2164/16 – výměra 161 m²

parc.č. 2164/17 – výměra 17 m²

parc.č. 2164/18 – výměra 18 m²

parc.č. 2164/19 – výměra 2 m²

parc.č. 2164/20 – výměra 2 m²

parc.č. 2164/21 – výměra 8 m²

Na LV č. 1737 je omezení vlastnického práva – zahájení exekuce. Dle sdělení p. Šedinové z ŘSD můžou nabývat a pozbývat pozemky z LV aniž by přecházela exekuce na jiného vlastníka. Rada města projednala tento převod na svém zasedání dne 9. 1. 2017 a svým usnesením č. 796 bezúplatný převod pozemků na město doporučuje.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 147

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s bezúplatným převodem pozemků parc.č. 2164/14 (504 m², ostatní plocha, ostatní komunikace), 2164/15 (274 m², ostatní plocha, ostatní komunikace), 2164/16 (161 m², ostatní plocha, ostatní komunikace), 2164/17 (17 m², ostatní plocha, ostatní komunikace), 2164/18 (18 m², ostatní plocha, ostatní komunikace), 2164/19 (2 m², ostatní plocha, ostatní komunikace), 2164/20 (2 m², ostatní plocha, ostatní komunikace) a 2164/21 (8 m², ostatní plocha, ostatní komunikace) z vlastnictví ČR, jejímž jménem jedná Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha - Nusle, 140 00.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

6) Záměr výstavby kanalizace III. a IV. etapa

Na základě usnesení zastupitelstva města č. 15 ze dne 18. 12. 2014 pokračovaly legislativní procesy vedoucí k realizaci III. a IV. etapy doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí. Zastupitelstvo radě města uložilo předložit zastupitelstvu města po dopracování projektové dokumentace a stanovení projektového výkazu výměr, po zpracování odhadu souvisejících nákladů a po zjištění dopadů na rozpočet města, návrh na konečné řešení doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí (III. a IV. etapa).

Zastupitelstvo města usnesením č. 77 ze dne 17. 12. 2015 schválilo podání žádosti do 21. Výzvy OPŽP, Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní, Specifický cíl: 1.1 – Snižit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod, na projekt „Nové Strašecí – ČOV a kanalizace“, v rozsahu:

- 1) *dokanalizování města – IV. etapa – Rudská, Nádražní, Čsl. armády,*
- 2) *dokanalizování města – III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací,*
- 3) *lokalita Fortna,*
- 4) *Na Spravedlnosti – dostavba,*
- 5) *nám. 5. května – TSNS,*
- 6) *prodloužení kanalizace v Pecínově – nad ul. Nad Přejezdem směrem ke hřbitovu,*
- 7) *nová ČOV včetně přepojení,*

s předpokládanými rozpočtovými náklady dle URS 147.969.567,- Kč včetně DPH a termínem realizace přelom 2016/2017 až 2019.

Žádost o dotační podporu byla u Státního fondu životního prostředí podána dne 5. 1. 2016, zastupitelstvo města bylo o akceptaci žádosti informováno dne 16. 6. 2016 s tím, že probíhá příprava podkladů pro vydání rozhodnutí o financování a podpis příslušné smlouvy.

Spol. PROVOD – inženýrská společnost, s. r. o., dopracovala veškeré potřebné dokumentace pro vydání stavebních povolení a dokumentace pro provedení stavby pro účely veřejné soutěže. Současně byl pro stanovení předpokládané ceny díla zajištěn výkaz výměr se soupisem prací:

- Předpokládané náklady na realizaci stavby – stavební objekt SO 05 III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací, jsou kalkulovány ve výši 11.841.363,- Kč bez DPH.
- Předpokládané náklady na realizaci stavby – stavební objekt SO 06 – lokalita Nádražní a Rudská – IV. etapa, jsou kalkulovány ve výši 33.737.789,- Kč bez DPH.

Rozpočty na pořízení výše uvedených stavebních objektů SO 05 a SO 06 jsou průběžně kontrolovány v rámci přípravy zadávací dokumentace na celý projekt dokanalizování a ČOV za účelem stanovení aktuální předpokládané hodnoty díla k termínu vypsání veřejné zakázky na dodavatele stavby.

V lednu a únoru 2017 probíhá příprava zadávacích podmínek pro vyhlášení veřejné soutěže na dodavatele stavby v rozsahu projektu podpořeného Státním fondem životního prostředí.

Pro realizaci projektu byla nastavena etapizace – uzlové body:

- Stavební práce budou zahájeny výstavbou SO 07 Kanalizační stoka „K“ na Čsl. armády – IV. etapa. Zhotovitel je povinen tuto část realizovat do 4 kalendářních měsíců od předání staveniště, a to bez vad a nedodělků a vč. zajištění kompletních podkladů ke kolaudaci stavby.

- Výstavba přivaděče k ČOV – stavební práce budou dále zahájeny také výstavbou kanalizačního přivaděče, vodovodní přípojky a elektropřípojky k ČOV. Zhotovitel je povinen tuto část realizovat do 5 kalendářních měsíců od předání staveniště, a to bez vad a nedodělků a vč. zajištění kompletních podkladů ke kolaudaci stavby.
- Výstavba ČOV – bude realizována v průběhu 24 měsíců. Dále bude po dobu 12 měsíců zajištěn zkušební provoz (zajistí stávající provozovatel v součinnosti se zhotovitelem), tato část stavby bude dokončena do 36 měsíců od zahájení, a to bez vad a nedodělků a vč. předání kompletních podkladů ke kolaudaci stavby. Nejzazší termín předání dokladů ke kolaudaci ČOV je září 2020. Jedním z uzlových bodů bude uvedení ČOV do zkušebního provozu.
- Zadavatel požaduje, aby stavba *III. etapy* byla realizována následně: stoky M a M2 budou realizovány současně s částí IV. etapy – ul. Rudská, tj. stoka L a výtlak VL včetně ČS Rudská. Dále budou realizovány stoky N, L, O, M1 a K ze III. etapy. Tato část stavby musí být realizována nejpozději do června 2018. Další část IV. etapy (dostavba ulice Nádražní) bude zahájena až po úspěšné kolaudaci III. etapy bez vad a nedodělků.
- Dostavba IV. etapy ulice Nádražní, tj. celá stoka D a stoky D1, DA a VD1 vč. ČS Nádražní. Stoku D je třeba realizovat v době vegetačního klidu.
- Ostatní části stavby budou realizovány dle možností zhotovitele. Nejzazší termín předání hotové stavby bez vad a nedodělků je 30. 9. 2021. K tomuto termínu budou vypořádány všechny vady a nedodělky a budou zadavateli (objednateli) předány všechny doklady ke kolaudaci.

Z výše uvedeného vyplývá:

- SO 05 III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací, by měla být realizována do června 2018 vyjma stok M a M2,
- SO 06 III. etapa – Lokalita Nádražní a Rudská – IV. etapa + stoky M a M2 (III. etapa) by měla být realizována po kolaudaci SO 05 III. etapa, v nejzazším termínu do 30. 9. 2021, včetně vypořádání všech vad a nedodělků.

Odbor investic zpracovává věcný přehled investic souvisejících s dostavbou kanalizace, tj. rekonstrukce komunikací v celé šíři, rekonstrukce chodníků, rekonstrukce veřejného osvětlení atd. Po projednání tohoto přehledu v radě města bude nezbytné u některých souvisejících investic zajistit projekční přípravu, a bude nezbytné zajistit zpracování soupisů prací s výkazy výměr, či zjednodušených podkladů pro ocenění. Vzhledem k termínu předpokládané realizace souvisejících investic (oprav, rekonstrukcí) u SO 05 III. etapa a SO 06 III. etapa – Lokalita Nádražní a Rudská – IV. etapa – od druhé poloviny roku 2018 až rok 2021 (nelze vyloučit u SO 06 přesun některých souvisejících prací i do dalších let např. komunikace v ul. Rudská), je účelné cenové kalkulace dělat před blížícím se termínem realizace, resp. před výběrem dodavatele. Dle názoru OI by cenové kalkulace na práce související s výstavbou kanalizace, zpracované s několikaletým předstihem před realizací, byly zásadně nepřesné a v době realizace obtížně využitelné.

Ve smyslu usnesení zastupitelstva města jsou tedy stavební části dokanalizování města *SO 05 III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací*, a *SO 06 III. etapa – Lokalita Nádražní a Rudská – IV. etapa*, připravovány k realizaci v rámci podpořeného dotačního projektu Nové Strašecí – dostavba kanalizace a ČOV, registrační číslo CZ.05.1.30/0.0/0.0/15_021/0001298, o jehož dotační podpoře již bylo zastupitelstvo města informováno dne 16. 6. 2016, jak je výše uvedeno.

Rozpočet města na rok 2017 nealokuje finanční prostředky na zajištění dostavby kanalizace a ČOV s tím, že by finanční krytí realizace tohoto projektu měl zajistit investiční úvěr města na financování předmětného projektu.

V důvodové zprávě k usnesení zastupitelstva města č. 77 ze dne 17. 12. 2015 bylo uvedeno:

- Z hlediska rozpočtových nákladů celého projektu „Nové Strašecí – ČOV a kanalizace“ byla zpracována varianta ocenění dle URS, a varianta předpokládaného výsledku veřejné soutěže, kdy byla nastavena cenová hladina u kanalizace na 80 % ceny dle URS, a u ČOV na 85 % ceny dle URS. Toto snížení ceny díla znamená odhad ceny, který může vzejít z veřejné soutěže na dodavatele stavby. Finanční kalkulace jsou přílohou důvodové zprávy. Dle URS jsou náklady celého projektu kalkulovány na úrovni 147.969.567,- Kč včetně DPH. Při započtení předpokládaného snížení ceny díla po veřejné soutěži na dodavatele stavby jsou celkové náklady odhadovány na úrovni 124.105.718,- Kč.

Reálně nelze uvažovat dotační podporu 85 %. Kvalifikovaný odhad dotační podpory byl zpracován v optimistické variantě na úrovni 75 % dotace se spoluúčastí města 25 %, a v pesimistické variantě výše dotační podpory „jen“ 63,75 % a spoluúčasti města 36,25 %. Z přílohy „Simulace ekonomiky financování výstavby kanalizace a nová ČOV“ vyplývá, že při odhadu ročního příjmu města z nájemného za kanalizaci a ČOV do doby výstavby (do r. 2018), a ročního příjmu města z nájemného za kanalizaci a ČOV po výstavbě (odhad od r. 2018), jsou odhadovány příjmy města za desetileté období 2016 až 2026 ve výši 35.700.000,- Kč. Tedy i při úvěrování, kdy SFŽP deklaruje i částečnou úvěrovou podporu žadatelů vybraných k financování s úrokovou sazbou 1 %, popřípadě standardním komerčním úvěrem, lze reálně uvažovat financování spoluúčasti města v pesimistické variantě 35.163.000,- Kč z příjmů, které město získá provozováním vodohospodářské infrastruktury, bez nároku na jiné rozpočtové prostředky města.

Skutečná cena díla (projektu) vzejde z veřejné soutěže na dodavatele stavby. Na základě vysoutěžené ceny bude aktualizován finanční plán projektu, včetně dopadu na rozpočet města, a budou aktualizovány podklady pro vydání rozhodnutí o financování a uzavření příslušné smlouvy na Státním fondu životního prostředí.

K usnesení zastupitelstva města č. 15 ze dne 18. 12. 2014 nebude rozpočet města na rok 2017 zatížen žádnými náklady na realizaci stavebních částí *SO 05 III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací*, a *SO 06 III. etapa – Lokalita Nádražní a Rudská – IV. etapa*, protože jejich realizace se předpokládá později než v roce 2017.

Po výběru dodavatele stavby a znalosti skutečných nákladů na realizaci *SO 05* a *SO 06* bude možné dořešit finanční zajištění realizace předmětných částí stavby, ať již předpokládaným investičním úvěrem města, či financováním (úplným či částečným) z rozpočtu města na roky 2018 až 2021, či kombinací těchto variant.

Do rozsáhlé rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Vaic – měl několik připomínek. Předložený dokument je nesrozumitelný, požaduje přesný popis, kdy a v jaké etapě bude která část kanalizace zahájena, dokončena a za jakých rozpočtových nákladů dle URS.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – při přípravě zadávací dokumentace bylo do ní zapracováno několik milníků, které podle zpracovatelů zadávací dokumentace a připomínkování jak ze strany TS, tak ze strany OI, jsou zásadní pro výstavbu kanalizace. Milníky se odvíjí ve směru ke stavbě čistírny (největší a nejsložitější část díla) a pak byly stanovovány s přihlédnutím k případným souvisejícím investičním akcím, které ve městě mají proběhnout, i z pohledu jiných subjektů (oprava krajských komunikací z V. Dobré až do N. Strašecí, měla by proběhnout letos a dotkne se komunikace v ul. Čsl. armády, kde má být také kanalizace, tam je potřeba začít). Milníky byly stanovovány i s výhledem toho, aby nedošlo k dopravnímu kolapsu ve městě, aby při obslužnosti nemovitostí (pro majitele nemovitostí nebo pro TS, hasiče, policii, zdravotní službu) byly zachovány přístupové možnosti. Město nemělo ambici při zpracovávání zadávací dokumentace přesně stanovit pro všechny stavební objekty termíny od – do, protože to považují za zbytečné a předčasné. Jedním

z požadavků v zadávací dokumentaci je předložení časového a finančního harmonogramu u jednotlivých uchazečů, a s vítězným uchazečem o tom bude jednáno. Předložený harmonogram musí respektovat podmínky zadávací dokumentace, ale pokud by byly další okolnosti, které by tato dokumentace neřešila, tak se bude s vítězným uchazečem jednat, aby došlo k úpravě v zájmu města. Od kdy přesně a která stavba, to nelze stanovit. Neví se, kdy skončí výběrové řízení (např. na ZŠ trvalo dlouho, bylo spoustu žádostí o dodatečné informace, což prodloužilo celý proces), nezná se úvodní datum, od toho těžko odvíjet konce. Ví se konečné datum. Co se týče rozpočtových nákladů, tak na úrovni rozpočtových cen projektanta jsou částky známy, součet je obsažen v důvodové zprávě, existuje seznam jednotlivých stavebních objektů s vyčíslením nákladů. Je před veřejnou soutěží a z ní vzejdou konkrétní ceny. Rozpočtové náklady jsou známy, skutečné náklady budou známy po vysoutěžení vítězného uchazeče.

Ing. Pavel Vaic – takže ten popis, ten rozklad dostanou.

Starosta města – určitě se začne ul. Čsl. armády.

Ing. Pavel Vaic – určitě je to důležité pro přehled, potřebují to znát. Další – popis financování počítá s dvěma variantami - jedna je optimistická, jedna je pesimistická, z dostupných informací je zřejmé, že pesimistická může být málo pesimistická (už to zaznělo i na minulém ZM). Bylo by vhodné dopracování další varianty, kde spoluúčást města bude 55 %. Myslím si, že jejich obava je oprávněná a bude dobré tyto informace mít. Předpokládá, že alokované prostředky na rok 2016 jsou deponovány a chtěl by vědět v jakém objemu jsou už k dispozici a jestli z nich není čerpáno na něco jiného.

Starosta města – alokované prostředky máme na účtu města, jakmile bude známa vysoutěžená cena, tak se mohou bavit o prostředcích, nyní by to byla nepřesná čísla.

Bc. Pavel Novák – rozpočtované prostředky jsou na fondu (v roce 2016 je čerpání asi milion). Je zmiňováno, že v období 2016 – 2026 peníze z nájmu vykompenzují spoluúčást města. Fond není ale jenom na rozvoj nové kanalizace, ale i na udržování a případné havárie. V materiálu to není úplně přesně napsáno, bylo by lepší napsat, že část nájmu bude pokrývat novou kanalizaci, ale asi těžko bude moc být využito rozpočtově všechno (může se třeba třetina výnosů dávat do větších oprav a jiných věcí než do nové kanalizace). Stávající kanalizace je někde v hrozivém stavu, takže je velmi pravděpodobné, že bude potřeba spousty peněz na opravy. Připadá mi, že materiál není úplně přehledný, jsou tam vkládány citace ze starých usnesení a pro veřejnost může být matoucí. Nejvíce mu vadí, že není v materiálu zmiňováno stočné – jak celá operace, kterou dnes schválí (je to nový majetek za zhruba 145 mil. Kč), jak to ovlivní stočné. Bude se z toho platit nájem, SFŽP více vymáhá, aby se majetek reprodukoval, aby odpisy odpovídaly budoucí reprodukci majetku. Celá operace (byť je z dotace) hodnotově se bude muset zahrnout do majetku a následně do výpočtu nájemného celá ta soustava, takže se to nějak projeví ve stočném nebo neprojeví – asi by to mělo být zmíněno, protože je to docela zásadní pro občany.

Ing. Jan Bureš – v rámci stočného jsou vyčleněny prostředky na opravy kanalizace a čistírný odpadních vod, které jsou čerpány. Realizuje se i technické zhodnocení (např. u obory, kde došlo k propadu kanalizace) a to se realizuje z nájmu. V rámci stočného je několik set tisíc na opravy, na monitoring kanalizační sítě, opravy poklopů. Více jak 40 % stočného odchází městu jako nájemné. Podle smlouvy TS platí městu 3 mil. Kč bez DPH, platí čtvrtletně 750 tis. Kč, platby jdou do kanalizačního fondu. Pokud je nějaké čerpání z kanalizačního fondu, tak je to odsouhlaseno radou města. Udělalo se ocenění majetku na čistírnu dle platné legislativy, na základě toho jsou generovány finanční prostředky. Lhůty odpisů nejsou fixně dány, jsou kalkulovány dopředu na 80 až 100 let, záleží v jakém stavu je kanalizační síť. Provádějí se kamerové zkoušky – nyní budou pod komunikací v Čsl. armády, Palackého, Karlovarská, aby předtím, než se bude realizovat oprava komunikace se zjistilo, v jakém je stavu. (budou se dělat dvě dílčí opravy v Čsl. armády). Na stočné by to vliv mít nemělo, pokud vlastník (město) neřekne, že chce vyšší nájemné. Za 1 až 2 měsíce se

bude dělat další revize týkající se struktury stočného, nemělo by to mít vliv na výši stočného, ale maximálně na nějaké vnitřní uspořádání položek. Teprve letošní vyúčtování za loňský rok je první rok, kdy TS provozují celou kanalizační síť.

Starosta města – výše stočného se může odvíjet různě, nelíbí se ani ministrovi ŽP, nerad by hovořil o nějakých částkách.

Ing. Pavel Vaic – myslí si, že by to zastupitelé měli vědět. Výše stočného se odvíjí podle pravidel SFŽP a OPŽP a musí respektovat výši investice. Baví se o investici do budoucna, kdy budou nějaké náklady, které se musí promítnout do výše, proto se ptá. Budou to chtít zodpovědět. Dále se dotazoval, jaká je kapacita stávající ČOV.

Ing. Jan Bureš – stočné se neřídí podmínky SFŽP. Řídí se věstníkem, jaké jsou uznatelné náklady, co lze nebo nelze do stočného zakomponovat a jaká může být výše nájemného nebo investic do rozvoje kanalizační infrastruktury. Přednesl další podrobné informace.

Ing. Pavel Vaic – dozvídá se různé informace, co kde prasklo, ale ptal se na něco jiného, na kapacitu ČOV.

Ing. Jan Bureš – kapacita ČOV je na hraně, je 5.500 ekvivalent.

Ing. Pavel Vaic – ví, že je 7.000. Město má 5.300 obyvatel.

Ing. Jan Bureš – není to pravda, kapacita je 5.500 ekvivalentních obyvatel.

p. Pavel Frieberť, vedoucí OI – kapacita stávající čistírny je 5.500 ekvivalentních obyvatel.

Bc. Pavel Novák – našel si, že čerpání kanalizačního fondu v minulém roce bylo 1,2 mil. Kč. Je zmíněno, že dopady na rozpočet nebudou žádné. To, co říkal Ing. Bureš je trochu nekonzistentní, protože pak město zváží, jaké bude nájemné. SFŽP nepožaduje výši stočného, ale udržitelnost a tu definuje to, jak se odepisuje infrastruktura, a to souvisí hodně s nájemným. Není uvedeno, jak se projeví odpisy nového majetku, které v třech letech přibudou, jak se projeví v nájemném. Ve zprávě mu chybí třeba úvaha města, zda se navýší TS nájemné, protože tam bude nový majetek, který bude potřeba reprodukovat nebo bude stávající nájemné dostačující. Pokud nyní nájemné odpovídá výši majetku, tak pokud se majetek masívně zvýší, tak by se mělo zvýšit, a to samozřejmě bude mít vliv na stočné, na rozpočet města. To mělo být v materiálu zmíněno.

p. Jiří Toužimský – jsou pro kanalizaci v celém městě. Ale mělo by to probíhat jiným stylem, než byl dnes předložen tento návrh. V ulici Čsl. armády se denně pohybují tisíce lidí i aut. Pokud bude rozkopaná, je město připraveno na to, jakým způsobem bude ulice vypadat po dokanalizování a doděláním stavby? Jak velké budou další náklady, které město vloží do úpravy této ulice? Jako největší ulice ve městě by si zasloužila hezčí úpravu. To, co je dnes, je neuspokojivé. Má město nějaký projekt, jak to bude vypadat?

p. Pavel Frieberť, vedoucí OI – ul. Čsl. armády od náměstí směrem k poliklinice – po pravé straně je chodník zrekonstruovaný, kanalizace bude při pravé straně této ulice. Město obdrželo dotaci z IROP na rekonstrukci chodníku po levé straně. Projektová dokumentace je schválena, je vydáno stavební povolení, v současnosti probíhá výběrové řízení, v letošním roce by měla rekonstrukce proběhnout. Město má představu, jak ulice má vypadat, realizace by měla proběhnout letos.

p. Jiří Toužimský – je rád, že město má představu, ale jako zastupitel neviděl projekt. Mrzí ho, že se baví o velkých projektech a nikdy k tomu nejsou přizváni zastupitelé. Tyto věci by měli vidět dopředu, než se schválí jakákoliv změna. Myslí si, že občané ho zvolili proto, aby mohl nějakým způsobem zodpovídat a rozhodovat o stavu a vzhledu města. Dočetl se, že v Nádražní ul. se má budovat kanalizace v době vegetačního klidu. V Pecínově neexistovalo, že se může kopat v zimě a tady může?

p. Pavel Frieberť, vedoucí OI – kanalizace v Pecínově byla v zimě zastavena zhruba na 14 dnů v době velkých mrazů, jinak výstavba probíhala souvisle v létě, v zimě, nebylo žádné omezení na roční období. Z hlediska Nádražní ul. se to týká zeleně.

Starosta města – ul. Čsl. armády byla schvalována v investičních akcích, zastupitelé mají zprávu, že byl podán návrh na dotaci. Na městském úřadě je nástěnka investičních akcí, kam se může každý podívat nebo přijít na OI a vyžádat si projekt.

Bc. Pavel Novák – přimlouvá se o více informací pro všechny zastupitele. Chybí mu základní představa, kterou už vedení města určitě má. Jak si představuje objem – ulice se budou dělat jenom proužky nebo se zrekonstruují kompletně? Nemusí být sumy, ale mohla by tam být představa, např. Nádražní ul. se udělá zcela nová, nové lampy nebo se půjde minimalisticky. To se odvíjí od peněz, ale vize by měla být. Některé věci nelze vyčíslit, ale rámcové odhady by mohly být vyčísleny v řádových odhadech, v materiálech není nic a to mu vadí. Ocenil by, kdyby to tam bylo.

Starosta města – představa je, bavili se o tom na radě – např. o veřejném osvětlení, v kterých ulicích je v havarijním stavu.

Mgr. Jiří Verner – dotazoval se, proč je nová ČOV plánována tak daleko od té stávající. Pokud ví, tak se dá ČOV intenzifikovat, tak proč se nepracuje s tímto faktem. Proč se neprovede jenom intenzifikace, nebo proč se nevyužije stávající ČOV a nepřistaví se nějaká část?

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – nové umístění ČOV je předmětem ÚP z r. 1995, tzn., že je to poměrně letitý záměr města. Ve 12/2015, kdy zastupitelstvo projednávalo materiál o podání žádosti o dotaci na dokanalizování města a výstavbu ČOV, tehdy se hovořilo (a i dnes se hovoří o té samé ČOV), nedošlo k žádnému posunu z hlediska umístění nebo koncepce.

Ing. Jan Bureš – v materiálech z RM je záměr ze stávající ČOV a to je řešení dešťových nárazových vod, aby se vyřešil špatný stav Novostrašického potoka. Při dešti se splašková voda smíchá s dešťovou. V současnosti funguje dešťový oddělovač, který naředenou nevyčištěnou vodu odvede do Novostrašického potoka. Stávající ČOV by se neměla bourat, ale nádrže by měly být využity jako retenční nádrž na tyto vody. Co se týče intenzifikace, může zaslat posudek, který se zabývá tím, zda intenzifikovat či ne. Intenzifikace spočívá v tom, že se postaví nová linka, nová malá ČOV. Stávající nádrže jsou nedostatečné. Přesunutí ČOV níže je v souladu s ÚP. Ten předjímá, že dojde k zástavbě nových lokalit na Čelechovické stráni a na stráni směrem k Rynholci, a pokud by se čistírna nechala tam, kde je, byla by v lokalitě, kde to není žádoucí. Jedním z dotazů byla i výše stočného, jestli se nezmění. Struktura stočného obsahuje položky, které dokážeme ovlivnit, ale i nedokážeme – jsou dány legislativou. Pokud se tyto poplatky zvýší, tak se musí zvýšit i cena stočného. Z toho důvodu nelze říct, jaká cena stočného bude. Co se týče navýšení nájmu v souvislosti s dokanalizováním města, tak je jistý předpoklad, že se faktura za stočné zvýší a tím pádem se zvýší i nájemné vůči městu. Nedokáže to ale předjímat, např. Pecínov je ukázkový příklad, kdy nejsou napojeni všichni obyvatelé a ti, co by měli být a mají nejvíc vody, tak napojeni nejsou. Pokud se občané na kanalizaci nenapojí, tak se nedá od TS čekat zvýšení nájmu.

Mgr. Jiří Verner – na ČOV se ptal z hlediska přípravy nového ÚP.

Bc. Pavel Novák – v materiálu chybí věci, které by tam chtěl. Dotazuje se, zda je nutné schválit realizaci z pohledu dotace. Pokud ne, tak navrhuje materiál stáhnout a příště by dostali vylepšený materiál nebo udělat zastupitelstvo města jen o kanalizaci. Je to projekt za 150 mil. Kč a jsou zde nejasnosti. Dal by protinávrh tento materiál stáhnou z jednání a příští zastupitelstvo v dubnu by se tím mohlo zabývat, mohl by to projednat i FV kvůli otázkám stočného, dopadu na rozpočet, nájemného. Je pro dokanalizování, ale tento materiál se mu nelíbí.

Ing. Jan Bechyně – na radě města se často ptal, bavili se i o souvisejících nákladech. Ale bez projektu je těžké odhadovat další související. Tady to půjde po částech – jak se budou realizovat jednotlivé ulice, jak se budou připravovat k realizaci, tak na radu budou chodit projekty, odhady nákladů a do ZM případně související rozpočtové opatření. Nedá se odhadovat, jaké budou ceny za 2, za 3 roky. A u stočného – každé 4 roky jsou volby a pokud tady bude složení, které zvýší jednorázově nájemné, tak se může změnit i stočné, takže nemohou garantovat, že se stočné nezmění. Je ale předpoklad, že

k výrazným navýšením by dojít nemělo. Taková věc se skutečně nedá napsat do materiálů a tady přislíbit.

Starosta města – bylo by dobré, kdyby se schválil původní záměr, protože to souvisí s vypsáním výběrového řízení. Pokud nechtějí, aby na to bylo výběrové řízení tak se o tom mohou bavit, ale bude s tím problém.

Ing. Jan Bureš – doplnil k výši nájemného informaci, že existuje tzv. dokument plán financování obnovy vodárenského majetku, který vychází z hodnoty majetku a predikuje doporučené lhůty odepisování. Jakmile se dostaví kanalizace a budou napojeni noví občané, přepracuje se fond obnovy majetku (musí se doplnit o nové kanalizační stoky). Je pro schválení materiálu. Vysvětloval další podrobnosti. Rád odpoví na dotazy, ale žádné nebyly.

p. Jiří Toužimský – byl schválen záměr na dokanalizování města (7 bodů), proč se nyní schvalují jen 2 body, proč to není kompletní, když je to takto připraveno? ZM chce dokanalizovat město, aby připravilo podklady pro dokanalizování města, včetně ČOV, aby byly připraveny projekty a všechny věci.

Ing. Jan Bechyně – dříve se uvažovalo, že III. a IV. etapa půjde hlavně o Rudskou a Nádražní ul., tak bylo předloženo usnesení. Následně jako zastupitelé schvalovali záměr podat dotaci o mnohem širší rozsah, o dodělání dalších kousků i ČOV, tak to už nebylo součástí usnesení, ale na zastupitelstvu už schvalovali ten mnohem širší rozsah i s ČOV.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – materiál, o kterém se diskutuje, nebylo možné připravit dříve, protože nebyly dokončené prováděcí projektové dokumentace na III. a IV. etapu a nebyly známy finanční náklady, které usnesení ukládá, aby byly vyčísleny. Proto nemohla být důvodová zpráva připravena dříve, než získali požadované informace.

Ing. Pavel Vaic – chápe, že nelze ovlivnit počet lidí, kteří se připojí. Dotazoval se, zda se dělal nějaký průzkum toho, kdo se připojí nebo nepřipojí. Když Ing. Bureš vysvětloval stávající ČOV, jak se dále využije, byla tam poměřena kalkulace intenzifikace a nová – poměr cen?

Ing. Jan Bureš – zašle Ing. Vaicovi posudek, kde je vše popsáno. Posudek ale neřeší jednu věc, která byla zastupiteli kritizována a při intenzifikaci by nebyla řešena, a to je situace, kdy do stávajícího potoka vytéká ředěná odpadní voda. Nádrže na to nebyly koncipovány. Ohledně průzkumu – Státní fond životního prostředí na poslední chvíli změnil pravidla a před vypsáním dotačního titulu tam ještě zahrnul kanalizační přípojky, které nebyly dopovoleny v rámci projektu z r. 2008. Takže on sám osobně s dalšími kolegy obíhal spoustu lidí, aby dali souhlasy, aby kanalizační přípojky byly uznatelnými náklady, aby se dostaly do projektové dokumentace. Mluvil s desítkami lidí, kteří říkali, že se připojí. Zda to bude ve skutečnosti, to neví. Mrzí ho, že ho kritizuje někdo, kdo není napojen na kanalizaci, a přitom má kanalizaci před vlastním domem a nevyváží jímku.

Ing. Pavel Novák – že město má přísliby přípojek, tak to mohlo být také uvedeno v materiálu.

Ing. Pavel Vaic – jeho odpověď – komunikace se stavebním úřadem byla, řešení bylo. To, jestli tady něco funguje nebo nefunguje, vidí Ing. Bureš sám. Takže tam je maximální útlum, takže ani není potřeba v tom objemu, který tam je, něco takového provozovat. V historii to samozřejmě bylo, nyní je to úplně jinak. Ne každý (a on mu to přeje) funguje jako drogerie, tady je to trochu jinak. Se stavebním úřadem komunikovali, domluva je a v okamžiku, jak to nejdřív půjde, tak samozřejmě. Všechno je k tomu připraveno, jenom otočit a udělat průraz. Chtěl to udělat při tom, když cvrčovická pekárna, která vlastní tenhle objekt, to chtěli revitalizovat nebo dělat prostě rekonstrukci, pak z nějakých důvodů to nebylo, tak to chtěli udělat souběžně. A to, kdo se tam předtím vyskytoval, to Ing. Bureš velmi dobře ví a do jaké podoby to on dal. Tak přesně jak kritizuje, jak to tady vypadá, tak to také Ing. Bureš vidí.

Starosta města – požádal p. Nováka, aby dal písemně, co chce doplnit na příští zastupitelstvo.

Z řad občanů:

Ing. Pavel Adelt – v návrhu je zmíněno, že se počítá s investičním úvěrem. Nyní prošla nová legislativa o rozpočtové odpovědnosti, kde se stanoví tzv. finanční brzda. Dotazoval se, zda někdo spočítal, jaký by byl dopad finančního úvěru na rozpočet města?

pí Olga Štefanová, vedoucí FO – nepočítala to. Až budou čísla jasnější, až se bude vědět, kolik je na účtu, kolik je v kanalizačním fondu, kolik je potřeba peněz, tak potom se tím mohou zabývat. Je to nové, nyní není potřeba se tím zabývat.

Ing. Pavel Adelt – myslí se, že je to potřeba. Navrhuje, aby se to projednalo na FV, protože dopad může být dost katastrofický. Rád by to spočítal na FV ZM.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – neměl by obavu, protože úvěr nemůže přesáhnout limit, který je podle zákona, nesmí přesáhnout 60 % z příjmů města za 4 roky.

Bc. Pavel Novák protinávrh na usnesení nepodal.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 148

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

realizaci stavebních částí SO 05 III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací, a SO 06 III. etapa – Lokalita Nádražní a Rudská – IV. etapa, s předpokládanými náklady 11.841.363,- Kč bez DPH (SO 05) a 33.737.789,- Kč bez DPH (SO 06) v rámci realizace projektu Nové Strašecí – dostavba kanalizace a ČOV, registrační číslo CZ.05.1.30/0.0/0.0/15_021/0001298, který byl dotačně podpořen ze strany Státního fondu životního prostředí.

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, proti hlasovali 3 členové zastupitelstva města, 3 se zdrželi.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. RNDr. Libuše Vosátková, Proti: Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Magdalena Pelcová, Zdrželi se: Jiří Drvota, Jiří Verner, Jiří Toužimský)

7) Bezúplatné nabytí pozemků parc.č. 647/14 a 647/16 do vlastnictví města

Ve vlastnictví ČR – Státního pozemkového úřadu jsou pozemkové parcely č. 647/14 (ostatní plocha – 368 m²) a 647/16 (ostatní plocha – 137 m²) v k.ú. Nové Strašecí. Jedná se o pozemky, které jsou podle platného ÚP součástí komunikace kolem silnice II/606 a chodníku na Rynholec. Z tohoto důvodu nebyly předmětem vydání v rámci restituce církevního majetku podle zákona č. 428/2012 Sb.

Podle § 7 odst. 1 zákona č. 503/2012 Sb. „o Státním pozemkovém úřadu“ je možno pozemky v zastavěném či zastavitelném území, které jsou určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou nebo již k těmto účelům využité (stavbou jsou mj. i komunikace), získat do vlastnictví obce bezúplatným převodem.

Rada města projednala možnost bezúplatného nabytí shora uvedených pozemků do vlastnictví města na svém zasedání dne 7. 2. 2017 a svým usnesením č. 834 doporučuje ZM nabytí pozemků schválit. Souhlasné stanovisko ZM k převodu pozemků na město je podmínkou podání žádosti na SPÚ o převod vlastnictví.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 149

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatný převod pozemků parc.č. 647/14 (368 m²) a parc.č. 647/16 (137 m²) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí podle § 7 odst. 1 zákona č. 503/2012 Sb. (převodce ČR - Státní pozemkový úřad).

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdržel se: Jiří Toužimský)

8) Dotace IROP – rekonstrukce učeben a IT ZŠ

Naskýtá se možnost čerpání finančních prostředků z výzvy č. 47 „Infrastruktura základních škol (SVL)“ Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) vyhlášené 17. 8. 2016. Jedná se o modernizaci učebny přírodních věd, učebny pro výuku cizích jazyků a kompletní síťovou infrastrukturu školy.

Škola má kompletně připravenou projektovou dokumentaci, která je připravená pro zpracování a podání žádosti. Tato žádost musela být podána do 14. února, byla zrušena 2. výzva (plánovaná na podzim 2017) a všechny finanční prostředky byly přesunuty do 1. výzvy. Příležitost k čerpání evropských dotací na infrastrukturu základních škol za stávajících podmínek (90 % dotace) se s největší pravděpodobností nebude opakovat. Žádost by rádi zadali externí firmě, která by vše zaštitila (zpracování studie proveditelnosti, zpracování žádosti a její podání prostřednictvím systému MS 2014+, výběrová řízení, monitoring realizace a udržitelnosti, komunikace s poskytovatelem podpory) – hrazeno bude z rozpočtu školy a částečně z projektu.

Tyto projekty jsou hrazeny z 90 % z evropských strukturálních fondů, nutná je 10 % spoluúčast zřizovatele. Projektová žádost bude předložena v letošním roce, fyzická realizace projektu přichází v úvahu nejdříve v roce 2018. Ukončení projektu je stanoveno na červen 2019. V průběhu letních měsíců 2017 se očekává rozhodnutí poskytovatele o přidělení/nepřidělení dotace. Velká většina

nákladů v rámci spoluúčasti bude spadat také tedy do roku 2018. Koncem letošního roku se očekává, v případě přidělení dotace, realizace výběrových řízení na dodavatele. Celkové náklady na realizaci projektu se odhadují na 8.500.000,- Kč. Škola přitom očekává, že v rámci povinné spoluúčasti je schopna pokrýt náklady ve výši cca 500.000,- Kč.

Důležitým aspektem projektů IROP je financování (resp. proplácení dotace) ex-post. Je tedy třeba projekt předfinancovat z prostředků zřizovatele. Finanční náročnost lze snížit prostřednictvím etapizace, tzn., že po ukončení každé etapy je proplacena příslušná část přiznané dotace – tu lze následně využít na financování navazující etapy.

Cílem žádosti je kompletně zrekonstruovat:

1. Učebnu fyziky, vč. nezbytného odborného vybavení a zázemí
2. Učebnu chemie, vč. nezbytného odborného vybavení a zázemí
3. Učebnu přírodopisu, vč. nezbytného odborného vybavení a zázemí

V rámci IROP je pro tyto projekty připraven velký obnos peněz a je téměř 100 % pravděpodobnost, že podaná žádost bude podpořena. Byla by velká škoda nevyužít tyto finanční prostředky na modernizaci školy.

Ředitel školy požádal radu města o vyjádření souhlasu se zapojením Základní školy a mateřské školy J. A. Komenského v Novém Strašecí do uvedené výzvy. Vlastní podání projektové žádosti zajistila škola vlastními silami společně s externí firmou.

Výhody realizace projektu:

- 1) Z důvodu nutnosti průběžné obnovy zastarávajícího výukového vybavení je škola nucena financovat tyto reinvestice z provozních prostředků. Využitím dotace IROP dojde k jednorázovému dlouhodobému zhodnocení zázemí a vybavení pro odbornou výuku. Dlouhodobě tak bude generována úspora provozních prostředků, které budou moci být využity účelně na rekonstrukci vlastního technického a provozního zázemí.
- 2) Modernizace odborného zázemí školy umožní využití moderních trendů ve výuce a pomůže připravit žáky na potřeby trhu práce.
- 3) Vzhledem k unikátnosti aktuální výzvy se město Nové Strašecí stane významným regionálním střediskem odborné základní výuky, což pomůže přilákat i zajímavé investory.

Rada města svým usnesením č. 832 ze dne 7. 2. 2017 udělila souhlas Základní škole a mateřské škole J. A. Komenského v Novém Strašecí s podáním žádosti o uvedenou dotaci a doporučila zastupitelstvu města vyčlenit v rozpočtu města na rok 2018 příslušné finanční prostředky pro financování projektu.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 150

Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

v závislosti na poskytnutí dotace na projekt „Moderně a prakticky v přírodních vědách“ v rámci výzvy č. 46 „Infrastruktura základních škol“ IROP specifického cíle 2.4 „Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení“ Základní škole a mateřské škole J. A. Komenského v Novém Strašecí s vyčleněním v rozpočtu města v roce 2018 peněžité částky ve výši 8.500.000,- Kč k financování tohoto projektu.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi.
 (Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota,
 Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst,
 PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl,
 Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, , RNDr. Libuše Vosátková,
 Zdrželi se: Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner, Jiří Toužimský)

9) Dodatek č. 1 k plánovací smlouvě „Lokalita Na Pískách“

V souladu s usnesením zastupitelstva města č. 214 ze dne 21. 4. 2010 byla uzavřena plánovací smlouva č. 339/2010/OI mezi městem a stavebníky v lokalitě Na Pískách.
 Z důvodu změn, které nastaly od uzavření plánovací smlouvy, připravil odbor investic spolu s vlastníky pozemků v lokalitě Na Pískách dodatek č. 1 k plánovací smlouvě.

Změny:

- ve spoluvlastnictví k pozemkům (někteří účastníci plánovací smlouvy své pozemky prodali)
- ve způsobu předání dokončené části veřejné infrastruktury (veřejné osvětlení) – z důvodu změn právních předpisů stavebníci nebudou městu předávat veřejné osvětlení darem, ale budou ho prodávat za cenu Kč 1.000,- (v případě darovací smlouvy se znaleckým posudkem zjistí cenu daru a tento příjem se uvádí v daní z příjmu právnických osob a zdaní se – v roce 2016 je daň z příjmu právnických osob 19 %).

Rada města svým usnesením č. 854 ze dne 28. 2. 2017 doporučila předložit zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 151

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 1 k plánovací smlouvě č. 339/2010/OI mezi městem Nové Strašecí na straně jedné a Janem Brabcem, trvale bytem xxxxx, Mladá Boleslav III, Ing. Lucií Brabcovou, trvale bytem xxxxx, Rakovník, Veronikou Kalouskovou, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Michalem Sedlákem, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Rostislavem Sáčkem, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Ilonou Sáčkovou, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Pavlem Eržiakem, DiS., trvale bytem xxxxx, Slaný, Zuzanou Eržiakovou, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Vitem Hejdou, trvale bytem Třtice xxx, Michalem Kovářičkem, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Petrem Haužvicem, trvale bytem Řevničov xxx, Martin Roubem, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Janem Prokúpkem, trvale bytem xxxxx, Kladno - Rozdělův, Kateřinou Prokúpkovou, trvale bytem Nové Strašecí, xxx, Tomášem Brhelem, trvale bytem Nové Strašecí, xxx, Lenkou Stránskou, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Ing. Jiřím Hejhalem, trvale bytem xxxxx, Nové Strašecí, Petrem Bystřickým, trvale bytem Přerubenice xxx, Michalem Studničkou, trvale bytem xxxxx, Praha - Vokovice, Martinou Studnička Malcovou, trvale bytem xxxxx, Praha - Vokovice, Jakubem Daníčkem, trvale bytem xxxxx, Stochov, Lucií Daníčkovou, trvale bytem xxxxx, Stochov, Magdalenou Ševčíkovou Bc., trvale

bytem Mšecké Žehrovice xxx, Ing. Davidem Ryssem, trvale bytem xxxxxx, Nové Strašecí, Lucií Ryssovou, trvale bytem xxxxxx, Nové Strašecí, Václavem Jirkovským, trvale bytem xxxxxx, Nové Strašecí, Ing. Ctiborem Luskem, trvale bytem xxxxxx, Praha 6, PhDr. Marií Luskovou, trvale bytem xxxxxx, Praha 6, Miroslavem Havelkou, trvale bytem xxxxxx, Minice, Alenou Havelkovou, trvale bytem xxxxxx, Minice, Ondřejem Heroutem, trvale bytem xxxxxx, Nové Strašecí a Alenou Svobodovou, trvale bytem Bílichov xxx jako stavebníky na straně druhé.
Text dodatku č. 1 je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města dodatek č. 1 k plánovací smlouvě č. 339/2010/OI podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdržel se: Jiří Toužimský)

10) Prodej části pozemku parc.č. 306/167 v k.ú. Nové Strašecí

Rada města projednala na svém zasedání dne 23. 1. 2017 žádost paní Márie Trifončovské o převod pozemkové parcely st.p. 2745 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 6 m² (oddělená GP č. 2942-83/2016 z pozemku parc.č. 306/167), která je pod stavbou garáže v jejím vlastnictví (garáž u hřbitovní zdi v Křivoklátském sídlišti).

Svým usnesením č. 819 souhlasila rada města se zveřejněním záměru prodeje části pozemku parc.č. 306/167 (st.p. 2745 o výměře 6 m² – oddělená GP č. 2942-83/2016) v k.ú. Nové Strašecí. V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb., záměr prodeje dne 25. 1. 2017 zveřejněn na úřední desce a www stránkách města. K dnešnímu dni nebyla k záměru prodeje vznesena žádná připomínka, námitka ani jiná nabídka. Paní Trifončovská svůj zájem o převod pozemkové parcely st.p. 2745 potvrdila telefonicky dne 17. 2. 2017.

Rada města svým usnesením č. 850 ze dne 28. 2. 2017 doporučila předložit zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo zapojil:

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 152

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc.č. 306/167 (st.p. 2745 - oddělená GP č. 2942-83/2016) v k.ú. Nové Strašecí o výměře 6 m² paní Márii Trifončovské, bytem xxxxxx, Nové Strašecí, za cenu Kč 1000,- za m² s tím, že město kupní smlouvu připraví. Kupující ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdržel se: Jiří Toužimský)

11) Koupě části pozemku parc.č. 1339/7 do vlastnictví města

Paní Ing. Stanislava Javůrková, bytem xxxxxx, Nové Strašecí, je podle zápisu v KN vlastníkem parc.č. 1339/7 (357 m², ostatní plocha, ostatní komunikace) v k.ú. Nové Strašecí zapsané na listu vlastnictví č. 2058.

Na základě přípravy stavby „Řešení chodníku v ul. Lipová, Nové Strašecí“ odbor investic oslovil paní Ing. Stanislavu Javůrkovou se žádostí o uzavření smluvního vztahu o možnosti provést na části pozemku parc.č. 1339/7 v k.ú. Nové Strašecí stavbu chodníku v ulici Lipová. Tato smlouva je potřebná pro projednání u příslušných stavebních úřadů, a to vydání rozhodnutí o umístění stavby u stavebního odboru MěÚ Nové Strašecí a vydání stavebního povolení u odboru dopravy MěÚ Rakovník.

Paní Ing. Stanislava Javůrková nesouhlasí se smlouvou o možnosti provést stavbu na cizím pozemku a nabídla odboru investic prodej pozemku pod stávající komunikací v ulici Lipová (výměra 132 m²) za cenu 100,- Kč za celou výměru a pozemek pod budoucím chodníkem v ulici Lipová za cenu 231,- Kč/m² s tím, že město Nové Strašecí nechá zpracovat geometrický plán na oddělení pozemků. Cena 231,- Kč/m² odpovídá ceně ze znaleckého posudku, který vypracoval dne 30. 6. 2015

Ing. Bohumír Jankovský při ocenění pozemku pro účely využití cyklostezka.

Odbor investic nechal zhotovit GP č. 2955-5/2017 (zhotovitel Libor Polívka), kterým byly z pozemku parc.č. 1339/7 v k.ú. Nové Strašecí odděleny pozemky označené novými parc.č. 1339/8 (výměra 83 m² - budoucí chodník) a parc.č. 1339/9 (výměra 132 m² - stávající komunikace).

Rada města svým usnesením č. 849 ze dne 28. 2. 2017 doporučila předložit zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 153

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 1339/9 (výměra 132 m²), který je pod komunikací v ulici Lipová za sjednanou cenu ve výši Kč 100,- za celou výměru zastavěného pozemku a pozemek parc.č. 1339/8 (výměra 83 m²), který je pod budoucím chodníkem v ulici Lipová, za cenu Kč 231,-/m² v k.ú. Nové Strašecí oddělených GP č. 2955-5/2017 z pozemku parc.č. 1339/7 (357 m², ostatní plocha, ostatní komunikace, zapsaného na LV 2058) od vlastníka paní Ing. Stanislavy Javůrkové, bytem xxxxx, Nové Strašecí, s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdrželi se: Ing. Karel Kestner, Mgr. Richard Spiegl, Jiří Toužimský)

12) Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2017

Zprávu předložil Bc. Pavel Novák, předseda finančního výboru.

Finanční výbor Zastupitelstva města Nové Strašecí navrhuje zastupitelstvu města schválit následující plán své činnosti. Ekonomický dopad navrhovaného usnesení ve smyslu přímo vzniklých nákladů na rozpočet města je nulový, výše dodatečně vzniklých administrativních nákladů spojených s navrhovaným usnesením se odhaduje taktéž nulová.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 154

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2017 v následujícím znění

1. Kontrola a projednání úrovně čerpání rozpočtu v roce 2016 coby podklad k zhodnocení úplnosti a správnosti zprávy o hospodaření města a účetní závěrky města – I. čtvrtletí 2017
2. Projednání zprávy o hospodaření města, účetní závěrky města, případná úprava Směrnice k schvalování účetní závěrky města – I. a II. čtvrtletí 2017
3. Vypracování jednacího řádu finančního výboru zastupitelstva města – I. pololetí 2017
4. Kontrola rozpočtu z hlediska reálnosti kofinancování předkládaných projektů a větších

investičních akcí – průběžně, dle potřeby

5. Spolupráce na přípravě rozpočtu na rok 2018 – IV. čtvrtletí 2017

6. Kontrola a projednání mezitímních uzávěrek za každé čtvrtletí – čtvrtletně

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

13) Revitalizace Komenského náměstí a přilehlých ulic Poděbradova, Čsl. armády, U Školy, Vítězslava Háška a 28. října

Zprávu předložili zastupitelé města Ing. Pavel Vaic, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Jiří Verner, Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský. zprávu přednesl Ing. Pavel Vaic.

Výše vymezené území je přirozeným centrem města, které by mělo sloužit nejen jako obchodní a správní centrum, ale také jako oblíbené, obyvatelstvem i návštěvníky města vyhledávané místo k odpočinku či posezení. Zároveň by to mělo být místo reprezentativní, kde se nejvíce projevuje zájem vedení města o spravovaný majetek, vztah k historii i péče o blaho občanů.

Stávající stav, který trvá již řadu měsíců a stále eskaluje, je pravým opakem. Prázdné chátrající objekty, psí exkrementy, celkový nepořádek, neuspokojivá nabídka služeb a obchodů.

Vzhledem k závažnosti situace navrhuje zastupitelstvu města přijmout následující usnesení.

„Zastupitelstvo města ukládá starostovi a radě města připravit návrh opatření na revitalizaci náměstí a přilehlých ulic, které povede k nápravě stávajícího neuspokojivého stavu. Termín splnění: červen 2017“.

Do rozpravy se zapojili:

Starosta města – dotazoval se, co je myšleno „celkový nepořádek“?

Ing. Pavel Vaic – není to stále, byla období, kdy to tak bylo, obzvlášť v zimním období. Neupravené chodníky, přeházené kostky, psí exkrementy, některé objekty jsou v neuspokojivém stavu, podpora podnikatelů. Nechce dávat náměty, co by město mělo udělat. Ve městě je odborný aparát, bylo by dobré se tím zabývat. Dotazoval se, zda se jim líbí budovy v majetku města. Díry mezi domy, kde se něco nerealizovalo. Všechno není ovlivnitelné, ale dá se s tím něco dělat.

Starosta města – padlo slovo objekty, které objekty to jsou - v majetku města nebo soukromníků?

Ing. Pavel Vaic – např. Havlíčkova 100 by si zasloužila lepší kabát, a není to jen tento objekt. Nyní je lepší rozpočtové určení daní, takže taková úvaha a možnost ze strany města je. Minule se ptal, zda se do konce vegetačního období plánuje údržba stromů.

Bc. Stanislav Jahelka, vrchní strážník MěP – vyjadřoval se k problému s psími exkrementy. Problémy jsou, konkrétně na Komenského nám. jsou nyní nejmenší. Horší je to u kostela, kde je střídavě umístěna fotopast. Vyložene problémová je ul. Palackého, kde spolupracují s občany, kteří si to sami snaží hlídat. Strážníci to kontrolují i v civilu, kdy uniformovaná hlídka je na telefonu, protože strážník v civilu nemůže používat určité oprávnění.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – přednesl zprávu o objektech, které vlastní město. Jsou to nemovitosti v centru města (Komenské nám., Poděbradova ul., Školní ul., ul. Vítězslava Háška a ul. Čsl. armády):

čp. 100 – objekt slouží k bydlení a podnikání (v patře pronájem bytů, v přízemí pronájem

k podnikání – Focus optika, realitní kancelář) – postupná výměna oken, letos se v tom bude pokračovat

čp. 191 – objekt slouží k bydlení a podnikání (v patře pronájem bytů, v přízemí pronájem k podnikání – trafika, langoše) – letos dojde k obnově fasády

čp. 189 – „stará radnice“ pronájem Středočeskému kraji pro ZUŠ – letos dojde k rekonstrukci střechy

čp. 201 – budova městského úřadu – postupná výměna oken, letos se v tom bude pokračovat

čp. 202 – objekt slouží k bydlení a podnikání (v 2. patře pronájem bytů, v přízemí pronájem k podnikání – restaurace, v 1. patře nebytový prostor připraven k využití pro MěÚ) Jsou tam nové dveře, nová výkladní skříně, opraven sokl, letos dojde k přestavbě vchodu do průjezdu

čp. 209 – školy – přestavba a přístavba pro základní školu

Silnice a chodníky se průběžně čistí a opravují. Letos je připravena výměna některé vadné dlažby přímo na náměstí, projednává se projekt na opravu chodníku před budovou MěÚ až k ulici V. Hálka. Celkový úklid včetně péče o stromy je na základě smlouvy prováděn TS. Neevidují se stížnosti, kromě tohoto návrhu. Vloni byl odstraněn nevyhovující „bazének“ a v současné době probíhá soutěž na návrh nového vodního prvku. Vloni byla zprovozněna před budovou gymnázia studna a osazena novou pumpou. Střed města je monitorován několika kamerami dohlížecího systému v kompetenci MěP. Veškeré ostatní stavby v centru města jsou v soukromém vlastnictví. Žádná budova nejeví známky takové zchátralosti, že by budila pohoršení, nebo byla nebezpečná. Město nemůže zasahovat do práv vlastníků budov, pokud neporušují obecně platné předpisy nebo předpisy města.

Ing. Pavel Vaic – dotazoval se ještě na údržbu stromů.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TS – údržbu stromů provádějí ve spolupráci s OI. V minulém roce provedli prořezávání na náměstí. Prořezávání se provádí i v celém městě, v r. 2016 bylo uděláno Rakovnické sídliště, bylo provedeno i v ul. Nádražní. Čištění komunikací – leden byl náročný na sněhové podmínky, prováděla se zimní údržba komunikací a chodníků s posypem. Nyní, když dovolilo počasí, začalo se s čištěním komunikací velkým čistícím strojem. Chodníky budou zametány až opravdu skončí zimní období, tj. na konci března, protože stroj, který zametá chodníky v létě, je nastaven na zimu, a kdyby ještě bylo nějaké náledí, tak aby mohli provádět posyp i strojově. Zaměstnanec TS chodí každý den přes náměstí a sbírá papírky, nedopalky atd. Dříve byly vybrány lokality, kam TS dávaly do stojanů pytlíky pro psí exkrementy. Praxe byla taková, že se – kdo uhradí poplatek za psa, dostane od MěÚ 300 ks pytlíků na celý rok. Je to jen na lidech, jak uklízí po svých mazlíčcích. TS mají i prostředek na uklízení exkrementů, který využívají v letním období.

Mgr. Jiří Verner – byl by nerad, aby se předložený materiál rozpadl na to, kde je který chodník uklizen. Materiál je směřován i jinak. Oni vidí v centru města problém, a tak ho předkládají. Není to o tom, jestli je zametený chodník nebo opravená fasáda, ale o tom, jak je vnímáno centrum města. Chodí se někdo bavit s místními podnikateli, co by jim prospělo/neprospělo? Zamyslel se někdo nad tím, zda by se neměl po letech změnit parkovací systém, který je na náměstí, který měl bránit tomu, aby se z náměstí nestala parkovací plocha pro dojíždějící? Bavit se někdo s občany, jak by si představovali podobu centra města? Jde o to, zeptat se občanů a začít nad tím přemýšlet. Dávají radě námět, jak řešit tento problém a je to na nich, jestli zřídí komisi. Rád se bude angažovat.

Bc. Pavel Novák – problém s „umíráním“ center měst je celorepublikový, řeší ho hlavně větší města. Nespokojení občané chodí za opozicí, proto možná slyší jiné věci. Teď dávají námět na rozpoutání diskuse.

Ing. Jan Bureš – je pro usnesení o revitalizaci náměstí, ale pro toto nebude hlasovat, jelikož nemůže souhlasit s důvodovou zprávou. Život na náměstí je spletitý, obchody přicházejí a odcházejí. Lidé si zvykli chodit do větších obchodních center, tomu nezabrání. Fasády na domech se opravují (lékárna, pekárna, tabák, dílní opravy na ZUŠ). Došlo ke změně parkovacího systému, kdy byly

vyřazeny některé hodiny z placení, někde byl poplatek snížen. Když se dělá rekonstrukce fasád, tak se nevybírám poplatek za zábor veřejného prostranství. V kultuře byl zrušen poplatek za vstupné. Nemyslím si, že je stav tak hrozný, o revitalizaci náměstí hovoří na radě. Pro zřízení komise, která by se tím zabývala hlasovat bude.

Ing. Jan Bechyně – tato důvodová zpráva je nekonkrétní, obviňující. Neříká, že je vše ideální, na náměstí jsou věci, které se dají řešit, i se průběžně řeší, pořád je co k řešení. Napsat do důvodové zprávy, že stávající stav naprosto nevyhovující eskaluje... Po obdržení této zprávy se ptal spousty lidí a ti říkají, že nevnímají, že by se za pár měsíců dramaticky jakkoliv změnila situace na náměstí, že by přibývaly prázdné chátrající domy. Dotazoval se, zda předkladatelé mají nějaký konkrétní nápad, třeba zřídit fond na opravu fasád na náměstí nebo nápad, že podnikatelům budou třeba platit prodavačky nebo jim platit energie, aby tady byly obchody. Trend vyliďňování center bohužel je. Když se dnes v Lidlu a všude koupí cyklistické vybavení a všechno, tak bohužel obchůdky na takhle malém městě se neuživí. Je to smutné, ale trend asi nezastaví. Pokud mají návrh nějakých pobídek nebo něco podobného, konkrétního, ale pro takovéto nic neříkající obviňující usnesení hlasovat nebude.

Starosta města – předložil protinávrh, jehož znění přečetl.

Do rozpravy k tomuto protinávru se zapojil:

Bc. Pavel Novák – tento návrh je realizací našeho návrhu, který jsme podávali před půl rokem.

Poznámka: ve 20:05 vyhlásil starosta města 15 min. přestávku.

Poté zastupitelstvo města hlasovalo o protinávru

U s n e s e n í č. 155

Zastupitelstvo města

u s t a n o v u j e

komisi zastupitelstva města pro revitalizaci Komenského náměstí a přilehlých ulic, jejímž úkolem je:

- 1) připravit návrhy na revitalizaci Komenského náměstí a přilehlých ulic v centru města
- 2) stanovit odhad finančních nákladů těchto opatření a jejich dopad na rozpočet města
- 3) navrhnout časový harmonogram realizace revitalizačních opatření

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vai, Mgr. Jiří Verner*)

14) Zpráva kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí o provedených kontrolách v roce 2016

Zprávu předložil Mgr. Jiří Verner, předseda kontrolního výboru ZM.

Dle § 119 odst. 5 zákona o obcích (128/2000 Sb.) předkládá kontrolní výbor zastupitelstvu obce zápisy o provedených kontrolách. Předkládané materiály (3/2016, 4/2016, 5/2016) jsou výstupem z kontrol, které kontrolní skupiny provedly podle plánu činnosti výboru schváleného zastupitelstvem města. O průběhu předchozích kontrol byli zastupitelé informováni na zasedáních ZM v minulém roce.

Přílohou návrhu usnesení jsou zápisy z provedených kontrol (3/2016, 4/2016, 5/2016).

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 156

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

předložené zprávy kontrolního výboru zastupitelstva města o provedených kontrolách.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

Starosta města sdělil zastupitelům, že osloví všechna uskupení, která jsou ve městě a která kandidovala ve volbách, aby nominovali své zástupce do této komise.

15) Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2017

Zprávu předložil Mgr. Jiří Verner, předseda kontrolního výboru ZM

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a kontrolním řádem výborů ze dne 22. 12. 2004 předložil kontrolní výbor zastupitelstva města na pořad jednání zastupitelstva města návrh plánu činnosti výboru na rok 2017.

Navržené body byly projednány na jednání kontrolního výboru 30. 1. 2017. Členové výboru se budou kromě navrženého plánu činnosti zabývat také následnou kontrolou již splněných úkolů z předchozího období.

Na základě dohody členů výboru vyzval předseda výboru zastupitele města k doplnění vlastních podmětů, pokud budou navrženy v rozpravě k předkládanému návrhu.

Přílohou návrhu usnesení je zápis z 8. schůze kontrolního výboru zastupitelstva města ze dne 30. 1. 2017.

Do rozpravy se zapojili:

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěU – má připomínku k bodu č. 4 (kontrola činnosti komise k projednávání přestupků), protože v kompetenci KV ZM je kontrolovat činnost města, orgánů města, co se týká výkonu samosprávy. Komise k projednávání přestupků je komise města, kterou jmenuje starosta a tato komise vykonává státní správu na úseku přestupků, je to výkon státní správy v přenesené působnosti. Nedovede si představit, jak by a co by mohl KV kontrolovat. KV se může sdělit, kdo jsou členové komise (je to i na webových stránkách města), jakou mají kompetenci, mohou se mu dát k dispozici statistické údaje, kolik se projednává přestupků, jakého druhu, v jakém členění, kolik přestupků nabylo právní moci. Ostatní věci nepřipadají v úvahu. Nahlížet do spisů přestupkové komise mohou pouze účastníci řízení. Řízení přestupkové komise je neveřejné, hlasovací protokol komise se zapečetňuje. Činnost přestupkové komise, její rozhodování, je kontrolováno státními orgány. Spisy se mohou předložit pouze státnímu orgánu, tzn. v případě odvolání KÚ, Policii ČR, soudům apod. Nedovede se představit, jak by mohla probíhat kontrola ze strany KV.

Mgr. Jiří Verner – tyto námitky předpokládali, ale komise řeší i přestupky, které jsou proti městským vyhláškám, tam si myslí, že jde o průnik samosprávy. Pokud si zastupitelé myslí, že je to zbytečné, tak se může tento bod vyškrtnout.

JUDr. Jiří Tláškal – pokud by se to dozvěděl dohlížecí orgán nebo účastníci řízení, že tyto věci dali k dispozici někomu, kdo není účastníkem řízení, můžou hrozit městu sankce. Postupuje se podle zákona, je to přísnější. Účastníkem řízení není ani svědek a pokud by se svědek zajímal, jak řízení dopadlo, tak ani jemu se to nesmí sdělit. KV mohou informovat o obecných věcech, jak to chodí, jak to probíhá, jaká je četnost, kde se komise schází, kdo jsou členové atd. Statistika to může být zajímavá. I kdyby někdo porušil OZV města a dostal by za to pokutu, je to i v tomto případě výkon státní správy. Přestupková komise vykonává státní správu řízení přestupků pro téměř všechny obce, které jsou v našem správním obvodu.

Bc. Pavel Novák – p. tajemník už řekl, že si to ohlídá, aby nedošlo k nezákonnostem, aby KV se dostal jenom k tomu, co může. Přijdou mu zajímavé statistické informace, jak často a jaké typy vyhlášek se porušují, občanské soužití, jak komise pracuje – ve smyslu jak často se schází.

p. Jiří Toužimský – tento návrh je tady týden, myslí si, že i p. tajemník měl možnost zavolat p. Vernerovi, aby tento bod stáhnul a nemuseli to teď řešit tady na místě.

RNDr. Libuše Vosátková – p. Verner na začátku řekl, že předpokládali, že s tímto bodem „narazí“, tak se sám mohl zeptat p. tajemníka. Ona nevidí důvod, proč by měli tento bod zařazovat, protože v rámci činnosti KV není co kontrolovat při výkonu státní správy. Pokud tam tento bod zůstane, bude hlasovat proti.

Mgr. Jiří Verner – bylo by zajímavé znát statistiku, ale nevidí problém tento bod stáhnout.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 157

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2017:

- 1) kontrola plnění usnesení rady města
- 2) kontrola plnění usnesení zastupitelstva města
- 3) kontrola vyřizování podnětů občanů města městským úřadem

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota,*

Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Ing. Karel Kestner, Zdeněk Thuma)

16) Různé

a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 29. 4. 2016 byla podána žádost o dotaci z IROP na projekt „Rekonstrukce chodníku v ulici Čsl. armády, Nové Strašecí“. Předběžný odhad nákladů 5.770.000,- Kč, se spoluúčastí města 41,8 %, tj. 2.414.100,- Kč.

- dotace přidělena – probíhá výběr dodavatele

Dne 28. 4. 2016 byla podána žádost o dotaci z Programu dotace pro jednotky SDH obcí na projekt „Pořízení CAS 30 pro JSDH Nové Strašecí“. Předběžný odhad nákladů 5.500.000,- Kč, s předpokládanou spoluúčastí Středočeského kraje ve výši 1.000.000,- Kč a města 36,4 %, tj. 2.000.000,- Kč. Případná realizace v roce 2017.

- dotace nepřidělena

Dne 30. 11. 2016 byla podána žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce povrchu sportovní haly BIOS“ z programu 133510 spravovaného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Předběžný odhad nákladů 2.118.347,- Kč, s předpokládanou spoluúčastí města 40 %, tj. 847.339,- Kč.

- zatím nevyhodnoceno

Odbor investic zároveň spolupracoval se Sportovním centrem Nové Strašecí na podání žádosti o dotaci z téhož programu na projekt „Rekonstrukce tréninkového centra Na Kocourku“. Předběžný odhad nákladů je 2.467.451,- Kč, s předpokládanou spoluúčastí 20 %, tj. 493.490,20,- Kč. Úhradu předpokládané spoluúčasti zajistí město, jako majitel nemovitosti.

- zatím nevyhodnoceno

Dne 31. 1. 2017 byla podána žádost o dotaci z programu Prevence kriminality na rok 2017 Ministerstva vnitra na „Nové Strašecí – rekonstrukce dvou kamerových bodů MKDS“. V rámci tohoto projektu by mělo dojít k rekonstrukci dvou kamerových bodů městského kamerového a dohledového systému umístěných na Komenského náměstí. Stávající stacionární kamery na těchto bodech budou nahrazeny kamerami otočnými. Předpokládané náklady projektu jsou 140.000,- Kč, z nichž dotace by činila 126.000,- Kč a spoluúčast města 14.000,- Kč.

- zatím nevyhodnoceno

Do rozpravy se zapojil z řad občanů:

Dr. Ing. Pavel Kotyk – požádal, aby tato zpráva byla vždy doplněna sumární informací o kolik dotací město sumárně žádá, jaká bude spoluúčast do budoucna. Může se stát, že město vyhraje všechny žádosti o dotace a jeho spoluúčast bude taková, že se zjistí, že na to nemá peníze. Stačila by

jednoduchá tabulka o kolik dotačních titulů se žádá, v jaké úhrnné hodnotě, jaká je spoluúčast města. Přispělo by to k přehlednosti tohoto materiálu.

JUDr. Jiří Tajemník – není to problém sumarizovat. Pokud by město dostalo tolik dotací, že by na ně nemělo, tak je nepřijme.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 158

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů ROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

17) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

Z řad zastupitelů města:

Ing. Jana Bláhová – poprosila, zda by TS mohli shrabat listí v ul. Ke Stadionu, jak je lipová alej. Je to tam šílené, nemluvě o psích exkrementech. Viděla, jak už si někteří občané hrabou sami.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TS – blíží se jaro, připravují si mechanizaci na výhrab travníků. Stroje mají momentálně v opravě. Jakmile to bude možné, začnou s těmito pracemi. Na podzim v této aleji 2x sbírali listí.

Bc. Pavel Novák – několik občanů se ho ptalo, jak se bude řešit otázka znečištění ovzduší a kotlů, jestli se pálí správná paliva.

Ing. Marie Králová, vedoucí OV a ŽP – toto není v kompetenci stavebního úřadu, ale v kompetenci MěÚ Rakovník, odbor životního prostředí.

p. Jiří Toužimský – je možné zamyslet se nad změnou posypu v zimě. Ze zkušenosti v Pecínově, když jezdili na bílém, uhráblém sněhu bez jakéhokoliv posypu (jen protažené), tak nikdo neměl problém a vyjeli. Letos v zimě došlo k rozsolení a břečka, která vznikla a neodtekla ze silnice, tak v tom se nedalo vyjet. Není zbytečné solit? Není levnější sypat štěrkem, který se na jaře shrabe? Není jiná varianta než rozsolení? Chodníky jsou rozsolené, zničené zámkové dlažby, obuv. Posypaný chodník je bezpečnější a ve finále pro celkovou údržbu lepší.

Starosta města – pokud je námraza, tak se musí solit.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TS – když se pluhuje a potom solí, tak potom TS ještě vyjedou s traktorem a pluhem znovu a břečku stahují z komunikace. V některých místech jsou na chodníky vyvedeny okapy a pokud dochází k tání, tak tam solení musí být, protože na chodníku je led. Drť se dostane do ledu a neplní protismykovou funkci. Někdy se solí, někdy se dává drť.

Mgr. Magdalena Pelcová – na webových stránkách města nesouhlasí ordinační hodiny lékařů. Je město schopno obvolat lékaře a zjistit správnou ordinační dobu?

JUDr. Jiří Tláskal – je to trochu problém. Čas od času si město dělá inventuru, obejde se poliklinika, vyfotí se na dveřích ordinační doba a na stránkách se to upraví. Všichni lékaři byli již několikrát obesíláni (všichni tam mají schránku), zda by mohli nahlásit jakékoliv změny (i dovolené). Trochu je problém na jejich straně – stačí zatelefonovat a okamžitě se udělá změna. Inventura, jak má kdo otevřeno, se nemůže dělat každý týden a i dost často si to mění (dělá se 2x do roka).

Dále požádal zastupitele v jedné věci, a to je problematika názvu ulic. Vloni na jaře už to bylo na ZM. Ze strany úřadu připravili návrh názvů ulic, kdy se vycházelo z historického názvu. Někomu se tyto názvy nelíbily, nebo byl návrh, že by se měli ptát lidí v té ulici, zda se jim návrh líbí. Už je potřeba aby ulice měla svoje jméno. V lokalitě za školkou U lesíka, se budou brzy kolaudovat 2 domy. Není se tam koho zeptat. Je to na rozhodnutí ZM. Historické názvy V Nádvacích a Nad Paloučkem neprošly. Druhá lokalita (směr na Čelechovice), tam už je to také potřeba. Apeloval, aby přišel nějaký návrh a mohlo se to rozhodnout na ZM v dubnu.

Starosta města – když bude oslovovat všechna uskupení, tak by se zeptal i na návrh názvů těchto ulic, aby je dostal písemně

p. Jiří Toužimský – ŘSD už připravuje stavbu. V lokalitě Na Borech (chatová osada nad Třticí) dochází ke ztrátě vody ze studen. Už si mu 2 lidi stěžovali, že nemají vodu ve studni (kopaná studna, 16 m hluboká) a voda se ztrácí dál. Nedávno proběhla zpráva, že je možné, že to bylo při výkopových pracích ŘSD, protože se dělaly vrty, zřejmě geologické průzkumy, okolo tratě, tak jestli toto na to nemá vliv.

Starosta města – oslovíme je.

Z řad občanů města se diskuze nikdo nezúčastnil.

18) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 20:55 hod.

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Jiří Bouček 27.3.2017 v. r.

Ing. Pavel Vaic 27.3.2017 v. r.

RNDr. Libuše Vosátková v. r.
místostarostka města

Mgr. Karel Filip v. r.
starosta města

Zapsala: Hana Papežová 15. 3. 2017