

# Z Á P I S

## **z 23. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 1. března 2018 ve Slavnostním sále MěÚ**

---

**Přítomno:** 18 členů zastupitelstva města  
12 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Prodej pozemků parc.č. 585/10, 586/5, 631/12 a 632/5 v k.ú. Mšecké Žehrovice
- 5) Koupě pozemku parc.č. 149/9 se stavbou komunikace do vlastnictví města
- 6) Prodej pozemku parc.č. 1075/3 v k.ú. Nové Strašecí
- 7) Prodej pozemku parc.č. 366/14 v k.ú. Nové Strašecí
- 8) Plánovací smlouva – 12 RD, ul. U Stadionu
- 9) Různé
- 10) Diskuse
- 11) Závěr

### **1) Zahájení**

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Hanu Papežovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 18 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluveni z dnešního jednání jsou Dr. Ing. Jan Kleindienst, p. Miloslav Kinkal a PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamací. Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání. Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Jana Bechyně jako předsedu, Mgr. Jiřího Vernera a p. Zdeňka Thumu jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Mgr. Magdalenu Pelcovou a p. Martina Hrbka.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 22. zasedání zastupitelstva města byl ověřen p. Zdeňkem Thumou a p. Karlem Šnoblem bez připomínek.

## **2) Dotazy občanů**

Odpovědi na dotazy občanů – 23. ZM 1.3.2018

Ing. Alena Burešová, doručeno 21.2.2018

### **1. Kdo bude pořizovatelem územní studie v Novém Strašecí?**

Pořizovatelem územní studie (jedná se o územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vymezená v územním plánu) je obecní úřad (MěÚ), který zajistí kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost nejspíše jinou fyzickou osobou (§6 odst. 2 stav. zákona). Nebo je pořizovatelem úřad územního plánování ORP - Městský úřad v Rakovníku. Je jedno, jak jsme pořizovali územní plán, každá věc může mít jiného pořizovatele.

### **2. Kdo vytvoří zadání územní studie?**

Návrh zadání bude vytvořen pořizovatelem, přičemž zadání musí respektovat podmínky definované v územním plánu a další požadavky dle uvážení pořizovatele.

### **3. Kdo územní studii schvaluje?**

Územní studie se neschvaluje, pořizovatel schvaluje možnost jejího využití. Zastupitelstvo města nemá v tomto případě žádnou pravomoc ze zákona. Zastupitelstvo města plní úlohu pouze tím, že vydává územní plán, ve kterém je stanovena podmínka na pořízení této studie.

Zastupitelstvo může případně přijmout usnesení, že bere územní studii na vědomí.

### **4. Kdo zpracování územní studie financuje?**

Zpracování územní studie financuje město v případě, že je podmínka na její zpracování obsažená ve vydaném územním plánu.

## **5. Jakým způsobem, kromě schvalování prodeje pozemků ve vlastnictví města, bude zastupitelstvo do procesu zpracování územní studie zasahovat?**

Zastupitelstvo územní studii neschvaluje ani nevydává. Pokud by tak činilo, jednalo by se o nezákonný zásah samosprávy do výkonu státní správy a k tomuto aktu zastupitelstva by nemohlo být přihlíženo. Schválení možnosti využití územní studie přísluší pořizovateli. Pořizovatel územní studie poté, kdy schválil možnost jejího využití podle § 25 stavebního zákona, podá návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Územní studie se může projednat s dotčenými orgány, s majiteli sítí a doporučuje se projednat vždy i s obcí. Zákon (zákon o obcích ani stavební zákon) toto projednání nesvěřuje do pravomoci žádnému z orgánů obce, tedy podle zákona o obcích by to měla být rada města, pokud si tuto věc nevyhradí zastupitelstvo. Nejedná se však o schvalování, ale pouze o stanovisko obce k této studii.

## **6. Bude územní studie zveřejněna dálkovým způsobem na webu města?**

Zákon sice ukládá pouze zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup informaci, kde je možné nahlížet do územní studie (§ 166 odst. 3 stavebního zákona). Přesto lze přepokládat, že bude zveřejněna na webu města obdobně jako územní plán. V každém případě to bude územní studie až ve fázi schválení možnosti jejího využití.

*Ing. Alena Burešová* – poděkovala za precizní přípravu. V odpovědích 2x zaznělo, že zastupitelstvo územní studii neschvaluje, nepořizuje a neodsouhlasuje. Při jednání zastupitelstva v září i při schvalování ÚP plánu opakovaně zaznělo, že zastupitelstvo bude územní studii schvalovat, bude moci se k ní vyjadřovat a město ji bude připomínkovat, tzn., že ji může ovlivňovat. A nyní z těchto odpovědí vyplynulo, že zastupitelstvo nemá šanci do územní studie zasáhnout, ani ovlivnit její zadání, ani schválení.

*JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ* – bude to asi probíhat tak, že zadání studie nebo rozhodnutí, jestli se nějaká studie bude pořizovat, o tom nejspíš rozhodne rada města. Tam budou stanoveny podmínky, které mohou vycházet pouze z ÚP. Je pak na pořizovateli a zpracovateli, jak ta studie bude vypadat. Proces ovlivňování je takový, že návrh studie, ať už v několika verzích nebo fázích by měl být projednán s obcí, takže kdo to bude projednávat a vést je buď rada města, nebo si to může vyhradit zastupitelstvo a pak se připomínky k studii budou projednávat na zastupitelstvu. Tím kompetence končí.

*Ing. Alena Burešová* – p. tajemník říkal, že rada města rozhodne o zpracování územní studie. Myslí si, že tomu tak není. Přes územní studii, jak je teď definována v ÚP, nemůže nikdo požádat o územní rozhodnutí v té lokalitě. Tzn., nevidí důvod, proč by rada města měla rozhodovat o zadání zpracování územní studie. Podle nového stavebního zákona je přenesena působnost na developery, kteří mohou územní studii financovat, mohou vyvolat i její zpracování a jednají přímo s pořizovatelem, což není ani rada města, ani zastupitelstvo – je to Úřad územního plánování v Rakovníku.

*JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ* – v každém případě rada musí vědět o tom, že tady bude územní studie, kterou bude město platit. Bavíme se o studii, která musí být podle ÚP a ne ta, kterou může vyvolat kdokoliv jiný podle svých potřeb a zájmů.

Dne 26.2.2018 byly doručeny dotazy od p. Pavla Nováka, p. Pavla Kotyka, p. Pavla Adelta a p. Jiřího Toužimského.

**1)** Jednala rada města, starosta města nebo místostarosta města v období od 1.1.2015 do 20.12.2017, ať již v rámci zasedání rady města nebo na městském úřadě nebo separátně v soukromí, s firmou – či firmami nebo jejich zástupci – zabývajícími se rozvojem území – zjednodušeně developerskou firmou

– či facility managementem, prodejem a správou nemovitého majetku, a byla při těchto případných jednáních předmětem v jakékoli míře i průmyslová zóna Severozápad?

2) Pokud taková jednání v jakékoli podobě proběhla, účastnila se jich místostarostka města zároveň zastávající funkci pověřené zastupitelky pro pořízení územního plánu sídelního útvaru?

3) Pokud taková jednání proběhla, je z nich pořízen zápis v písemné podobě? Pokud ano, prosíme o jeho/jejich laskavé zaslání na emailové adresy zastupitelů za Společně pro Nové Strašecí a Pecínov.

4) Pokud taková jednání proběhla a není z nich nebo z některého pořízen podrobný zápis, žádáme ještě o zodpovězení následujících dotazů:

a) s kterými firmami bylo jednáno

b) kdo se jednání zúčastnil

c) kdy jednání probíhala – se zvláštním důrazem na otázku, zda některé jednání probíhalo po podání námitek vlastníků pozemků v lokalitě „Mackova hora“ modifikující nastavení „Zóny severozápad“ vůči návrhu územního plánu předloženého na prvním veřejném projednání ÚP sídelního útvaru Nové Strašecí.

### **Odpovědi:**

**Ad 1.** Rada města v uvedeném období několikrát projednávala návrhy firmy Panattoni Czech Republic Development (zástupci pan J. Duchoň a pan M. Hlaváč), o čemž se každý může přesvědčit přečtením zápisů z těchto rad: 23. RM 20.7.2015, 25. RM 17.8.2015, 27. RM 15.9.2015, 29. RM 12.10.2015, 61. RM 19.12.2016 a 72. RM 29.5.2017. Na 23. a 72. radě byli zástupci přítomni. Zástupce firmy pan Duchoň informoval o jejich developerském záměru a žádal součinnost města i v souvislosti s projednáváním ÚP. Rada města vzala informace na vědomí a konstatovala, „že při veřejném projednání návrhu ÚP mohou majitelé pozemků a investoři vznést požadavky na úpravu dokumentace. Rada města nemá v této záležitosti žádné kompetence.“ (viz usnesení č. 269) Toto stanovisko bylo opětovně tlumočeno i při všech dalších projednáváních. Některé návrhy pro jednání rady byly doručeny prostřednictvím místostarostky města, které jí předal pan Duchoň osobně v její kanceláři. Na městském úřadě proběhlo 8.9.2017 jednání se zástupcem firmy Reality Invest panem Ing. Hlaváčem za přítomnosti starosty a místostarostky, jednalo se o výkup pozemků. Bylo mu doporučeno podat písemnou žádost. Jiná jednání separátně ani v soukromí, neproběhla.

**Ad2.** Při jednání rady byla místostarostka přítomna dle prezenční listiny.

**Ad3.** Jiné zápisy, než zápisy z jednání rady nejsou.

**Ad4.** Jiná jednání než ta, která jsou uvedena v bodě 1, neproběhla.

*starosta města* – v r. 2016 jednal o směně pozemků. Ale to se týkalo fotbalového stadionu, spíše jednali právníci. Za straně vydražitele p. Novotného i za město jednali právní zástupci. Bylo již zmíněno jednání 8.9.2017 s p. Hlaváčem o výkup pozemků a bylo mu doporučeno podat si písemnou žádost. Občas se chodí ptát majitelé pozemků – tam spíš zaznívá, co bude dělat město, jestli už prodalo své pozemky v průmyslové zóně. V této zóně město neprodalo žádné pozemky, prodej pozemků schvaluje zastupitelstvo města.

*Bc. Pavel Novák* – poděkoval za odpovědi.

### **3) Kontrola usnesení**

#### 28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

##### Usnesení č. 256 – Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města - splněno

Zastupitelstvo schválilo bezúplatný převod pozemku parc.č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí, který je součástí rybníka Nový II – Údolní, do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. K 4/2017 smlouva městu nepředložena. Dle sdělení ÚZSVM – město podalo novou žádost, odesláno dne 25. 5. 2017. Dne 2. 11. 2017 podepsána smlouva o výpůjčce. Převod proveden.

#### 14. zastupitelstvo města ze dne 15. 9. 2016

##### Usnesení č. 125 – Pozemkové úpravy v k.ú. Řevničov – změna hranice - splněno

Zastupitelstvo města schválilo změnu průběhu katastrální hranice mezi k.ú. Nové Strašecí a k.ú. Řevničov vyplývající z komplexní pozemkové úpravy (KOPÚ) v k.ú. Řevničov, kterou nedojde k zmenšení celkové výměry k.ú. Nové Strašecí. Starostovi města uložilo podepsat návrh nového uspořádání pozemků v rámci KPÚ Řevničov, týkajícího se pozemku p.č. 2192/2 v k.ú. Nové Strašecí zahrnutého do obvodu pozemkové úpravy. Dne 24. 10. 2016 závěrečné jednání v Řevničově. Po schválení návrhu KOPÚ v k. ú. Řevničov bude zapsáno v KN. Smlouva podepsána. Převod proveden, zapsáno na KN.

#### 17. zastupitelstvo města ze dne 9. 3. 2017

##### Usnesení č. 149 – Bezúplatné nabytí pozemků parc.č. 647/14 a 647/16 do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 647/14 (368 m<sup>2</sup>) a parc.č. 647/16 (137 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí podle § 7 odst. 1 zákona č. 503/2012 Sb. (převodce ČR - Státní pozemkový úřad). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost odeslána na SPÚ 27. 3. 2017. Do 5. 6. 2017 nepřišla žádná odpověď. Dne 6. 9. 2017 e-mailem odeslány doplňující materiály k žádosti. Dne 27. 10. 2017 odeslána nová žádost o bezúplatný převod pozemků.

#### 19. zastupitelstvo města ze dne 22. 6. 2017

##### Usnesení č. 181 – Bezúplatný převod pozemku parc.č. 2282/3 do vlastnictví města - splněno

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod spoluvlastnického podílu ve výši ¼ k pozemku parc.č. 2282/3 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových). Starostovi města uložilo smlouvu o bezúplatném převodu nemovitosti, kterou na základě žádosti města připraví převodce, podepsat. Zapsáno na KN.

#### 21. zastupitelstvo města ze dne 21. 9. 2017

##### Zpráva Komise zastupitelstva pro revitalizaci Komenského náměstí a přilehlých ulic

##### Usnesení č. 191 - splněno

Zastupitelstvo města schválilo provedení dopravní studie náměstí a uložilo Komisi pro revitalizaci náměstí zajistit provedení dopravní studie.

##### Usnesení č. 192 - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr získání nezávazných studentských návrhů formou semestrální práce nebo víkendového workshopu s následným představením veřejnosti a uložilo radě města zajistit potřebné podmínky pro realizaci semináře/workshopu. Studentské práce objednány.

### 21. zastupitelstvo města ze dne 21. 9. 2017

#### Usnesení č. 193 – Směna pozemků – hřiště s umělou trávou a sousední pozemky - trvá

Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků č. 1104/49, 5.948 m<sup>2</sup>, ostatní plocha č. 1104/101, 1.364 m<sup>2</sup>, ostatní plocha v k.ú. Nové Strašecí z majetku města do vlastnictví Libora Novotného, a pozemků č. 1104/40, 725 m<sup>2</sup>, orná půda, č. 1104/41, 7.220 m<sup>2</sup>, orná půda, č. 1104/79, 2.804 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, č. 1104/80, 302 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, č. 2156/3, 484 m<sup>2</sup>, ostatní plocha a část č. 1104/10, 3.071 m<sup>2</sup> po oddělení v k.ú. Nové Strašecí do majetku města z vlastnictví Libora Novotného. Obvyklá hodnota směňovaných pozemků je shodná a činí 4.090.000,- Kč. Starostovi města uložilo směnnou smlouvu podepsat, jakmile bude vyhodnocen oddělovací geometrický plán. Smlouva uzavřena, probíhá řízení o povolení kladu do KN.

### 22. zastupitelstvo města ze dne 14. 12. 2017

#### Usnesení č. 204 – Vydání územního plánu - splněno

Zastupitelstvo města ověřilo soulad dokumentace ÚP N. Strašecí s podmínkami podle ustanovení § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a schválilo návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách vůči návrhu ÚP N. Strašecí dle předloženého návrhu. Dále souhlasilo s návrhem řešení uplatněných připomínek vůči návrhu ÚP N. Strašecí dle předloženého návrhu a vydalo ÚP N. Strašecí formou opatření obecné povahy města N. Strašecí č.1/2017 a to v souladu s ustanovením § 6 odst. 5. písm. c) a § 54 odst.2) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Starostovi města uložilo oznámit vydání ÚP N. Strašecí veřejnou vyhláškou podle § 25 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

### 22. zastupitelstvo města ze dne 14. 12. 2017

#### Usnesení č. 205 – Rozpočet na rok 2018 a střednědobý výhled rozpočtu 2019–2020 - splněno

Zastupitelstvo města schválilo:

a) rozpočet na rok 2018 jako schodkový, schodek bude pokryt z úspor minulých let.

b) střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2019–2020,

Tajemníkovi MěÚ uložilo, aby prostřednictvím finančního odboru, zajistil ve smyslu ustanovení § 14, zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpis rozpočtu v členění dle platné rozpočtové skladby, a to nejpozději do 31.12.2017.

### 22. zastupitelstvo města ze dne 14. 12. 2017

#### Usnesení č. 206 – Majetkoprávní vypořádání pozemku pod komunikací Vilová - splněno

Zastupitelstvo města schválilo směnu částí pozemku:

a) pozemek parc.č. 1309/77 v k.ú. Nové Strašecí ze spoluvlastnictví paní Jaroslavy Hladké a Jaroslavy Strnadové do vlastnictví města Nové Strašecí

b) pozemek parc.č. 1309/76 v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města Nové Strašecí do spoluvlastnictví paní Jaroslavy Hladké a Jaroslavy Strnadové s finančním doplatkem ve výši 1.000,- Kč za m<sup>2</sup> rozdílu výměr směňovaných pozemků s tím, že nabyvatel tohoto pozemku uhradí ½ nákladů za vyhotovení znaleckého posudku, ½ nákladů na vyhotovení GP, tj. celkem 38.100,- Kč a uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví tohoto pozemku. Částku 38.100,- Kč uhradí nabyvatel ve čtyřech splátkách. Poslední splátka bude uhrazena nejpozději do 31.12.2018.

Smlouva podepsána.

### 22. zastupitelstvo města ze dne 14. 12. 2017

#### Usnesení č. 208 – Příprava lokality „Na Mokřínách“ pro zástavbu – plánovací smlouva - splněno

Zastupitelstvo města schválilo plánovací smlouvu mezi městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníky Michalem Kuthanem a Filipem Kuthanem, na straně druhé, stanovující práva

a povinnosti účastníků při přípravě lokality „Na Mokřínách“ pro zástavbu 6–11 RD na pozemku parc.č. 494/1 v k.ú. Nové Strašecí, včetně dopravní a technické infrastruktury. Starostovi města uložilo příslušnou Plánovací smlouvu podepsat. Smlouva byla podepsána.

#### 22. zastupitelstvo města ze dne 14. 12. 2017

##### Usnesení č. 209 – Dům čp. 196 – povolení úprav a umístění schodů - splněno

Zastupitelstvo města souhlasilo s umístěním dvou schodištních stupňů před vstupy do nové budovy do nově budovaných komerčních prostor na pozemku města parc. č. 2099/5 v k.ú. Nové Strašecí. Dále souhlasilo se záměrem odprodeje dotčené plochy přibližné výměře 6,5 m<sup>2</sup> na pozemku parc.č. 2099/5 za cenu minimálně dle znaleckého posudku s tím, že kupující uhradí veškeré náklady související s geometrickým plánem a vkladem do KN. Dále zastupitelstvo města uložilo Komisi zastupitelstva města pro revitalizaci Komenského náměstí a přilehlých ulic, aby posoudila žádost manželů Mikešových ohledně povolení úprav okolí domu čp. 196 v ul. Palackého a Tyršova náměstí. Komise vydala stanovisko.

#### 22. zastupitelstvo města ze dne 14. 12. 2017

##### Usnesení č. 212 – Zpráva č. 2 Komise zastupitelstva města pro revitalizaci Komenského náměstí a přilehlých ulic - splněno

Zastupitelstvo města doporučilo radě města, aby v součinnosti s Komisí pro revitalizaci náměstí a přilehlých ulic připravila výběrové řízení pro městského architekta. Přesná specifikace rozsahu činností architekta včetně výše plánované odměny pro 2018 v celkové maximální výši 150.000,- Kč vč. DPH bude součástí podmínek tohoto výběrového řízení. Výběrové řízení vyhlášeno.

#### 22. zastupitelstvo města ze dne 14. 12. 2017

##### Usnesení č. 213 – Městské granty 2017, druhé kolo - splněno

Zastupitelstvo města schválilo poskytnutí grantových dotací a uzavření veřejnoprávních smluv (druhé kolo) takto: TJ Sokol Nové Strašecí ve výši 124.990,- Kč a Hokejbalovému klubu Nové Strašecí ve výši 130.170,- Kč. Smlouvy podepsány a granty vyplaceny.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

#### **U s n e s e n í č. 215**

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

#### **4) Prodej pozemků parc.č. 585/10, 586/5, 631/12 a 632/5 v k.ú. Mšecké Žehrovice**

Město má ve svém vlastnictví mj. pozemky parc.č. 585/10 (trvalý travní porost – výměra 3587 m<sup>2</sup>), 586/5 (trvalý travní porost – výměra 38 m<sup>2</sup>), 631/12 (trvalý travní porost – výměra 146 m<sup>2</sup>) a 632/5 (vodní plocha – výměra 444 m<sup>2</sup>) v k.ú. Mšecké Žehrovice (celková výměra 4.215 m<sup>2</sup>). Tyto pozemky byly na LV zapsány podle § 2 zákona č. 172/1991 Sb. na základě nabývací listiny z r. 1940 jako historický majetek obce a jsou součástí přírodní rezervace „Louky v oboře Libeň“. Jsou obklopeny pozemky jiného vlastníka, přístupné po pozemcích jiného vlastníka a tvoří s nimi jednotný funkční celek pod společným oplocením. Pro město jsou pozemky samostatně nevyužitelné.

Pozemky má na základě smlouvy o pronájmu pozemků k zemědělskému využití č. 149/2009/OI ze dne 27.5.2009 pronajaté pan Lubor Cerva, který je vlastníkem obory Libeň v k.ú. Mšecké Žehrovice. Pozemky využívá částečně jako pastviny, napajedla a částečně jako hnízdiště vodního a zpěvného ptactva.

Pan Lubor Cerva, bytem xxxxx, Praha-Bubeneč, se na město obrátil se žádostí o odprodej těchto pozemků. Důvodem žádosti je majetkové sjednocení pozemků v oboře Libeň a usnadnění mysliveckého hospodaření. Součástí žádosti je nezávislý odborný znalecký posudek č. 854-10/2017, který vypracovala paní Zorka Drajerová, Štefánikova 1054, Pardubice, a pan Cerva navrhuje za pozemky posudkem stanovenou cenu ve výši 84.300,- Kč. Tato cena je podle znaleckého posudku cenou v čase a místě obvyklou.

Město Nové Strašecí v roce 2009 již jednou projednávalo žádost pana Cervy o odprodej výše uvedených pozemků. Zastupitelstvo s prodejem pozemků nesouhlasilo z důvodu existence vodního zdroje na pozemku parc.č. 585/10. Jedná se o nezabezpečenou studnu bez krycích desek, bez čerpadla, která není užívána ani udržována. Tato studna (průměr cca 3 m, hloubka 4,5 m) byla vybudována pravděpodobně v souvislosti se zamýšlenou stavbou vodovodní sítě a centrálního zdroje vody pro Nové Strašecí podle projektové dokumentace z r. 1938, od jejíž další realizace bylo později upuštěno.

Rada města svým usnesením č. 1127 ze dne 5.12.2017 doporučila zastupitelstvu města s tímto prodejem nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojil:

*Mgr. Jiří Verner* – dotazoval se, zda má smysl udržovat si tento pozemek, když realizace díla z r. 1938 nebude realizována.

*starosta města* – je tam vodní prvek. Tehdy se počítalo, že z něho bude zásoba vody, tehdy se plánovala na 30 let. To byly důvody, které vedly v r. 2009 i v letošním roce RM k tomuto usnesení.

Poté zastupitelstvo města přijalo

#### **U s n e s e n í č. 216**

Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemků parc.č. 585/10 (TTP – výměra 3587 m<sup>2</sup>), 586/5 (TTP – výměra 38 m<sup>2</sup>), 631/12 (TTP – 146 m<sup>2</sup>) a 632/5 (vodní plocha – výměra 444 m<sup>2</sup>) v k.ú. Mšecké Žehrovice.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Zdeněk Thuma, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*

Zdrželi se: Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic)

### **5) Koupě pozemku parc. č. 149/9 se stavbou komunikace do vlastnictví města**

Rada města projednávala na svém zasedání dne 5.12.2017 nabídku pana Jaroslava Charváta, bytem xxxxx, Nové Strašecí, na převod části pozemku parc.č. 149/9 v k.ú. Nové Strašecí, která je pod komunikací, na město za symbolickou cenu 100,- Kč. Nepřijala v této věci žádné usnesení a navrhla další jednání s panem Charvátem.

Pan Charvát si na části pozemku parc.č. 149/9 vybudoval na své vlastní náklady vjezdy k rodinnému domu a ke garáži. Pozemky pod těmito vjezdy chce ponechat ve svém vlastnictví. Aby vlastnictví pozemku a stavby bylo v souladu s NOZ (§ 1084 – stavba zřízená na cizím pozemku připadá vlastníkovu pozemku) bylo by vhodné oddělit GP z p.č. 149/9 vjezdy a odkoupit pouze pozemek pod travnatým pásem a pod komunikací. Odbor investic navrhl zvážit možnost odkupu části pozemku parc.č. 149/9 (cca 67 m<sup>2</sup>) pod komunikací a travnatým pásem za navrhovanou cenu s tím, že město nechá vyhotovit GP a ponese náklady spojené s převodem vlastnictví na KN.

Rada města svým usnesením č. 1157 ze dne 15.1.2018 doporučilo zastupitelstvu tuto koupi schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

#### **U s n e s e n í č. 217** Zastupitelstvo města

##### **I. s c h v a l u j e**

koupi části pozemku parc.č. 149/9 (cca 67 m<sup>2</sup>) po oddělení GP v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaného na LV 1343 jako ostatní plocha - ostatní komunikace) od pana Jaroslava Charváta, bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, za dohodnutou cenu 100,- Kč s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

##### **II. u k l á d á**

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, , Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,  
Zdržel se: Jiří Toužimský)

## **6) Prodej pozemku parc.č. 1075/3 v k.ú. Nové Strašecí**

Město obdrželo dne 18.12.2017 žádost manželů Ireny a Františka Holíkových, bytem xxxxx, Nové Strašecí, o odprodej pozemku parc.č. 1075/3 z majetku města za účelem rozšíření zahrady. Pozemek užívali a udržovali na základě ústního schválení pracovníka na stavebním oddělení od roku 1989. Za pozemek navrhuji cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Pozemek je v katastru nemovitostí zapsán na LV č. 10001 jako zahrada o výměře 473 m<sup>2</sup>, leží v lokalitě „Čelechovická stráž“, dle ÚP je součástí zastavěného území obce a je určen podle schváleného územního plánu k výstavbě RD.

Město v této části lokality vlastní 4 pozemky s výměrou od 473 m<sup>2</sup> do 580 m<sup>2</sup>. V současné době jsou tyto pozemky přístupné z ostatní komunikace (nezpevněné cesty v trase bývalé „statkové“ polní komunikace). V minulosti bylo městem prodáno v této lokalitě několik pozemků vždy vlastníkům navazujících nemovitostí, v roce 2012 byl prodán poslední pozemek manželům Čížkovým (parc.č. 1074/3) za cenu 870,- Kč/m<sup>2</sup>.

Pro stanovení ceny pozemků v této lokalitě byl v roce 2017 vypracován znalecký posudek, podle kterého cena obvyklá v té době činí 1038,- Kč/m<sup>2</sup>. Z aktuální nabídky pozemků v Novém Strašecí uveřejněných na www realitních stránkách (stav k 22.12.2017) jsou ceny v této lokalitě nabízeny od 1025,- Kč do 1259,- Kč. Žadateli navrhovaná cena za m<sup>2</sup> neodpovídá ceně za pozemky prodávané v této lokalitě. Odbor investic z tohoto důvodu prodej pozemku nedoporučuje.

Rada města svým usnesením č. 1158 ze dne 15.1.2018 doporučila zastupitelstvu města s tímto prodejem nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojila z řad občanů:

*Ing. Irena Holíková* – navrhla cenu, za kterou město vykupuje od občanů. Cena udělaná odhadem vyplývá z toho, že je to evidováno jako stavební parcela, ale není tam přístupová cesta, ani elektrina, vodovod, kanalizace, tak z toho nikdy stavební parcela nebude. Jediná možnost je požádat o změnu ÚP, aby to nebylo vedeno jako stavební parcela, ale jako zeleň.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 218**

Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemku parc.č. 1075/3 (výměra 473 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí Ireně a Františkovi Holíkovým, bytem xxxxx, Nové Strašecí.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva, 3 členové se zdrželi.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*  
Zdrželi se: *Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner*)

## **7) Prodej pozemku parc.č. 366/14 v k.ú. Nové Strašecí**

Město má ve svém vlastnictví mj. pozemek parc.č. 366/14 (výměra 1.124 m<sup>2</sup> – orná půda) v k.ú. Nové Strašecí (lokalita Nad zahrádkami mezi ulicí Boženy Němcové a ulicí U Mlýna).

Město obdrželo žádost pana Jiřího Šebka, bytem xxxxx, Nové Strašecí, o odprodej pozemku parc.č. 366/14 v k.ú. Nové Strašecí. Tento pozemek se nachází v blízkém sousedství trvalého pobytu žadatele. Pozemek by využil v souladu s jeho zařazením v zemědělském půdním fondu k obdělávání, zušlechťování půdy, pěstování přírodních plodin pro drobné chovatelské účely a včelaření. Pozemek by obhospodařoval současně s vedlejší pozemkovou parcelou p.č. 366/73, kterou má pronajatou na základě smlouvy o zemědělském pachtu od AR auto s.r.o. Nové Strašecí. Pozemek, který si chce žadatel odkoupit, byl převeden na město kupní smlouvou č. 214/2017/OI ze dne 20.10.2017 a zapsán do KN 27.11.2017 (cena nákupu byla 194,- Kč/m<sup>2</sup> – prodávající fondrealit.cz). Podle znaleckého posudku byla cena obvyklá v té době 261,- Kč/m<sup>2</sup> (v době vyhotovení znaleckého posudku byl pozemek podle územního plánu určen jako plochy pro volný čas, sport a rekreaci). Podle schváleného územního plánu je pozemek vedený jako plocha bydlení v RD městských a příměstských. Rada města svým usnesením č. 1159 ze dne 15.1.2018 doporučila zastupitelstvu s tímto prodejem nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojil z řad občanů:

*p. Jiří Šebek* – o prodej pozemku požádal, protože bydlí v sousedství pozemku, pozemek v „podstatě“ dlouhodobě využívá (seká trávu pro králíky). Zjistil, že pozemek odkoupilo město. Na vedlejší parcelu uzavřel smlouvu o zemědělském pachtu. Pozemek byl dlouhou dobu neobdělávaný, je podmáčený, nevyužitý, jsou tam bodláky, je to zarostlé. Je to loučka v kopci, chodí tam školky na vycházky (mají tam koníka, kozy). Chtěl by pozemek užívat za účelem drobného obhospodařování (sekání trávy, včelaření, pěstění, atd.) s tím, že tam nedojde k žádné stavbě, pozemky nebudou ničeny žádnou jinou úpravou, zůstanou tam zachovány stromy. Děti tam chodí sáňkovat, bobovat, lidi tam běhají, to by tím nebylo narušeno. Jde mu o to, aby jeho děti měly vztah k zeleni, k přírodě, aby mu za barákem nevyrostla bytovka.

*starosta města* – je to plocha určená k bydlení, proto cena, za kterou by město prodávalo je vyšší. Město pozemek koupilo, protože počítá s tím, že by ho mohlo použít ke svým dalším strategickým plánům.

*Ing. Jan Bureš* – žadatel si může podat žádost o pronájem pozemku. Kromě toho, že je to lokalita určená k zástavbě, tak je i strategický záměr přes tyto pozemky vést část kanalizaci, protože se nepodařilo s vlastníky bývalé statkovské cesty domluvit povolení k vedení kanalizačního řadu.

*Ing. Alena Burešová* – jak se město stará o pozemek, jak ho udržuje?

*starosta města* – město ho nyní koupilo, takže se o něj ještě nestačilo starat, získalo ho v listopadu.

*p. Jiří Šebek* – pokud by byla možnost dohodnout se závazně s městem na dlouhodobém pronájmu za rozumnou cenu, tak by to pro něj bylo i lepší řešení. Město si tam může „zakopávat“ co chce, jemu jde jen o drobné zemědělské využití a hospodaření.

*starosta města* – vyzval p. Šebka, ať si podá žádost o pronájem.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 219**

Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemku parc.č. 366/14 v k.ú. Nové Strašecí panu Jiřímu Šebkovi, bytem xxxxx, Nové Strašecí.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota,*

*Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Jiří Toužimský)*

## **8) Plánovací smlouva – 12 RD, ul. U Stadionu**

Stavebníci Tomáš Brhel, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, CERIZ KTP s.r.o., IČ: 02966379, sídlem Jos. Černohorského 2252, 272 01 Kladno, zastoupená Petrem Bučkem, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx, 272 01 Kladno, PETTOM NS s.r.o., IČ: 0463899, sídlem Palackého 56, 271 01 Nové Strašecí, zastoupená Petrem Dundrem, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, požádali dne 7. 2. 2018 o uzavření smlouvy na vybudování dopravní a technické infrastruktury pro výstavbu 12 RD na pozemku parc.č. 1298/4 v k.ú. Nové Strašecí.

Umístění staveb 12 RD, nového vodovodu a řadu splaškové kanalizace, nového kabelového vedení VN včetně trafostanice, nového kabelového vedení NN včetně přípojkových skříní, nového dopravního připojení k místní komunikaci včetně nového chodníku.

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a smlouvu o právu provést stavbu č. SoBS VB PSr08v02 na akci - stavba kabelového vedení VN, včetně trafostanice pro 12 RD na pozemku p.č. 1298/4, byla schválena radou města Nové Strašecí usnesením č. 1151 ze dne 18.12.2017 a podepsána starostou města Mgr. Karlem Filipem a zástupcem fi ČEZ Distribuce, a.s. Ing. Milanem Šimáčkem (viz příloha).

Navržené řadové domy na pozemku parc.č. 1298/4 v k.ú. Nové Strašecí jsou v souladu s platným územním plánem města Nové Strašecí, pozemek se nachází v lokalitě určené jako plochy bydlení v rodinných domech (městské a příměstské).

V platném územním plánu je na severní části pozemku stavebníků u navrženého RD č. 1 plánovaná komunikace propojující průmyslovou zónu severovýchod se stávající zástavbou. Navržená komunikace byla v návrhu stavebníků respektována. Stavebníci se v návrhu smlouvy zavazují, že tuto část pozemku v místě plánované komunikace odprodají městu za 100,- Kč + DPH v aktuální sazbě a v termínu dle plánovací smlouvy.

K žádosti byl předložen zpracovaný návrh smlouvy, podle kterého stavebník za stanovených podmínek vybuduje na pozemcích:

- Pozemky ve vlastnictví stavebníků:
  - parc. č. 1298/4 vedená v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí, č. LV: 4102, plocha 2.998 m<sup>2</sup>, orná půda, ve vlastnictví
- Pozemky ve vlastnictví města Nové Strašecí:
  - parc. č. 1304/17 vedená v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí, č. LV: 10001, plocha 991 m<sup>2</sup>, ostatní plocha – ostatní komunikace
  - parc. č. 1317/8 vedená v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí, č. LV: 10001, plocha 275 m<sup>2</sup>, ostatní plocha – ostatní komunikace
  - parc. č. 1304/10 vedená v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí, č. LV: 10001, plocha 4.583 m<sup>2</sup>, ostatní plocha – zeleň
  - parc. č. 1306/16 vedená v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí, č. LV: 10001, plocha 744 m<sup>2</sup>, ostatní plocha – ostatní komunikace
  - parc. č. 1309/9 vedená v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí, č. LV: 10001, plocha 1.639 m<sup>2</sup>, ostatní plocha – ostatní komunikace

parc. č. 1309/16 vedená v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí, č.LV:10001, plocha 1.379 m<sup>2</sup>, ostatní plocha – ostatní komunikace

dopravní a technickou infrastrukturu:

- a) Řad splaškové kanalizace DN 300 o délce 115,0 m (1/ místo napojení na stávající šachtu splaškové kanalizace RŠ 341 umístěné v ul. Sportovní na pozemku parc. č. 1317/8 v katastrálním území Nové Strašecí, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 1317/8, parc. č. 1304/17 v katastrálním území Nové Strašecí).
- b) Vodovodní řad PE100 d 110 o délce 126,0 m (1/ místo napojení na pozemku parc. č. 1298/4 a parc. č. 1304/17 v katastrálním území Nové Strašecí – ul. U Stadionu, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 1298/4 a parc. č. 1304/17 v kat. území Nové Strašecí).
- c) Kabelové vedení VN vč. nové trafostanice VN/NN (1/ místo napojení na stávající kabelové vedení VN na pozemcích parc. č. 1309/9 v katastrálním území Nové Strašecí v ul. Lomené a parc. č. 1309/16 v katastrálním území Nové Strašecí v ul. Husově pomocí 2 kabelových spojek. Kiosková trafostanice bude umístěna na pozemku parc.č. 1298/4 v katastrálním území Nové Strašecí – ul. U Stadionu. 2/ vedení na pozemcích parc. č. 1309/9, 1309/16, 1306/16, 1304/10 a 1298/4 v katastrálním území Nové Strašecí).
- d) Kabelové vedení NN vč. přípojkových skříní (1/ místo napojení na pozemku parc. č. 1304/17 v katastrálním území Nové Strašecí – ul. U Stadionu, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 1304/17, 1304/10, 1298/4 v katastrálním území Nové Strašecí (nové vedení z kioskové trafostanice přes přípojkové skříně na hranice nových parcel a bude ukončeno v nové rozpojovací skříně SR680. Z této skříně bude proveden vývod na betonový sloup u stávajících řadových garáží na parc.č. 1304/17 v k.ú. Nové Strašecí. Dále z trafostanice povede kabelové vedení v pozemku parc.č. 1298/4, 1304/17 a 1304/10 v k.ú. Nové Strašecí do stávající rozpojovací skříně SR402/R1302. Současně bude demontováno celé stávající venkovní vedení NN AES vč. podpěrných bodů od stávajícího betonového sloupu na pozemku parc.č. 1304/17 v k.ú. Nové Strašecí u garáže na pozemku st.p.č. 1470 v k.ú. Nové Strašecí směrem na sever k parc.č. 1304/20 v k.ú. Nové Strašecí).
- e) Veřejné osvětlení (1/ místo napojení na pozemku parc. č. 1306/16 v katastrálním území Nové Strašecí – ul. Lomená a na pozemku parc. č. 1304/10 v katastrálním území Nové Strašecí – ulice Sportovní, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 1306/16, 1304/10, 1304/17 v kat. území Nové Strašecí (vedení bude napojeno do stávajícího stožáru veřejného osvětlení v ul. Lomené. Nové kabely povedou v souběhu s trasami elektro přes 4 nové stožáry se svítidly a budou ukončeny ve stávajícím stožáru veřejného osvětlení v ul. Sportovní).
- f) Nový chodník o délce 24,5 m a 102,7 m (1/ místo napojení na pozemku parc. č. 1317/8 v katastrálním území Nové Strašecí v ul. Sportovní, 2/ nový chodník umístěn na pozemcích parc. č. 1317/8, 1304/17 a 1298/4 v kat. území Nové Strašecí (nový chodník bude napojen na stávající chodník na pozemku parc. č. 1317/8 v katastrálním území Nové Strašecí v ul. Sportovní a dále povede po pozemku parc.č. 1304/10 v katastrálním území Nové Strašecí, na druhé straně povede chodník podél ul. U Stadionu po pozemcích parc.č. 1304/17 a 1298/4 v katastrálním území Nové Strašecí až ke garáži na pozemku parc. č. 1470 v katastrálním území Nové Strašecí).

a odprodají městu ve lhůtách dle návrhu smlouvy:

- a) za kupní cenu 100,- Kč + DPH v aktuální sazbě, stavbu kanalizačního řadu, veřejného osvětlení a chodníku.
- b) za kupní cenu 41.000,- Kč + DPH v aktuální sazbě, stavbu vodovodního řadu.

Městu ze smlouvy neplynou žádné další finanční nároky, na budování technické infrastruktury se nebude jinak finančně podílet. Naopak splněním smluvního závazku získá do vlastnictví nemovitý majetek. Po koupi technické infrastruktury vzniknou městu náklady spojené s jejím provozováním (provozování vodovodu a kanalizace).

Rada města projednala návrh smlouvy na svém zasedání dne 12.2.2018 a usnesením č. 1189 doporučila zastupitelstvu města schválit předmětnou smlouvu mezi městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníky: Tomáš Brhel, nar. 27.5.1984, trvale bytem ev. č. 252, 271 01 Nové Strašecí, CERIZ KTP s.r.o., IČ: 02966379, sídlem Jos. Černohorského 2252, 272 01 Kladno, zastoupená Petrem Bučkem, nar. 22.1.1965, trvale bytem Jos. Černohorského 2252, 272 01 Kladno, PETTOM NS s.r.o., IČ: 0463899, sídlem Palackého 56, 271 01 Nové Strašecí, zastoupená Petrem Dundrem, nar. 12.7.1970, trvale bytem Molkova 478, 271 01 Nové Strašecí, na straně druhé, Smlouvu schvaluje zastupitelstvo města.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 220** Zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

smlouvu mezi městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníky: Tomáš Brhel, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, CERIZ KTP s.r.o., IČ: 02966379, sídlem Jos. Černohorského 2252, 272 01 Kladno, zastoupená Petrem Bučkem, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx, 272 01 Kladno, PETTOM NS s.r.o., IČ: 0463899, sídlem Palackého 56, 271 01 Nové Strašecí, zastoupená Petrem Dundrem, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, na straně druhé, stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě dopravní a technické infrastruktury pro stavbu: Nové Strašecí, ul. U Stadionu, příprava území pro výstavbu 12 RD na pozemku parc.č. 1298/4 v k.ú. Nové Strašecí. Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

#### **II. u k l á d á**

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů rady města, 1 člen se zdržel.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,  
Zdržel se: Ing. Karel Kestner)

## 9) Různé

### **a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů**

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12.12.2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 31.1.2018 byly podány žádosti o dotace z fondů Středočeského kraje a to:

- z Fondu kultury a obnovy památek na projekt „Zázraky vína – 4. ročník“ – pořádání festivalu. Předpokládané náklady projektu jsou 133.000,- Kč. Požadovaná dotace činí 79.000,- Kč a předpokládaná spoluúčast města 54.300,- Kč.

- z Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS na projekt „Pořízení CAS 20 pro JSDH Nové Strašecí“. Předpokládané náklady projektu jsou 6.700.000,- Kč. Požadovaná maximální dotace činí 1.000.000,- Kč. Dále bude spolufinancován z dotace GŘHZS ČR prostřednictvím dotace ve výši 2.500.000,- Kč a předpokládaná spoluúčast města činí 3.200.000,- Kč.

- ze Středočeského fondu vzdělávání, sportu, volného času a primární prevence na projekt „Modulární pumptrack dráha, Nové Strašecí“ – pořízení a instalace modulární pumptrackové dráhy v areálu fotbalového hřiště. Předpokládané náklady projektu jsou 629.000,- Kč. Požadovaná dotace činí 500.000,- Kč a předpokládaná spoluúčast města 129.000,- Kč.

Dne 15.2.2018 byla podána žádost o dotaci v rámci Programu prevence kriminality na rok 2018, spravovaného Ministerstvem vnitra ČR na projekt „Nové Strašecí – doplnění tří kamerových bodů MKDS“. V rámci tohoto projektu je plánováno rozšíření dvou kamerových bodů o kameru snímající a zaznamenávající SPZ projíždějících automobilů, rozšíření kamerového bodu v ulici Školní o jednu statickou kameru a upgrade kamerového serveru v monitorovacím centru. Předpokládané náklady projektu jsou 300.000,- Kč. Požadovaná dotace činí 270.000,- Kč a spoluúčast města 30.000,- Kč.

Do rozpravy se zapojili:

*Mgr. Magdalena Pelcová* – dotazovala se, co je modulární pumptracková dráha.

*starosta města* – je to dráha na skateboard.

*p. Jiří Toužimský* – pořízení a instalace modulární pumptrackové dráhy v areálu fotbalového hřiště, bude to něco malého nebo to bude ovál? Byla připravena nějaká studie?

*místostarostka města* – bude to ovál cca 10 x 20 m. Není to jenom pro skateboardy, ale jezdí se tam i na koloběžkách, tříkolkách, kolách. Je to vlnovka, která má sklopené zatáčky, není to vysoké, takže je to bezpečné i pro malé děti, např. tříleté. Jediný záporný bod je, že to dělá trochu rámus (je z umělé hmoty), takže se to nehodí někam, kde je zástavba.

*p. Jiří Toužimský* – nejčastěji ve světě jsou využívány asfaltové dráhy, což je nahnatá hlína, zhutněná, přes to asfaltový povrch. Myslí si, že to dokáže vybudovat město i z vlastních zdrojů, že by to zvládli i TS. Nemyslí si, že by to musela být dráha hrazená z dotačních titulů, protože ve finále to bude za „pár“ korun od TS a nebude vydávat tolik hluku jako plastová.

*místostarostka města* – je to pravda, byli se podívat v Nižboru, kde mají areál z přírodně vytvořených drah. Tady byla úvaha, že pokud by dosáhli na dotaci, bylo by to jednodušší na údržbu.

*p. Jiří Drvota* – podpořil by nápad p. Toužimského. Při cestě do Berouna dráhu viděl, líbí se mu, jezdí tam děti na odstrkovadlech, koloběžce, tříkolce, na kolech. Myslí si, že by se na to prostor v areálu fotbalového hřiště našel. Hřiště jako je v Nižboru by doporučil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 221**  
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

**b) Plán činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města na rok 2018**

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) a kontrolním řádem výborů ze dne 22.12.2004 předkládá kontrolní výbor zastupitelstva města na pořad jednání zastupitelstva města návrh plánu činnosti výboru na rok 2018. Členové výboru se budou kromě navrženého plánu činnosti zabývat také následnou kontrolou již splněných úkolů u předchozích období

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 222**  
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2018.

- 1) kontrola plnění usnesení rady města
- 2) kontrola plnění usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,  
Zdržel se: Ing. Karel Kestner)

**10) Diskuse**

Do diskuse se zapojili:

z řad zastupitelů města:

*Bc. Pavel Novák* – minule, když se hlasovalo o ÚP, tak součástí hlasování bylo i vypořádání námitek a připomínek. A na jedné připomínce se spolupodílel Ing. Bechyně. Myslí se, že je porušen zákon o střetu zájmů, stálo by za to, aby se tím rada města nebo MěÚ zabýval. Jde o osobní zájem a hlasuju v nějakém směru o tom. Námitky si podávají vlastníci pozemků a tam byl do určité míry vlastní zájem zastupitele.

*Ing. Jan Bechyně* – napadlo ho, kdyby si každý zastupitel teoreticky podal nějakou námitku, tak co by se dělo – jestli jsou zbaveni své zastupitelské schopnosti a možnosti hlasovat. On navíc hlasoval proti ÚP, takže si myslí, že nedošlo k žádnému jeho zvýhodnění.

*Mgr. Jiří Verner* – zastupitel to má oznámit a hlasovat může.

*JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ* – na platnost usnesení to nemá žádný vliv.

*p. Jiří Toužimský* – navázal na ÚP. V N. Strašecí je již cca 25 let, město se mu velice líbí. Město se mu ale líbí tak, jak teď momentálně je. Rád by slyšel názor všech zastupitelů, zda jsou smířeni s tím, že v zóně SZ, na louce, letadlové ploše, by měla vzniknout taková monstra, která vznikají v Pavlově, v Jenči. U silnice „karlovarky“ R6 by mohly stát nějaké budovy, které budou pro logistická centra výborný nebo spojený s nájedem na dálnici. Ale aby byla dál zastavěna celá plocha v podstatě na hranici pozemků až na val, kde je už výhled do Křivoklátských lesů, na Rakovnick atd. a pohled zespoda od Rudy při výjezdu na N. Strašecí, tak si vždycky pamatoval akorát vodojem. Dnes už přímo na úpatí hory stojí rodinné domy, které v podstatě horu hyzdí, ale bylo to v souladu s ÚP.

A teď v souladu s ÚP se může stát, že tady vyrostou budky, boudy, šedivý krabice, které budou hyzdit celou krásnou horu N. Strašecí. Byl by rád, kdyby mohl slyšet názory všech zastupitelů nebo i budoucích, ale to je na další volební období. „Chceme, aby tady v N. Strašecí něco takového vzniklo? Může město ještě udělat něco proti tomu, aby se nějakým způsobem Mackova hora nezastavěla?

*místostarostka města* – jednoduchá věc, kterou město může udělat je to, že neprodá pozemky, které tam má.

*p. Jiří Toužimský* – myslí si, že všechny pozemky, které jsou na úpatí hory nejsou jen v majetku města.

*místostarostka* – to nejsou, ale když město neprodá pozemky, tak tam nic velkého nemůže vyrůst.

*p. Jiří Toužimský* – ale jsou tam dost velké pozemky, aby tam něco vzniknout mohlo.

*místostarostka města* – jsou, problém je trochu v tom, že průmyslová zóna byla i ve stávajícím starém ÚP a zadání znělo tak, že se z něj má vyjít. Kdyby tenkrát zastupitelstvo řeklo úplně zrušit, tak ta změna by už byla podstatná změna zadání během projednávání, čili tam už to nebylo dost dobře možné vypustit to jako zónu, tak by tam třeba ta zóna vůbec nebyla. Není to tak, že se v prosinci schválil ÚP a teď tam někdo něco postaví, to už mohl udělat i předtím.

*Ing. Jan Bechyně* – v 11/2013, kdy Bc. Novák, jako pověřený zastupitel za město podepsal zadání a v té době proběhlo veřejně „společné projednání“ o kterém vůbec nikdo nevěděl, ani rada města, ani starosta. Kdyby se v té době o tom seriózně bavili, tak možná jako zastupitelé mohli přijmout změnu zadání (pokud by byla vůle), většina vyjádřila určitý nesouhlas s tím, aby se zastavila ta plocha. Museli by se vrátit do minulosti minimálně o 3–4 roky. Tam skutečně kdyby p. Novák to býval prodiskutoval, svolalo se jednání veřejnosti a transparentně se to probralo, tak možná tenkrát tu „záchrannou brzdu“ mohli použít.

*Bc. Pavel Novák* – návrh, který byl v r. 2016, tak tam byla pořád etapizace, tzn. bylo potřeba zastavit zónu severovýchod do určité plochy (domnívá se, že 70 %), to bylo zrušeno až právě dál v procesu pořizování. Z jeho pohledu zásadní změna, která se stala i proti tomu původnímu zadání, byla právě ta, že byla etapizace pryč a byla umožněna větší zastavěnost. Myslí si, že to městské pozemky moc neblokuje, protože je jich tam docela málo, v nejproblémovějších územích jsou vesměs soukromé pozemky. Myslí si, že za to můžou všichni. Zadání, kdy průmyslová zóna byla hned na začátku, bylo schváleno jednomyslně všemi zastupiteli. Historie je složitá. Bylo potřeba udělat ÚP, měla nastat účinnost zákona. Na dotaz p. Toužimského odpověděl, že většina z nich to nechce, rozhodně ne tak,

jak prezentuje ty haly. Může se pracovat na regulačním plánu toho území, který by mohl nějakým způsobem donutit, aby zástavba šla od R6, kde by to tak nevadilo z té zadní části, a nedošla nikdy až sem na kraj. Nebo se dá dělat změna ÚP, ale je to na dlouho, i regulační plán je na dlouho. Pokud přijde developer s vlastní studií, kterou si zaplatí, tak město nebude mít velké možnosti do toho zasahovat.

*p. Jiří Toužimský* – je možné vyvolat jednání o výkupu pozemků u hřbitova? Jsou tam dva velké pozemky na parcelách bývalého Real Investu hned naproti hřbitovu. Bylo by možné do budoucna o tom jednat, vyřešit předkupní práva, aby tam šlo vytvořit parkoviště pro hřbitov do budoucna?  
*starosta města* – odpoví po skončení zastupitelstva.

Z řad občanů města:

*Ing. Zdeněk Dundr* – navázal na diskusi o průmyslové zóně. Myslí si, že město může pořád aktivně konat. Jednak územní studie není všemocná, ale musí ji schválit zastupitelstvo i kdyby přišel nějaký návrh. Druhá věc – bylo by dobré, aby se tomu město věnovalo, aby třeba svolalo nějaký tým a byl plán, jak se tomuto území věnovat, aby tam nevzniklo něco, co by se nikomu nelíbilo. To je jeho názor jako občana.

*Ing. Alena Burešová* – chiméra, že územní studii schvaluje ZM je opravdu mylná. Zazněla tady několikrát. Pan Dundr, zde nebyl od začátku, když se o tom bavili. Pan tajemník jí 2 x odpověděl, že zastupitelstvo územní studii nezadáva ani neschvaluje, není to jeho kompetence. Podle stavebního zákona je to věc pořizovatele.

*Ing. Zdeněk Dundr* – ani, když je napsaná v tom územním plánu?

*Ing. Alena Burešová* – ano, pořizovatelem územní studie je podle zákona Úřad územního plánování. Byla by ráda, aby si to zastupitelé zapamatovali, protože ta chiméra opakovaně zazněla během projednávání, kdy se tady připomínalo, jak město bude regulovat celou zónu SZ právě prostřednictvím územní studie – opravdu to nejde.

## **11) Závěr**

Starosta města ukončil jednání v 19:10 hod.

Ověřovatelé zápisu: p. Mgr. Magdalena Pelcová v. r. 14.3.2018

p. Martin Hrbek v. r. 14.3.2018

RNDr. Libuše Vosátková v. r.  
 místostarostka města

Mgr. Karel Filip v. r.  
 starosta města

Zapsala: Hana Papežová 6.3.2018