

Z Á P I S

z 5. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 26. 9. 2019 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
27 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Rozpočtové opatření č. 12/2019
- 5) Granty 2019 – 2.kolo
- 6) Návrh na pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí – plochy P4 a BI-S
- 7) Pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí č. 1
- 8) Změna katastrální hranice mezi obcí Mšecké Žehrovice a městem Nové Strašecí
- 9) Koupě pozemků parc.č. 801/4 a parc.č. 801/6 v k.ú. Nové Strašecí
- 10) Koupě pozemku parc.č. 659 v k.ú. Nové Strašecí
- 11) Prodej pozemku parc.č. 1077/19 v k.ú. Nové Strašecí
- 12) Prodej pozemku parc.č. 1753/1 v k.ú. Nové Strašecí
- 13) Směna pozemku parc.č. 2168/1 z vlastnictví města za pozemek parc.č. 1498/10
- 14) Směna a prodej části pozemků ul. Vilová
- 15) Výzva ke zpětnému převodu pozemku parc.č. 875 v k.ú. Nové Strašecí
- 16) Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 875 v k.ú. Nové Strašecí
- 17) „Plánovací smlouva“ – prodloužení vodovodního řadu pro stavbu RD a rekonstrukci RD (U Libeně)
- 18) Finální podoba kruhového objezdu u Lidlu
- 19) Změna jednacího řádu zastupitelstva města
- 20) Informace o dostavbě kanalizace a ČOV
- 21) Různé
- 22) Diskuse
- 23) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 19 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluven z dnešního jednání je Dr. Ing. Jan Kleindienst a Ing. Jan Bechyně ohlásil pozdější příchod.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací. Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města. Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

Poznámka: v 18:04 hod. přišel zastupitel Ing. Jan Bechyně (20)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.

Mgr. Jiří Verner vnesl protinávrh k navrženému programu jednání zastupitelstva města, a to, aby se vypustil z programu jednání bod č. 18 - Finální podoba kruhového objezdu u Lidlu. Stažení tohoto bodu z programu jednání odůvodnil tím, že dle zákona o obcích a jednacím řádu zastupitelstva města, tajemník MěÚ nemůže podávat návrhy do zastupitelstva.

Mgr. Karel Filip, starosta města – sdělil, že předkladatelem tohoto bodu bude on.

Mgr. Jiří Verner - pokud předkládá starosta města, je vše v pořádku, bod nemusí být stažen z programu jednání.

Poté bylo hlasováno o návrhu programu jednání zastupitelstva města tak, jak byl navržen radou města.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Bc. Pavla Nováka jako předsedu, Ing. Janu Bláhovou a Mgr. Alexandru Tůmovou jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček,*

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdržel se: *Bc. Pavel Novák*)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Ing. Pavla Vaice a Ing. Martina Vondru.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdržel se: *Ing. Pavel Adelt, MBA*)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis ze 4. zasedání zastupitelstva města byl ověřen p. Michalem Bünterem a p. Zdeňkem Thumou bez připomínek.

Dne 20.7.2019 byla zastupitelem Ing. Pavlem Adeltem, MBA formou e-mailu vznesena námitka k zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva, která spočívá v tom, že jmenovaný požaduje, aby bylo v zápisu na str. 5 v textu zachycujícího jeho projev v rozpravě k bodu jednání č. 4 (Rozpočtové opatření č. 8/2019) doplněno za slovemnedozvěděli.... tímto textem „domnívám se, že je porušen jednací řád“.

Námitka byla podána v souladu s ustanovením čl. 14 odst. 4 jednacího řádu zastupitelstva. O námitce rozhoduje nejbližší jednání zastupitelstva po vyjádření ověřovatelů. Ověřovateli 4. zasedání zastupitelstva byli zastupitelé Michal Bünter a Zdeněk Thuma. Ověřovatelé se shodně vyjádřili, že s námitkou nesouhlasí, že zápis ze 4. zasedání ZM odpovídá skutečnému průběhu zasedání a přijatým usnesením. Pokud člen zastupitelstva města požaduje uvedení svého příspěvku do zápisu, musí o tom v průběhu rozpravy požádat (čl. 7 odst. 7 jednacího řádu). Dále uvádějí, že námitka se netýká usnesení, pouze rozpravy. Průběh rozpravy se v zápisu zaznamenává heslovitě se jmény řečníků, což bylo splněno.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – uvedl důvod své námitky k zápisu, kdy považuje tuto větu („domnívám se, že je porušen jednací řád“) za podstatnou a v zápise by proto být měla.

Mgr. Karel Filip, starosta města – je pro zaznamenání rozpravy stručně, celé přenosy z jednání jsou k dispozici na webu.

Bc. Pavel Novák – pokud zastupitel podá námitku k zápisu, vyšel by mu vstříc

Mgr. Jiří Verner – vyzval zastupitele, aby se společně dohodli na tom, že rozprava se v zápise bude uvádět po jménech.

Ing. Jan Bureš – místostarosta města – pokud bude vůle rozpravu uvádět po jménech, toto podpoří.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

z a m í t á

námítku zastupitele Ing. Pavla Adelta, MBA k zápisu ze zasedání zastupitelstva konaného dne 20. 6. 2019.

Pro tento návrh hlasovalo 10 členů zastupitelstva města, 5 členů hlasovalo proti a 5 členů se zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat

(Pro: *Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*

Zdržel se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Mgr. Jiří Verner)*

Poté bylo hlasováno o druhé variantě návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

u z n á v á

námítku zastupitele Ing. Pavla Adelta, MBA k zápisu ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 20. 6. 2019 jako důvodnou. Zápis bude opraven formou dodatku.

Pro tento návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 7 členů hlasovalo proti a 5 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*

Proti: *Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Bylo pokračováno v rozpravě:

Ing. et Ing. David Hubáček – navrhl vytvoření usnesení, kterým by si zastupitelstvo města upravilo rozpravu.

Mgr. Jiří Verner – poukázal na nutnost změnit jednacím řádem.

Ing. Pavel Vaic – požadavku zastupitele by se mělo vyhovět.

Bc. Pavel Novák – prvotně se zastupitelé musejí zabývat námítkou Ing. Pavla Adelta, MBA

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – poukázal na zastupitele, kteří se zdrželi hlasování v obou variantách.

Ing. Jan Bechyně – pravda na obou stranách, Ing. Adelt, MBA měl požádat uvedení do zápisu, měla být zvolena i jiná formulace, než domněnka.

Starosta města dal opětovně hlasovat o druhém návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města
u z n á v á

námítku zastupitele Ing. Pavla Adelta, MBA k zápisu ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 20. 6. 2019 jako důvodnou. Zápis bude opraven formou dodatku.

Pro tento návrh hlasovalo 9 členů zastupitelstva města, 11 členů ~~se zdrželo hlasování~~ proti.
(oprava 23.10.2019)

Návrh nebyl přijat

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Proti: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Michal Búnter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*)

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

3) Kontrola usnesení

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018

Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá

Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru

-vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamiro“

- nejpozději do 28.2.2019 předložit zastupitelstvu města plán práce na rok 2019 (předložen)

- do příštího zasedání zastupitelstva města vypracovat návrh jednacího řádu výboru pro strategický rozvoj města (jednací řád předložen – ZM usnesením č. 29 uložilo předsedům výborů tento jednací řád projednat).

2. zastupitelstvo města ze dne 21.2.2019

Usnesení č. 29 – Jednací řád výboru zastupitelstva města – trvá

Zastupitelstvo města uložilo předsedům výborů projednat jednací řád v rámci svých výborů.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019

Usnesení č. 37 – Městské granty 2019 - trvá

Zastupitelstvo města schválilo grantový příspěvek převyšující částku 50.000,-Kč pěti žadatelům a uložilo místostarostovi města ve spolupráci s OF MěÚ zajistit kontrolu odevzdání vyúčtování a jejich správného čerpání.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019

Usnesení č. 38 – Směna pozemků parc.č. 366/12, 366/28, 456/5, 456/6, 456/10, 456/16, 456/17, 460/4, 460/5, 460/16 a 817/20 za část parc.č. 3070– trvá

(xxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejíž předmětem je směna výše uvedených pozemků a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu. Připravuje se geometrický plán. Čeká se na stanovisko k dělení pozemku.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019

Usnesení č. 39 – Prodej pozemků st.p. 267/2, parc.č. 61/1 a 61/4 v k.ú. Nové Strašecí– splněno

(xxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemků parc.č. 61/1, 61/4 a st.p. 267/2 a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Vklad do KN proveden 3. 9. 2019.

4. zastupitelstvo města ze dne 20.6.2019

Usnesení č. 54 – Směna pozemků v k.ú. Mšecké Žehrovice - splněno

(xxxxxxxx) Zastupitelstvo města schvaluje směnu pozemků parc.č. 585/10, 586/5, 631/12 a 632/5 z vlastnictví města za parc.č. 660 do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města podepsat příslušnou směnnou smlouvu. Smlouvy podepsány, vklad do KN byl proveden 26. 7. 2019.

4. zastupitelstvo města ze dne 20.6.2019

Usnesení č. 55 – Smlouva o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury – dopravní a technická infrastruktura a bytový dům o 4 nadzemních podlaží - splněno

(xxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo smlouvu o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě bytových jednotkách a 3 ateliérech v Křivoklátském sídlišti a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. Smlouva byla podepsána.

4. zastupitelstvo města ze dne 20.6.2019

Usnesení č. 57 – Finální podoba kruhového objezdu u Lidlu v Novém Strašecí - trvá

Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ, aby v rámci hledání budoucí podoby nového kruhového objezdu v ulici Karlovarská u supermarketu Lidl, oslovil více subjektů z řad umělců s cílem získat více variantních návrhů. Rozhodnutí o konečné podobě a výběr zhotovitele bude v pravomoci zastupitelstva města. Na programu 5. zasedání zastupitelstva města.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Jiří Verner – k usnesení č. 29 za finanční a kontrolní výbor projednáno.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – na příští ZM bude předložen návrh jednacího řádu pouze pro strategický výbor, tím bude usnesení splněno.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 61

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. Pavel Adelt, MBA*)

4) Rozpočtové opatření č. 12 / 2019

Dne 12.8.2019 byla usnesením rady města č. 323 schválena „Dohoda o úhradě za užívání nemovitých věcí“ mezi městem a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR. Za užívání pozemků při realizaci stavby „D6 Nové Strašecí – Řevničov“ vznikl městu nárok na úhradu ve výši 678.647,- Kč. Navrhuje se zahrnout tento příjem do rozpočtu města tak, že na straně výdajů posílit § 2212 – Silnice, položka - služby.

V letošním rozpočtu byla schválena půjčka pro ZŠ +MŠ Nové Strašecí na financování akce „Rekonstrukce učeben v ZŠ“, zaštitěna dotací z IROP, ve výši 1.731 tis. Kč. Celková půjčka pro ZŠ činí 7.346 tis. Kč a v rozpočtu města byla rozdělena do roku 2019 a 2020. Ředitel školy pan Mgr. Petr Chochola žádá o přesun částky ve výši 1.600 tis. Kč z výhledu rozpočtu pro rok 2020 do letošního roku. Důvodem je fakt, že ZŠ je schopna kromě stavebních prací zvládnout v roce 2019 i truhlářské práce (např. vybavení nábytkem, zakoupení nových školních lavic a židlí pro žáky), které se původně předpokládalo financovat až v roce 2020, a to v učebnách chemie, laboratoři, skladu chemikálií, učebně fyziky a přírodopisu a fyzikálním kabinetu. Vzhledem k velkému počtu žáků a tříd není možno výše uvedené učebny nevyužívat. Proto by bylo vhodné učebny dovybavit co nejdříve, aby byl zajištěn kvalitní průběh vyučování. Na základě žádosti ředitele školy se navrhuje posílit půjčku o 1.600 tis. Kč. V roce 2020 dojde k profinancování dotace z IROP a půjčka bude městu vrácena.

Rada města svým usnesením č. 360 ze dne 16. 9. 2019 doporučila zastupitelstvu toto rozpočtové opatření schválit.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se k půjčce pro ZŠ, jak bude zajištěna kontrola čerpání účelovosti a zda byl dán souhlas zřizovatele s přijetím úvěru. Dle jeho vyjádření nebyl zkontrolován účel poskytnutí úvěru.

Olga Štefanová, vedoucí OF MěÚ- 1.část půjčky poskytnuta byla, půjčka byla schválena rozpočtem, kontrola bude probíhat v rámci dotačního orgánu. Peníze byly poskytnuty na rekonstrukci tří učeben.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 62

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 12/2019 takto:

I. PŘÍJMY**§ 3639 – Komunální hospodářství**

Pol. 2119 – Ostatní příjmy z vlastní činnosti

678 647,00Pozn.: Věcné břemeno.**II. VÝDAJE****§ 2212 – Silnice**

Pol. 5169 – Nákup ostatních služeb

678 647,00Pozn.: Posílení výdajů.**§ 3113 – Základní škola**

Pol. 6351 – Inv. půjčené prostředky zřízeným PO

1 600 000,00Pozn.: Navýšení zapůjčených prostředků.**III. FINANCOVÁNÍ**

Položka 8115 – Změna stavu prostředků na bankovních účtech. Stav bankovního účtu k 10.9.2019 činí 29 105 tis. Kč.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 2 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Bc. Pavel Novák,*

Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)*

5) Městské granty 2019

Do druhého kola městských grantů 2019 byly zaslány tři přihlášky oddílů pracujících s mládeží. Oddíly předložily v souladu se Zásadami pro poskytování grantových příspěvků města Nové Strašecí rozpisů podzimní části soutěží, kterých se účastní (grantový příspěvek Sportovního centra Nové Strašecí spadal do kompetence rady města).

Zaslané požadavky subjektů na grantové příspěvky na účast v soutěžích činily : HBC 134.925,- Kč, TJ Sokol (kopaná 45.237,- Kč, basketbal - dle propočtu, florbal 82.000,- Kč).

Výše navrhovaného příspěvku byla stanovena procentem ze skutečných nákladů.

HBC 107.940,-Kč, TJ Sokol (kopaná 36.190,- Kč, basketbal 58.330,-, florbal 65.600,- Kč).

V součtu je to 268.060,- Kč.

Ze schválené rozpočtované částky pro granty 2019 (§ 6409) zbývala na tomto paragrafu k 31.8.2019 částka 112.000,- Kč. Financování lze zajistit rozpočtovou změnou z § 2219 – Rezervy kapitálových výdajů (upravený rozpočet Kč 1.632.400,-, čerpáno k 31.8.2019 Kč 52.030,-)

Rada města navrhované příspěvky projednala na svém 22. zasedání a doporučila zastupitelstvu města navržené granty schválit.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – poukázal na vhodnost navýšení částky na příslušném § při tvorbě rozpočtu na příští rok.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 63 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

- 1) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2019 pro TJ Sokol Nové Strašecí ve výši 160.120,-Kč
Příspěvek je účelově přidělený sportovním oddílům: kopaná 36.190,- Kč Kč na činnost mládeže, florbalu 65.600,- Kč na činnost mládeže a basketbalu 58.330,- Kč na činnost mládeže.
- 2) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2019 pro HBC ve výši 107.940,- Kč na činnost mládeže
- 3) Čerpání grantového příspěvku druhého kola na rok 2019 v plné výši od 1.10.2019.

II. u k l á d á

místostarostovi města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit veřejnoprávní smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucí FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků . Následně zajistit kontrolu odevzdání vyúčtování do termínu 31. 1. 2020 a jejich správného čerpání do termínu 30. 4. 2020.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

6) Návrh na pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí, navrhovatel xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – plocha přestavby P4 a plocha BI-S

Dne 11. 9. 2019 byl na MěÚ podán návrh xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx, na pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí (dále jen „změna ÚP“). Podobný návrh již jednou rada města projednala a doporučila zastupitelstvu schválit na svém 12. zasedání 15. 4. 2019 (nebyla však požadována úprava koeficientu min. podílu zeleně).

Předmětem návrhu je:

- „Jsem vlastníkem pozemků dle územního plánu v ploše OV-N P4 a část v ploše BI-S. O uvedenou lokalitu má zájem investor, který chce na příslušných pozemcích vybudovat prodejnu s potravinářským a nepotravinářským sortimentem BILLA, tato prodejna v této části města chybí a všichni místní obyvatelé musí za nákupy dojíždět na druhou stranu města. Výstavba na této ploše OV-N P4 je omezena podmínkou „malé objemy staveb“, což jsou stavby do 150 m². Podmínka stavby do 150 m² a požadavek na min. koeficient zeleně neumožňuje realizaci této prodejny, proto bych chtěl tyto podmínku zrušit. Na ploše BI-S chce investor vybudovat část parkoviště pro tuto prodejnu, z tohoto důvodu bych chtěl tuto plochu převést též do plochy OV-N.
- Zrušení podmínky „malé objemy staveb“ pro plochu OV-N P4 a změna plochy BI-S do plochy OV-N a úprava koeficientu zeleně na min. hodnotu 25% ze stávajících 30%.
- V případě požadavku ze strany města jsem ochoten uhradit náklady spojené s touto změnou územního plánu.

Dotčenými pozemky pro požadovanou změnu územního plánu jsou parc. č.: st. 759, 310/10, 310/5, 3155, 3154, 310/18 a st. 1191 v kat. území Nové Strašecí, ve vlastnictví žadatele.

Součástí plochy OV-N, plochy přestavby P4, jsou dále pozemky parc. č.: st. 1192 (AR Auto s. r. o.), 310/9 (AR Auto s. r. o.), 310/8 (město), část p. č. 310/17 (AR Auto s. r. o.), a st. 747/2 (AR Auto s. r. o.). Předmětná plocha BI-S je ve vlastnictví žadatele.

Navrhovatel tedy požaduje:

- 1) zrušení limitu „malé objemy staveb“ (do 150 m²) u plochy přestavby P4,
- 2) změna předmětné plochy BI-S (na pozemku parc. č. st. 588 a pozemku parc. č. 310/6, oba v kat. území Nové Strašecí) do plochy OV-N
- 3) změna podmínky pro využití plochy P4 – minimální podíl zeleně – snížení ze 30% na 25%

O pořízení změny územního plánu a jejím obsahu rozhoduje zastupitelstvo města. Postup pořizování změny územního plánu je definován příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

O změnu Územního plánu města je žádáno tzv. zkráceným postupem. Zkrácený postup pořízení změny – ZM rozhodne o pořízení změny a obsahu změny územního plánu, a to z vlastního podnětu nebo na návrh, ale tomu musí předcházet v případě rozhodování o změně územního plánu předložení úplné žádosti, tj. žádosti podle požadavků § 55a, včetně stanovisek dle odst. 2) písm. d)+e) § 55a stavebního zákona. Tím se zjistí, zda bude uplatněn požadavek např. na posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí, nebo zda je potřeba předmětnou změnu územního plánu řešit ve variantách.

Aktuálně nelze předložit zastupitelstvu města návrh usnesení o schválení pořízení požadované změny územního plánu. Návrh na požadovanou změnu územního plánu musí obsahovat stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody krajský úřad uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Bez zohlednění těchto stanovisek **nelze** o pořízení změny zastupitelstvem města rozhodnout (odst. 3 § 55a stavebního zákona).

O chybějících přílohách dle odst. 2) písm. d)+e) § 55a stavebního zákona byl žadatel informován a dle jeho stanoviska jsou chybějící přílohy žádosti intenzivně zajišťovány.

Pokud by zastupitelstvo města návrhu vyhovělo, lze přijmout usnesení o předběžném souhlasu s realizací záměru pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí dle návrhu žadatele
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Po opatření vyžadovaných stanovisek orgánu ochrany přírody a krajského úřadu žadatelem, by následně mohl být zastupitelstvu předložen návrh na rozhodnutí o pořízení předmětné změny územního plánu dle návrhu žadatele xxxxxxxxxx. Žadatel navrhuje úhradu nákladů spojených s pořízením požadované změny územního plánu.

Žadatel k návrhu přiložil 10 petičních archů „Pro podporu výstavby objektu Billa v Novém Strašecí“, které ke dni podání návrhu podepsalo 717 lidí.

Rada města byla seznámena s výsledky mimořádné ankety ukončené dne 16.9.2019. Z rozdaných 4.300 anketních lístků jich bylo odevzdáno (vráceno) 1.567. Na otázku: „Chcete, aby na okraji Křivoklátského sídliště u ulice Čsl. armády bylo postaveno obchodní centrum se supermarketem BILLA?“, odpověděli ANO 1.152 občanů, NE 387 občanů, NEVÍM uvedlo 18 občanů a 10 lístků nebylo vyplněných.

Po projednání rada města přijala dne 16.9.2019 usnesení č. 363, kterým vzala na vědomí návrh xxxxxxxxxx a postoupila ho k projednání zastupitelstvu města.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Karel Filip, starosta města – vzhledem k tomu, že žadatel na MěÚ dodal potřebná stanoviska pro změnu územního plánu, lze na dnešním zastupitelstvu schválit již pořízení změny, oproti původnímu předběžnému schválení.

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – sdružení Město pro rodinu připravilo protinávrh, se kterým seznámila přítomné zastupitele a přítomné občany. Rozšíření nabídky prodeje v Křivoklátském sídlišti podporují za určitých podmínek, které jsou přínosné pro město a občany. Návrh výstavby je nutno posuzovat v kontextu s okolními pozemky. V rámci navrženého usnesení se obávají výstavby dalších hal, zhoršení dopravní situace v sídlišti, snížení podílu zeleně v rámci celé plochy P4, nízkého podílu zeleně.....Věc měla být více projednána. Navržený protinávrh sdružení spočívá v: 1) rozšíření a upřesnění plánu činnosti výboru pro strategický rozvoj města o bod – zabývat se územní situací navrhované výstavby obchodního centra v Křivoklátském sídlišti v kontextu celé plochy definované územním plánem plocha P4 a návrhem změny územního plánu 2) doporučením radě města zpracovat dopravní studii dopravního zatížení okolních komunikací – pokud by se měl v Křivoklátském sídlišti postavit obchodní dům o rozloze 1.500m², zabývat se požadavkem vlastníka a investora na snížení podílu zeleně, navrhnout, projednat a předložit ZM návrh kompenzací, případně projednat taková opatření, která nepovedou ke snížení zeleně. A dále zajistit zpracování návrhu umístění obchodního domu, včetně návrhu využití okolních ploch, tzn. územním plánem definované lokality P4, 3) uložením tajemníkovi MěÚ zveřejnit výsledky ankety, včetně komentářů a seznámit veřejnost se zněním petice a počtem podepsaných osob.

Ing. Pavel Vaic – poukázal, že koalice není dohodnutá. Od začátku požadoval anketu občanů, chtějí ctít přání občanů Křivoklátského sídliště, změnu územního plánu podporují.

Bc. Pavel Novák – poukázal na snížení zeleně. Navrhl probrání jednotlivých bodů protinávrhu a přeložení tohoto bodu na mimořádné ZM.

Ing. Jan Bechyně – vyjádřil se k informaci od xxxxxxxxx, kterou sdělila na dubnovém ZM, že s městem jednali a město o pozemky nemělo zájem a ke špatnému postupu investora.

Ohradil se proti druhé větě důvodové zprávy, kdy podstatnější informace je, že podobný návrh již zastupitelstvo města jednou projednalo a neschválilo. Požádal o opravu důvodové zprávy. Zajímavé jsou komentáře lidí v anketě. Chtějí respektovat vůli občanů, ale zabývejme se lepším umístěním Billy. Poukázal též na to, že dnes v rámci protinávrhu od starosty města se schvaluje

změna územního plánu (materiál, který ZM dostali před jednáním ZM), obává se, zda je toto vůbec hlasovatelné.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – vyjádřil se k navrženému regulativu, který je dle jeho názoru navržen špatně (je navržen pro celou plochu P4), v prvním návrhu regulativ zeleně neudávali, dotázal se investora, z jakého důvodu došlo ke snížení zeleně. Jednání, která probíhala ohledně výstavby bytového domu, vyřešila komplexně celou plochu, podobně to chtějí vyřešit s Billou.

Mgr. Karel Filip, starosta města – dal hlasovat o tom, zda zastupitelé města souhlasí, aby p. Václav Vitek vystoupil k bodu jednání

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová*)

p. Václav Vitek – vysvětlil situaci, proč je nyní v žádosti snížení zeleně a dále reagoval na vyjádření sdružení města pro rodinu. Dále sdělil, že pokud dnes změna územního plánu neprojde, nebudou mít již o výstavbu obchodního centra zájem.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – město by mělo získat nové pozemky v dané lokalitě, lze řešit umístění stavby lépe v návaznosti na nové pozemky města. Nynější umístění je pro sdružení Město pro rodinu zcela nevyhovující – vjezd je řešen pouze pro Billu, nikoli pro celou lokalitu. P. Vitek jen s jedním sdružením nechtěl vyjednávat.

Mgr. Jiří Verner – vyjádřil se ke koalici, která se v dané věci není schopna domluvit. Anketa ohledně výstavby Billy je pro něj nedůvěryhodná – (nesprávný počet anketních lístků), má velké pochybnosti ohledně celé věci.

p. Radek Lopour – apeloval na zastupitele, že toto je nevratný zásah do lokality. Nemá problém s umístěním Billy přes hlavní silnici, nebo ve švestkové aleji. Poukázal též na občanskou iniciativu, která kope za developera, nikdy se s tímto nesetkal, doufá, že je vše čisté. Též se vyjádřil k anketě, která pro něj není důvěryhodná.

Ing. Alena Burešová – i pro ni byla anketa špatně připravená. Navrhovala na strategickém výboru setkání přímo v Křivoklátském sídlišti, byla odkázána na září. Tento návrh je podstatně horší, než dubnový, v přiložené situaci jsou slepá místa, nedomyšlená. Nejlidnatější část města bude mít tímto menší koeficient zeleně, než průmyslová zóna.

Ing. Jan Bechyně - dotázal se p. Vitka, zda si dokáže představit vyjednávat s městem o jiném umístění Billy.

Mgr. Karel Filip, starosta města – toto bude řešit plánovací smlouva.

p. Václav Vitek – vyjádřil se k požadavkům, které mu zaslalo sdružení Město pro rodinu, kdy není schopen je splnit (s finančním limitem se do nich nevejde). Dovede si představit nějaké koncepční změny, ale nesmí toto vyjednávání nijak pozdržet termín výstavby. Počítá se stavebním povolením nejpozději v lednu 2020.

Ing. Jan Bechyně - požádal o uvedení svého příspěvku do zápisu: „Chci důrazně upozornit, že v písemných materiálech pro jednání zastupitelstva města jsme sedm dní před zastupitelstvem obdrželi materiál "Předběžný návrh na změnu územního plánu" a až v okamžiku konání jednání zastupitelstva jsme obdrželi zásadní změnu materiálu, který již přímo schvaluje změnu územního plánu. Považuji tuto změnu za zásadní a nehlasovatelnou, neboť přímo v

okamžiku jednání zastupitelstva není možné načíst několika stránkové materiály a rozhodnout o tak naprosto zásadních změnách územního plánu.“

Bc. Pavel Novák – vyjádřil se k uskutečněným krokům sdružení Města pro rodinu - dle něj nevhodných.

Ing. Pavel Vaic – podpořil vyjádření Bc. Nováka.

Ing. Pavel Adelt, MBA – vyjádřil se k anketě, převážná část občanů se nevyjádřila, anketa postrádala informace o projektu. Dotázal se p. Vitka, zda může zastupitelům sdělit, jakou výpovědní lhůtu by měla Billa v nájemní smlouvě.

Ing. Jana Bláhová – hlasují za občany NS, potažmo Texasu

Ing. Jan Bechyně – Město pro rodinu mělo širší okruh otázek, které chtěli uvést do ankety, v radě města neprošly. Necht' tam Billa je, ale pojďme najít lepší umístění v rámci daného území.

Bc. Pavel Novák – navázal na zastupitele Adelta s tím, že by bylo vhodné vědět, jak je rámcově ošetřena nájemní smlouva s Billou. Sděлил, že se nyní nerozhoduje konkrétně o Bille, ale o uvolnění prostoru pro jakoukoli velkou stavbu.

Ing. Pavel Vaic – je to podnikatelský záměr, rizika jsou vždy.

Mgr. Karel Filip, starosta města – poukázal na vyžadované záruky, což by se ve městě tímto stylem nepostavilo již nic. Je to podnikatelský záměr.

Bc. Pavel Novák – když něco postaví město, je to v jiné režii – poté stavbu může použít na něco jiného, zde město kontrolu nemá.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – první regulativ v usnesení považuje špatný, upravuje i okolní pozemky

Mgr. Jiří Bouček – anketa ho v rozhodování neovlivnila, vnímá názory lidí, kteří Billu chtějí

Mgr. Jiří Verner – on se setkává s negativním názorem občanů vůči stavbě.

p. Zdeněk Thuma – setkává se u občanů s oběma názory, většina občanů Billu chtějí, on bude hlasovat pro

Ing. Alena Burešová - setkala se s lidmi, kteří byli pro Billu, když jim nastínila i jiné možnosti, svůj názor přehodnotili.

Ing. Jan Bechyně – vyzval zastupitele, aby se tento bod posunul do příštího ZM.

Z přítomných občanů se do rozpravy zapojili:

p. David Brabec – petičníci obcházel občany s plánek Billy. Na předmětný pozemek koukají 20 let, rodina Stehlíkova pozemky městu neprodá, opět se tedy může stát, že dalších x let bude pozemek dál v hrůzném stavu. Zastupitelé jsou zde pro lidi, tak by pro ně měli hlasovat.

p. Jaroslav Beránek – většina zastupitelů v daném sídlišti nebydlí, kdyby si jednotlivé paneláky neudělaly sami fasády, bylo by to gheto, za 30 let se v sídlišti nic neudělalo. Většina lidí ze sídliště obchodák podporují.

pí Milena Hajná – v sídlišti je hodně důchodců, kteří nemůžou chodit nakupovat přes celé město – chtějí lepší obchod, než který nyní v sídlišti mají, je v hrozném stavu.

Poznámka: ve 20:00hod. starosta města vyhlásil 15 min. přestávku.

Po přestávce se pokračovalo v rozpravě:

p. Václav Vitek – vyjádřil se k zásobování, které nebude probíhat s kamiony.

p. Štiller – apeloval na zastupitele, aby si vyjasnili věci předem.

Mgr. Jiří Verner – poukázal na vlastníka zdevastovaného území, kterým není město a na fakt, jak dlouho již je starosta starostou – kdy toto je vizitka vedení města.

Mgr. Karel Filip, starosta města – ve věci se jednalo – město nechalo postavit plot, vyklidila se plocha.

Bc. Pavel Novák – vrátil se ke smlouvě s Billou

p. Václav Vitek – toto je obchodní tajemství, dodal, že společnosti se předává holoprostor a Billa pak prostor bude dostavovat a vybavovat, samotná investice je záruka, že to myslí vážně.

Nejdříve bylo hlasováno o protinávruhu sdružení Město pro rodinu- rodina pro město, se kterým vystoupila PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., kterým by

Zastupitelstvo města

1. rozšiřuje a upřesňuje plán činnosti výboru pro strategický rozvoj města o bod – zabývat se územní situací navrhované výstavby obchodního centra v Křivoklátském sídlišti v kontextu celé plochy definované územním plánem plocha P4 a návrhem změny územního plánu

2) doporučuje radě města

a) zpracovat dopravní studii dopravního zatížení okolních komunikací – pokud by se měl v Křivoklátském sídlišti postavit obchodní dům o rozloze 1.500m²

b) zabývat se požadavkem vlastníka a investora na snížení podílu zeleně, navrhnout, projednat a předložit ZM návrh kompenzací, případně projednat taková opatření, která nepovedou ke snížení zeleně.

c) zajistit zpracování návrhu umístění obchodního domu, včetně návrhu využití okolních ploch, územním plánem definované lokality P4,

3) ukládá tajemníkovi MěÚ zveřejnit výsledky ankety, včetně komentářů a seznámit veřejnost se zněním petice a počtem podepsaných osob.

Pro tento návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 3 členové hlasovali proti a 9 členů se zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová,*

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,

Proti: *Mgr. Jiří Bouček, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma,*

Zdrželi se: *Ing. Jana Bláhová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra*)

Poté bylo hlasováno o protinávruhu Mgr. Karla Filipa, starosty města

U s n e s e n í č. 64

Zastupitelstvo města

r o z h o d u j e

- 1) O pořízení Změny územního plánu města Nové Strašecí na návrh xxxxxx, zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu:
 - a) Zrušení limitu „malé objemy staveb“ (do 150 m²) u plochy přestavby P4
 - b) Změna předmětné plochy BI-S (na pozemku parc. č. st. 588 a pozemku parc. č. 310/6, oba v kat. území Nové Strašecí) do plochy OV-N.
 - c) Změna podmínky pro využití plochy P4 – minimální podíl zeleně – snížení ze 30 % na 25 %.

- 2) Předmětná Změna územního plánu města Nové Strašecí, v souladu s ustanovením § 45 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), bude ve 100 % nákladů uhrazena žadatelem (navrhovatelem) xxxxxxxxxxxx ve smyslu ustanovení § 55a odst. 2 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), v rozsahu: úhrada nákladů na zpracování změny územního plánu, úhrada nákladů na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, úhrada nákladů na vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně, úhrada nákladů na zpracování změn regulačních plánů touto změnou vyvolaných a úhrada nákladů vyhotovení úplného znění regulačních plánů po jejich změně, popřípadě náklady podle § 71 odst. 7.

Pro toto usnesení hlasovalo 12 členů zastupitelstva města, 8 členů hlasovalo proti.

(Pro: *Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Michal Búnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner*)

7) Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 14. 12. 2017 usnesením č. 204 vydalo Územní plán města Nové Strašecí. Dne 2. 1. 2018 nastalo datum nabití účinnosti územního plánu.

Dne 21. 2. 2019 Zastupitelstvo města usnesením č. 21 předběžně schválilo realizaci záměru pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí na pozemku 494/1 v k.ú. Nové Strašecí – zpětné začlenění do ploch bydlení BI-N, pro účel výstavbu zamýšlených 6–11 RD. Po zpracování a projednání obsahu změny územního plánu na pozemku parc. č. 494/1 v k.ú. Nové Strašecí (zpětné začlenění do ploch bydlení BI-N, umožňujících výstavbu zamýšlených RD) pořizovatelem bude návrh na pořízení předmětné změny územního plánu předložen Zastupitelstvu města k rozhodnutí o pořízení změny územního plánu a obsahu této změny.

Rada města dne 15. 4. 2019 projednala a souhlasila usn. 195 s dalšími návrhy k začlenění do změny č. 1 Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu:

- 1) Zařazení ulice Průmyslová mezi Veřejně prospěšné stavby (VPS). Napojení na veřejnou kanalizaci u ploch přilehlých k ul. Průmyslová a ul. K Dálnici vyžadovat jen je-li možné připojení:
Doplnění kapitoly 7 Textové části Územního plánu – ***Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit***
 - Ul. Průmyslová – částí zóny – konkrétně Z24 (u ul. Průmyslová), zóna Z25 nalevo od DSM-N22, Z23 – kanalizace. Pro možnost realizace kanalizace je možné na základě § 170 stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb, odejmout nebo omezit, pokud jsou vymezeny v územně plánovací dokumentaci. Jedním z účelů je i veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Z tohoto důvodu je třeba možnost výstavby kanalizace dle výše uvedeného zařadit do veřejně prospěšných staveb v územně plánovací dokumentaci města.

- 2) Úprava trasy vedení komunikace DS_m-N₂:
 - Oprava situování komunikace – lokalita U Libeně, naproti bývalé prodejny nábytek Spektrum. Komunikace je dle územního plánu naplánována na katastru Nového Strašecí. Ve skutečnosti je ale komunikace a pozemek města na katastru Mšeckých Žehrovic (650/3, 649). V Územním plánu uvést do souladu stávající trasu komunikace (ve výkresu širších vztahů – v případě sousedního katastru) a zrušit navrhovanou.
- 3) Zrušení Z₂₈ OV-N a přiřazení k Z₃₆
 - Plocha pro občanské stavby (Z 28) se „uvnitř“ lokality Z₃₆ jeví jako nadbytečná, lokalita Z₃₆ bude lépe využitelná.
- 4) Úprava části DS_m-N₁₅, zkrácení a přiřazení k Z₈₇:
 - Úprava v zóně Z₈₇ – zkrácení komunikace a změna na výstavbu – viz zelený obdélník. Zpracovatel změny Územního plánu prověří, zda bude nutné navrhovat již nyní komunikaci nebo ji bude možné realizovat v rámci celé plochy s napojením na stávající komunikace (následně by bylo možné řešit dohodu o parcelaci nebo územní studii, která by navrhla průběh komunikace tak, aby obsloužila všechny pozemky, popř. navrhla jejich způsob dělení.)
- 5) Vyřazení DS_m-N 18 a DS_m-N 22:
 - Obslužné komunikace budou řešeny v rámci ploch VL-N tak, aby vyhovovali umístění jednotlivých objektů a jejich napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu. Vzhledem k rozsáhlé ploše bude prověřena možnost max. výměry jednotlivých staveb, aby zde nevznikla jedna samostatná budova, která by svou hmotou značně narušila celkový charakter plochy a jejího okolí.
- 6) Změna využití plochy v místech budované čerpací stanice splaškové kanalizace. Prostor mezi čerpací stanicí a stávající obytnou zónou převést do BI-N:
 - Do zastavěné plochy, navázání na pozemek města – přečerpávací čerpací stanice kanalizace (parc. č. 1814/3, 1805/3) je dle nynějšího úz. plánu v zeleni. Je třeba uvést do souladu stávající stav a Územní plán.
 - V ul. Rudská ve spodní části je stávající zástavba. Bylo by vhodné doplnit plochu mezi přečerpávací stanicí a navrženou zastavitelnou plochou BI-N o rovnocennou plochu BI-N a potom by zel. pás mohl být cca stejně široký a být ve stejné vzdálenosti od trati podél nově navržené plochy až k přečerpávací stanicí.
- 7) Úprava hranice DS_m-S v ul. Okružní – převedení do SC-S (plochy smíšené obytné):
 - Srovnat hranici komunikace s okolními pozemky.
- 8) Prověření a nové umístění komunikace ve funkčním využití Z₃₅:
 - Nesoulad stávající vyježděné komunikace a komunikace navrhované v Územním plánu. Prověřit možnosti vedení komunikace s ohledem na stávající síť a parcely v zóně Z₃₀. Parcely v Z₃₀ se budou muset změnit s ohledem na nové vedení komunikace a s ohledem na přirozenou hranici – vrstevnici. (viz parcely ul. Buková.). Opět je zde potřeba uvést do souladu stávající stav s územním plánem

- 9) Zpětné začlenění do ploch bydlení BI-N, pro účel výstavbu zamýšlených 6–11 RD – viz usn. ZM č. 21 z 21. 2. 2019. Úprava vedení účelové komunikace Z47, úprava velikosti ochranného pásma ČOV z důvodu výstavby nové ČOV.
- 10) Úprava části DSM-n6 na jižní straně, změna na jiné využití:
- Zpracovatel změny Územního plánu prověří nutnost budování části komunikace na jižní straně Z 37 (od komunikace ve směru západ – východ), a případné začlenění plochy na tuto komunikaci do plochy Z 37.
- 11) Úprava trasy vedení účelové komunikace DSú-N10, změna využití plochy mezi účelovou komunikací a korytem potoka
- Účelovou komunikaci umístit dále od koryta potoka, využití plochy mezi touto komunikací a korytem potoka změnit na NSp-N – Plochy smíšené nezastavěného území. Účelem změny je umožnit revitalizaci koryta potoka.

Zastupitelstvo města usnesením č. 36 ze dne 25. 4. 2019 předběžně schválilo začlenění těchto 12 dalších dílčích změn do záměru pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí č. 1.

- 12) Dne 17. 4. 2019 požádali xxxxxxxx a xxxxxxxx, oba bytem xxxxxxxxxxxx, o navrácení části pozemku parc. č. 430/1 v kat. území Nové Strašecí (cca jižní polovina) do zastavitelné plochy s funkčním vymezením pro individuální výstavbu rodinných domů. Pozemek ze západní strany navazuje na zastavěné území a ze severní a jižní strany na zastavitelnou plochu pro bydlení.
- 13) Dne 29. 4. 2019 spol. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, zaslala na Město Upozornění na nesoulad Územního plánu Nové Strašecí s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 – zohlednění rozvojového záměru ČEPS, a.s. V412/812 – zdvojení vedení Hradec – Řeporyje – podnět ČEPS ze dne 24. 4. 2019 pod č.j. 632/19/18000:
- ČEPS, a.s., jako provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV Vás tímto upozorňuje na nesoulad Územního plánu Nové Strašecí s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.
Územní plán Nové Strašecí, jenž nabyl účinnosti 2. ledna 2018, nezohledňuje rozvojový záměr ČEPS, a.s. V412/812 - zdvojení vedení Hradec - Řeporyje. Rozvojový záměr je v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 z 15. dubna 2015, označený jako E18: Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec - Výškov, Hradec - Řeporyje a Hradec - Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.
Žádáme o zpracování rozvojového záměru zdvojení vedení přenosové soustavy 400 kV Hradec - Řeporyje v rámci nejbližší pořizované změny územního plánu Nové Strašecí, aby tak mohly být realizovány veřejné zájmy přenosové soustavy ČR. Návrhový koridor pro daný záměr požadujeme vymezit v šířce 150 m na každou stranu od osy záměru uvedené v aktuálních Územně analytických podkladech. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, požadujeme koridor vymezit rovněž jako VPS.
- Městský úřad Nové Strašecí, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace města Nové Strašecí, požádal dne 14. 5. 2019 Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor Životního prostředí a

zemědělství, o vydání stanoviska dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění („stavební zákon“) k návrhu na pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem. Předmětem žádosti bylo výše uvedených 14 bodů rozsahu Změny č. 1 Územního plánu Města Nové Strašecí.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor Životního prostředí a zemědělství, vydal dne 17. 6. 2019 pod č.j. 067087/2019/KUSK, stanovisko k navrhovanému obsahu změny č. 1 územního plánu (14 předmětných bodů):

- Podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dle § 77a odst. 4 písm.n) citovaného zákona **lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO), stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu.
- Podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 citovaného zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Nové Strašecí na životní prostředí /tzv. SEA).**

Dne 17. 7. 2019 Městský úřad Nové Strašecí, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace města Nové Strašecí, požádal Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor Životního prostředí a zemědělství, o vydání stanoviska dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění („stavební zákon“) k návrhu na pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem – doplnění bodu 15:

14) Upravení trasy vedení komunikace DSm-N7:

- Oprava situování komunikace U Mlýna v jižní části. Plocha komunikace je dle územního plánu umístěna i na pozemky parc. č. 366/78, 366/77, 366/75, 366/74, 398, 366/66 a 366/81. Před platností stávajícího územního plánu byly pozemky zaploceny dle vlastnických hranic. Předmětem úpravy je posunutí plochy pro komunikaci východním směrem a zaplocené pozemky převést zčásti nebo zcela do plochy pro bydlení.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor Životního prostředí a zemědělství, vydal dne 7. 8. 2019 pod č.j. 099051/2019/KUSK, stanovisko k navrhovanému obsahu změny č. 1 územního plánu k uplatněným požadavkům (14 předmětných bodů + doplnění výše uvedeného bodu 15):

- Podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dle § 77a odst. 4 písm.n) citovaného zákona **lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO), stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu.
- Podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 citovaného zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Nové Strašecí na životní prostředí /tzv. SEA).**

Při tzv. „zkráceném“ postupu pořízení změny ÚP Zastupitelstvo města rozhodne o pořízení změny a obsahu změny územního plánu, a to z vlastního podnětu, po předchozím projednání návrh obsahu změny s orgány podle požadavku § 55a odst. 2) písm. d)+e) stavebního zákona (Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství). Tím se zjistí, zda bude uplatněn požadavek např. na posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí nebo posouzení na NATURU 2000.

Na základě výše uvedeného byl rozsah Změny č. 1 Územního plánu Města Nové Strašecí v rozsahu všech výše uvedených 15 bodů změny ÚP s Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, projednán. Při tomto projednání byl vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO), stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Dále navrhovaný obsah změny ÚP nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Nové Strašecí na životní prostředí /tzv. SEA).

Usnesením č. 169 ze dne 20. 3. 2019 rozhodla Rada města o výběru Ing. Renaty Perglerové, Denisova 827, Úvaly, IČO: 45110891, jako pořizovatele k zajištění pořizovatelských činností pro pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí.

Rada města svým usnesením č. 362 ze dne 16. 9. 2019 doporučila Zastupitelstvu města rozhodnout o pořízení Změny č. 1 Územního plánu města Nové Strašecí zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu v rozsahu výše uvedených bodů č. 1) až 14).

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Alena Burešová – poukázala na to, že územní plán je závazný dokument a změny by se neměly dělat takto rychle. Zásahy do územního plánu by měly projít strategickým výborem. Vytvořme zásobník změn, kde se budou tyto návrhy shromažďovat.

Bc. Pavel Novák – již jednou se změna úz.plánu schválila předběžně, nelíbí se mu, že nyní tam jsou vloženy další individuální změny. Líbí se mu myšlenka zásobníku změn.

Ing. Jan Bureš – hlavním důvodem pořízení změny byl požadavek Kuthanů, další věci jsou drobné opravy. Také je zde požadavek ČEPSu ve věci ochranného pásma velmi vysokého napětí.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 65

Zastupitelstvo města

I. r o z h o d u j e

o pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu:

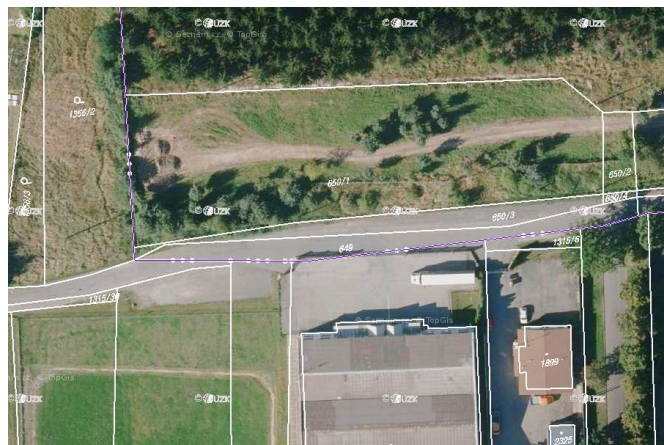
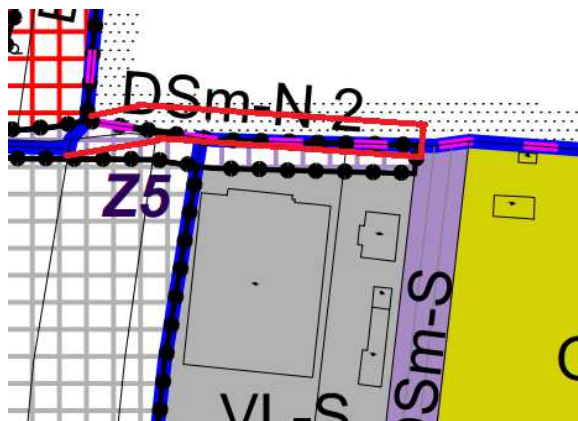
- 1) Zařazení ulice Průmyslová mezi Veřejně prospěšné stavby (VPS). Napojení na veřejnou kanalizaci u ploch přilehlých k ul. Průmyslová a ul. K Dálnici vyžadovat jen je-li možné připojení:

Doplnění kapitoly 7 Textové části Územního plánu – ***Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit***

- Ul. Průmyslová – části zóny – konkrétně Z24 (u ul. Průmyslová), zóna Z25 nalevo od DSM-N22, Z23 – kanalizace. Pro možnost realizace kanalizace je možné na základě § 170 stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb, odejmout nebo omezit, pokud jsou vymezeny v územně plánovací dokumentaci. Jedním z účelů je i veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Z tohoto důvodu je třeba možnost výstavby kanalizace dle výše uvedeného zařadit do veřejně prospěšných staveb v územně plánovací dokumentaci města.

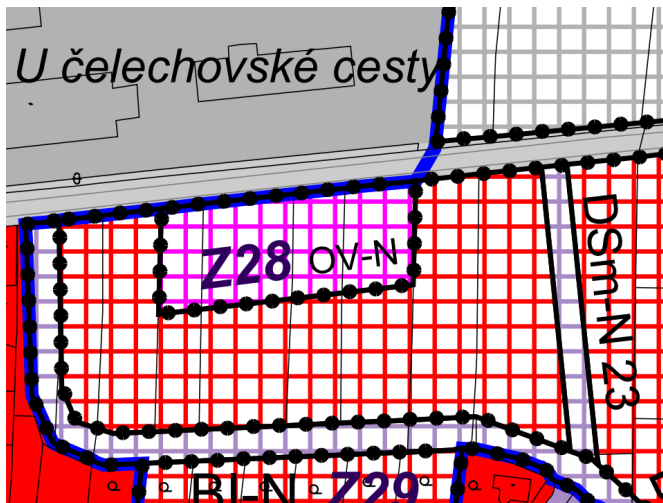
2) Upravení trasy vedení komunikace DSm-N2:

- Oprava situování komunikace – lokalita U Libeně, naproti bývalé prodejny nábytek Spektrum. Komunikace je dle územního plánu naplánována na katastru Nového Strašecí. Ve skutečnosti je ale komunikace a pozemek města na katastru Mšeckých Žehrovic (650/3, 649). V Územním plánu uvést do souladu stávající trasu komunikace (ve výkresu širších vztahů – v případě sousedního katastru) a zrušit navrhovanou.



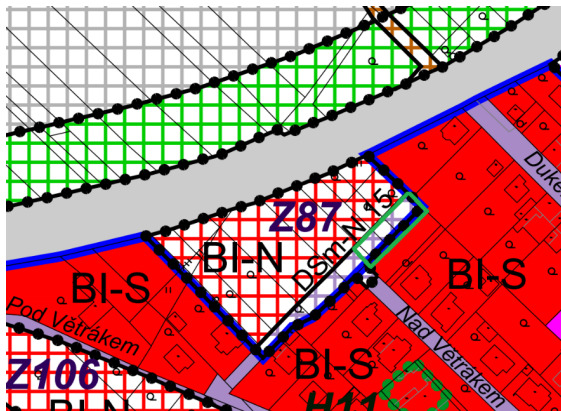
3) Zrušení Z28 OV-N a přiřazení k Z36:

- Plocha pro občanské stavby (Z 28) se „uvnitř“ lokality Z36 jeví jako nadbytečná, lokalita Z 36 bude lépe využitelná.



4) Úprava části DSm-N15, zkrácení a přiřazení k Z87:

- Úprava v zóně Z87 – zkrácení komunikace a změna na výstavbu – viz zelený obdélník. Zpracovatel změny Územního plánu prověří, zda bude nutné navrhovat již nyní komunikaci nebo ji bude možné realizovat v rámci celé plochy s napojením na stávající komunikace (následně by bylo možné řešit dohodu o parcelaci nebo územní studii, která by navrhla průběh komunikace tak, aby obsloužila všechny pozemky, popř. navrhla jejich způsob dělení.)



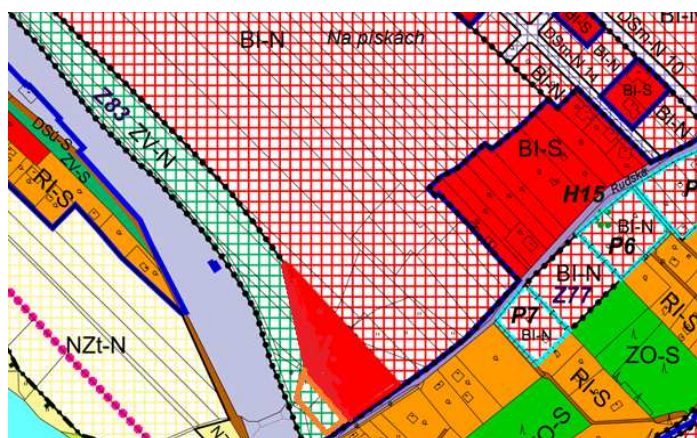
5) Vyřazení DSM-N 18 a DSM-N 22:

- Obslužné komunikace budou řešeny v rámci ploch VL-N tak, aby vyhovovali umístění jednotlivých objektů a jejich napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu. Vzhledem k rozsáhlé ploše bude prověřena možnost max. výměry jednotlivých staveb, aby zde nevznikla jedna samostatná budova, která by svou hmotou značně narušila celkový charakter plochy a jejího okolí.



6) Změna využití plochy v místech budované čerpací stanice splaškové kanalizace. Prostor mezi čerpací stanicí a stávající obytnou zónou převést do BI-N:

- Do zastavěné plochy, navázání na pozemek města – přečerpávací čerpací stanice kanalizace (parc. č. 1814/3, 1805/3) je dle nynějšího úz. plánu v zeleni. Je třeba uvést do souladu stávající stav a Územní plán.
- V ul. Rudská ve spodní části je stávající zástavba. Bylo by vhodné doplnit plochu mezi přečerpávací stanicí a navrženou zastavitelnou plochou BI-N o rovnocennou plochu BI-N a potom by zel. pás mohl být cca stejně široký a být ve stejné vzdálenosti od trati podél nově navržené plochy až k přečerpávací stanici.



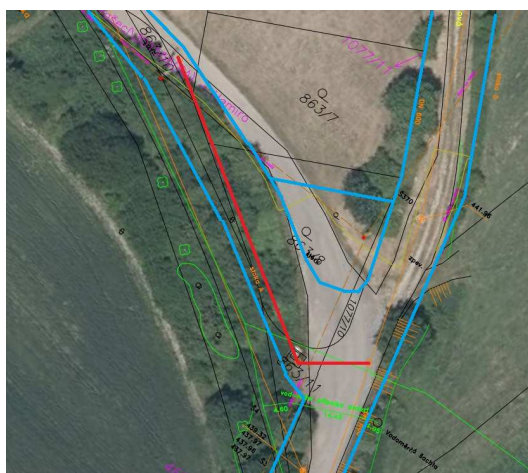
7) Úprava hranice DSm-S v ul. Okružní – převedení do SC-S (plochy smíšené obytné):

- Srovnat hranici komunikace s okolními pozemky.

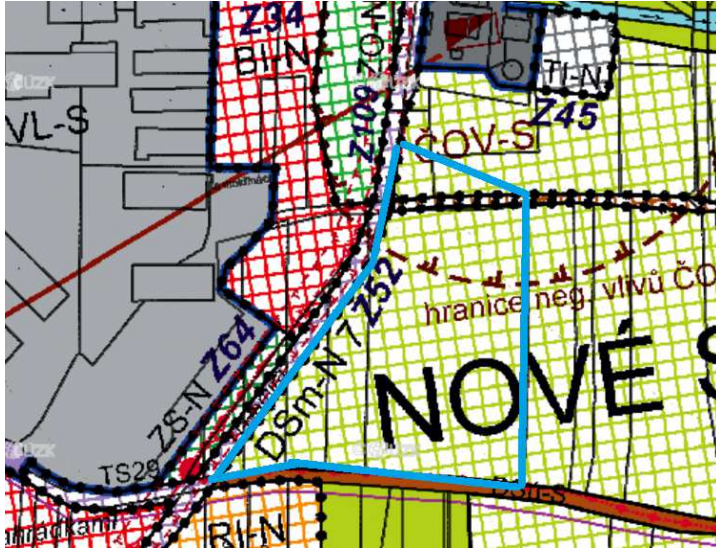


8) Prověření a nové umístění komunikace ve funkčním využití Z35:

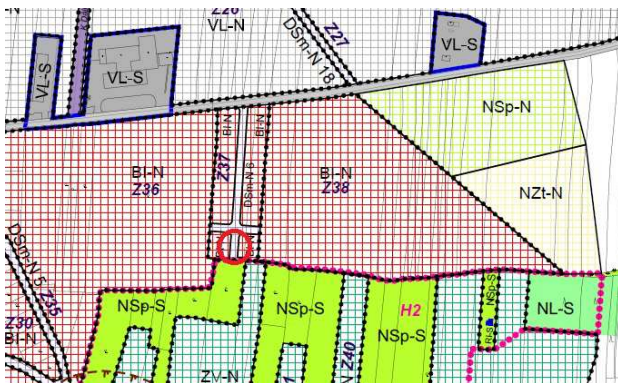
- Nesoulad stávající vyježděné komunikace a komunikace navrhované v Územním plánu. Prověřit možnosti vedení komunikace s ohledem na stávající sítě a parcely v zóně Z30. Parcely v Z30 se budou muset změnit s ohledem na nové vedení komunikace a s ohledem na přirozenou hranici – vrstevnici. (viz parcely ul. Buková.). Opět je zde potřeba uvést do souladu stávající stav s územním plánem



- 9) Zpětné začlenění do ploch bydlení BI-N, pro účel výstavby zamýšlených 6–11 RD – viz usn. ZM č. 21 z 21. 2. 2019. Úprava vedení účelové komunikace Z47, úprava velikosti ochranného pásma ČOV z důvodu výstavby nové ČOV.

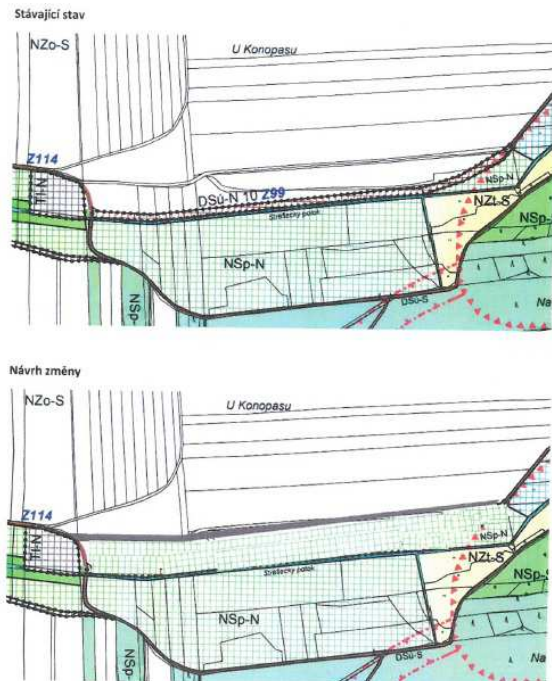


- 10) Úprava části DSM-n6 na jižní straně, změna na jiné využití:
 - Zpracovatel změny Územního plánu prověří nutnost budování části komunikace na jižní straně Z 37 (od komunikace ve směru západ – východ), a případné začlenění plochy na tuto komunikaci do plochy Z 37.

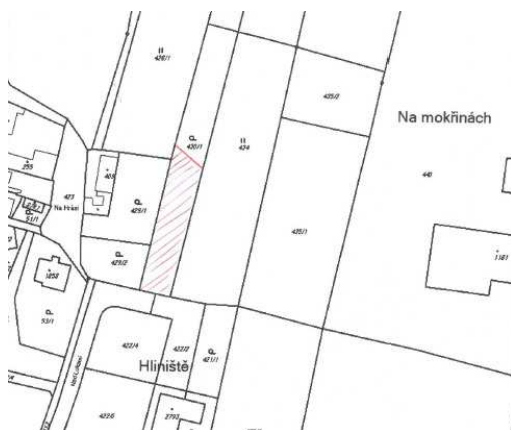


Po zpracování a projednání obsahu předběžně schválené změny Územního plánu č. 1 města Nové Strašecí pořizovatelem Ing. Renatou Perglerovou bude návrh na pořízení změny Územního plánu č. 1 města Nové Strašecí předložen Zastupitelstvu města k rozhodnutí o pořízení změny územního plánu.

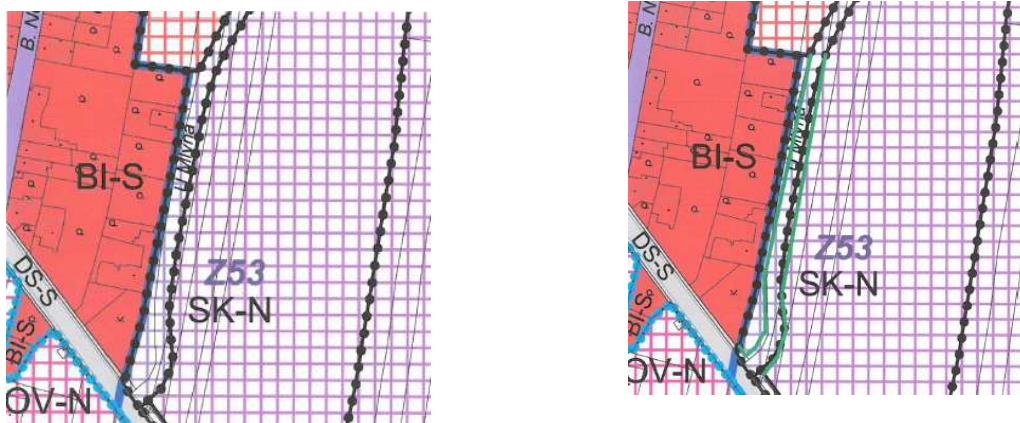
- 11) Úprava trasy vedení účelové komunikace DSÚ-N10, změna využití plochy mezi účelovou komunikací a korytem potoka
 - Účelovou komunikaci umístit dále od koryta potoka, využití plochy mezi touto komunikací a korytem potoka změnit na NSp-N – Plochy smíšené nezastavěného území. Účelem změny je umožnit revitalizaci koryta potoka.



- 12) Navrácení části pozemku parc. č. 430/1 v kat. území Nové Strašecí (cca jižní polovina) do zastavitelné plochy s funkčním vymezením pro individuální výstavbu rodinných domů.



- 13) Řešení nesouladu Územního plánu Nové Strašecí s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 – zohlednění rozvojového záměru ČEPS, a.s. V412/812 – zdvojení vedení Hradec – Řeporyje (koridor 150 m).
- 14) Posunutí vedení trasy komunikace DS_m-N7 východním směrem, mimo zaplacené pozemky u plochy bydlení.



II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu výše uvedených bodů č. 1) až 14).

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)

8) Změna katastrální hranice

Město Nové Strašecí má ve svém vlastnictví mj. pozemky parc.č. 649, 650/3, 650/4, 648 a 647/2 v k.ú. Mšecké Žehrovice. Tyto pozemky jsou pod obslužnou komunikací v lokalitě u Libeňské obory.

Z důvodu řešení komunikace v této lokalitě a v rámci projednávání změny územního plánu bylo zahájeno předběžné jednání ve věci úpravy katastrální hranice mezi obcí Mšecké Žehrovice a městem Nové Strašecí

Zastupitelstvo obce Mšecké Žehrovice bylo seznámeno se záměrem úpravy katastrální hranice a souhlasí, aby pozemky, které jsou ve vlastnictví města Nové Strašecí byly součástí katastrálního území Nové Strašecí s podmínkou, aby veškeré výdaje spojené s tímto úkonem hradil navrhovatel změny tj. město Nové Strašecí.

Rada města svým usnesením č. 361 ze dne 16.9.2019 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 66
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

změnu katastrální hranice mezi obcí Mšecké Žehrovice a městem Nové Strašecí s tím, že pozemky parc.č. 649, 650/3, 650/4, 648 a 647/2 v k.ú. Mšecké Žehrovice budou součástí katastrálního území Nové Strašecí.

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ v součinnosti s odborem investic zahájit jednání s obcí Mšecké Žehrovice a zajistit zápis změny katastrálních hranic na příslušném Katastrálním úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

9) Koupě pozemků parc.č. 801/4 a parc.č. 801/6 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Město Nové Strašecí obdrželo dne 3.5.2019 nabídku pozemků v k.ú. Nové Strašecí od jeho spoluvlastníků paní xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxx a paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx
Jedná se o pozemky:

Parc.č. 801/4 v k.ú. Nové Strašecí – výměra 76 m² – lesní pozemek

Parc.č. 801/6 v k.ú. Nové Strašecí – výměra 309 m² – lesní pozemek

Pozemky jsou vedeny jako bezlesí v Konopase. Jsou v prudkém svahu, pod vedením vysokého napětí, neudržované, zarostlé náletovými dřevinami (třešeň, křoviny, jeřáb – snížené zakmenění). Pozemky nejsou přístupné a nenavazují na pozemky ve vlastnictví města Nové Strašecí.

Dle znaleckého posudku č. 3705-24/2019 vyhotoveného panem Miroslavem Málkem, bytem M.Majerové 456, Stochov, je cena zjištěná podle cenového předpisu za pozemky včetně lesního porostu Kč 3.502,-. Cena v čase a místě obvyklá činí Kč 1.500,- celkem.

Paní xxxxxxxx a paní xxxxxxxxnavrhují kupní cenu za oba pozemky Kč 3.502,- tj. 9,-/m².

Rada města svým usnesením č. 293 ze dne 8.7.2019 doporučuje, aby zastupitelstvo města schválilo koupi pozemků tak, jak je předmětem usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 67
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemků parc.č. 801/4 a parc.č. 801/6 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaných na LV 313 jako lesní pozemky s celkovou výměrou 385 m²) od jeho spoluvlastníků paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx za dohodnutou cenu Kč 3.502,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

10) Koupě pozemku parc.č. 659 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Město Nové Strašecí obdrželo dne 26.6.2019 nabídku pozemku v k.ú. Nové Strašecí od jeho vlastníka paní xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxx.

Jedná se o pozemek parc.č. 659 o výměře 8864 m², v katastru nemovitostí zapsaný jako orná půda.

Pozemek se nachází částečně pod skládkou Okrouhlice. Tuto část pozemku o výměře cca 5025 m², která je součástí plochy skládky Okrouhlice, má město Nové Strašecí pronajatou na základě nájemní smlouvy č. 53/2011/OI ze dne 18.2.2011 za částku Kč 2.212,- za rok.

V minulosti město již směnilo některé pozemky pod skládkou Okrouhlice a v současné době probíhají další jednání se Zemědělským družstvem Kačák.

Dle znaleckého posudku vyhotoveného panem Miroslavem Málkem, bytem M.Majerové 456, Stochov, je cena zjištěná podle cenového předpisu za pozemky v této lokalitě (tj. pozemek pod skládkou Okrouhlice+orná půda) Kč 10,50/m². Cena v čase a místě obvyklá činí Kč 25,-/m² (viz pozemek parc.č. 660).

Paní xxxxxxxx navrhuje kupní cenu Kč 221.600,- ,tj. 25,-/m². Pro finanční zajištění této kupní ceny lze použít příjmy z ostatních prodejů (xxxxxxx Kč 9.525,-, xxxxx Kč 61.480,-) a pro zbytek Kč 150.595,- lze použít prostředky na § 2219 – Rezervy kapitálových výdajů (upravený rozpočet Kč 1.632.400,-, čerpáno k 31.8.2019 Kč 52.030,-).

Rada města svým usnesením č. 304 ze dne 22.7.2019 doporučuje, aby zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku tak, jak je předmětem návrhu usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 68
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 659 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaného na LV 1933 jako orná půda s výměrou 8864 m²) od jeho vlastníka paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxx za dohodnutou cenu Kč 221.600,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček*)

11) Prodej pozemku parc.č. 1077/19 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo dne 13.2.2019 žádost pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxx o odkoupení pozemku parc.č. 1077/19 (ostatní plocha, ostatní komunikace – výměra 58 m²) v k.ú. Nové Strašecí, který má přilpocený k pozemku parc.č. 1068/10 ve svém vlastnictví. Odkupem pozemku by chtěl vyřešit zjištěnou majetkovou nesrovnalost.

Pozemek parc.č. 1077/19 leží v lokalitě Čelechovická stráň, dle územního plánu je součástí zastavěného území obce a je určen jako plocha bydlení v rodinných domech městských a příměstských.

Podle přiloženého znaleckého posudku č. 23-2179-2019 ze dne 28.4.2019 zhotoveného znalcem Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Zavidov 121, činí cena za pozemek parc.č. 1077/19 v daném místě a čase obvyklá 317,55 Kč/m² tj. celkem Kč 18.400,- včetně DPH, tj. cena vypočtená dle současného stavu zapsaného v katastru nemovitostí. Dále byla stanovena cena budoucí 1.060,- Kč/m² tj. celkem Kč 61.480,- včetně DPH. Tato cena zohledňuje stav, který nastane v okamžiku vkladu kupní smlouvy na pozemek do katastru nemovitostí. Cena za posudek je Kč 1.200,-.

Svým usnesením č. 162 souhlasila rada města se zveřejněním záměru prodeje pozemku parc.č. 1077/19 (výměra 58 m²) v k.ú. Nové Strašecí za cenu minimálně Kč 1.060,-/m² s DPH s tím, že kupující uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví pozemku. V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb. záměr prodeje dne 29.5.2019 zveřejněn na úřední

desce a www stránkách města. K dnešnímu dni nebyla k záměru prodeje vznesena žádná připomínka, námitka, ani jiná nabídka. Pan xxxxxxxxxx dne 18.6.2019 písemně potvrdil svůj zájem o koupi pozemku parc.č. 1077/19 v k.ú. Nové Strašecí za cenu Kč 1.060,-/m² s DPH. Rada města svým usnesením č. 280 ze dne 24.6.2019 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 69 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc.č. 1077/19 (výměra 58 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města do vlastnictví pana xxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxx za těchto podmínek:

- cena 61.480,- Kč s DPH
- kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku Kč 1.200,-Kč
- kupující uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví pozemku

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. Pavel Adelt, MBA*)

12) Prodej pozemku parc.č. 1753/1 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo dne 6.8.2019 žádost pana xxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxx o odkoupení pozemku parc.č. 1753/1 (výměra 3137 m² – zahrada) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města za účelem výstavby rodinného bydlení.

Pozemek parc.č. 1753/1 leží v západní části města a je přístupný z komunikace Rudská. Dle územního plánu je určený jako plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských. Je zde dostupný vodovod a připravuje se kanalizace. Přípojná místa na ostatní síť si musí zajistit žadatel.

Protože město pozemek prozatím nepotřebuje pro jiné účely, přenechává jeho části do užívání občanům k zahrádkářským účelům za částku Kč 2,50/m²/rok (6 zahrádek). Pronájem je na dobu neurčitou s 3 měsíční výpovědní lhůtou.

Rada města projednala žádost o odkoupení pozemku parc.č. 1753/1 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 2.9.2019 a svým usnesením č. 341 doporučila zastupitelstvu města s prodejem pozemku panu xxxxxxxx nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Vaic – dotázal se na důvody nesouhlasu s prodejem. Dále se zmínil o územní studii, která tuto lokalitu jistě řeší.

Mgr. Karel Filip, starosta města – nyní jsou na pozemku zahrádka – přístup lze pouze jednou cestou, neboť část pozemku je sráz, nelze tedy přístup zajistit odjinud.

Bc. Pavel Novák – potřeba uvažovat z dlouhodobého pohledu, je vhodné si zanechat pozemky v území, které se v budoucnu bude zastavovat, např. pro občanskou vybavenost.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – zpracování územní studie v této lokalitě se rozjíždí, v této lokalitě bude více pozemků k zástavbě, pokud bude vůle ZM nechat v této lokalitě zahrádka, bude potřeba upravit regulativ. Jinak budeme stále dostávat žádosti o koupi pozemku za účelem bytové výstavby.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 70

Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemku parc.č. 1753/1 (výměra 3137 m² – zahrada) v k.ú. Nové Strašecí panu xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*

Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Ing. Pavel Vaic*)

13) Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí

V březnu letošního roku oslovilo město dopisem dva obyvatele města, pana xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx a pana xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx ohledně pozemku parc.č. 2168/1 v k.ú. Nové Strašecí, který je ve vlastnictví města. Tento pozemek je součástí zastavěného území a je určen podle územního plánu jako plocha dopravní infrastruktury – místní komunikace. Oba jmenovaní mají část tohoto pozemku připločenou k pozemkům v jejich vlastnictví.

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 20.6.2019 projednávalo vznesenou námitku vydržení a svým usnesením č. 53 tuto námitku odmítlo.

Pan xxxxxxxx prostřednictvím svého právního zástupce podal návrh na výměnu pozemku. Jedná se o směnu části parc.č. 2168/1 (část připločená k pozemku parc.č.1499/3, která by byla oddělena

GP – cca 84 m²) z vlastnictví města za pozemek parc.č. 1498/10 v k.ú. Nové Strašecí (výměře 121 m² – zahrada), který je v jeho vlastnictví.

Město Nové Strašecí si vyžádalo na Městském úřadu v Rakovníku, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, závazné stanovisko podle ustanovení § 96 b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k dělení pozemku parc.č. 2168/1 v k.ú. Nové Strašecí.

Závazné stanovisko č. j. MURA/39088/2019 je záporné. Z dlouhodobého hlediska je rozdělení a směna oddělené části pozemku, který je v územním plánu vymezen jako stabilizovaná plocha místní komunikace jakožto součást veřejného prostranství, zpřístupňující rodinné domy a objekty občanské vybavenosti, a který je určený aby byl součástí městské komunikační sítě, jejímž účelem je zajištění odpovídající prostupnosti území, neúčelné a v rozporu s výše uvedenými prioritami. Z uvedeného vyplývá, že předložený záměr je v rozporu s republikovými prioritami. Dle informace z katastru nemovitostí je na pozemku parc.č. 1498/10, který je ve vlastnictví pana xxxxxxxx, omezení vlastnického práva a to zákaz zcizení a zatížení (dle smlouvy darovací je zákaz zcizení a zatížení na dobu života dárce).

Rada města projednala žádost na směnu části pozemku parc.č. 2168/1 v k.ú. Nové Strašecí (místní komunikace - výměra cca 84 m²) z vlastnictví města za pozemek parc.č. 1498/10 v k.ú. Nové Strašecí (zahrada – výměra 121 m²) do vlastnictví města na svém zasedání dne 2.9.2019 a svým usnesením č. 340 doporučila zastupitelstvu města se směnou pozemků nesouhlasit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 71 Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

se směnou části pozemku parc.č. 2168/1 v k.ú. Nové Strašecí (místní komunikace - výměra cca 84 m²) z vlastnictví města za pozemek parc.č. 1498/10 v k.ú. Nové Strašecí (zahrada – výměra 121 m²) do vlastnictví města.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*

Zdrželi se: *Mgr. Jiří Bouček, Ing. et Ing. David Hubáček, Bedřich Müller, Ing. Pavel Vaic*)

14) Směna a prodej části pozemků v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemku pod komunikací Vilová

Zastupitelstvo města projednalo na svém 22.zasedání konaném dne 14.12.2017 majetkoprávní vypořádání pozemku v k.ú. Nové Strašecí pod komunikací Vilová a schválilo svým usnesením č. 206 směnu částí pozemku takto:

- a) parc.č. 1309/77 v k.ú. Nové Strašecí – součást komunikace Vilová o výměře 35 m², který vznikl oddělením z pozemku parc.č. 1309/26 GP č. 2993-132/2017, ze spoluvlastnictví paní xxxxxxxx a xxxxxxxx, obě bytem xxxxxxxx, do vlastnictví města Nové Strašecí.
- b) Pozemek parc.č. 1309/76 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 70 m², který vznikl oddělením z pozemku parc.č. 1309/1 GP č. 2986-112/2017, z vlastnictví města Nové Strašecí do spoluvlastnictví paní xxxxxxxx a xxxxxx, obě bytem xxxxxxxx, s finančním doplatkem ve výši 1.000,- Kč za m² rozdílu výměr směřovaných pozemků s tím, že nabyvatel tohoto pozemku uhradí ½ nákladů za vyhotovení znaleckého posudku (600,- Kč), ½ nákladů na vyhotovení GP (2.500,- Kč), tj. celkem 38.100,- Kč a uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví tohoto pozemku. Částku 38.100,- Kč uhradí nabyvatel ve čtyřech splátkách. Poslední splátka bude uhrazena nejpозději do 31.12.2018.

Na základě tohoto usnesení vypracoval odbor investic Městského úřadu Nové Strašecí Směnnou smlouvu č. 258/2017/OI, která byla uzavřena dne 3.1.2018.

Smlouva měla být zaplacená ve čtyřech splátkách. Do dnešního dne je uhrazeno Kč 28.575,-.

Vzhledem k tomu, že matka paní xxxxxxxx paní xxxxxxxx je omezená ve svéprávnosti a paní xxxxxxxx je její stanovenou opatrovnící, požádali Okresní soud v Rakovníku o schválení tohoto právního jednání. Soud právní jednání učiněné opatrovnící za omezenou ve svéprávnosti neschválil z důvodu kolize zájmu opatrovanky a hmotněprávní opatrovnice při právním jednání, které je navrhováno ke schválení, vzhledem k tomu, že hmotněprávní opatrovnice je rovněž účastníkem směnné smlouvy jako podílová spoluvlastnice směřovaného pozemku spolu s opatrovankou.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že uzavření směnné smlouvy č. 258/2017/OI nelze dokončit, a proto žádá paní xxxxxxxxxx o změnu výše uvedeného usnesení a to na:

1. Směnu pozemku parc.č. 1309/77 o výměře 35 m² v k.ú. Nové Strašecí (zahrada – pozemek pod komunikací „Vilová“), který je oddělený z pozemku parc.č. 1309/26 GP č. 2993-132/2017, ze spoluvlastnictví paní xxxxxxxx a paní xxxxxxxxxx za část pozemku města parc.č. 1309/1 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 35 m² bez finančního doplatku.
2. Smlouvu kupní na část pozemku parc.č. 1309/1 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 35 m², který bude převeden pouze do vlastnictví paní xxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxx s tím, že zaplacená částka Kč 28.575,- by byla převedena na úhradu této kupní smlouvy. Zbývající částka Kč 9.525,- by byla doplacená po podpisu smlouvy.

Svým usnesením č. 284 souhlasila rada města dne 24.6.2019:

- a) se zveřejněním záměru směny pozemku parc.č. 1309/77 (výměra 35 m²) v k.ú. Nové Strašecí (zahrada – pozemek pod komunikací „Vilová“) ve spoluvlastnictví paní xxxxxxxx a paní xxxxxxxxxx za část pozemku města parc.č. 1309/1 (výměra 35 m²), který bude oddělený GP, v k.ú. Nové Strašecí – funkční celek s č.p. 844 bez finančního doplatku.
- b) se zveřejněním záměru prodeje části pozemku parc.č. 1309/1 v k.ú. Nové Strašecí, který bude oddělený GP za cenu minimálně Kč 1.000,-/m² s tím, že veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví uhradí kupující.

V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb. záměr směny a záměr prodeje dne 25.6.2019 zveřejněn na úřední desce a www stránkách města. K dnešnímu dni nebyla k záměru směny a prodeje vznesena žádná připomínka, námitka, ani jiná nabídka. Paní xxxxxxxx dne 25.6.2019 telefonicky potvrdila svůj zájem o navrhovanou směnu a prodej pozemků v k.ú. Nové Strašecí.

Rada města svým usnesením č. 305 ze dne 22.7.2019 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se, zda i této variantě nehrozí stejné riziko, jako tomu bylo v předešlé.

Mgr. Karel Filip, starosta města - nehrozí, nyní žádá žadatelka, která je svéprávná.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 72

Zastupitelstvo města

I. r u š í

usnesení ZM č. 206 ze dne 14.12.2017.

II. s c h v a l u j e

a) směnu pozemku parc.č. 1309/77 (výměra 35 m²) v k.ú. Nové Strašecí (zahrada – pozemek pod komunikací „Vilová“) ve spoluvlastnictví paní xxxxxxxx a paní xxxxxxxx za část pozemku města parc.č. 1309/1 (výměra 35 m²) ve vlastnictví města Nové Strašecí, který bude oddělený GP, v k.ú. Nové Strašecí – funkční celek s č.p. 844 bez finančního doplatku.

b) prodej části pozemku parc.č. 1309/1 v k.ú. Nové Strašecí, který bude oddělený GP, z vlastnictví města do vlastnictví paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx za těchto podmínek:

- cena Kč 1.000,-/m² s DPH za část pozemku parc.č. 1309/1 o výměře 35 m²
- kupující uhradí ½ nákladů za vyhotovení znaleckého posudku (Kč 600,-) a ½ nákladů na vyhotovení GP (Kč 2.500,-)
- kupující uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví pozemku

Texty kupní a směnné smlouvy jsou přílohou tohoto usnesení.

III. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc.*

Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

15) Výzva ke zpětnému převodu pozemku parc.č. 875 v k.ú. Nové Strašecí

Město Nové Strašecí má ve svém vlastnictví pozemek parc.č. 875 (orná půda-výměra 4264 m²) v k.ú. Nové Strašecí. Tento pozemek získalo Smlouvou o bezúplatném převodu č. 1001991236 ze dne 10.12.2012 od Státního pozemkového úřadu se sídlem v Praze. V žádosti o převod bylo uvedeno, že pozemek je v zastavitelné ploše, součást lokality „E“ a podle v té době platného územního plánu je součástí lokalit pro bytovou zástavbu.

Podle nového územního plánu platného od 2.1.2018 je tento pozemek v zastavitelné ploše a je vedený jako plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň (ZV-N). Město tedy nenaplnuje požadovaný účel užívání dle smlouvy o bezúplatném převodu.

Z tohoto důvodu byla na město Nové Strašecí doručena od Státního pozemkového úřadu výzva ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, ke zpětnému bezúplatnému převodu pozemku Státnímu pozemkovému úřadu.

Rada města projednala smlouvu o bezúplatném převodu pozemku parc.č. 875 z vlastnictví města na svém zasedání dne 24.6.2019 a svým usnesením č. 281 doporučuje ZM tento převod schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 73

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

smlouvu o bezúplatném převodu pozemku parc.č. 875 (4264 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví Města Nové Strašecí se sídlem Komenského nám. 201, 271 01 Nové Strašecí, IČO: 00244155 do vlastnictví ČR-Státní pozemkový úřad se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov města, IČ: 01312774 podle § 8 zákona č. 503/2012 Sb.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví nabyvatel, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

*(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček)*

16) Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 875 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Ve vlastnictví města Nové Strašecí je mimo jiné pozemek parc.č. 875 (orná půda – výměra 4264 m²) v k.ú. Nové Strašecí. Tento pozemek získalo město Smlouvou o bezúplatném převodu č. 1001991236 ze dne 10.12.2012 . Důvodem bezúplatného převodu bylo to, že pozemek byl podle územního plánu určený k zastavění stavbou pro bydlení..

Od 2.1.2018 je v platnosti nový územní plán, ve kterém je pozemek parc.č. 875 veden jako plocha smíšená nezastavěného území – přírodní (NSp-N). Město tedy nenaplňuje požadovaný účel užívání dle smlouvy o bezúplatném převodu a na základě výzvy od Státního pozemkového úřadu se připravuje zpětný bezúplatný převod pozemku Státnímu pozemkovému úřadu.

Podle § 7 odst. 1 písm e) zákona č. 503/2012 Sb. „o Státním pozemkovém úřadu“ je možno pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše určené územním plánem nebo regulačním plánem k realizaci veřejné zeleně nebo k realizaci veřejně prospěšných opatření anebo již k těmto účelům využité, získat do vlastnictví obce bezúplatným převodem..

Rada města projednala možnost bezúplatného nabytí shora uvedeného pozemku do vlastnictví města na svém zasedání dne 24.6.2019 a svým usnesením č. 282 doporučuje ZM nabytí pozemku schválit. Souhlasné stanovisko ZM k převodu pozemku na město je podmínkou podání žádosti na SPÚ o převod vlastnictví.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 74

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatný převod pozemků parc.č. 875 (4264 m²) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 503/2012 Sb. (převodce : Státní pozemkový úřad).

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček*)

17) Smlouva „O VYBUDOVÁNÍ NOVÉ NEBO ÚPRAVĚ STÁVAJÍCÍ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ NEBO TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“ dále jen „smlouva“ – prodloužení vodovodního řadu pro stavbu RD a rekonstrukci RD (U Libeně)

Stavebník xxxxxxxx požádal dne 7. 8. 2019 o uzavření smlouvy na vybudování technické infrastruktury pro výstavbu ZTV – prodloužení vodovodního řadu pro plánovanou rekonstrukci a přístavbu RD č.p. 699 na pozemku parc.č. 1356/1 a plánované novostavby RD na pozemku parc.č. 1357 v k.ú. Nové Strašecí (U Libeně).

Pozemek parc.č. 1313 v k.ú. Nové Strašecí je Územním plánem sídelního útvaru města Nové Strašecí určen jako plocha dopravní infrastruktury a je ve vlastnictví města Nové Strašecí. Pozemky parc.č. 1356/1 a 1357 v k.ú. Nové Strašecí jsou ÚP města Nové Strašecí určeny jako plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské a jsou ve vlastnictví stavebníka.

Rozsah technické infrastruktury bude dle projektové dokumentace vypracované spol. Meritum Kladno – Inženýring, s.r.o., Manž. Topinkových 796, 272 01 Kladno, IČ: 0614339, který vypracoval Ing. Radek Kaemer, ČKAIT 0011593. Obsahem této projektové dokumentace je: Průvodní a souhrnná technická zpráva, Situační výkresy, Koordinační situace, Podélný profil, Kladečský plán, Dokumentace stavebního objektu – podzemní hydrant, Dokumentace stavebního objektu – Řezy vodovodní přípojkou, Dokumentace stavebního objektu – Vodoměrná sestava (dále jen „Dokumentace“). Předložená projektová dokumentace zároveň řeší i dvě výše uvedené vodovodní přípojky, tyto přípojky nebudou předmětem projednávané smlouvy.

Prodloužení vodovodního řadu bylo koordinováno s plánovanou budoucí výstavbou společnosti Müller-Technik CZ s.r.o., v ulici U Libeně, kvůli možné kolizi ostatních budoucí sítí. Dle vyjádření Ing. Martina Dejgara (projektant společnosti Müller Technik CZ, s.r.o.) umístění prodloužení vodovodního řadu nebrání realizaci ostatních plánovaných inženýrských sítí, ale kapacita vodovodního řadu byla nižší. Z tohoto důvodu bylo dohodnuto, že tento projednávaný navržený řad bude předdimenzován ze 110 x 10 na potřebný průměr 125 x 11,4, který pokryje budoucí záměry v této lokalitě.

Město požaduje po stavebníkovi koordinaci technického řešení s firmou Müller-Technik CZ s.r.o. Z této koordinace by měla vyjít dimenze potrubí vodovodního řadu, tak aby vodovodní řád v budoucnu byl schopen pokrýt i potřeby Müller-Technik CZ s.r.o. Tuto koordinaci zařídí Město. Pokud nebude koordinace dokončena do 30.11.2019, je stavebník oprávněn provést vodovodní řád v dimenzích dle Dokumentace uvedené v čl. II této smlouvy tj v dimenzi D 110. Stavebník je oprávněn nadále vést kroky k získání stavebního povolení v současné podobě dokumentace i v průběhu koordinace, případná změna vyplývající z koordinace by se řešila formou změny stavby před dokončením.

K žádosti byl předložen zpracovaný návrh smlouvy, podle kterého stavebník za stanovených podmínek vybuduje na pozemcích:

Pozemek ve vlastnictví „města“

p.č. 1313 vedená v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí, č. LV: 10001, plocha 1156 m², ostatní plocha (jiná plocha)

technickou infrastrukturu:

- b) Vodovodní řad d 125 x 11,4, délky 54,95 m; 1/místo napojení na pozemku parc. č. 1313 – ulice U Libeně, 2/ vedení na pozemku parc. č. 1313 v kat. území Nové Strašecí.

a odprodá městu ve lhůtách dle návrhu smlouvy:

- a) Distribuční rozvod vodovodu bude odprodán městu za cenu 41.000 Kč + DPH v aktuální sazbě, do 31. 12. 2031, nebo do deseti let od udělení kolaudačního souhlasu na poslední část ZTI.
- b) Stavebník prohlašuje, že nebude bránit napojení dalším případným budoucím odběrným místům na vodovodní řád, za předpokladu spravedlivého finančního vypořádání všech

stavebníkem vynaložených nákladů na vybudování vodovodního řádu viz předmět této smlouvy, včetně všech souvisejících činností odpovídajícím dílem.

Městu ze smlouvy neplynou žádné další finanční nároky, na budování technické infrastruktury se nebude jinak finančně podílet. Naopak splněním smluvního závazku získá do vlastnictví nemovitý majetek. Po koupi technické infrastruktury vzniknou Městu náklady spojené s jejím provozováním (provozování vodovodu).

Rada města projednala návrh smlouvy na svém zasedání dne 16. 9. 2019 a usnesením č. 364 doporučila zastupitelstvu města schválit předmětnou smlouvu mezi Městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníkem: xxxxxxxx, nar. xxxxxx, bytem xxxxxxxx, na straně druhé,

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 75 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

smlouvu („O VYBUDOVÁNÍ NOVÉ NEBO ÚPRAVĚ STÁVAJÍCÍ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ NEBO TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“) mezi Městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníkem: xxxxxxxx, nar. xxxxx, bytem xxxxxxxx, na straně druhé, stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě technické infrastruktury a to: Prodloužení vodovodního řádu pro plánovanou rekonstrukci RD č.p. 699 na pozemku parc.č. 1357 a plánovanou novostavbu RD na pozemku parc.č. 1356/1 v k.ú. Nové Strašecí (U Libeně).

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

Poznámka: ve 21:10 hod. vyhlásil starosta města 15 min. přestávku

18) Finální podoba kruhového objezdu u Lidlu

V souladu s usnesením zastupitelstva č. 58 z 20.6.2019 vyhlásil MěÚ výzvu pro umělce, aby předložili výtvarné návrhy na úpravu kruhového objezdu. Podmínkou bylo předložit takový

návrh, který by mohl předkládající umělec sám vytvořit, nebo zhotovení zajistit. Součástí návrhu měla být i cena nebo její odhad. Výzva byla zveřejněna obvyklým způsobem dne 8.7.2019 a 23.7.2019 byla též zaslána unii výtvarných umělců. Termín pro odevzdání návrhů byl stanoven na 30.8.2019. S politováním je nutné konstatovat, že do stanoveného termínu ani do dnešního dne, žádný návrh dle této výzvy nebyl předložen.

Ve spolupráci s městským architektem byla připravena v červnu letošního roku úprava kruhového objezdu se symbolikou města a Novostrašicka v podobě hlavy Kelta, včetně technického řešení pro otáčení hlavy. Do stavby středu kruhového objezdu jsou ve spolupráci s TSNS a ŘSD přivedeny kabely (veřejné osvětlení, otáčení), vodovodní trubka (závlaha) a je připraven středový betonový základ. Městský architekt navrhl i celkovou úpravu ve stylu keltské tematiky včetně vizualizace. Umístění hlavy Kelta bylo projednáno s dopravní policií i s paní starostkou Mšeckých Žehrovic (vlastní naleziště hlavy), paní Romanou Metelkovou, která věc uvítala. Počítalo se též s možností nápisu „Vítejte na Novostrašecku“.

Nápad s turistickou propagací města a regionu v podobě zvětšeniny slavné hlavy Kelta je již staršího data a netýkal se kruhového křižovatky, ale obecně, třeba pro umístění na odpočívadle u dálnice nebo na jiném viditelném místě. Nezávazně, spíše jako zajímavost, byl nápad zmíněn při setkáních se sochařem Albertem Králíčkem, autorem pamětní desky na rodném domě Viktora Olivy, busty Viktora Olivy v městské galerii a sochy sokola na budově sokolovny (<https://www.socharina.cz/>). Nápad byl „oprášen“ letos v souvislosti s výstavbou kruhové křižovatky. Albert Králíček je ochoten zvětšeninu hlavy Kelta zhotovit, předložil cenovou nabídku a následně ještě i potvrdil možnost zhotovení mechanického zařízení pro otáčení hlavy. Vzhledem k tomu, že město nemá k dispozici žádnou jinou nabídku nebo návrh na výtvarnou úpravu kruhového objezdu, je předkládáno v souladu s citovaným usnesením zastupitelstvu, které si vyhradilo rozhodnout o konečné podobě a výběru zhotovitele, návrh s hlavou Kelta, který by realizoval sochař Albert Králíček. Za zhotovení sochy požaduje sochař cenu ve výši 339.950 Kč včetně DPH. Socha by měla být zhotovena do 3 měsíců od uhrazení zálohy ve výši 50% ceny díla. V případě, že by se město pro tento návrh rozhodlo, v letošním roce by se jednalo o úhradu 1/2 ceny, kterou lze financovat z úspory na § 6171 Činnost místní správy, položka : budovy, haly stavby.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Vaic – za ODS navrhuje instalovat znak města – toto zaslal též na MěÚ, reakce nebyla žádná.

Mgr. Karel Filip, starosta města – v návrhu nebyly žádné detaily, z jakého materiálu, velikost...atd.

Mgr. Jiří Verner – návrh se mu nelíbí. Nejhezčí kruhové objezdy jsou s vysázenými nenáročnými rostlinami. Poukázal na to, že keltská hlava je v depozitáři Národního muzea, můžou se dělat kopie?

Zdeněk Thuma – zastánce prázdných kruhových objezdů. Pokud něco na kruhový objezd umístit, tak W.

Radek Lopour – nejhezčí kruhové objezdy jsou s lučním výsevem.

Ing. et Ing. David Hubáček – dotázal se, zda bylo kontaktováno místní učiliště, kde je i zahradnický odbor.

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se na financování této akce. Požádal o větší rozpracování § 61 všeobecná správa v rozpočtu na rok 2020. Návrh nepodpoří. Poukázal na rozdíl mezi sociálním fondem, ve kterém je částka 100tis a na keltskou hlavu se chce vynaložit částka 340tis., což mu přijde nesociální.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – položka, která se plánovala na vybudování lávky mezi MěÚ a čp.202, která se nakonec nebudovala, by ufinancovala tuto akci.

Ing. Alena Burešová – každý zastupitel má na věc jiný názor, návrh nepodpoří.

Mgr. Karel Filip, starosta města – městskému architektovi Viktoru Tučkovi se návrh líbí.

Bc. Pavel Novák – přišel s protinávrem, aby se věc odložila do příštího ZM

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – poukázal na usnesení č. 58 ZM, které bylo splněno, umělci byli osloveni.

Bc. Pavel Novák – stáhl svůj protinávrh

Do rozpravy se z přítomných občanů zapojil:

p. Štiller – poukázal na nesmyslné umístění kulturní památky mezi Lidlem a zónou severozápad.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení :

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

a) výtvarné řešení stavby středového kruhu okružní křižovatky (kruhového objezdu) na křižovatce silnic č. II/237 a II/606 v západním vjezdu do města (u marketu LIDL) v podobě sochy - zvětšeniny o výšce 225 cm hlavy Kelta (dle originálu kamenné hlavy keltského héra ze Mšeckých Žehrovic).

Návrh je přílohou tohoto usnesení.

b) uzavření smlouvy o dílo se zhotovitelem sochy společností Standbild Galerie Wenzel Morzin & Albert Králíček s.r.o., Masarykovo nám. 7, 509 01 Nové Paka, IČO: 04329741 za cenu díla 339.950,- Kč včetně DPH.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města smlouvu o dílo podepsat.

Pro tento návrh hlasovalo 10 členů zastupitelstva města, 7 členů hlasovalo proti a 3 členové se zdrželi hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová,*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Zdeněk Thuma, Ing. Martin Vondra*)

19) Návrh na změnu jednacího řádu zastupitelstva města

Zástupci volebních stran se na 3. jednání zastupitelstva města ze dne 25. 4. 2019 shodli na potřebě revidovat stávající jednací řád (dále JŘ) tohoto orgánu, což bylo stvrzeno usnesením ZM

č. 46, kterým byla ustavena komise pro revizi JŘ ve složení Jan Bechyně, Pavel Novák, Jiří Verner. Komise na svém jednání připravila návrh změn, které jsou ve výsledné podobě předloženy plenárnímu zasedání zastupitelstva.

Návrh revize JŘ byl na začátku měsíce září rozeslán v elektronické podobě zastupitelům, členům výborů a tajemníkovi MěÚ. Došlé připomínky členové komise na svém posledním jednání do předkládaného materiálu částečně zahrnuli. Jednalo se vesměs o poznámky technického rázu; připomínky, které měnily smysl předkládaných změn, začleněny nebyly. K jejich vypořádání tak bude nutné přistoupit až v rámci rozpravy k tomuto bodu.

Členové komise se shodli na všech člancích JŘ, které jsou předkládány. Jedinou výjimkou je čl. 6 odst. 1. V tomto případě byli dva členové komise pro nový návrh (Novák, Verner), jeden člen komise (Bechyně) byl pro zachování stávajícího znění. Proto bylo rozhodnuto předložit zastupitelům nejprve návrh usnesení se změnou v dotčeném odstavci a poté variantu beze změny. Přílohou návrhu je kompletní varianta stávajícího JŘ s barevně vyznačenými změnami a příslušnými komentáři.

Do rozpravy se zapojila:

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – poděkovala komisi pro revizi jednacího řádu, nemá problém, aby v začátku jednání proběhla diskuse občanů. Nejvíce oceňuje změnu v zasílání materiálů elektronicky.

Nejdříve bylo hlasováno o první variantě návrhu, která mění též čl. 6 odst. 1 jednacího řádu:

Usnesení č.

Zastupitelstvo města

I. m ě n í

jednací řád zastupitelstva tak, že

a) v Čl. 4 Příprava jednání zastupitelstva se v odst. 4 ruší následující text:

„Písemné materiály, určené pro jednání zastupitelstva, předkládá navrhovatel v počtu 21 výtisků prostřednictvím městského úřadu tak, aby mohly být doručeny nejpozději do 7 dnů přede dnem jednání zastupitelstva jeho členům. Současně poskytne ve stejné lhůtě sekretariátu MěÚ předkládaný materiál v elektronické podobě.“

a nahrazuje se tímto textem:

„Předkládané materiály včetně příloh určené pro jednání zastupitelstva předkládá navrhovatel na podatelnu městského úřadu tak, aby mohly být doručeny nejpozději do 7 dnů před dnem jednání zastupitelstva jeho členům, a to v elektronické podobě. Předkládané materiály v písemné podobě opatřené podpisem navrhovatele či navrhovatelů musí být doručeny nejpozději před zahájením jednání zastupitelstva, pro které jsou určeny.“

b) v Čl. 4 Příprava jednání zastupitelstva se za odst. 9 vkládá nový odst. 10 v tomto znění:

„Materiály pro jednání zastupitelstva jsou zastupitelům zasílány nejpozději 7 dnů před jednáním zastupitelstva, a to v písemné podobě. Na vyžádání lze materiály zasílat pouze v elektronické podobě.“

c) v Čl. 6 Program jednání se v odst. 1 ruší následující text:

„V bodě programu - dotazy občanů, budou starostou města, zastupiteli nebo starostou vyzvanými osobami přednostně zodpovězeny dotazy občanů, které budou písemně nebo elektronicky doručeny MěÚ nejpozději 4 pracovní dny před zasedáním zastupitelstva. Tzn., bude-li se zastupitelstvo konat ve čtvrtek, musí být dotazy doručeny nejpozději v pondělí téhož týdne.“

Zodpovězeny budou pouze ty dotazy, jejichž tazatel se osobně dostaví na zasedání zastupitelstva.“

a nahrazuje se tímto textem:

„V bodě programu - dotazy občanů, budou starostou města, zastupiteli nebo starostou vyzvanými osobami přednostně zodpovězeny dotazy, podněty a připomínky občanů města. Ty lze doručit písemně či elektronicky, a to nejpozději čtyři pracovní dny prostřednictvím MěÚ, nebo podat ústně přímo na jednání zastupitelstva. Na dotazy, podněty a připomínky odpovídá dotazovaný bezodkladně. Tohoto pravidla se nepoužije pouze v případě, že zodpovězení ústního dotazu vyžaduje prošetření nebo provedení jiného opatření. Takový dotaz bude vyřízen písemně, nejdéle do 30 dnů, a projednán na následujícím jednání zastupitelstva. Podmínkou pro projednání písemných dotazů občanů města je osobní přítomnost tazatele na jednání zastupitelstva. Zastupitelstvo může svým rozhodnutím vymežit časový prostor pro jednotlivá vystoupení.“

d) v Čl. 7 Průběh jednání zastupitelstva se v odst. 17 ruší následující text:

„Pokud doba jednání zastupitelstva dosáhne 2 hodin, vyhlásí předsedající 15minutovou přestávku. Při delším časovém trvání, bude po každé další 1 hodině jednání vyhlášována 15minutová přestávka.“

a nahrazuje se tímto textem: „Pokud doba jednání zastupitelstva dosáhne 2 hodin, vyhlásí předsedající 15minutovou přestávku. Při delším časovém trvání bude po každé další 1,5 hodině jednání vyhlášována 15minutová přestávka.“

e) v Čl. 9 Hlasování se v odst. 5 ruší následující text:

„Jestliže předložený návrh usnesení nezískal při hlasování potřebnou většinu, může se zastupitelstvo na návrh starosty usnést na dohodovacím řízení. Starosta v tomto případě vyzve skupiny volebních stran členů zastupitelstva, aby jmenovaly po jednom zástupci pro toto řízení, a zasedání zastupitelstva po dobu dohodovacího řízení přeruší. Dohodovacímu řízení předsedá starosta. Dojde-li k dohodě, která nasvědčuje tomu, že upravený návrh získá potřebnou většinu, starosta obnoví přerušené zasedání zastupitelstva, přednese upravený návrh a dá o něm hlasovat. Nezíská-li upravený návrh usnesení potřebnou většinu, prohlásí starosta návrh usnesení za odmítnutý a příslušný bod jednání je odložen.“

a nahrazuje se textem:

„Jestliže předložený návrh usnesení nezískal při hlasování potřebnou většinu, může se zastupitelstvo na návrh kteréhokoli člena usnést na dohodovacím řízení. Předsedající v tomto případě vyzve skupiny volebních stran členů zastupitelstva, aby jmenovaly po jednom zástupci pro toto řízení, a zasedání zastupitelstva po dobu dohodovacího řízení přeruší. Dohodovací řízení vede předsedající. Dojde-li k dohodě, která nasvědčuje tomu, že upravený návrh získá potřebnou většinu, předsedající obnoví přerušené zasedání zastupitelstva, přednese upravený návrh a dá o něm hlasovat. Nezíská-li upravený návrh usnesení kvalifikovanou většinu, prohlásí předsedající návrh usnesení za odmítnutý.“

f) v Čl. 10 Interpelace členů zastupitelstva se v odst. 3 ruší následující text:

„Souhrnnou zprávu o vyřízení připomínek a dotazů předkládá rada jednání zastupitelstva na jeho následujícím zasedání. Pokud tazatel vyjádří v této souvislosti nespokojenost s vyřízením jeho dotazu, zaujímá k tomu konečné stanovisko zastupitelstvo.“

a nahrazuje se tímto textem:

„Souhrnnou zprávu o vyřízení připomínek a dotazů předkládá dotazovaný zastupitelstvu na jeho následujícím zasedání v bodě kontrola usnesení. Pokud tazatel vyjádří v této souvislosti nespokojenost s vyřízením jeho dotazu, zaujímá k tomu konečné stanovisko zastupitelstvo.“

g) v Čl. 12 Ukončení zasedání zastupitelstva se ruší následující text:

„Předsedající prohlásí zasedání za ukončené, byl-li pořad jednání vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo. Rovněž prohlásí zasedání za ukončené, klesl-li počet přítomných členů zastupitelstva

pod nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva nebo z jiných závažných důvodů, zejména nastaly-li skutečnosti znemožňující nerušené jednání. V těchto případech zasedání svolá znovu do 15 dnů.“

a nahrazuje se tímto textem v odst. 1:

„Předsedající prohlásí zasedání za ukončené, byl-li pořad jednání vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo.“ a v odst. 2:

„Předsedající rovněž prohlásí zasedání za ukončené, klesl-li počet přítomných členů zastupitelstva pod nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva nebo z jiných závažných důvodů, zejména pokud nastaly skutečnosti znemožňující nerušené jednání. V těchto případech zasedání svolá znovu do 15 dnů.“

h) v Čl. 14 Organizačně technické záležitosti zasedání zastupitelstva se v odst. 6 ruší následující text:

„Usnesení zastupitelstva o některé chráněné údaje se zveřejňují na internetových stránkách MěÚ a na úřední desce MěÚ do 5 dnů po ověření ověřovateli.“ a nahrazuje se tímto textem:

„Zápisy z jednání zastupitelstva upravené tak, aby neobsahovaly některé chráněné údaje, se zveřejňují na internetových stránkách MěÚ a na úřední desce MěÚ do 5 dnů po ověření ověřovateli.“

ch) v Čl. 14 Organizačně technické záležitosti zasedání zastupitelstva se za odst. 11 vkládá odst. 12 v tomto znění:

„Videozáznamy z jednání zastupitelstva upravené tak, aby neobsahovaly některé chráněné údaje, jsou bez zbytečného odkladu zveřejňovány na internetových stránkách MěÚ.“

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ po redakci odpovídající schválenému návrhu připravit nové vydání jednacího řádu zastupitelstva města, a to v písemné i elektronické podobě.

Pro toto usnesení hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 3 členové hlasovali proti a 9 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Proti: *Ing. Jan Bureš, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*)

Poté bylo hlasováno o druhé variantě návrhu, ve které je vypuštěna změna čl. 6 odst. 1 jednacího řádu:

U s n e s e n í č. 76 Zastupitelstvo města

I. m ě n í

jednací řád zastupitelstva tak, že

a) v Čl. 4 Příprava jednání zastupitelstva se v odst. 4 ruší následující text:

„Písemné materiály, určené pro jednání zastupitelstva, předkládá navrhovatel v počtu 21 výtisků prostřednictvím městského úřadu tak, aby mohly být doručeny nejpozději do 7 dnů přede dnem jednání zastupitelstva jeho členům. Současně poskytne ve stejné lhůtě sekretariátu MěÚ předkládaný materiál v elektronické podobě.“

a nahrazuje se tímto textem:

„Předkládané materiály včetně příloh určené pro jednání zastupitelstva předkládá navrhovatel na podatelnu městského úřadu tak, aby mohly být doručeny nejpozději do 7 dnů před dnem jednání zastupitelstva jeho členům, a to v elektronické podobě. Předkládané materiály v písemné podobě opatřené podpisem navrhovatele či navrhovatelů musí být doručeny nejpozději před zahájením jednání zastupitelstva, pro které jsou určeny.“

b) v Čl. 4 Příprava jednání zastupitelstva se za odst. 9 vkládá nový odst. 10 v tomto znění:

„Materiály pro jednání zastupitelstva jsou zastupitelům zasílány nejpozději 7 dnů před jednáním zastupitelstva, a to v písemné podobě. Na vyžádání lze materiály zasílat pouze v elektronické podobě.“

c) v Čl. 7 Průběh jednání zastupitelstva se v odst. 17 ruší následující text:

„Pokud doba jednání zastupitelstva dosáhne 2 hodin, vyhlásí předsedající 15minutovou přestávku. Při delším časovém trvání, bude po každé další 1 hodině jednání vyhlášována 15minutová přestávka.“

a nahrazuje se tímto textem: „Pokud doba jednání zastupitelstva dosáhne 2 hodin, vyhlásí předsedající 15minutovou přestávku. Při delším časovém trvání bude po každé další 1,5 hodině jednání vyhlášována 15minutová přestávka.“

d) v Čl. 9 Hlasování se v odst. 5 ruší následující text:

„Jestliže předložený návrh usnesení nezískal při hlasování potřebnou většinu, může se zastupitelstvo na návrh starosty usnést na dohodovacím řízení. Starosta v tomto případě vyzve skupiny volebních stran členů zastupitelstva, aby jmenovaly po jednom zástupci pro toto řízení, a zasedání zastupitelstva po dobu dohodovacího řízení přeruší. Dohodovacímu řízení předsedá starosta. Dojde-li k dohodě, která nasvědčuje tomu, že upravený návrh získá potřebnou většinu, starosta obnoví přerušené zasedání zastupitelstva, přednese upravený návrh a dá o něm hlasovat. Nezíská-li upravený návrh usnesení potřebnou většinu, prohlásí starosta návrh usnesení za odmítnutý a příslušný bod jednání je odložen.“

a nahrazuje se textem:

„Jestliže předložený návrh usnesení nezískal při hlasování potřebnou většinu, může se zastupitelstvo na návrh kteréhokoliv člena usnést na dohodovacím řízení. Předsedající v tomto případě vyzve skupiny volebních stran členů zastupitelstva, aby jmenovaly po jednom zástupci pro toto řízení, a zasedání zastupitelstva po dobu dohodovacího řízení přeruší. Dohodovací řízení vede předsedající. Dojde-li k dohodě, která nasvědčuje tomu, že upravený návrh získá potřebnou většinu, předsedající obnoví přerušené zasedání zastupitelstva, přednese upravený návrh a dá o něm hlasovat. Nezíská-li upravený návrh usnesení kvalifikovanou většinu, prohlásí předsedající návrh usnesení za odmítnutý.“

e) v Čl. 10 Interpelace členů zastupitelstva se v odst. 3 ruší následující text:

„Souhrnnou zprávu o vyřízení připomínek a dotazů předkládá rada jednání zastupitelstva na jeho následujícím zasedání. Pokud tazatel vyjádří v této souvislosti nespokojenost s vyřízením jeho dotazu, zaujímá k tomu konečné stanovisko zastupitelstvo.“

a nahrazuje se tímto textem:

„Souhrnnou zprávu o vyřízení připomínek a dotazů předkládá dotazovaný zastupitelstvu na jeho následujícím zasedání v bodě kontrola usnesení. Pokud tazatel vyjádří v této souvislosti nespokojenost s vyřízením jeho dotazu, zaujímá k tomu konečné stanovisko zastupitelstvo.“

f) v Čl. 12 Ukončení zasedání zastupitelstva se ruší následující text:

„Předsedající prohlásí zasedání za ukončené, byl-li pořad jednání vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo. Rovněž prohlásí zasedání za ukončené, klesl-li počet přítomných členů zastupitelstva pod nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva nebo z jiných závažných důvodů, zejména nastaly-li skutečnosti znemožňující nerušené jednání. V těchto případech zasedání svolá znovu do 15 dnů.“

a nahrazuje se tímto textem v odst. 1:

„Předsedající prohlásí zasedání za ukončené, byl-li pořad jednání vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo.“ a v odst. 2:

„Předsedající rovněž prohlásí zasedání za ukončené, klesl-li počet přítomných členů zastupitelstva pod nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva nebo z jiných závažných důvodů, zejména pokud nastaly skutečnosti znemožňující nerušené jednání. V těchto případech zasedání svolá znovu do 15 dnů.“

g) v Čl. 14 Organizačně technické záležitosti zasedání zastupitelstva se v odst. 6 ruší následující text:

„Usnesení zastupitelstva o některé chráněné údaje se zveřejňují na internetových stránkách MěÚ a na úřední desce MěÚ do 5 dnů po ověření ověřovateli.“ a nahrazuje se tímto textem:

„Zápisy z jednání zastupitelstva upravené tak, aby neobsahovaly některé chráněné údaje, se zveřejňují na internetových stránkách MěÚ a na úřední desce MěÚ do 5 dnů po ověření ověřovateli.“

h) v Čl. 14 Organizačně technické záležitosti zasedání zastupitelstva se za odst. 11 vkládá odst. 12 v tomto znění:

„Videozáznamy z jednání zastupitelstva upravené tak, aby neobsahovaly některé chráněné údaje, jsou bez zbytečného odkladu zveřejňovány na internetových stránkách MěÚ.“

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ po redakci odpovídající schválenému návrhu připravit nové vydání jednacího řádu zastupitelstva města, a to v písemné i elektronické podobě.

Pro toto usnesení hlasovalo 11 členů zastupitelstva města, 2 členové hlasovali proti a 7 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
 Proti: *Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma,*
 Zdrželi se: *Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra*)

20) Informace zastupitelům a občanům o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Místostarosta města předkládá zastupitelstvu aktuální zprávu o investiční akci dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí:

1. Čistírna odpadních vod

Dokončena je betonáž aktivačních a dosazovací nádrže. Provedeny jsou zkoušky vodotěsnosti a probíhá betonáž podlahy objektu hrubého předčištění a provozní budovy. Započaly montáže technologie - vzduchové potrubí a výtlak z čerpací stanice. Probíhá výstavba lapáku písku.

2. Kanalizace

Ul. Rabasova, Obětí okupace – hlavní řad dokončen, probíhá výstavba přípojek.

Ul. Čsl. armády – probíhá výstavba - je osazeno 5 šachet.

Realizována stavební část čerpacích stanic ul. Nádražní, ul. Rudská a Technické služby Nové Strašecí s.r.o..

Nádražní spodní část – dokončeno 120 m potrubí

Po dokončení Čsl. armády bude probíhat výstavba v ul. Spojovací.

3. Financování

K 31. 8. 2019 bylo proinvestováno 39.270 tis. Kč. Obdržené faktury evidujeme ve výši 43.520 tis. Kč. Evidujeme delší termíny finančního plnění od poskytovatele dotace – Státní fond životního prostředí.

Do rozpravy se zapojili:

Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ – sdělil informace k uzavírce v ulici Čsl.armády. Odpověděl na dotaz *Ing. Aleny Burešové* ke stavu asfaltu v této ulici. Vyjádřil se k dotazu *Radka Lopoura* ohledně hrubého harmonogramu prací.

Ing. et Ing. David Hubáček – v důvodové zprávě mu schází info o výdajích a příjmech – příště by se mělo objevit v důvodové zprávě. Též žádal o rozpad financí výdajů podle tabulky, která byla v návrhu rozpočtu.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – z fondu je uhrazeno celkem 9mil.Kč. Doplnil další informace v rámci rozpočtované částky na tuto akci.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 77

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

Informaci o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D.,*

*Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra,
Zdrželi se: Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)*

21) Různé

a) Rezignace členky výboru pro strategický rozvoj města, jmenování nového člena

Dne 24. 9. 2019 dorazilo na podatelnu MěÚ oznámení PhDr. Elišky Kodyšové, Ph.D. ve věci rezignace na člena výboru pro strategický rozvoj města.

Do rozpravy se zapojila:

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – poděkovala členům komise za spolupráci. Sdělila důvod své rezignace.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 78

I. b e r e n a v ě d o m í

rezignaci PhDr. Elišky Kodyšová, Ph.D. na členku výboru zastupitelstva města pro strategický rozvoj města

II. v o l í

za člena výboru zastupitelstva města pro strategický rozvoj města Ing. Jana Bechyně

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

b) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 27. 2. 2019 byla podána žádost o dotaci v rámci programu Podpora rozvoje regionů 2019+ Ministerstva pro místní rozvoj ČR na projekt „Stavební úpravy v části ulice Lidická, Nové Strašecí“. Předmětem projektu je dokončení rekonstrukce místní komunikace, chodníku a veřejného osvětlení v ulici Lidická.

Předpokládané náklady projektu jsou 2.929.841,- Kč. Požadovaná dotace činí 997.607,- Kč a spoluúčast města 1.932.234,- Kč.

- Dotace nepřidělena

Pro tuto investiční akci počítá rozpočet města na rok 2019 s částkou 3 milióny korun. V současné době proběhlo výběrové řízení na zhotovitele, práce započnou na jaře 2020.

Dne 28. 3. 2019 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu hejtmana na projekt Zázraky vína – 5. ročník. Předmětem je uspořádání pátého ročníku tohoto festivalu.

Předpokládané náklady projektu jsou 218.520,- Kč. Požadovaná dotace činí 100.000,- Kč a spoluúčast města 118.520,- Kč.

- Dotace přidělena ve výši 50.000,- Kč

Dne 14. 6. 2019 byla podána žádost o dotaci z programu „Dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí“ spravovaného Ministerstvem vnitra na projekt „Rekonstrukce hasičské zbrojnice v Novém Strašecí“. Předmětem akce je rekonstrukce vnitřních prostor zbrojnice, vnější části domu a vybudování přístavby. Předpokládané náklady projektu jsou 9.993.113,- Kč. Požadovaná dotace činí 4.500.000,- Kč a spoluúčast města 5.493.113,- Kč (z toho bude v rámci příslušného dotačního titulu žádáno o dotaci 3.000.000,- Kč z fondu Středočeského kraje)

- Dotace přidělena

Pro tuto investiční akci rozpočet města na rok 2019 nepočítá, investice se bude realizovat v roce 2020.

Dne 27. 6. 2019 byla podána žádost o dotaci ze Státního fondu kinematografie na projekt „Obnova kina v Novém Strašecí“. V rámci tohoto projektu je plánován nákup vybavení pro zajištění promítání v „Kině NKC“. Konkrétně bude pořízena nová zvuková aparatura, zesilovač, mixážní pult, tablet, promítací lampa a plátno. Předpokládané náklady projektu jsou 152.000,- Kč. Z nichž dotace by činila 76.000,- Kč a spoluúčast města 76.000,- Kč.

- Prozatím nerozhodnuto

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 79

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

22) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

p. Radek Lopour – sušička v areálu Agro ZZN již není funkční, opravovat se již nebude. Většina obilí, které se tam skladuje, je prodáno do zahraničí – slouží tedy již jako přesklad. Dotázal se, zda město uvažovalo oslovit Agro ZZN o budoucím odkupu areálu, či směně za jiné pozemky.

Mgr. Karel Filip, starosta města – tuto informaci slyší prvně, celou věc prošetří.

Bc. Pavel Novák – poděkoval RM, že schválila rekonstrukci dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti. Sdružení Společně pro Pecínov nominovalo do hodnotící komise veřejné zakázky na NKC svého člena Ing. Pavla Adelta, MBA – jejich nominace zůstala bez odezvy. Již jednou se toto stalo při jmenování dozorčí rady TSNS. Toto jednání se mu nelíbí.

Mgr. Karel Filip, starosta města – na RM nebyla shoda nominovat Ing. Pavla Adelta, MBA
Ing. Pavel Vaic – poukázal na špatnou dopravní situaci v ulici Čelechovická a požádal, aby se tímto problémem někdo zabýval. Dále sdělil, že kanalizace v ulici Buková neustále zapáchá, ač na jeho přechozí podnět byl v ulici monitorovací vůz, nic se ve věci nevyřešilo. Město je nyní správcem kanalizace, musí tedy tuto situaci řešit. Sdělil, že zametací vůz jezdí vždy poté, co zaprší velký déšť, neví tedy, co v tu chvíli zametá, vidí to jako vyhazování peněz. Na velitele městské policie se obrátil s auty parkujícími při výjezdu z Čelechovické ulice – i přes zrcadlo není při výjezdu vidět. Dále sdělil, že u fi. Technische Teile, na pozemku naproti hřbitovu a taktéž za plotem ŠZP Lány jsou pozemky v neutěšeném stavu – neudržované.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – jedna z možností, jak ulevit provozu v Čelechovické ulici, by byla dostavba bývalé statkové komunikace – je potřeba získat pozemky od vlastníků pozemků pod komunikací a dále jednat.

Mgr. Jiří Verner – vyjádřil lítost nad tím, že jednací řád byl schválen bez čl.6 s tím, že zastupitelé se ani nevyjádřili, proč toto nepodpořili.

23) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 22:40 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Pavel Vaic v.r. 11.10.2019

Ing. Martin Vondra v.r. 16.10.2019

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS., 7.10.2019