

Zápis

z 58. zasedání rady města, konaného dne 15. února 2021

P ř í t o m n i :

Mgr. Karel Filip	- starosta města
Ing. Jan Bureš	- místostarosta města
Ing. Jan Bechyně	- člen rady města
Mgr. Jiří Bouček	- člen rady města
Michal Bůnter	- člen rady města
Bedřich Müller	- člen rady města
JUDr. Jiří Tláškal	- tajemník MěÚ

O m l u v e n :

Bc. Karel Šnobl	- člen rady města
-----------------	-------------------

H o s t é :

Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ k bodu č. 2 a 4

O v ě ř o v a t e l é z á p i s u :

.....
Ing. Jan Bechyně v.r. 17.2.2021

.....
Mgr. Jiří Bouček v.r. 18.2.2021

Program:**Zahájení**

- 1) Rozpočtové opatření č. 2/2021
- 2) Návrh na pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem – změna určení využití ploch Z94, Z95, Z111
- 3) Záměr prodeje části pozemku parc.č. 1327/5 a 1327/6 v k.ú. Nové Strašecí
- 4) Návrh na pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí, navrhovatel xxxxxxxx
- 5) Studie řešení dopravního napojení lokality Rudská, Nové Strašecí – veřejná zakázka malého rozsahu na služby -výběr zhotovitele
- 6) Vypracování cenové nabídky ve veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce – Nové Strašecí – kanalizace – Na Hrázi – uzavření SoD
- 7) Dávkovací zařízení k přečerpávací stanici v Pecínově – snížení zápachu z kanalizace
- 8) Dodatek č. 1 – smlouva o pronájmu pozemků parc.č. 460/2, 467/2, 456/2, 464/4, 2145/4 a 456/14
- 9) Prodej služební zbraně
- 10) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy – byt č. 11 v ulici Křivoklátská čp. 885
- 11) Prodej výrobní haly G.A.M. HEAT
- 12) Smlouva mezi městem a drobnými podnikateli o zapojení do sběru vytríděných složek komunálního odpadu – papír, plasty, sklo
- 13) Návrh programu 13. zasedání zastupitelstva města
- 14) Různé

Závěr**Zahájení**

Zasedání zahájil v 13:00 hod. starosta města Mgr. Karel Filip a konstatoval, že rada města je schopna se usnášet vzhledem k účasti 6 členů rady města. Dále konstatoval, že zápis z minulé rady města byl ověřen Michalem Bünterem a Bedřichem Müllerem.

Starosta města jmenoval za ověřovatele dnešního zápisu Ing. Jana Bechyně a Mgr. Jiřího Boučka. Starosta města seznámil přítomné s programem jednání rady města.

Tento program byl schválen 6 členy rady města.

1) Rozpočtové opatření č. 2 / 2021

V letošním roce došlo k vrácení nevyužitých grantů poskytnutých organizacím v loňském roce. Městu byla vrácena částka celkem 47.911 Kč. Navrhuje se radě města zahrnout tuto vratku do příjmů města a na straně výdajů navýšit rozpočet stanovený pro čerpání grantů a příspěvků.

dne	Kč	organizace
28.01.2021	14 500,00	Sportovní centrum Nové Strašecí
28.01.2021	3 096,00	xxxxxxx - relaxační centrum
03.02.2021	2 645,00	TJ Sokol Nové Strašecí-florbal
03.02.2021	22 850,00	TJ Sokol Nové Strašecí-basketbal

04.02.2021	4 820,00	Obec baráčníků
celkem	47 911,00	

Doporučuje se radě města zahrnout do stávajícího rozpočtu vyšší příjem z pronájmu kanalizační infrastruktury. Dne 18.1.2021 bylo radou města schváleno, usnesením č. 925, navýšení částky za pronájem kanalizační infrastruktury pronajímané společností Technické služby Nové Strašecí s.r.o. o 484.000,00 Kč za rok vč. DPH. Navýšení nájemného koresponduje s nutností zajistit dostatek finančních prostředků pro obnovu vodohospodářského majetku města. Navrhuje se radě rozdělit částku takto : 284.000,00 Kč uložit do kapitálových rezerv „kanalizačního fondu“ § 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod a zbývající sumu ve výši 200.000,00 Kč použít na předpokládaný nákup čtyř vodovodů ve výši 49.610,00 Kč za jeden rozvod vodovodu. Převod vodovodů do vlastnictví města vyplývá z uzavřených plánovacích smluv.

Na základě informace o výplatě pojistného plnění od společnosti Generali Česká pojišťovna a.s. obdrželo město částku ve výši 86.100,00 Kč za poškození střechy budovy městského úřadu. Navrhuje se radě města zahrnout tento příjem do stávajícího rozpočtu města a na straně výdajů uložit do běžných rezerv na §6171 – Správa. Na základě další škodní události – rozbité čelní sklo vozu městské policie – obdrželo město plnění od pojišťovny ve výši 11.996,00 Kč. Částku přijmout do stávajícího rozpočtu a na straně výdajů uložit na § 5311 – Městská policie, položka 5171 – Opravy.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 961

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 2/2021 takto:

I. PŘÍJMY

§ 6409 – Ost.činnosti jinde nezařazené

Položka 2229 – Ost.přijaté vratky

47.911,00

Pozn.: Vratky grantů

§ 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod

Položka 2132 – Příjmy z pronájmu nemovitostí

484.000,00

Pozn.: Navýšení nájemného

§ 6171 – Správa

Položka 2322 – Přijaté pojistné náhrady

86.100,00

Pozn.: Výplata škodní události

§ 5311 – Městská policie

Položka 2322 – Přijaté pojistné náhrady

11.996,00

Pozn.: Výplata škodní události

II. VÝDAJE

§ 6409 – Ost.činnosti jinde nezařazené

Položka 5229 – Ost.neinv.transfery

47.911,00

Pozn.: Posílení grantů

§ 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod

Položka 6901 – Kapitálové rezervy

284.000,00

Pozn: Uložení do rezerv

§ 2310 – Pitná voda

Položka 6121 – Budovy, stavby

200.000,00

Pozn: Nákup vodovodů

§ 6171 – Správa

Položka 5901 – Běžné rezervy

86.100,00

Pozn.: Uložení do rezerv

§ 5311 – Městská policie

Položka 5171 – Opravy

11.996,00

Pozn.: Posílení položky oprav

IV. FINANCOVÁNÍ

Rozpočtové opatření číslo 2/2021 je vyrovnané.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

2) Návrh na pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem – změna určení využití ploch Z94, Z95, Z111

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 17. 12. 2020 přijalo usnesení č. 171, kterým uložilo tajemníkovi MěÚ připravit návrh záměru zadání změny územního plánu města spočívající ve změně určení využití ploch Z94, Z95, Z111 na plochy přírody a krajiny, konkrétně plochy smíšené nezastavěného území a současně návrh předložit k vyjádření výboru zastupitelstva města pro strategický rozvoj.

- Předmětné plochy:



Dne 21. 1. 2021 požádal MěÚ Krajský úřad Středočeského kraje ve smyslu přijatého usnesení ZM o vydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění k navrhovanému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Nové

Strašecí. V tomto stanovisku bylo požádáno uvést, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Zároveň bylo požádáno o vydání stanoviska jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny a k tomu, zde má být návrh Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, popř. budou stanoveny podrobnější požadavky dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dne 28. 1. 2021 bylo na MěÚ doručeno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 26. 1. 2021 pod č.j. 010791/2021/KUSK k navrhovanému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí:

- Lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
- Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody nemá připomínky k předloženému návrhu Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí.
- Orgán posuzování vlivu na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí na životní prostředí (tzv. SEA).

Usnesením RM č. 943 ze dne 1. 2. 2021 byla schválena veřejná zakázka malého rozsahu na služby – výkon územně plánovacích činností při pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí. Veřejná zakázka byla následně oznámena s lhůtou pro podání nabídek do 19. 2. 2021.

Dne 9. 2. 2021 bylo na MěÚ doručeno stanovisko Odboru výstavby, oddělení – úřadu územního plánování a regionálního rozvoje MěÚ Rakovník, č.j. MURA/6307/2021 s tím, že:

- Minimálně do poloviny roku 2021, spíše déle, je úřad územního plánování jako pořizovatel ÚP zcela vytížen.
- Změnu, kterou město hodlá pořídit (změnu, vyrazující rozsáhlé návrhové výrobní plochy, úřad územního plánování zatím neřešil a s takovou změnou nemá zkušenosti.
- Byla sdělena odpověď na otázku, jaký by byl rozdíl v postupu procesu změny ÚP, pokud nebude plocha konkretizovaná – viz předmětné vyjádření.

O pořízení změny územního plánu a jejím obsahu rozhoduje Zastupitelstvo města. Postup pořizování změny územního plánu je definován příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění:

Návrh na pořízení změny územního plánu je definován § 46 stavebního zákona:

§ 46

Návrh na pořízení územního plánu

(1) Návrh na pořízení územního plánu se podává u obce, pro jejíž území se územní plán pořizuje, a obsahuje

- a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení jeho vlastnických nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce,*
- b) údaje o navrhované změně využití ploch na území obce,*
- c) údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele,*
- d) důvody pro pořízení územního plánu nebo jeho změny,*
- e) návrh úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu a dalších nákladů uvedených v [§ 55a odst. 2 písm. f\)](#).*

(2) Pořizovatel po převzetí návrhu na pořízení územního plánu posoudí úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy a v případě nedostatků vyzve navrhovatele, aby je v přiměřené lhůtě odstranil. Neodstraní-li navrhovatel nedostatky požadovaným způsobem a ve stanovené lhůtě, pořizovatel návrh odmítne, sdělí tuto skutečnost navrhovateli a předloží o tom informaci zastupitelstvu obce příslušnému k vydání územního plánu.

(3) Splňuje-li návrh všechny stanovené náležitosti, pořizovatel jej posoudí a se svým stanoviskem bezodkladně předloží k rozhodnutí zastupitelstvu obce příslušné k vydání územního

plánu. O výsledku jednání zastupitelstva informuje obec bezodkladně navrhovatele a úřad územního plánování.

Změny územního plánu dále řeší § 55 stavebního zákona (§§ 43 až 46, a §§ 50 až 54 řeší procesní postupy vlastního pořizování, u změn územního plánu se uplatňují analogicky):

§ 55

Vyhodnocování územního plánu a jeho změny

(1) Pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Na projednání návrhu této zprávy se použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 a její schválení se použije obdobně § 47 odst. 5. Pokud jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu součástí této zprávy, postupuje se dále v rozsahu této změny obdobně podle ustanovení § 50 až 54.

(2) Pokud není změna územního plánu pořizována na základě zprávy o uplatňování územního plánu, postupem podle § 55a a 55b, nebo postupem podle odstavce 3, postupuje se dále v rozsahu této změny obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47.

(3) Dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává, v ostatních případech si pořizovatel k návrhu obsahu změny vyžádá stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e); bez zohlednění těchto stanovisek nelze o pořízení změny územního plánu rozhodnout. V rozsahu této změny se dále postupuje obdobně podle § 43 až 45, § 50 odst. 2 až 8 a § 51 až 54; to neplatí při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení, při které se postupuje obdobně podle § 55a odst. 5 a § 55b. Dojde-li ke zrušení územního plánu nebo jeho změny, při pořizování se naváže na poslední úkon, který nebyl zrušením zpochybněn.

(4) Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

(5) Pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny a toto vyhotovení po nabytí účinnosti změny opatří záznamem o účinnosti.

(6) Změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

(7) Obsahové náležitosti zprávy o uplatňování územního plánu a jeho změny stanoví prováděcí právní předpis.

Změna územního plánu může být pořízena také tzv. zkráceným postupem, pokud pořizování změny nevyžadují zpracování variant řešení, a je dodržen postup dle § 55a stavebního zákona:

Zkrácený postup pořizování změny územního plánu

§ 55a

(1) Zkrácený postup pořizování změny územního plánu se použije při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení. Zkrácený postup navazuje na zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, nebo na rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu; v druhém případě se zpráva o uplatňování ani zadání změny územního plánu nepořizují.

(2) Zastupitelstvo obce rozhoduje o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu z vlastního podnětu nebo na návrh. Návrh na pořízení změny územního plánu mohou podat orgány a osoby uvedené v [§ 44 písm. b\) až e\)](#). Návrh obsahuje

- a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení skutečnosti prokazující, že je oprávněn podat návrh na pořízení změny územního plánu,
- b) důvody pro pořízení změny územního plánu,
- c) návrh obsahu změny územního plánu,
- d) stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle [zákona o ochraně přírody a krajiny](#) k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast¹⁾,
- e) stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle písmene d) uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle [§ 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí](#),
- f) návrh úhrady nákladů na zpracování změny územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně, náklady na zpracování změn regulačních plánů touto změnou vyvolaných a vyhotovení úplného znění regulačních plánů po jejich změně, popřípadě náklady podle [§ 71 odst. 7](#).

(3) Je-li změna územního plánu pořizována z vlastního podnětu, zajistí stanoviska podle odstavce 2 písm. d) a e) pořizovatel, s výjimkou pořizování změny na základě zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období; bez zohlednění stanovisek podle odstavce 2 písm. d) nebo e) nelze o pořízení změny územního plánu rozhodnout.

(4) Návrh na pořízení změny územního plánu se podává u obce, pro jejíž území se změna územního plánu pořizuje. Při posouzení návrhu se postupuje obdobně podle [§ 46 odst. 2 a 3](#).

(5) V případě, že ze stanovisek podle odstavce 2 písm. d) nebo e) vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí, pořizovatel doplní návrh obsahu změny o požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pokud z těchto stanovisek vyplynul požadavek na zpracování variant řešení, nelze změnu územního plánu pořizovat zkráceným postupem; za variantu řešení se pro účely tohoto zákona nepovažuje současný stav.

(6) Zastupitelstvo obce může podmínit pořízení změny územního plánu úhradou nákladů uvedených v odstavci 2 písm. f) navrhovatelem.

Zkrácený postup pořízení změny – ZM rozhodne o pořízení změny a obsahu změny územního plánu, a to z vlastního podnětu nebo na návrh, ale tomu musí předcházet v případě rozhodování o změně územního plánu předložení úplné žádosti, tj. žádosti podle požadavků [§ 55a](#), včetně stanovisek dle odst. 2) písm. d)+e) [§ 55a](#) stavebního zákona. Tím se zjistí, zda bude uplatněn požadavek např. na posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí, nebo zda je potřeba předmětnou změnu územního plánu řešit ve variantách.

V předmětném případě se jedná o Změnu č. 3 Územního plánu Nové Strašecí (změně určení využití ploch Z94, Z95, Z111 na plochy přírody a krajiny, konkrétně plochy smíšené nezastavěného území) z vlastního podnětu, ke které bylo opatřeno vyžadované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje. Na základě jeho obsahu je navrhováno využít zkrácený postup pořízení změny.

Cestou veřejné zakázky je zajišťován výkon územně plánovací činnosti při pořízení předmětné změny územního plánu. MěÚ Rakovník, Odbor výstavby, oddělení – úřadu územního plánování a regionálního rozvoje, jako možný pořizovatel je zatím zcela kapacitně vytížen a se změnou územního plánu obdobného charakteru nemá zkušenosti.

Radě města je předkládán návrh schválit v souladu s [§ 6 odst. 6 písm. b.\) zákona č. 183/2006 Sb.](#), o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona) způsob pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí postupem podle [§ 6 odst. 2\) stavebního zákona](#), tzn. že pořizovatelem změny bude Městský úřad Nové Strašecí.

Rozhodnutí o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí je předkládáno k rozhodnutí zastupitelstvu města současně s rozhodnutím o stanovení určeného zastupitele.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 962

I. s c h v a l u j e

v souladu s § 6 odst. 6 písm. b.) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona) způsob pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí, a to postupem podle § 6 odst. 2) stavebního zákona, tzn. že pořizovatelem změny bude Městský úřad Nové Strašecí.

II. d o p o r u č u j e

aby zastupitelstvo města přijalo toto usnesení

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města

I. r o z h o d u j e

- a) o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí a o obsahu změny – změna určení využití ploch Z94, Z95, Z111 na plochy přírody a krajiny, konkrétně plochy smíšené nezastavěného území.

Předmětné plochy:



- b) změna územního plánu města Nové Strašecí bude pořízena zkráceným postupem podle §55a) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

II. u r č u j e

dle požadavků zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro toto volební období paní/pana..... jako zastupitele města, který bude spolupracovat s pořizovatelem při pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

3) Záměr prodeje části pozemku parc.č. 1327/5 a 1327/6 v k.ú. Nové Strašecí

Rada města projednala dne 14.12.2020 žádost paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx, paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx a manželů xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx o odkoupení části pozemku parc.č. 1327/5 a 1327/6. Svým usnesením č. 897 vzala tyto žádosti na vědomí a uložila tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s odborem investic zajistit vypracování znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé (jedná se o pozemky , které jsou součástí areálu sportovní haly BIOS).

Dle stanoviska orgánu územního plánování je podle současného územního plánu dělení pozemků a jejich prodej k soukromým účelům nepřípustné. Prodej části pozemků parc.č. 1327/5 a 1327/6 by tedy mohl být realizován pouze za předpokladu, že by byla provedena změna územního plánu tj. vyjmutí oplocené části pozemků z plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní a zařazení do plochy SC-S „plocha smíšená obytná – v centrech měst“.

Odbor investic zajistil vypracování znaleckého posudku od Ing. Bohumíra Jankovského, bytem Zavidov 121 (č. posudku 2-2328-2021).

Podle současného územního plánu (plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní) je cena v daném místě a čase obvyklá Kč 1.536,-/m² včetně DPH.

V případě zařazení částí pozemků určených k prodeji do plochy SC-S „plocha smíšená obytná – v centrech měst“ je cena v daném místě a čase obvyklá Kč 3.072,-/m² včetně DPH.

V případě, že by zařazení oplocených částí pozemků parc.č. 1327/6 a 1327/5 bylo předmětem návrhu na úpravu územního plánu, byla by s budoucími vlastníky uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní, ve které by byla stanovena cena a podmínka, že si části pozemků odkoupí po projednání změny ÚP.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 963

I. b e r e n a v ě d o m í

znalecký posudek č. 2-2328-2021 vypracovaný Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Zavidov 121

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s odborem investic připravit návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní s žadateli o prodej pozemků.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

4) Návrh na pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí, navrhovatel xxxxx

Na MěÚ Nové Strašecí byla dne 21. 4. 2020 doručena žádost xxxxxx, xxxxxx, na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem. Předmětem žádosti je změna plochy DSm-N 16, v Územním plánu města Nové Strašecí určená jako místní komunikace, na komunikaci účelovou. O pořízení změny územního plánu a jejím obsahu rozhoduje Zastupitelstvo města. Postup pořizování změny územního plánu je definován příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

O změnu Územního plánu města je žádáno tzv. zkráceným postupem. Zkrácený postup pořízení změny – ZM rozhodne o pořízení změny a obsahu změny územního plánu, a to z vlastního podnětu nebo na návrh, ale tomu musí předcházet v případě rozhodování o změně územního plánu předložení úplné žádosti, tj. žádosti podle požadavků § 55a, včetně stanovisek dle odst. 2) písm. d)+e) § 55a stavebního zákona. Tím se zjistí, zda bude uplatněn požadavek např. na posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí, nebo zda je potřeba předmětnou změnu územního plánu řešit ve variantách.

Jelikož návrh na pořízení změny územního plánu neobsahoval veškeré požadované údaje, byl navrhovatel opakovaně vyzván k doplnění návrhu.

Navrhovatel doplnil svůj návrh dne 22. 12. 2020. S navrhovatelem byla také opakovaně projednávána výše úhrady za pořízení změny územního plánu. Žadatel navrhuje částku 20.000 Kč, která je dle OI MěÚ vzhledem ke zkušenostem s pořizováním změny č. 2 Územního plánu Nové Strašecí, při pořizování prostřednictvím dodávky služby pořizovatelských činností mimo úřad územního plánování MěÚ Rakovník výrazně nedostatečná. Navrhovatel má názor, že by tato částka postačovat měla.

Dopisem ze dne 13. 1. 2021 byl žadatel opětovně vyzván k odůvodnění podané žádosti o změnu Územního plánu Nové Strašecí, protože účel žádosti (změny Územního plánu) nadále nebyl zřejmý.

Doplnění žádosti pan xxxxxxxx na MěÚ doručil dne 26. 1. 2021.

Z tohoto doplnění je dle názoru OI evidentní, že v žádosti jsou směřovány otázky rozlišení místní a účelové komunikace a jejich stavebně technického provedení. Odbor investic MěÚ konstatuje:

- Podle § 7 [Zákona o pozemních komunikacích](#) (13/1997 Sb.) je účelová komunikace pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelová komunikace je veřejnou komunikací. Vlastníkem může být podle zákona (§ 9 odst. 1 zák. 13/1997 Sb.) [fyzická](#) nebo [právní osoba](#).

Podle téhož zákona místní komunikace je veřejně přístupná pozemní komunikace, která slouží převážně místní dopravě na území obce. Ze zákonných ustanovení lze dovodit, že vlastníkem místní komunikace je obec.

Definice účelové nebo místní komunikace dle zákona o pozemních komunikacích však neurčuje konkrétní stavební provedení a standard komunikace.

- Pokud konečným cílem žadatele je zajistit vyhovující pozemní komunikaci (místní nebo účelovou), která je podmínkou pro zástavbu plochy P1 dle územního plánu, pak prostá změna z místní komunikace na komunikaci účelovou v územním plánu situaci neřeší. Tato změna může být „zjednodušením“ z pohledu vlastnických vztahů (které však není jako komplikující faktor nijak zmiňováno), neřeší však vlastní stavební provedení, odvodnění, šíří apod. OI se domnívá, že vlastní stavební řešení komunikace musí být vztaženo k lokalitě, kterou má dopravně obsluhovat. Současně pak stavební provedení jak účelové, tak místní komunikace může být naprosto totožné, pokud to jejich funkčnost, vzhledem k lokalitě umístění, vyžaduje.

Radě města je předkládán k projednání návrh, aby Zastupitelstvu města na nejbližším jeho zasedání byl předložen k projednání návrh pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí dle

žádosti navrhovatele xxxxxxxx – změna plochy DSm-N 16, v Územním plánu města Nové Strašecí určená jako místní komunikace, na komunikaci účelovou.

Žadatel navrhuje úhradu nákladů, spojených s pořízením požadované změny územního plánu (částku 20.000 Kč navrhovatel považuje za odpovídající).

OI současně doporučuje žádosti navrhovatele xxxxxx nevyhovět, protože z předmětu došlé žádosti a jejího doplnění je zřejmé, že záměrem navrhovatele je cestou změny Územního plánu Nové Strašecí řešit stavebně technický standard předmětné komunikace. To však není předmětem podrobnosti řešení územního plánu (str. 54 textové části – u místních a účelových komunikací je řešeno pouze využití, prostorová regulace není stanovena). Doplnujícím podpůrným faktem pro doporučení nevyhovět žádosti je návrh výše finanční úhrady, který OI považuje z úřední praxe za zcela nedostatečný.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 964

d o p o r u č u j e

aby zastupitelstvo města přijalo toto usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

n e r o z h o d u j e

o pořízení Změny č. Územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu návrhu xxxxxxxx ze dne 21. 4. 2019:

- změna plochy DSm-N 16, v Územním plánu města Nové Strašecí určená jako místní komunikace, na komunikaci účelovou.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

5) Studie řešení dopravního napojení lokality Rudská, Nové Strašecí – veřejná zakázka malého rozsahu na služby – výběr zhotovitele

Při zpracovávání územních studií US3, US4 a US5 vznikla potřeba přednostně vyřešit zvýšení kapacity dopravního napojení lokality Rudská na stávající komunikační síť. Lokalita „Rudská“, vymezená na jihovýchodní straně ulic Rudskou, na severní straně ulic Nádražní a na jihozápadní straně kolejí ČD, je dopravně napojena na existující komunikační síť v současné době pouze přes náměstí 5. května. Při předpokladu zástavby lokality dle návrhů územních studií je uvedené dopravní napojení výrazně nedostačující.

RM usnesením č. 914 ze dne 6. 1. 2021 schválila vyhlášení veřejné zakázky.

V termínu pro podání nabídek účastníci ve veřejné zakázce předložili 4 nabídky. Jediným hodnotícím kritériem byla nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotící komise po provedeném posouzení kvalifikace a hodnocení nabídek stanovila toto pořadí uchazečů:

Poř. č.	Uchazeč	Nabídková cena bez DPH	Dosažené pořadí
2.	Ing. arch. Jitka Brychtová, Věšínova 16, 100 00 Praha 10	68 000,00	1.
1.	Ing. Jan Rambousek, Pod Klukem 662, 267 06 Hýskov	93 000,00	2.
3.	CITYTRAFFIC, s. r. o., Na Torani 360/3, 128 00 Praha 2	95 000,00	3.
4.	PRO CEDOP s. r. o., Milady Horákové 893, 272 01 Kladno	117 000,00	4.

Komise po posouzení nabídek konstatovala, že na prvním místě se umístila nabídka účastníka č. 2.:

- Ing. arch. Jitka Brychtová, Věšínova 16, 100 00 Praha 10, IČ 16997832, nabídková cena 68 000 Kč bez DPH.

Komise po hodnocení a posouzení doporučuje zadavateli rozhodnout o výběru tohoto účastníka a uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky s tímto účastníkem.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 965

I. b e r e n a v ě d o m í

Protokol o jednání hodnotící komise pro veřejnou zakázku malého rozsahu na služby *Studie řešení dopravního napojení lokality Rudská, Nové Strašecí.*

II. s c h v a l u j e

nabídku uchazeče Ing. arch. Jitka Brychtová, Věšínova 16, 100 00 Praha 10, IČ 16997832, nabídková cena 68 000 Kč bez DPH, jako nejvýhodnější nabídku podle stanoveného hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

III. u k l á d á

- starostovi města podepsat *Rozhodnutí o výběru dodavatele* pro veřejnou zakázku malého rozsahu na služby *Studie řešení dopravního napojení lokality Rudská, Nové Strašecí. Návrh Rozhodnutí o výběru dodavatele je přílohou tohoto usnesení.*
- starostovi města podepsat smlouvu o dílo s Ing. arch. Jitkou Brychtovou, Věšínova 16, 100 00 Praha 10, IČ 16997832.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

6) vypracování cenové nabídky ve veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce – Nové Strašecí – kanalizace – Na Hrázi – uzavření SoD

Odbor investic MěÚ provedl, v souladu se směrnicí o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce – **Nové Strašecí – kanalizace – Na Hrázi**. Žádost o zpracování nabídky byla zveřejněna na profilu zadavatele.

Lhůta pro předložení nabídek byla stanovena do 2. 2. 2021 do 12:00 hod.

Ve lhůtě pro podání nabídek bylo do podatelny MěÚ doručeno 7 nabídek uchazečů.

Komise jmenovaná pro vyhodnocení došlých nabídek provedla své jednání dne 4. 2. 2021, o tomto jednání komise byl sepsán protokol.

Hodnotící komise v souladu s textem zadávací dokumentace veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce stanovila toto pořadí uchazečů:

Pořadí uchazečů	Název organizace	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové číslo nabídky
1.	Mamelom s.r.o., Duchcovská 284, 417 22 Háj u Duchcova	1.333.723,99	4
2.	Agumont s.r.o., Pocoucov 81, 674 01 Třebíč	1.776.187,74	1
3.	Petr Kožený s.r.o., Švermovská 32, 273 41 Brandýsek	1.919.559,96	3
4.	POHLCZ, a.s., Nádražní 25, 252 63 Roztoky	1.990.554,65	6
5.	Anze Group s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha	2.197.367,67	7
6.	Ridera DIS s.r.o., V korytech 1537/10, 100 00 Praha 10	2.407.278,52	2
7.	RYTA s.r.o., Bezručova 1159, 337 01 Rokycany	2.598.974,07	5

V rámci základního hodnotícího kritéria pro zadání veřejné zakázky, stanoveného zadavatelem – **nejnižší nabídková cena**, s hodnocením nabídkové ceny bez DPH – byla vyhodnocena:

- na prvním pořadí jako nejvýhodnější nabídka č. 4, společnosti Mamelom s.r.o., Duchcovská 284, 417 22 Háj u Duchcova, IČ: 24834629, s nabídkovou cenou 1.333.723,99 Kč bez DPH.
- na druhém pořadí nabídka č. 1, společnosti Agumont s.r.o., Pocoucov 81, 674 01 Třebíč, IČ: 24158313, s nabídkovou cenou 1.776.187,74 Kč bez DPH.
- na třetím pořadí nabídka č. 3, společnosti Petr Kožený s.r.o., Švermovská 32, 273 41 Brandýsek, IČ: 25631039, s nabídkovou cenou 1.919.559,96 Kč bez DPH.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby uzavřel smlouvu o dílo uchazečem, který podal nejvýhodnější nabídku č. 4, společnosti Mamelom s.r.o., Duchcovská 284, 417 22 Háj u Duchcova, IČ: 24834629, s nabídkovou cenou 1.333.723,99 Kč bez DPH.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 966

I. s c h v á l u j e

smlouvu o dílo se spol. Mamelom s.r.o., Duchcovská 284, 417 22 Háj u Duchcova, IČ: 24834629, s nabídkovou cenou 1.333.723,99 Kč bez DPH (tj. vč. DPH 1.613.806 Kč)

II. u k l á d á

starostovi města podepsat smlouvu o dílo se spol. Mamelom s.r.o.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

7) Dávkovací zařízení k přečerpávací stanici v Pecínově – snížení zápachu z kanalizace

TSNS se již delší dobu zabývají řešením problému nežádoucího zápachu z kanalizace. Stížnosti od občanů byly zejména z oblasti kolem Fortenského rybníka a přilehlých ulic a dále v ul. Křivoklátská. Nežádoucí zápach nemá zpravidla jen jednu příčinu. TSNS se zaměřily na několik možných zdrojů zápachu. Obecně bývají zdrojem zápachu tlakové čerpací stanice, které jsou umístěné v místech, kde není možné odvést splaškové vody gravitačně. V místech tlakových čerpacích stanic se odpadní voda nějaký čas zdrží a to stačí už k tomu, aby začal proces tvorby nežádoucího zápachu. Situace může být zhoršena v kombinaci s dlouhým tlakovým potrubím a menší průtočností např. vlivem relativně malého množství nemovitostí, pro které tlaková stanice slouží. Již v polovině loňského roku proběhla jednání se společností Středočeské vodárny a.s., které provozují kanalizaci ve Mšeckých Žehrovicích. Kanalizace je napojena do kanalizačního řadu města Nové Strašecí v ul. U stadionu. Společnost instalovala na podnět TSNS měřicí zařízení do místa, kde je tlaková kanalizace napojena na gravitační kanalizaci města. Měření zde byly naměřeny vyšší hodnoty zápachových složek. Na základě těchto měření společnost Středočeské vodárny a.s. navrhly technické řešení pro čerpací stanici v obci Mšecké Žehrovice, které spočívá v instalaci dávkování chemické látky do kanalizačního výtlaku. Ten způsobuje – laicky řečeno, že se nežádoucí látky vyvločkují místo toho, aby se uvolnily do vzduchu. Jedná se o osvědčenou metodu, která se nově již standardně osazuje na kanalizační soustavu, kde jsou přetlakové stanice. Toto zařízení bylo na čerpací stanici do Mšeckých Žehrovic instalováno v měsíci listopad 2020.

TSNS si dále ke konci roku zapůjčily zařízení na měření zápachu, které bylo instalováno v těchto lokalitách: ve městě v ulici Křivoklátská, Tovární, Buková a U Stadionu

Byla zjištěna zajímavá závislost vzniku zápachu a to v souvislosti s návozem splaškových vod fekálními vozy. Místo vypouštění bylo cca 100 m před čistírnou odpadních vod a to přímo do kanalizačního řadu. S mírným časovým odstupem od vypouštění byly naměřeny negativní hodnoty zápachu na měřicím zařízení vzdálené několik set metrů od místa vypouštění. Zápach z průběhu vypouštění odpadní vody se tak dostával do kanalizačního potrubí do města. V lednu letošního roku bylo zprovozněno zařízení na návoz splaškových vod fekálními vozy na nové čistírně. Jedná se o moderní zařízení, které je schopné měřit předané množství, PH. Zároveň se odstraní případné hrubé nečistoty. Výhodou ale je, že se tyto vody již nevypouštějí do kanalizačního řadu přímo a není tedy možné, aby se zápach dostával zpětně do kanalizačního řadu vlivem „komínového efektu“. Zdroj tohoto zápachu byl tedy odstraněn.

Dalším možným zdrojem zápachu jsou závady na kanalizaci, kde vznikají tzv. protispády. Voda se v těchto místech zdržuje, neodtéká řádně. Tato místa jsou možným vznikem negativního zápachu. TSNS provádí nicméně pravidelně každý rok čištění a monitoring kanalizační sítě. Náklady na tyto činnosti se pohybují v řádech statisíců korun ročně. Na několika místech byla již veřejná kanalizace opravena - např. v ul. ČSl. Armády, Okružní, Rakovnické sídliště, Křivoklátské sídliště... TSNS mají vytipovány další lokality, které vyžadují menší nebo větší opravy. Zde se ale nabízí oprava v součinnosti s opravou komunikace.

Dalším možným zdrojem zápachu jsou dešťové svody jednotlivých nemovitostí. Přestože je žádoucí, aby dešťové vody nebyly sváděny do kanalizace, mnozí občané tak nadbytečnou vodu ze svých nemovitostí do kanalizace odvádějí. Pokud je napojení bez tzv. „sifonu“, zejména při změně

tlaku se nežádoucí zápach dostává těmito místy do ovzduší. Je tedy nutné, aby i sami občané prověřili tato místa možného vzniku nežádoucího zápachu a přispěli ke snížení zápachu z kanalizace.

Na základě vyhodnocení z měřících zařízení TSNS začaly v loňském roce připravovat cenovou nabídku a následnou realizaci na obdobné zařízení jako je instalováno ve Mšeckých Žehrovicích a to do lokality Pecínov, kde kanalizační výtlak z této čerpací stanice je napojen do gravitační kanalizace v komunikaci před hřbitovem. Instalací tohoto zařízení by se měla zlepšit situace v této lokalitě. Projektanti navrhli dvě možné varianty. Tzv. „antivandal“ řešení dávkování chemické látky, které nevyžaduje oplocení. Druhá varianta je o něco levnější, ale vyžaduje oplocení. Cenové nabídky jsou předmětem tohoto návrhu usnesení. Pro instalaci dávkovacího zařízení je nutné dále provést rovný pevný podklad, nejlépe betonovou desku o rozměru cca 3 x 3 m. TSNS navrhuje řešení anti vandal, u kterého není potřeba realizovat oplocení. Přikládáme i fotografii z již provedené instalace.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 967

s c h v á l u j e

cenovou nabídku společnosti Technické Služby Nové Strašecí s.r.o. v celkové částce Kč 188.598,- bez DPH. S DPH Kč (228.204,-) ve věci instalace dávkovacího zařízení síranu železitého PIX-113, případně dusičnanu vápenatého $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ včetně akumulární nádrže o objemu 3m^3 a další související technologie a stavebních úprav k přečerpávací stanici splaškové kanalizace na pozemku p.č. 2748, k.ú. Nové Strašecí. Důvodem instalace tohoto zařízení je snížení zápachu v kanalizaci.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

8) Dodatek č. 1 – smlouva o pronájmu pozemků parc.č. 460/2, 467/2, 456/2, 464/4, 2145/4 a 456/14 v k.ú. Nové Strašecí

Rada města svým usnesením č. 822 ze dne 9.3.2006 schválila uzavření nájemní smlouvy o pronájmu pozemků parc.č. 460/2, 467/2, 456/2, 464/4, 2145/4 a 456/14_k zemědělskému využití s panem xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx (nájemní smlouva č. 104/2006/OI).

Jedná se o pozemky mezi bývalým Hamírem a komunikací U Hamira.

Pozemek parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí je předmětem směny a prodeje mezi městem a xxxxxx. Odbor investic projednal s xxxxxx ukončení pronájmu tohoto pozemku ke dni 31.1.2021 dodatkem č. 1 k nájemní smlouvě.

Při přípravě dodatku č. 1 bylo zjištěno, že v rámci digitalizace dat provedené Katastrálním úřadem byla v katastrální mapě změněna výměra všech pronajatých pozemků. Výměry pozemků uvedené v nájemní smlouvě budou v dodatku č. 1 uvedeny do souladu se skutečností.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 968

I. s o u h l a s í

s uzavřením dodatku č. 1 ke smlouvě o pronájmu pozemku parc.č. 460/2, 456/2, 464/4, 2145/4 a 456/14 č. 104/2006/OI s panem xxxxxxxx, bytem xxxxxx. Platnost dodatku je k 31.1.2021. Text dodatku č. 1 je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města dodatek podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

9) Prodej služební zbraně

Na MěÚ byl předložen návrh vrchního strážníka MěP Stanislava Jahelky, DiS. na prodej dvou služebních zbraní – pistole CZ 75, ráže 9 mm Luger. Návrh je odůvodněn těmito skutečnostmi: a) obě zbraně vykazují časté závady a několikrát již byly opravovány; b) z důvodu výměny nefunkčních zbraní za funkční zbraně moderní koncepce, aby MěP disponovala dvanácti zbraněmi. Bude pak také nutné zakoupit trezor pro jejich uložení, aby byly splněny zákonné podmínky. Pro neupotřebitelnost předmětných zbraní se jeví jejich navržený prodej, jako výhodný. Prodejní hodnota se pohybuje v rozmezí 1.500 – 2.500,- Kč. Vrchní strážník navrhuje prodej po 2.000,- Kč. Zájemci o zbraň, xxxxxxxx a xxxxxx. jsou držiteli zbrojního průkazu.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 969

I. s c h v a l u j e

prodej zbraní:

- a) pistole CZ 75, ráže 9 mm Luger, v.č.: L 0099, inv.č. 172/0300 xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx za kupní cenu 2.000,- Kč,
- b) pistole CZ 75, ráže 9 mm Luger, v.č.: K 7363, inv.č. 102/0300 xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx za kupní cenu 2.000,- Kč.

Text kupních smluv je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvy podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 5 členů rady města, jeden člen se zdržel (*Ing. J. Bureš*).

10) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy, byt č. 11 v ulici Křivoklátská čp. 885

Dne 1.2.2021 požádala paní xxxxxx o prodloužení nájemní smlouvy na byt č. 11 v ulici Křivoklátská čp.885 v Novém Strašecí. Jedná se o byt velikosti 1+1 a celkové ploše 36,50 m². Paní xxxxxx má nájemní smlouvu vedenou pod číslem 172/2020 na dobu určitou do 31.3.2021. Dle zjištění OI MěÚ paní xxxxxx dluh na nájemném a službách nemá a nájemné hradí včas. Odbor investic navrhuje radě města, aby tato nájemní smlouva byla prodloužena na dobu určitou, do 31.3.2022 na základě žádosti paní xxxxxx dodatkem č. 1.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 970

I. s o u h l a s í

s uzavřením dodatku č. 1 k nájemní smlouvě č. 172/2020 na byt č. 11 v ulici Křivoklátská čp. 885 v Novém Strašecí s paní xxxxxx na prodloužení nájemního vztahu na dobu určitou do 31.3.2022.

Text dodatku nájemní smlouvy č. 1 je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města podepsat dodatek č. 1

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města

11) Prodej výrobní haly G.A.M. HEAT

Jak již byli členové rady města informováni na svém jednání dne 1.2. t.r. byla pracovníky Technických služeb provedena prohlídka areálu výrobní haly firmy G.A.M. HEAT s.r.o. v ulici Jiřího Šotky. Společnost je v konkurzu a na nemovitosti byl vydán exekuční příkaz k prodeji. Výrobní haly jsou inzerovány k prodeji za 48 miliónů korun. Vyskytl se názor (zastupitel Ing. P. Vaic), že by tento objekt mohl být vhodný pro Technické služby. Dle sdělení jednatele TSNS Bc. Stanislava Zahálky jsou předmětné haly nadměrné a nebyly by plně využity. Jejich přizpůsobení provozu TSNS by vyžadovalo další investice (sběrný dvůr, oplocení, úprava opláštění hal, zázemí pro zaměstnance). Zakoupení zmíněného areálu považuje za ekonomicky nevýhodné. Je dále nutné připomenout (Ing. J. Bureš), že TSNS potřebují kromě budov také zpevněné plochy na materiál, sůl, pro parkování apod.. V okolí areálu jsou plochy minimální a musel by se zakoupit sousední pozemek/y za další miliónové náklady.

Závěrem lze shrnout, že by bylo ekonomicky i po technické stránce zakoupení, nebo jednání o zakoupení předmětného areálu pro případné využití Technickými službami, neekonomické a po všech stránkách nepraktické a nevýhodné.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 971

k o n s t a t u j e,

že město nepřistoupí na jednání o případném zakoupení výrobních hal společnosti G.A.M. HEAT s.r.o. v konkurzu v ulici Jiřího Šotky č.p. 1106 pro umístění Technických služeb města, a to především z těchto důvodů:

- a) vysoká cena (48 000 000 Kč)
- b) nadměrnost hal pro provoz TSNS
- c) nutnost dalších investic (sběrný dvůr, oplocení, úprava opláštění hal, zázemí pro

- zaměstnance)
- d) nedostatek manipulační plochy
- e) nutnost zakoupení dalšího pozemku

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

12) Smlouva mezi městem a drobnými podnikateli o zapojení do sběru vytríděných složek komunálního odpadu – papír, plasty, sklo.

V rámci podpisu smlouvy mezi městem a drobnými podnikateli o zapojení do sběru vytríděných složek komunálních odpadů, je připravena smlouva s paní xxxxxxxx (TABÁK MLEJNKOVÁ), která podniká jako fyzická osoba v oblasti prodeje denního tisku a tabáku. Roční platba za využívání kontejnerů na tříděný odpad bude činit 302,50 Kč (včetně DPH).

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 972

I. s c h v a l u j e

smlouvu s xxxxxxxx, xxxxxxxx, o využívání nádob na tříděný odpad za roční částku 302,50 Kč (včetně DPH).

Text smlouvy je součástí tohoto usnesení

II. u k l á d á

starostovi města smlouvu o využívání nádob na tříděný odpad podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

13) Návrh programu 13. zasedání zastupitelstva města

Radě města byl předložen návrh programu 13. zasedání zastupitelstva města, které se bude konat dne 25.2.2021 v Novostrašeckém kulturním centru.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 973

s c h v a l u j e

návrh programu 13. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, které se bude konat dne 25. února 2021 od 18:00hod. v Novostrašeckém kulturním centru.

Navržený program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Návrh na pořízení Změny č. 3 Územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem – změna určení využití ploch Z94, Z95, Z111
- 5) Finanční příspěvek města na projekt POSEZ na rok 2021
- 6) Návrh na pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí, – změna plochy DSm-N 16
- 7) Směna pozemků v souvislosti s úpravou katastrálních hranic v lokalitě Tovární-Statková
- 8) Směna pozemků v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemku pod komunikací Vilová
- 9) Nové Strašecí – nový chodník s místem pro přecházení v ul. Čsl.armády
- 10) Informace o dostavbě kanalizace
- 11) Různé
- 12) Diskuse
- 13) Závěr

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

14) Různé

a) nouzový stav

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 974

b e r e n a v ě d o m í

informaci starosty města o opatřeních přijatých a organizovaných městem Nové Strašecí v době nouzového stavu v době od 5.10.2020 do 3.2.2021.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

Další projednávané záležitosti bez přijatého

Rekonstrukce v hale BIOS.

Návrh na dostavbu MŠ U Lesíka.

Fungování MěÚ od 15.2.2021.

Závěr

Starosta města ukončil jednání rady města v 14:30 hod.

**59. zasedání rady města se uskuteční
dne 1. 3. 2021**

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

zapsal: JUDr. Jiří Tláškal, 15. 2. 2021