

Z Á P I S

z 24. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 19. dubna 2018 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 16 členů zastupitelstva města
8 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Rozpočtové opatření č. 3/2018
- 5) Koupě pozemků parc.č. 817/111, 817/6, 817/96, 817/105, 817/103, 817/97 a 817/114 v k.ú. Nové Strašecí
- 6) Majetkové vyrovnání za pozemek parc.č. 1095/2 v k.ú. Nové Strašecí
- 7) Převod pozemku parc.č. 2002/32 do vlastnictví města
- 8) Prodej části pozemku parc.č. 2101 v k.ú. Nové Strašecí
- 9) Městské granty 2018
- 10) Záměr přípravy změny územního plánu č. 1
- 11) Zóna G – severozápad
- 12) Různé
- 13) Diskuse
- 14) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Hanu Papežovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 16 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluveni z dnešního jednání jsou p. Martin Hrbek, p. Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová Ph.D., Ing. Jan Bureš a Ing. Karel Kestner.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamací. Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic,*

Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.

Mgr. Jiří Verner požádal o doplnění programu o bod „Záměr přípravy změny ÚP č. 1“ jako bod programu č. 10.

PhDr. Libuše Vosátková požádala o doplnění programu o bod „Zóna G – severozápad“ jako bod programu č. 11.

Pro návrh Mgr. Jiřího Vernera hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,

Zdrželi se: Jiří Drvota, Mgr. Richard Spiegl)

Pro návrh RNDr. Libuše Vosátkové hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Mgr. Richarda Spiegla jako předsedu,

p. Jiřího Toužimského a Ing. Pavla Vaice jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Ing. Janu Bláhovou a p. Jiřího Drvotu.

Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 23. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Mgr. Magdalenou Pelcovou a p. Martinem Hrbkem bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

3) Kontrola usnesení

17. zastupitelstvo města ze dne 9. 3. 2017

Usnesení č. 149 – Bezúplatné nabytí pozemků parc.č. 647/14 a 647/16 do vlastnictví města - splněno
Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 647/14 (368 m²) a parc.č. 647/16 (137 m²) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí podle § 7 odst. 1 zákona č. 503/2012 Sb. (převodce ČR - Státní pozemkový úřad). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost odeslána na SPÚ 27. 3. 2017. Do 5. 6. 2017 nepřišla žádná odpověď. Dne 6. 9. 2017 e-mailem odeslány doplňující materiály k žádosti. Dne 27. 10. 2017 odeslána nová žádost o bezúplatný převod pozemků. Pozemky jsou již v majetku města.

21. zastupitelstvo města ze dne 21. 9. 2017

Usnesení č. 192 - Zpráva Komise zastupitelstva pro revitalizaci Komenského náměstí a přilehlých ulic - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr získání nezávazných studentských návrhů formou semestrální práce nebo víkendového workshopu s následným představením veřejnosti a uložilo radě města zajistit potřebné podmínky pro realizaci semináře/workshopu. Studentské práce objednány.

21. zastupitelstvo města ze dne 21. 9. 2017

Usnesení č. 193 – Směna pozemků – hřiště s umělou trávou a sousední pozemky - trvá

Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků č. 1104/49, 5.948 m², ostatní plocha č. 1104/101, 1.364 m², ostatní plocha v k.ú. Nové Strašecí z majetku města do vlastnictví Libora Novotného, a pozemků č. 1104/40, 725 m², orná půda, č. 1104/41, 7.220 m², orná půda, č. 1104/79, 2.804 m², ostatní plocha, č. 1104/80, 302 m², ostatní plocha, č. 2156/3, 484 m², ostatní plocha a část č. 1104/10, 3.071 m² po oddělení v k.ú. Nové Strašecí do majetku města z vlastnictví Libora Novotného. Obvyklá hodnota směňovaných pozemků je shodná a činí 4.090.000,- Kč. Starostovi města uložila směnnou smlouvu podepsat, jakmile bude vyhotoven oddělovací geometrický plán. Smlouva uzavřena, probíhá řízení o povolení kladu do KN.

23. zastupitelstvo města ze dne 1. 3. 2018

Usnesení č. 217 – Koupě pozemku parc. č. 149/9 se stavbou komunikace do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo koupi části pozemku parc.č. 149/9 po oddělení GP v k.ú. Nové Strašecí od pana Jaroslava Charváta za dohodnutou cenu 100,- Kč s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Starostovi města uložila příslušnou smlouvu podepsat. Pan Charvát požádal MěÚ Rakovník o stanovisko k dělení pozemků, do dnešního dne mu nebylo stanovisko odesláno.

23. zastupitelstvo města ze dne 1. 3. 2018

Usnesení č. 220 – Plánovací smlouva – 12 RD, ul. U Stadionu - splněno

Zastupitelstvo města schválilo smlouvu mezi městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníky: Tomáš Brhel, CERIZ KTP s.r.o., zastoupená Petrem Bučkem, PETTOM NS s.r.o., zastoupená Petrem Dundrem, na straně druhé, stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě dopravní a technické infrastruktury pro stavbu: Nové Strašecí, ul. U Stadionu, příprava území pro výstavbu 12 RD na pozemku parc.č. 1298/4 v k.ú. Nové Strašecí. Starostovi města uložilo podepsat příslušnou smlouvu. Smlouva podepsána.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 223
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

4) Rozpočtové opatření č. 3/2018

Rada města svým usnesením č. 1241 ze dne 10.4.2018 navrhla zastupitelstvu města přijmout rozpočtové opatření, které navýší stávající rozpočtované příjmy na § 2321 – Odvádění a čištění odpadní vod o částku 550.000,- Kč. Na základě smlouvy č.46/2018/OI obdrželo město dne 28.3.2018 částku ve výši 550.000,- Kč od společnosti att investments s.r.o., Velká Dobrá, jako příspěvek na zvýšení kapacity ČOV v souvislosti s vybudováním a připojením automyčky do veřejné kanalizace. Částka bude uložena do „Fondu pro výstavbu, rekonstrukce, obnovu a udržování vodohospodářského majetku“. Stav tohoto fondu k 31.3.2018 činí 9.747.865,- Kč.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 224
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 3/2018 takto:

I. PŘÍJMY

§ 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod	550.000,-
Položka 2324 – Přijaté příspěvky a náhrady	
<u>Pozn.:</u> Mycí centrum – příspěvek do ČOV	

II. FINANCOVÁNÍ

Položka 8115 – Změna stavu prostředků na bankovních účtech. Navýšení financí „kanalizačního fondu“.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

5) Koupě pozemků parc.č. 817/111, 817/6, 817/96, 817/105, 817/103, 817/97 a 817/114 v k.ú. Nové Strašecí

Odbor investic na základě usnesení RM č. 1178 ze dne 29.1.2018 zahájil jednání se společností fondrealit.cz, s.r.o. o koupi těchto pozemků:

parc.č. 817/111 - výměra 2057 m² – trvalý travní porost
 parc.č. 817/6 - výměra 3985 m² – trvalý travní porost
 parc.č. 817/96 - výměra 241 m² – vodní plocha (koryto vodního toku umělé)
 parc.č. 817/105 - výměra 66 m² – trvalý travní porost
 parc.č. 817/103 - výměra 198 m² – trvalý travní porost
 parc.č. 817/97 - výměra 449 m² – vodní plocha (koryto vodního toku umělé)
 parc.č. 817/114 - výměra 12 m² – trvalý travní porost

Realitní kancelář nabízí k prodeji soubor těchto pozemků za cenu 20,- Kč/m², tj. za cenu 140.200,- Kč. Celková plocha pozemků je 7.008 m². Podle příloženého znaleckého posudku č. 17-2082-2018 ze dne 7.2.2018 zhotoveného znalcem Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Zavidov 121, činí cena obvyklá celého souboru pozemků 97.700,- Kč (cena zjištěná podle cenového předpisu 83.030,- Kč za celý soubor pozemků).

Odbor investic jednal se společností fondrealit.cz, s.r.o. o možnosti snížení ceny pozemků dle znaleckého posudku. Vlastník nemovitostí s touto možností nesouhlasí.

Všechny pozemky jsou v údolí Strašeckého potoka u rybníka Konopas. Podle územního plánu jsou vedené jako plochy přírody a krajiny – plochy vodní a vodohospodářské (pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a doprovodná zeleň břehových partií, mokřady). Navazující pozemky jsou převážně ve vlastnictví města (na ortofoto mapě vyznačené modře).

Na pozemku parc.č. 817/6 je z části umístěna usazovací nádrž k rybníku Konopas, na parc.č. 817/111 je z části polní cesta ke Konopasu a část povodí strašeckého potoka stejně jako na pozemku parc.č. 817/96 a 817/97.

Část pozemku parc.č. 817/111 (cca 20 m²) je v současné době užívána Českou zemědělskou univerzitou v Praze, ŠZP Lány. V případě nabytí vlastnictví k tomuto pozemku by byl upraven užívací vztah dodatkem k pachtovní smlouvě.

Rada města svým usnesením č. 1215 ze dne 12.3.2018 doporučuje, aby zastupitelstvo města schválilo koupi pozemků tak, jak je předmětem návrhu usnesení.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – bylo by vhodné, kdyby zaznělo, jaký je veřejný zájem, proč se kupují pozemky za vyšší cenu, než je obvyklá.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – na pozemcích je z části usazovací nádrž (u rybníka Konopas), pro město je to strategický pozemek. Problematičtější by bylo, kdyby se město zbavovalo majetku za nižší cenu, než jakou hodnotu má. Tady je dána strategická důležitost, případný jiný majitel by mohl město „vydírat“ a finanční dopad by mohl být horší.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 225

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemků parc.č. 817/111 (výměra 2057 m², trvalý travní porost), 817/6 (výměra 3985 m², trvalý travní porost), 817/96 (výměra 241 m², vodní plocha-koryto vodního toku umělé), 817/105 (výměra 66 m², trvalý travní porost), 817/103 (výměra 198 m², trvalý travní porost), 817/97 (výměra 449 m², vodní plocha-koryto vodního toku umělé) a parc.č. 817/114 (výměra 12 m², trvalý travní porost) v k.ú. Nové Strašecí, v katastru nemovitostí zapsaných na listu vlastníka 1057 od jejich vlastníka společnosti BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, České Budějovice 3, PSČ 370 10, kterou zastupuje realitní kancelář fondrealit.cz se sídlem Rybná 669/4, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 00, za dohodnutou cenu 140.200,- Kč s tím, že společnost fondrealit.cz, s.r.o., připraví kupní smlouvu a město ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.
Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 3 zastupitelé se zdrželi.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal, Mgr. Magdalena Pelcová, Ing. Pavel Vaic*)

6) Majetkové vyrovnání za pozemek p.č. 1095/2 v k.ú. Nové Strašecí

Na MěÚ byla 20.4.2017 doručena nabídka paní Vlasty Miškaničové, bytem xxxxx, Tišice - Kozly a pana Ing. Antonína Šnelera, bytem xxxxx, Praha 4 - Podolí, na převod pozemku parc.č. 1095/2 (výměra 376 m²) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města za cenu 40,- Kč za m². Pozemek je pod komunikací v ul. Průmyslová (komunikace k STK v průmyslové zóně severovýchod). Zastupitelstvo města projednalo tuto žádost na svém zasedání dne 21. září 2017 a svým usnesením č. 197 s koupí pozemku nesouhlasilo.

Dne 7.12.2017 bylo doručeno vyjádření k rozhodnutí ZM od p. Miškaničové a p. Šnelera. Podle jejich sdělení se jedná umístěním stavby komunikace na jejich pozemku o bezdůvodné obohacení a požadují nové majetkové vyrovnání pozemku takto:

- a) převod pozemku za cenu minimálně 1.000,- Kč/m²
nebo
- b) náhradní pozemek v průmyslové zóně ve stejné výměře, tj. 376 m²

add a)

K výstavbě komunikace dali všichni vlastníci dotčených pozemků souhlas, který byl použit pro stavební řízení. Investorem stavby byla společnost AR auto s.r.o. a její realizaci došlo k zpřístupnění všech pozemků, které na ní navazují a tím i k možnosti jejich využití v souladu s územním plánem, tj. jako pozemky pro komerční výstavbu bez jakýchkoliv finančních nákladů ze strany vlastníků pozemků. Mezi městem a spol. AR auto, s.r.o., byla dne 16.2.2007 uzavřena Smlouva o spolupráci. Předmětem této smlouvy je vybudování a následné majetkové vypořádání stavby „Příjezdová komunikace do průmyslové zóny Nové Strašecí – východ“. Po kolaudaci komunikace daruje společnost AR auto s.r.o. v případě souhlasu zastupitelstva města vybudovanou komunikaci městu.

Tato smlouva zůstala ze strany spol. AR auto, s.r.o. nenaplněna tak, že spol. stavbu komunikace zcela nedokončila – není položen finální povrch, po kolaudaci komunikaci městu nedarovala.

Vlastníkem komunikace je tedy společnost AR Auto s.r.o., která si i objednáva její údržbu.

V souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemků pod komunikaci v ul. Průmyslová byli osloveni všichni vlastníci dotčených pozemků. Všem byla navržena cena 100,- Kč za celý pozemek. Město obdrželo nabídku pozemku od firmy Čestav a od pana Librcajta, a v roce 2017 od nich pozemky pod komunikací koupilo za navrženou cenu 100,- Kč za celý pozemek.

Výkup za cenu vyšší by byl precedentní pro řadu dalších případů.

Podle předloženého znaleckého posudku č. 1-2066-2018 ze dne 10.1.2018, zhotoveného Ing. Bohumírem Jankovským, je cena zjištěná za pozemek p.č. 1095/2 (výměra 376 m²) 216.910,- Kč, (tj. 576,90 Kč/m²).

add b)

Město nemá žádné vhodné pozemky v průmyslové zóně, které by navazovaly na pozemky p. Miškaničové a p. ing. Šnelera, nehledě na velice rozdílné hodnoty takových pozemků.

Do rozpravy se zapojili:

Z řad občanů města:

p. Miroslav Loskot – měl dotaz k cestě, jaké je řešení, jedná se o pozemek paní Marvanové.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – odpověď je složitá. Pokud město nenajde nějakou shodu s vlastníkem pozemku, tak nezbyvá než pořádně jednat a shodu hledat. Nejde si násilím vynutit odprodej. S touto paní je velmi obtížné jednání už mnoho let.

p. Miroslav Loskot – je s ní v kontaktu, řekla mu, že je schopná jednat za 2.000,- Kč.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – je to možné. Jednání s ní absolvovali hodně, jsou případy, kdy přestane odpovídat na poštu, přestane komunikovat. Je to komplikované a není doba si násilím vynucovat souhlas.

p. Miroslav Loskot – je v jednání i s panem Wiessem a ten se chce do jednání „obout“ a řešit to ještě větší cestou. Proto se ptá, zda je nějaké jiné řešení nebo až soudní cestou.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – uvedl příklad. Pokud by p. Loskot měl pozemek a město ho chtělo od něj koupit a on by ho nechtěl prodat, tak ho těžko mohou přesvědčit.

p. Miroslav Loskot – nějaké řešení tam je, proto se ptá, jaké je následné řešení.

p. Pavel Friebert – ať poradí řešení, rádi ho využijí.

p. Miroslav Loskot – budou se tím zabývat na příští poradě.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 226

Zastupitelstvo města

n e s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 1095/2 v k.ú. Nové Strašecí (v katastru nemovitostí zapsaného na listu vlastnictví 888 jako ostatní plocha-ostatní komunikace s výměrou 376 m²) od jeho spoluvlastníků p. Vlasty Miškaničové, bytem xxxxx, Tišice - Kozly a p. Ing. Antonína Šnelera, bytem xxxxx, Praha - Podolí, za cenu 1.000,- Kč /m².

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal, Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský*)

7) Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města

Ve vlastnictví ČR – ÚZSVM je pozemková parcela č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí zapsaná na LV č. 60000 pro k.ú. Nové Strašecí jako vodní plocha, rybník o výměře 791 m². Jedná se o parcelu, která navazuje na další pozemky ve vlastnictví města, které tvoří rybník Nový II – Údolní. Parc.č. 2002/32 je součástí plochy na rybník navazujících pozemků pobřežního pásma, zamokřených ploch s břehovými porosty, zejm. rákosu.

Protože rybník je veřejně prospěšná stavba, byla na tento pozemek podána žádost o bezúplatný převod. Bezúplatný převod rada města doporučila svým usnesením č. 1281 ze dne 8.7.2014

a zastupitelstvo města převod schválilo svým usnesením č. 256 ze dne 25.9.2014. Komise pro nakládání s majetkem, která rozhoduje o formě nakládání s majetkem ve vlastnictví ČR, se kterým je příslušný hospodařit ÚZSVM, schválila ošetření užívacího vztahu předmětného pozemku formou výpůjčky (smlouva byla uzavřena 2.11.2017) a následný bezúplatný převod tohoto pozemku do vlastnictví města Nové Strašecí s omezujícími podmínkami na dobu trvání 10 let.

Dne 21.2.2018 bylo doručeno na MěÚ sdělení k bezúplatnému převodu od ÚZSVM, ve kterém žádají o projednání a schválení ZM:

a) bezúplatný převod vlastnického práva k pozemku p.č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví ČR – ÚZSVM do vlastnictví města Nové Strašecí s následujícími omezujícími podmínkami smlouvy na dobu trvání 10 let.

b) zřízení věcného práva:

Nabyvatel (jako povinný) současně zřizuje v souladu s § 1761 OZ ve prospěch převodce (jako oprávněného) k převáděnému majetku – pozemku p.č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí věcné právo, spočívající v závazku nabyvatele (povinného) nezciťit převáděné nemovité věci a nezatížit je zástavním právem, a to po dobu 10 let ode dne jejich nabytí do svého vlastnictví. Tato povinnost nabyvatele (povinného) se zřizuje jako věcné právo.

Převod předmětného pozemku podléhá schválení Ministerstvem financí dle ustanovení § 22 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Rada města svým usnesením č. 1213 doporučuje, aby zastupitelstvo města schválilo převod pozemku tak, jak je předmětem návrhu usnesení.

Starosta města doplnil, že tento bod již byl také v ZM projednán, jde o doložku, že se s tím nesmí 10 let nic dělat.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 227
Zastupitelstvo města

I. r o z š í ř u j e

své usnesení č. 256 ze dne 25.9.2014 takto:

II. s c h v a l u j e

a) bezúplatný převod vlastnického práva k pozemku p.č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Nové Strašecí s omezujícími podmínkami smlouvy uvedenými v příloze č.j. UZSVM/SBE/1196/2018-SBEM.

b) zřízení věcného práva:

Nabyvatel (jako povinný) současně zřizuje v souladu s § 1761 občanského zákoníku ve prospěch převodce (jako oprávněného) k převáděnému majetku – pozemku p.č. 2002/32 v k.ú.

Nové Strašecí věcné právo, spočívající v závazku nabyvatele (povinného) nezczizit převáděné nemovitě věci a nezatížit je zástavním právem, a to po dobu 10 let ode dne jejich nabytí do svého vlastnictví. Tato povinnost nabyvatele (povinného) se zřizuje jako věcné právo.

III. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: *Jiří Toužimský*)

8) Prodej části pozemku parc.č. 2101 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo dne 17.1.2018 žádost manželů Ivety a Tomáše Tetourových, bytem xxxxx, Nové Strašecí, o odprodej části pozemku parc.č. 2101 navazující na pozemek parc.č. 135, který je v jejich vlastnictví. Manželé Tetourovi by chtěli postavit nový plot a zřídit elektrickou přípojku pro pozemky parc.č. 134 a 135. Odkupem části pozemku parc.č. 2101 (výměra 23 m² dle zaměření geodetem v rámci zpracování podkladů pro vyhotovení oddělovacího geometrického plánu) by se zarovнала hranice podle sousedních parcel. V dotčené části pozemku je kabelová skříň včetně podzemního vedení NN. Přemístění této skříně by řešili s ČEZ Distribuce, a.s. V případě schváleného prodeje by manželé Tetourovi uhradili náklady spojené s GP a znaleckým posudkem.

Podle předloženého znaleckého posudku č. 15-2080-2018 ze dne 7.2.2018 zhotoveného Ing. Bohumírem Jankovským, je cena za část pozemku p.č. 2101 (cca 23 m²) v daném místě a čase obvyklá 9.540,- Kč, tj. 414,96 Kč/m².

Svým usnesením č. 1217 souhlasila rada města se zveřejněním záměru prodeje části pozemku parc.č. 2101 o výměře 23 m² za cenu 1.000,- Kč/m² s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. záměr prodeje dne 14.3.2018 zveřejněn na úřední desce a www stránkách města. K dnešnímu dni nebyla k záměru prodeje vznesena žádná připomínka, námitka ani jiná nabídka. Manželé Tetourovi telefonicky potvrdili zájem o převod části pozemku parc.č. 2101 v k.ú. Nové Strašecí dne 20.3.2018. Rada města svým usnesením č. 1242 ze dne 10.4.2018 doporučila předložit zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 228
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku odděleného z parc.č. 2101 v k.ú. Nové Strašecí o celkové výměře 23 m² tak, jak je zakresleno v situačním plánu, na základě kterého bude vyhotoven oddělovací geometrický plán z vlastnictví města do vlastnictví manželů Ivety a Tomáše Tetourových, oba bytem xxxx, Nové Strašecí (SJM), za těchto podmínek:

- cena 1.000,- Kč/m²
- kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku 1.100,- Kč
- kupující uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví pozemku

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner*)

9) Městské granty 2018

Do městských grantů 2018 bylo zasláno celkem 52 žádostí do všech vyhlášených témat. Žádosti hodnotila komise podle schválených zásad, tj. posoudila splnění kvalifikačních kritérií a bodově ohodnotila obsah, efektivitu a přiměřenost rozpočtu a zkušenosti se žadatelem.

Podle počtu bodů stanovila příspěvek takto:

nad 80 bodů	86 % podpora
79–73 bodů	67 % podpora
72–58 bodů	47 % podpora
méně než 58 bodů	nepodpořit

Vypočtené částky byly zaokrouhleny a u některých žádostí grantová komise navrhla vypočtenou částku ještě snížit vzhledem k nízké efektivitě projektů. Příspěvek pro soutěže mládežnických sportovních oddílů byl řešen takto: podle předloženého rozpisu soutěží byla určena kilometrová vzdálenost do míst utkání podle internetu a vypočteno jízdné, dále byla přidána částka na čekání autobusu. Na počet domácích utkání byla přidána částka na rozhodčí.

Schválená rozpočtovaná částka pro příspěvky a granty 2018 (§ 6409) je 1.000.000,-Kč. Zasláné požadavky subjektů na grantové příspěvky jsou 1.457.715,- Kč. Grantová komise na svém jednání doporučila k rozdělení 702.100,- Kč. Část prostředků je třeba ponechat na druhé kolo žádostí pro

podzimní soutěž mládežnických sportovních oddílů a další platby, které jsou z tohoto paragrafu hrazeny.

Po projednání na základě doporučení grantové komise rada města schválila ve své kompetenci grantové příspěvky žadajícím subjektům ve výši 334.600,- Kč.

Dále rada svým usnesením č. 1244 doporučuje zastupitelstvu města schválit grantové příspěvky převyšující 50.000,- Kč pro tyto žadatele: TJ Sokol Nové Strašecí v celkové výši 176.300,- Kč pro podporu účasti mládeže v soutěžích a podporu akcí se spoluúčastí města, HBC Nové Strašecí ve výši 116.700,- Kč pro podporu účasti mládeže v soutěžích a podporu akcí se spoluúčastí města, DDM ve výši 74.500,- Kč na podporu činnosti zájmových kroužků, dětský den a olympiádu mateřských škol.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 229 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

- 1) Grantový příspěvek na rok 2018 TJ Sokol Nové Strašecí ve výši 176.300,- Kč. Příspěvek je účelově přidělený sportovním oddílům takto: kopané 18.200,- Kč na činnost mládeže, 18.300,- Kč na nákup dresů pro mladší přípravku, 2.500,- Kč na turnaj mládeže, dále florbalu 87.100,- Kč na činnost mládeže, dále 14.500,- Kč basketbalu na činnost mládeže, 6.200,- Kč na basketbalový minikemp, 8.000,- Kč na letní soustředění, dále 11.700,- Kč na Novostrašeckou lyžičku, 9.800,- Kč na doplnění vybavení stolního tenisu.
- 2) Grantový příspěvek na rok 2018 HBC Nové Strašecí ve výši 116.700,- Kč. Příspěvek je účelově přidělený takto: 98.700,- Kč na činnost mládeže, 14.000,- Kč na turnaj „O pohár města“, 1.000,- Kč na turnaj minipřípravek dvakrát, 1.000,- Kč na turnaj přípravek dvakrát.
- 3) Grantový příspěvek na rok 2018 DDM ve výši 74.500,- Kč. Příspěvek je účelově přidělený takto: 56.500,- Kč na podporu činnosti zájmových kroužků a 13.300,- Kč na dětský den, 4.700,- Kč na olympiádu mateřských škol.
- 4) Čerpání grantového příspěvku na rok 2018 v plné výši od 23.4.2018. Podmínkou čerpání je řádné vyúčtování grantových příspěvků z roku 2017 a doložení všech povinných příloh.

II. u k l á d á

místostarostce města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucím FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků. Následně zajistit kontrolu odevzdání vyúčtování do termínu 31.1.2019 a jejich správného čerpání do termínu 30.4.2019.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*

Proti: *Miloslav Kinkal*)

10) Záměr přípravy změny územního plánu č. 1

Zprávu přednesl zastupitel města Jiří Toužimský.

Nové Strašecí má v současné době tři lokality, které lze podle územního plánu využít pro lehký průmysl. V územním plánu jsou označeny kódem VL jako plochy určené pro výrobu a skladování. Jedná se o areál bývalé Hamiro, zóna severovýchod a zóna severozápad. Popis přípustného využití a základní podmínky prostorového uspořádání je podrobně popsán v kap. 6 výrokové části územního plánu. Nad rámec kap. 6.1.16 s popisem pro plochy výroby a skladování jsou pro zónu severovýchod a zónu severozápad navíc v kap. 3 upraveny podmínky prostorové regulace. Zóna severozápad je popsána jako zastavitelné plochy Z94 a Z95, popis funkčního využití je podrobně uveden v příloze č. 2.

Územní plán má stanovené pořadí změn v území, tzv. etapizaci. Pro lokality lehkého průmyslu nebyla stanovena podmínka využitelnosti vyčerpáním dílčích ploch, území je tedy zastavitelné kdykoli v době platnosti územního plánu. V případě zóny severozápad po zpracování územní studie.

Výsledné podmínky prostorové regulace a etapizace v území, které jsou v platném územním plánu, byly po prvním veřejném projednání dne 1.12.2015 z původního návrhu architekta změněny. Pořizovatel provedl úpravu na základě několika námitek vlastníků pozemků v lokalitě, jejichž plocha činí necelých 10 % všech pozemků v zóně severozápad. Tyto zásahy do původního návrhu zásadně ovlivňují výslednou podobu a uspořádání zóny severozápad, proto proti nim podali s několika občany po druhém veřejném projednání dne 27.6.2017 připomínku, které nebylo vyhověno.

Na základě diskuze s občany a jejich reakcí na sociálních sítích se domnívají, že rozvoj nových ploch lehkého průmyslu není ve městě aktuálně potřebný. Někteří občané si cení klidného prostředí malého města, kde žijí. Většina investorů do zóny severozápad nepřinese slibovanou práci pro občany, ale skladovací haly, kde logistiku provozu obstarává malé množství pracovních sil, často agenturních pracovníků.

V zóně severovýchod je stále nevyužitých 70 % pozemků, proto považují za logickou prioritu naplnění již rozestavěné a zavedené lokality a teprve poté k zastavění uvolnit další pozemky v zóně severozápad. Uvědomují si, že zóna severovýchod nemá využitý potenciál, díky nevyřešené dopravní obslužnosti pro nákladní dopravu. V současné době obsluha zóny používá komunikace v ulicích Karlovarská a Jiřího Šotky a přináší do centra nadbytečnou dopravní zátěž. Je to opakující se problém průmyslových ploch na okrajích města (Hamiro, ČLUZ). Řešením je napojení komunikace Průmyslová na ulici Ke Stadionu a odvedení těžké dopravy dále ulicí U Libeně na silnici č. 237 a dálnici D6. Tento způsob vyžaduje aktivní přístup a investice ze strany města, přesto se domnívají, že je realizovatelný.

Na základě výše uvedeného navrhuji zahájit přípravu změny územního plánu č.1 a na plochách Z94 a Z95 provést úpravy dle návrhu územního plánu z prosince 2015, tedy stav před prvním veřejným projednáním. Jedná se o změnu šíře zeleného pásu Z94 zpět na 80 m, stanovení min. podílu zeleně plochy Z95 na 50 % a navrácení plochy Z95 do druhé etapy zástavby území. Možnost zahájení stavební činnosti v zóně severozápad navrhuji naopak snížit z 80 % na 70 % vyčerpání všech disponibilních ploch určených pro lehký průmysl (VL-N).

Pojmy z územního plánu:

Kódy funkčního využití pozemků:

VL-S plochy výroby a skladování (lehký průmysl) – plocha stabilizovaná

VL-N plochy výroby a skladování (lehký průmysl) – plocha změnová

Zastavitelné plochy, pro které je upravena prostorová regulace nad rámec kap. 6 a 2.2:

Z94 Plocha zeleně a dopravní infrastruktury v SZ části města na Mackově hoře a Na Vazovských

Z95 Plocha výroby, skladování a dopr. infrastruktury na S okraji města na Mackově hoře a Na Vazovských

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – v důvodové zprávě vyložili, proč to chtějí. Schválně usnesení navrhli tak, aby dala impuls radě a odbornému aparátu, který má rada k dispozici, aby na tom začala pracovat, případně dala svoje další věci nebo to nějakým způsobem rozvedla, pozměnila. Navrhli tak, aby usnesení bylo co nejpřijatelnější. Je to impuls pro zastupitele, protože zanedbali, že netlačili více na dopravní obslužnost zóny severovýchod, protože tam průmysl je, jsou tam objekty, jezdí tam těžká auta.

RNDr. Libuše Vosátková, místostarostka města – vyjádřila se k etapizaci, s kterou má zásadní problém. Ani zóna severovýchod i bývalé Hamiro dopravně absolutně nevyhovují. Zóna severovýchod tam nikdy neměla být bez toho, že byla vyřešena dopravní obslužnost. Povídejte si s občany, kteří bydlí v Šotkově ul., podívejte se, jak vypadá ta křižovatka – to je téměř neřešitelný problém. Zastavěnost té zóny ještě není úplná, i když je větší než uvádějí. Dnes to konzultovala na Odboru územního plánování v Rakovníku, dívali se i na fotomapu. Je tam ochranné pásmo velmi vysokého napětí a vedení plynu – tuto část je potřeba úplně vyloučit, tam nikdo nic nepovolí stavět; a pak jsou tam další objekty. Pokoušeli se řešit přístupovou komunikaci, ale je to zablokované vlastníky pozemků, kteří když nedají souhlas (i když komunikace je v ÚP namalovaná), tak se s tím nic neudělá. Přístupová komunikace, která by eventuálně vedla do parku, tak se bezprostředně dotýká zástavby rodinnými domy, což je mnohem horší než celá zóna severozápad, která je oddělena silnicí. Celý areál Hamira v současné době bezprostředně navazuje na zástavbu rodinnými domy i bez odclonění jakoukoliv zelení. Pokud by se naskytl možnost opravy staré budovy, která je poměrně hezká, tak drobná výroba by tam mohla být, ale nová výstavba, nové haly, si nedovede představit. V zóně severozápad nikdo žádné haly nestaví a ani nebude po dobu 7 let, pokud nebude územní studie (ÚS) hotová a její zadání mají v rukou jediné zastupitelé, nikdo jiný to udělat nemůže. Nevidí jiné řešení, pokud by chtěli do města přivést nějakého zaměstnavatele, tak by to mělo být spíš tam. Možná by bylo řešení etapizace zastavěnosti (i na to se dnes ptala), které se dá regulovat v ÚS, kde by to mohli podmínit zastavěností směrem od dálnice. Ona vidí cestu v tom, pokusit se to řešit nejdříve vypracováním ÚS se zadáním, jak by si to představovali, třeba i diskusi napříč všemi subjekty, které v zastupitelstvu jsou, než rovnou změnou ÚP.

p. Jiří Toužimský – údaje v důvodové zprávě byly k 31.12.2017, ale celková výměra je do 35 % zastavěného území. Ví, že se tam nedá stavět úplně všude, řeší možnou variantu. Pokud někdo postaví haly poblíž dálnice, tak to tolik lidem vadit nebude, protože už tam nějaká průmyslová zóna je – je tam ŠZP, haly tam patří, bylo to tam vždycky. Navíc je to na závětrné straně města, takže prach a veškeré věci, které se táhnou tam odsud, málokdy se otočí jihovýchodní vítr, aby to všechno šlo na město. Myslí si, že budovat zónu severovýchod je pro město mnohonásobně zajímavější než se pouštět do jakékoliv výstavby někde jinde, kdekoliv ve městě, do velké výstavby hal. Pokud si vzpomíná, tak ÚP, který vznikl se zónou severozápad je starý cca 20 let a tenkrát se počítalo s tím, že se bude stavět drobný průmysl, budou se stavět firmy, které budou vyrábět, a dávat zaměstnání lidem z N. Strašecí. To dnes v podstatě v ČR v těchto zónách neexistuje. Jsou to většinou překladová skladiště, logistická centra, kde se v podstatě zaměstnávají cizinci zprostředkovaní agenturou a zaměstnanců z N. Strašecí tam bude minimum. Navíc se tam zvýší doprava, pokud tady bude logistické centrum, najedou tam kamiony. Jak říkala paní místostarostka, je to nejlepší způsob, jak oddálit dopravu mimo město, mimo občany, ale myslím si, že pořád je tady otevřená cesta, která je v ÚP, i když ona tvrdí, že s tím jsou hrozné komplikace. Byl se podívat v zóně severovýchod a zřejmě Dopravní inspektorát v Rakovníku by mohl vysvětlit, jestli je možné přeložit silnici až těsně podél dálnice, vyvést ji do zóny severovýchod až těsně podél dálnice, podél krajů pozemků, aby nezasahovaly do klidové zóny lidí, kteří zde bydlí a posunou tu silnici „esíčkem“ dolů k viaduktu, ten je vysoký 4,5 m. Pokud by to město vyžadovalo a prošlo by to, byly by to náklady města, ale dala by

se vybudovat komunikace, která bude podjízdna pod dálnicí a v podstatě celý dopravní blok, který je v Šotkově ul. se posune ke hřišti. Na tom by se dalo nějakým způsobem hodně pracovat. Jelikož komunikace není vybudovaná ani na zóně severozápad, ale ani na zóně severovýchod, tak se zatím nemají o čem bavit. Jednodušší by bylo zprostředkovat komunikace na zóně severovýchod a dotlačit to do konce, než začít stavět, budovat a vymýšlet komunikace na zóně severozápad.

Mgr. Jiří Verner – navázal na místostarostku. Její argument s komunikací, který by procházela za zástavbou rodinných domů je naprosto srozumitelný, chápe to, ale je to jen jeden z jejich návrhů, který dali do důvodové zprávy. Je tu prostor na hodně širokou diskusi (zastupitelstvu brzy vyprší volební mandát), ale i na širokou debatu s občany, co tady v N. Strašecí chceme, jaké jsou požadavky občanů na nabídku pracovních příležitostí a skutečně se o tom bavit a shodnou se na tom, co v těch zónách bude. Jestli je schválena zóna severovýchod, která má velice komplikovanou dopravní obslužnost, tak je to problém, který obyvatele této lokality pálí již dnes. Tady se nabízí další bod, o kterém doufá, že budou dlouze diskutovat.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – poděkoval kolegům, že se tomuto tématu věnují. On pro to hlasovat nebude a vysvětlil proč. Ukazuje se, že úspěšná města mají dlouhodobou vizi odladěnou napříč zastupiteli, kde, když se vymění vedení, tak se nedělají velké změny a město je předvídatelné jak pro občany, tak i pro podnikatele, a tohle tady chybí, to ještě neudělali. Jejich návrh (MPR–RPM), který bude v dalším bodě, směřuje částečně k tomu, že by se diskuse měla zahájit minimálně na úrovni ÚS. Tam se musí odladit, jaké zóny by měly být aktivní, jaké ne. Věří tomu, že nemají shodu ani napříč jejich sdružení, u nich také ne. Byl by rád, kdyby v zóně severozápad byl lesopark a nic jiného. Jsou ale nějaké reálné potřeby, vize, tyto věci se musí diskutovat a být odladěné. Stojí to za pořádnou diskusi mimo půdu zastupitelstva. Věci si připravit a teprve potom konat, když bude shoda. Proto nebude pro tento dílčí návrh hlasovat, jde mu o širší diskusní kontext.

p. Jiří Toužimský – to, co předkládají oni, je v podstatně stejný návrh jako jejich. Potřebují vyvolat diskusi, začít na tom něco dělat domluvit se. O strategii města na 20–30 let se baví už co on je v zastupitelstvu a nehnulo se k tomu prstem, nikdo z nich nepředložil koncept, ve strategickém plánu města nic takového není., co by chtěli nebo nechtěli v N. Strašecí. Záměr změny ÚP je první podnět, který podali a myslí si, že není dobře, že sdružení MPR nechťejí tento návrh podpořit. Pracovali na tom dost dlouho, dali to dost dopředu, mohli debatovat společně, bavit se o tom. Nikdo nepřišel, neřešil, takže počítali s tím, že návrh buď nebude přijat, nebo bude nějakým způsobem oponován. Dnes neslyší nikoho z nich, aby řekl, že tady žádné haly nechce, že nechce, aby se jezdilo Šotkovou ulicí. Nikdo se k tomu nepostaví, nenapíše žádný článek, že by chtěli vybudovat komunikace někde jinde. Je to mlžení a oddalování problému na dalších 7 let.

Bc. Pavel Novák – nesouhlasí úplně s tím, že návrhy jsou stejné, jsou dost mimoběžné. My jsme město, kde je spousta kapacit pro péči o seniory, vzdělávacích kapacit, je tu kvalitní lékařská péče, jsme spíš rezidentní město, nechceme, aby tu vznikaly obrovské zóny. Historicky máme dvě obrovské průmyslové zóny. Oni chtěli nastartovat, aby se tím začali zabývat, a to se povedlo. Pokud neprojde jejich návrh, tak tento podpoří.

Ing. Jan Bechyně – pokud by měla být změna ÚP, která sama o sobě je procedurálně dlouhodobější, finančně nákladnější a mělo by být cílem téměř celou zónu severozápad vrátit do zeleně, pak ano, pak jít cestou změny ÚP. Pokud je smyslem nějakým způsobem regulovat, mít ošetřenou zónu severozápad tak, aby se tam stavělo, co je pro město potřebné, aby se tam budovalo na základě široké diskuse s občany, s agenturami, které ví, co se staví, jak se staví, jaká je dnes poptávka ze stran developerů, tak podle něj je cesta ÚS. Když změní ÚP jen ve smyslu těchto věcí (i když si myslí, že 70 m nebo 80 m široký zelený pás je nesmyslně široký, když se podívá kdekoliv v lese), tak pokud chtějí celou tu zónu nějakým způsobem regulovat, aby tam vznikalo, co je smysluplné pro občany, tak je podle něj cesta ÚS. Pokud půjdou cestou změny ÚP, tak tam pravděpodobně ÚS bude a budou to dva procesy za sebou, které se podle něj nechají vyřešit jednou procedurou, a to opravdu řádně prodiskutovat ÚS a ošetřit to tak, aby to vyhovovalo zastupitelstvu i občanům.

Mgr. Richard Spiegl – text, který mají před sebou, návrh MPR–RPM, tak v podstatě přesně kopíruje to, na čem se shodla RM na posledním jednání napříč politických spektrem. Ještě tam měli, že půl roku před volbami nepovažují za vhodné dělat nějaká zásadní rozhodnutí, navíc tam měli to, že o zadání studie by mělo rozhodovat až příští zastupitelstvo. Nicméně přípravné práce a diskuse, je vidět, že už se tím řada lidí zabývá, takže nic proti ničemu, v tom je naprostá shoda.

Bc. Pavel Novák – v r. 2015 byla architektem v nějaké podobě navržena studie, včetně obrovsky širokého pásu i včetně velkého podílu zeleně. To jim přišlo jako rozumné. Toto už jim přijde moc a ÚS se už bude pohybovat jenom v tomhle, nemůže říct, že tam bude víc zeleně.

RNDr. Libuše Vosátková, místostarostka města – může.

Bc. Pavel Novák – pokud by bylo, že by už ÚS mohla vlastníků ukládat, že na jejich pozemku musí být víc zeleně, než ukládá ÚP, pak se to zřejmě dá zvládnou podle jejich postupu.

RNDr. Libuše Vosátková, místostarostka města – dnes se také ptala na podíl zeleně, zda je možné dát nad limit 30 % nebo tak, jak to tam je. Tam je minimálně 30 % zeleně v tom samotném území. ÚS řeší i plochy, které budou třeba určeny jen pro zeleň v rámci toho území. Vedoucí odboru územního plánování řekla, že si myslí, že se to nevyklučuje. Musí se dodržet pochopitelně limit, nesmí se dát níž než je ÚP. Zvětšit plochy zeleně by neměl být žádný problém. Pokud se čte jen stroze zákon, tak se to velmi špatně chápe, různé výklady se liší.

Z řad občanů města:

p. Michal Prokop – v průmyslové zóně, která je teď jediná v N. Strašecí podle něj stačí udělat jediné menší krok, a to je to, že když projíždíte ul. J. Šotky, tak není šance tam projet kolem školky, parkují tam auta. Stačil by krůček, aby se odlehčilo dopravě, aby to bylo průjezdné, tam jsou kamiony, doprava je tam v tuto chvíli obrovská. Neví, kdo to má na starosti, kdo může dát podnět, ale jen toto by stačilo vyřešit. Myslí si, že hnát dopravu zpátky do města kolem hřiště nebude dobré. Vyřeší to jediné nový sjezd na dálnici.

starosta města – nový sjezd na dálnici nám nechtějí povolit. Už se to řešilo.

p. Michal Prokop – je to velký problém. Ale alespoň toto by pomohlo, chápe, že je tam školka, doprava je zpomalená, ale zároveň nepřehledná, auta stojí za sebou. Když vyběhne dítě, řidiči nemají šanci reagovat jako kdyby měli rozhled, kdyby tam nic nestálo. Tím pádem by se ušetřilo i stání v křižovatce, celé by se to „šouplo“, doprava by se zrychlila, aby auta jen projely a nemusely tam stát.

starosta města – město to řeší, nechalo si udělat nový projekt, který by měl řešit místa na parkování, lépe vyřešit průjezdnost silnice. Jinak souhlasí, že je to tam hrozné, ale sjezd na dálnici nikdo nepovolí.

Po projednání zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu usnesení:

U s n e s e n í ě.

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr zahájit bezprostředně přípravu návrhu změny územního plánu č.1.

II. p o v ě ř u j e

radu města zahájit přípravné práce na návrhu změny územního plánu č. 1 a na jednání příštího zastupitelstva vyhotovit zprávu o průběhu příprav.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města, 10 členů se zdrželo.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Miloslav Kinkal, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, RNDr. Libuše Vosátková*)

11) Zóna G – severozápad

Důvodovou zprávu MPR – RPM přednesla RNDr. Libuše Vosátková, místostarostka města. Zastupitelstvo města vydalo dne 14.12.2017 nový územní plán. Ten vstoupil v platnost vstoupil v platnost 2.ledna 2017. Jakékoliv stavební záměry v tzv. průmyslové zóně jsou podmíněny existencí územní studie, kterou pro tuto lokalitu ukládá zpracovat územní plán, a to ve lhůtě 7 let od jeho vydání. O pořízení územní studie může rozhodnout v tomto případě pouze město, protože pokud je to uloženo územním plánem, který schválilo zastupitelstvo, je to z vlastní vůle zastupitelstva obce a jedná se tedy o územní studii pořizovanou z vlastního podnětu. Pro Nové Strašecí může být pořizovatelem MěÚ Rakovník, nebo lze uzavřít smlouvu s autorizovanou osobou (stejně jako v případě pořízení ÚP). Jakým způsobem se pořízení územní studie bude realizovat, rozhoduje rada města. (§ 6 odst.6 zákona 183/2006 Sb.) Pořizovatel v souladu s územním plánem určí obsah, rozsah, cíle a účel územní studie. Při pořizování územní studie bude město dotčeným orgánem, aby mohlo lépe hlídat i svoje zájmy. Bez územní studie nelze zatím po dobu sedmi let v průmyslové zóně stavět. Vzhledem k tomu, že zóna G je po schválení územního plánu velmi diskutovaným tématem, navrhuje sdružení MPR – RPM, aby si v tomto případě zastupitelstvo vyhradilo právo rozhodnout o pořízení předmětné územní studie.

RNDr. Libuše Vosátková, místostarostka města – hlavní myšlenkou je to, aby se posunulo rozhodování až do dalšího zastupitelstva. Není nic zmeškáno, pokud ÚS nebude, 7 let tam nikdo nic nepostaví. Mezitím ŘSD postaví silnici na Třtici, ta je z toho území vyjmuta, ta tam stát bude. Pak to třeba bude vypadat i jinak. Nikde není řečeno, že je potřeba studii okamžitě zadat, mohou si na to to dát nějaký čas a možná, že skutečně po diskusích dojdou k tomu, že bude výhodnější změna ÚP. Myslí si, že změna ÚP by se nemusela týkat jenom zóny G, protože každý ÚP je živý mechanismus a většinou se říká, že do dvou tří let se ukáže, že některé věci v ÚP se nějakým způsobem posunuly, vyvinuly a změnu to stejně bude vyžadovat. Nic se zatím neděje, necítí potřebu vyřešit to hned a posun rozhodování do zastupitelstva jí přijde vhodný.

Do rozpravy se zapojili:

starosta města – oni se přidají k návrhu MPR, přestože ČSSD nikdy neiniciovala žádnou změnu v zóně G, ani nemohla, protože změna tady byla již historicky přijata v minulém ÚP a zároveň s pořizovatelkou ÚP mohl jednat pouze určený zastupitel nebo zastupitelka. Připojují se tedy k návrhu a myslí si, že bude dobré, když k tomu proběhne nějaká diskuse, nevádí jim, že to půjde na zastupitelstvo.

Bc. Pavel Novák – za opozici. Je to rozumné, je dobré, že lidé mohou přijít a poslechnout si to, je to zásadní a je lepší, když je to před kamerami a obecně.

p. Jiří Toužimský – na nový ÚP se čekalo skoro 8 let. Mají na to 7 let a byl by rád, kdyby do 7 let studie byla, protože po 4 letech je tam nějaké průběžné období, kdy se už na to lidé mohou ptát nebo po 7 letech si studii může vybudovat kdokoliv, jakýkoliv developer nebo kdokoliv jiný a postaví se tady, co bude chtít.

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 230
Zastupitelstvo města

si vyhrazuje právo rozhodovat o zadání územní studie a výběru pořizovatele pro průmyslovou zónu severozápad.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: *Miloslav Kinkal*)

12) Různé

V bodě různé nebylo nic projednáno.

13) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

z řad zastupitelů města:

p. Jiří Toužimský – mezi Pecínovem, hřbitovem a Křivoklátskou je nedostatek košů (v podstatě tam žádný není), ani pro pejskaře pytlíky, které by si mohly vzít a pak vyhodit. Požádalo ho několik občanů Pecínova, zda by bylo možné to zkontrolovat a přidat nějaký koš
starosta města – koše rozhodně ano, pytlíky se dávají pejskařům rovnou, když jsou zaplatit poplatek ze psa.

Mgr. Magdalena Pelcová – dotazovala se, proč nesvítí Jiráskova ulice již asi týden - od dětského domova k první křižovatce.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – problém byl minulý týden v pátek a v pátek ten problém „vyřešily“. Je problém v kabeláži ve větším úseku, takže se bude muset naplánovat rekonstrukce osvětlení.

p. Jiří Toužimský – požádal *p. Zahálku*, zda by zaasfaltovali kanály, udělali to na podzim a je potřeba to udělat znovu.

p. Zdeněk Thuma – v ulici Okružní se také nesvítí od ulice Nádražní k dětskému domovu.

14) Závěr

Starosta města ukončil jednání v 19:15hod.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jana Bláhová v. r. 2.5.2018

p. Jiří Drvota v. r. 4.5.2018

RNDr. Libuše Vosátková v. r.
místostarostka města

Mgr. Karel Filip v. r.
starosta města

Zapsala: Hana Papežová 26.4.2018