

Z Á P I S

z 3. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 25. 4. 2019 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
17 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Rozpočtová opatření č. 6/2019
- 5) Žádost o budoucí odkup pozemků v průmyslové zóně „Severozápad“
- 6) Návrh na pořízení změny územního plánu města – plocha přestavby P4 a plocha BI-S
- 7) Změna Územního plánu města Nové Strašecí č. 1-začlenění dalších dílčích změn do záměru pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí č. 1
- 8) Městské granty 2019
- 9) Směna pozemků parc.č. 366/12, 366/28, 456/5, 456/6, 456/10, 456/16, 456/17, 460/4, 460/5, 460/16 a 817/20 za část parc.č. 3070
- 10) Prodej pozemků st.p. 267/2 a parc.č. 61/1, 61/4 v k.ú. Nové Strašecí
- 11) Prodej pozemku parc.č. 431/3 v k.ú. Nové Strašecí
- 12) Prodej pozemků parc.č.916 a 917 v k.ú. Nové Strašecí
- 13) Koupě pozemku parc.č. 2196/15 v k.ú. Nové Strašecí
- 14) Koupě pozemku parc.č. 2196/17 v k.ú. Nové Strašecí
- 15) Informace o průběhu stavby kanalizace
- 16) Plán činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města na rok 2019
- 17) Návrh na změnu jednacího řádu zastupitelstva města
- 18) Různé
- 19) Diskuse
- 20) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 20 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.
Omluven z dnešního jednání je Ing. et Ing. David Hubáček.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

Návrh byl přijat.

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.

Mgr. Jiří Verner požádal o doplnění programu o dva body, které by předcházely bodu „Různé“, a to „Plán činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města na rok 2019“ a „Návrh na změnu jednacího řádu zastupitelstva města“. Oba body byly zastupitelům doručeny spolu s materiály.

Ing. Jan Bechyně - požádal, aby změna jednacího řádu nebyla hlavním bodem programu jednání, v jednacím řádu je více věcí, které chtějí změnit.

Mgr. Jiří Verner – změna jednacího řádu je nutná, aby občané již na příštím zastupitelstvu města mohli vystupovat v bodu dotazy občanů na začátku jednání zastupitelstva města.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – požádal, aby bod „Žádost o budoucí odkup pozemků v průmyslové zóně severozápad“ byl projednáván před bodem „Návrh na pořízení změny územního plánu“. Tento posun pan místostarosta zdůvodnil tím, že je zde přítomen zástupce společnosti Accolade, s.r.o., a zároveň prozatím není přítomen arch. Tuček, který má být přítomen při projednávání územního plánu.

Nejdříve bylo hlasováno o doplnění programu jednání dle návrhu Mgr. Jiřího Vernera.

Pro návrh na doplnění programu o bod „Plán činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města na rok 2019“ jako bod č. 16, a „Návrh na změnu jednacího řádu zastupitelstva města“ jako bod č. 17.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. Jan Bechyně*)

Poté bylo hlasováno o přesunu bodu, který v návrhu programu byl původně č. 8 „Žádost o budoucí odkup pozemků v průmyslové zóně severozápad“, před bod 5 „Návrh na pořízení změny územního plánu“.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Dr. Ing. Jana Kleindiensta jako předsedu, PhDr. Elišku Kodyšovou, Ph.D. a Bc. Pavla Nováka jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Bc. Karla Šnobla a Mgr. Jiřího Venera.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 2. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Mgr. Alexandrou Tůmovou a Ing. Pavlem Vaicem bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ byly doručeny dotazy od PhDr. Jaroslava Hlíny, CSc. – k herním prvkům na dětském hřišti u haly Bios a společné dotazy od Alice a Milana Kmeťových, Jakuba a Marty Černé, Lucie Pondělíčkové, Ondřeje Ševčíka a Michala Prokopa – k plánované stavbě průmyslové a skladovací haly firmy Müller – Technik CZ.

Dotazy PhDr. Jaroslava Hlíny, CSc., doručeno 28. 1. 2019

- **Je ještě ochota obnovit herní prvky na dětském hřišti u haly BIOS u zadní stěny garáží (lanová sestava a provazová lezecká síť)?**
- **Do kterého termínu se mohou děti těšit na obnovu zbořených herních prvků?**

Vedoucí odboru kultury, sportu a RP navrhla radě města v dubnu 2018 pořízení nového hracího prvku na dětské hřiště u haly BIOS s tímto odůvodněním:

S ohledem na závažné a nebezpečné závady byla lezecká stěna na dětském hřišti u haly BIOS v loňském roce demontována. Pro kalkulaci nového hracího prvku, lezecké a šplhací sestavy, který

by stěnu nahradil, byly osloveny 2 společnosti, Milan Houžvička - Zanap a Monotrend s.r.o. Lezecká a šplhací sestava splňuje požadavky ČSN EN 1176-1 vyžadované pro provoz dětského hřiště. Pro tuto sestavu není navíc nutné vybudovat dopadovou plochu, která by byla jen obtížně řešitelná v daném prostranství. Radě města byl předložen návrh na pořízení a odbornou montáž nového hracího prvku – lezecké sestavy za nabídkovou cenu 60.258,- Kč včetně DPH od dodavatele Milan Houžvička– Zanap, Praha.

Rada města usnesením č. 1250 ze dne 10. 4. 2018 pořízení tohoto hracího prvku odsouhlasila. Domníváme se, že požadavek na obnovení původního herního prvku ale takovým prvkem, který splňuje kritéria pro bezpečný provoz a státní normy, byl splněn.

PhDr. Jaroslav Hlína, CSc. – nedostal odpověď na svůj dotaz, proč nebyly nainstalovány 2 prvky, o kterých se zmiňuje v dotazech. Tyto prvky byly určeny pro starší děti. Prosí tedy o konkrétnější odpověď, případně usnesení zastupitelstva.

Bc. Pavel Novák – z odpovědi je zřejmé, že rada města toto řešení považuje za dostatečné. Nabídl tazateli, aby se na něj obrátil pro společné vytvoření nějakého konkrétní usnesení pro zastupitelstvo města.

Dotazy Alice a Milana Kmeťových, Jakuba a Marty Černé, Lucie Pondělíčkové, Ondřeje Ševčíka a Michala Prokopa, doručeno dne 3. 4. 2019

- Bude město Nové Strašecí uzavírat s firmou Müller-Technik plánovací smlouvu?

Vzhledem k předpokládané stavbě infrastruktury – ANO.

- Pokud ano, jaké regulační podmínky si může stanovit a jaké bude požadovat?

Město uplatní své požadavky ve veřejném zájmu tzn. i v zájmu nejbližších obyvatel stavby (komunikace, chodník, kanalizace). Město nemá k dispozici konečný projekt, nebylo zahájeno územní a stavební řízení. Teprve poté se bude jednat o konkrétních podmínkách.

- Kdo všechno bude účastníkem územního řízení, mohou se jimi stát i majitelé rodinných domů v sousedství?

ANO i majitelé sousedních rodinných domů budou účastníky stavebního řízení.

- Jak budou zabezpečeny požadavky hygienické standardy nového objektu vůči stávající zástavbě rodinných domů, např. stavba protihlukové stěny, výměna oken, omezení prašnosti, apod.?

Stavba bude muset splňovat veškeré hygienické standardy (tzn. i měření hluku...), dle platných zákonů a norem, stejně tak i ve věci ochrany prostředí a další. Dnes nemůžeme přijímat žádné závěry, např. o nutnosti protihlukové stěny, bude-li nutná, jistě bude vybudována. Pokud jde o prašnost, vybudováním řádné komunikace, která se bude moci lépe udržovat, se prašnost sníží.

- Zda, popř. kdo a kdy, bude financovat rekonstrukci/rozšíření stávající komunikace anebo stavbu nové infrastruktury (silnice, kanalizace, chodník, apod.). Předpokládáme, že současné nebudou vyhovovat plánovanému provozu. Bude město požadovat spoluúčast na financování od firmy Müller-Technik CZ do v.u. infrastruktury, která není v jeho majetku, ale přesto ji bude využívat převážně firma Müller-Technik CZ?

ANO – město bude požadovat spolufinancování při stavbě kanalizace, rekonstrukce komunikace, chodníku a další.

- V okolí se předpokládá zvýšení počtu osob, pravděpodobně bez trvalého bydliště v Novém Strašecí a okolí či občanů s cizí státní příslušností. Plánuje zde vedení města zvýšený dohled MP?

Zvýšený počet osob bez trvalého bydliště a cizinců nepředpokládáme. Již v prvotní informaci firma sdělila, že přejdou zaměstnanci ze stávajícího provozu na Slovance a že firma bude usilovat o stále kvalifikované zaměstnance, nikoliv sezónní. Firma též informovala, že počítá s vlastním autobusem. Městská policie se bude i tomuto místu věnovat v případě jakéhokoliv problému, jako i v jiných částech města. Tato lokalita, která bude mít zrekonstruovanou komunikaci a nové

veřejné osvětlení, se stane důležitým vjezdem do města, kde se předpokládá i kamerové sledování.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – s firmou jsme v kontaktu, má k dispozici prvotní projekt komunikace této lokality, který předal přítomným tazatelům.

Bc. Pavel Novák – se dotázal, zda lze vyžadovat v rámci této akce malou EIA.

Ing. Marie Králová, vedoucí OV – stavební úřad toto bude preferovat.

Marta Černá – výrazně se změní jejich situace bydlení, kdy nyní bydlí na polosamotě a už tomu tak nebude. Dotázala se na cyklostezku, která přes tuto silnici vede, zda zůstane zachována.

Mgr. Karel Filip, starosta města – majitelé objekt (bývalý Spectrum nábytek) prodali firmě Müller-Technik, je to pouze soukromá záležitost, bez účasti města.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – cyklostezku prověříme.

Ing. Pavel Vaic – zastupitelé by o takové závažné věci měli být informováni, dozvěděli jsme se o tomto z tisku.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – investor se přišel představit na radu města ve středu a v rámci transparentnosti jsme investora pozvali na páteční tiskovou konferenci.

Mgr. Jiří Verner – ukazuje se nutnost veřejné diskuse, jaké chceme mít město, zda zelené- pro mladé rodiny, nebo chceme budovat lehký průmysl.

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se, zda je znám harmonogram přestavby haly.

Mgr. Karel Filip, starosta města – žádný harmonogram stanoven není.

p. Thustý – dotázal se, jak se bude řešit příjezdová cesta, která je velmi úzká.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – mělo by se jednat o 6 m komunikaci s chodníkem. Město i firma se bude snažit domluvit s vlastníky pozemků, územní plán silnici umožňuje.

Pokud domluva nebude možná, lze přistoupit i k institutu vyvlastnění věcného břemene.

pí Alice Kmeťová – se dotázala, zda dojde k pozastavení stavby, pokud bude problém s vyvlastňováním pozemků.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – toto bude podmínka plánovací smlouvy.

3) Kontrola usnesení

24. zastupitelstvo města ze dne 19.4.2018

Usnesení č. 227 – Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města - splněno

Zastupitelstvo města rozšířilo své usnesení č. 256 ze dne 25.9.2014 tak, že schválilo bezúplatný převod vlastnického práva k pozemku p.č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Nové Strašecí s omezujícími podmínkami smlouvy a dále zřízení věcného práva. Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Na ÚZSVM odesláno usnesení ze ZM. Čeká se na smlouvu. Na vyžádání ÚZSVM bylo zasláno doplnění požadavku - čestné prohlášení, že uvedený pozemek se užívá ve veřejném zájmu, dne 5.9.2018. Smlouva s dodatkem byla předložena ke schválení ministerstvu financí. 8.4.2019 právní účinky vkladu do katastru nemovitostí.

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018

Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá

Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru

- vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území

v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamíro“

- nejpozději do 28.2.2019 předložit zastupitelstvu města plán práce na rok 2019 (předložen)

- do příštího zasedání zastupitelstva města vypracovat návrh jednacího řádu výboru pro strategický rozvoj města (jednací řád předložen – ZM usnesením č. 29 uložilo předsedům výborů tento jednací řád projednat).

2. zastupitelstvo města ze dne 21.2.2019

Usnesení č. 23 – Výzva ke zpětnému převodu pozemku parc.č. 366/48 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(ČR- Státní pozemkový úřada) Zastupitelstvo města schválilo smlouvu o bezúplatném převodu pozemku parc.č. 366/48 a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. 4.4.2019 právní účinky vkladu do katastru nemovitostí.

2. zastupitelstvo města ze dne 21.2.2019

Usnesení č. 24 – Koupě pozemků parc.č. 2202/3, 2204/10 a 2204/12 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemků parc.č. 2202/3, 2204/10 a 2204/12 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Vklad do katastru byl proveden 9.4.2019.

2. zastupitelstvo města ze dne 21.2.2019

Usnesení č. 25 – Koupě pozemku parc.č. 216/3 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi části pozemku parc.č. 216/3 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Vklad do katastru byl proveden 11.4.2019.

2. zastupitelstvo města ze dne 21.2.2019

Usnesení č. 26 – Koupě pozemku parc.č. 2198/17 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku parc.č. 2198/17 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. 3.4.2019 právní účinky vkladu do katastru nemovitostí.

2. zastupitelstvo města ze dne 21.2.2019

Usnesení č. 29 – Jednací řád výboru zastupitelstva města – trvá

Zastupitelstvo města uložilo předsedům výborů projednat jednací řád v rámci svých výborů.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 33

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr.

Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

4) Rozpočtová opatření č. 6 / 2019

Zastupitelstvu města se navrhuje posílit rozpočtové výdaje určené pro akci „Přístavba základní školy“ o 1.800.000,- Kč. Vlivem navyšování ceny díla dle dodatků SoD, schválených radou města, došlo ke změně konečné ceny za dílo.

Rozpočet města na rok 2019 počítal s částkou odpovídající 10% pozastávce z ceny díla včetně rezervy, celkem 12.000.000,-Kč. Pro rok 2018 rozpočet počítal s částkou 47.633.000,-Kč, fakturováno bylo 42.445.236,-Kč. Mezitím došlo k uzavření dodatku ke smlouvě, který upravil konečnou cenu díla a též zhotovitel některé práce v loňském roce nevyfakturoval.

Rada města svým usnesením č. 192 ze dne 15. 4. 2019 doporučila zastupitelstvu města toto rozpočtové opatření schválit.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – požádal uvést do zápisu:

„K tomuto bodu by měl protinávrh, než ho vznesete, uveďte stanovisko sdružení Společně za Nové Strašecí a Pecínov. V kontextu ohledně základní školy jste jistě zaznamenali e-mailovou komunikaci mezi mnou a panem tajemníkem ohledně vyjasňování některých aspektů rekonstrukce školy. Na základě těchto informací konstatujeme a vnímáme, že:

1. rekonstrukce byla provedena s evidentní vadou /nedostatkem, která byla evidována/zachycena. Vadou týkající se kvality podlahy v tělocvičně. Rozumíme, že podlaha nebyla provedena podle projektové dokumentace.

2. nesouhlasíme s tvrzením, že tělocvična je plnohodnotně užívána, pokud by to tak bylo, pak nerozumíme, z jakých důvodů byly požadovány tři revizní posudky, stále nejsou výše uvedené vady napraveny. Stále vnímáme za reálné riziko, že bude nutno přistoupit k výměně stávající podlahy za novou.

3. S ohledem na to, že došlo k porušení povinnosti smlouvy o dílo díky vadnému plnění a následně došlo k předání díla s touto vadou, pak se domníváme, že město mělo a má požadovat smluvní pokutu od zhotovitele. Podle znění smlouvy o dílo je k tomu město jakožto objednatel oprávněno.

4. Navržené řešení navrhované znaleckým posudkem, spočívající v krátkodobém testování podlahy a následné potencionální výměně podlahy za novou, považujeme za nekonkrétní, nespecifikované. Není především jasno, kdy a jak dlouho testování proběhne, dále pak především není jasné, za jakých kritérií (výsledků testování) bude jednoznačné, že je potřeba podlahu vyměnit. Domníváme se, že na toto nekonkrétní řešení město přistoupit nemělo a nemusí.

5. I přes konkrétní dotaz není doložena komunikace (výzva) směrem k zhotoviteli. Není jasné, zda úkol rady města z 9. 1. 2019 (č.88) byl splněn a popř. jak, tak aby byl zajištěn zájem města : zdárně dokončená rekonstrukce podle projektové dokumentace. Dále konstatujeme, že na dotaz k existenci a způsobu řešení dalších nedostatků nebylo ze strany tajemníka městského úřadu zodpovězeno a to i přesto, že městské radě byl předložen návrh dohody na odstranění dalších škod.

Z výše uvedených poznatků musíme konstatovat, že selhal kontrolní a řídicí systém uvnitř aparátu městského úřadu. V kontextu již podniknutých kroků (viz. výše uvedená dohoda na odstranění škod a konsensuálním odložení platby konečné faktury na rok 2020) a dále pak za

účelem ochrání majetkových zájmů města na předmětné nemovitosti navrhuje jako protinávrh k předloženému bodu programu ZM č. 4 (Rozpočtové opatření č. 6/2019) následující usnesení zastupitelstva : Zastupitelstvo města ukládá tajemníkovi městského úřadu bez prodlení vyčíslit rozsah možné škody vzniklé v souvislosti s nedostatečnou kvalitou povrchu tělocvičny a potencionálně připravit žalobu o náhradu škody vůči dodavateli společnosti Zlínstav, a.s.. Vyčíslení způsobené škody a návrh textu žaloby, pak předložit na další následující zasedání zastupitelstva města plánované na 20. 6. 2019.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – o žádné škodě neví, žalobu nebude moci tedy připravit. Podlaha tělocvičny byla převzata s tím, že vykazuje nějaké vady – ze znaleckých posudků vyplývá, že se má podlaha měřit, zda rozdíl skutečně vznikají. Měření je v tuto chvíli objednáno na 2.5.2019. Město má podepsanou dohodu se Zlínstavem, jestliže z měření vyplyne, že se podlaha zhoršuje, Zlínstav udělá podlahu novou. K tomuto je též složena bankovní záruka.

Ing. Pavel Adelt, MBA - záruka ve výši 2mil. Kč je malá vůči celkovému objemu díla. Co se týče jiných nedostatků, již k nějakému vyčíslení škod došlo.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – PVC bude během letních prázdnin částečně vyměněno, částečně natřeno. Ve 3.patře v objektu C to souvisí ještě s vlhkostí dřeva ve stropu, která se musí snížit. Zde bude podlaha komplet vyměněná s termínem letních prázdnin v roce 2020.

Bc. Pavel Novák – vyčíslení škody je i to, že se na papír napíše, že žádná škoda nevznikla.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – revizní znalecký posudek navrhl provést další měření podlahy v tělocvičně, aby se zjistilo, zda se podlaha mění, či ne.

Ing. Jan Bechyně – správný postup vidí v tom, že nejdříve by mělo dojít ke měření podlahy, teprve poté by město mělo konat. Se Zlínstavem je dohoda podepsána, bylo myšleno i na nedodělky – v dohodě jsou nějaké nedodělky k odstranění až o příštích letních prázdninách.

Ing. Pavel Adelt, MBA – hájí investice města, proto chce vyčíslit škodu. Velké investice by měly probíhat v nějaké řádném režimu – byl nad nimi dohled a byl hájen zájem města, jde o peníze daňových poplatníků.

Mgr. Karel Filip, starosta města – škoda se dá vyčíslit až tehdy, pokud to firma odmítne opravit. Nyní na nedodělky a opravy je dohoda na základě které firma toto opraví.

Bc. Pavel Novák – škoda je též prodlení, že se stavba nemohla nějakou dobu používat, i toto se dá vyčíslit.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – prodlení vzniklo, určitou část má na tom i to, že se déle čekalo na vyjádření hygieny, nevyšly zkoušky na ozvučení, řešila se náprava a poté se opět čekalo na nové zkoušky. Je to složitější záležitost, než se zdá. Počkejme na 2.5. a poté konejme.

Poté bylo hlasováno o protinávrhu Ing. Pavla Adelta, MBA

Usnesení

Zastupitelstvo města

ukládá

tajemníkovi městského úřadu bez prodlení vyčíslit rozsah možné škody vzniklé v souvislosti s nedostatečnou kvalitou povrchu tělocvičny a potencionálně připravit žalobu o náhradu škody vůči dodavateli společnosti Zlínstav, a.s.. Vyčíslení způsobené škody a návrh textu žaloby, pak předložit na další následující zasedání zastupitelstva města plánované na 20. 6. 2019.

Pro tento protinávrh hlasovalo 6 členů zastupitelstva města, proti hlasovalo 10 členů zastupitelstva města a 4 členové se zdrželi hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner

Proti: Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Mgr. Alexandra Tůmová)

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 34
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 6/2019 takto:

I. VÝDAJE

§ 3113– Základní škola

Položka 6121 – Budovy, haly, stavby

1.800.000,00

Pozn: Přístavba Základní školy

II. FINANCOVÁNÍ

Položka 8115 – Změna stavu prostředků na bankovních účtech. Stav bankovního účtu k 11.4.2019 činí 51.400 tis. Kč.

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 2 členové hlasovali proti a 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)

Proti: Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Pavel Novák,

Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Radek Lopour, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)

5) Žádost o budoucí odkup pozemků v průmyslové zóně „Severozápad“

Na MěÚ dorazila dne 20. 3. 2019 žádost společnosti Accolade, s.r.o. (dále Accolade) ve věci odkoupení pozemků z vlastnictví města v průmyslové zóně „Severozápad“. Konkrétně se jedná o pozemky ve vlastnictví města:

- parc. č. 3089 o výměře 43793 m²
- parc. č. 3148 o velikosti 956 m²

Zástupci společnosti Accolade představili svůj záměr na 2. zasedání Strategického výboru města Nové Strašecí, ze kterého byl pořízen písemný zápis. Výbor se žádostí o odkup pozemků zabýval dne 10. 4. 2019 s doporučujícím stanoviskem zastupitelstvu města pozemky neprodávat.

Dle územního plánu se jedná o zastavitelnou plochu evidovanou pod označením Z111. Rozloha celé této plochy je cca 8 ha. Obdélníkový objekt, který by společnost plánovala zde vystavět, je orientačně 200 x 75 m velký, nepodsklepený s plochou střechou. Velikostně lze záměr přirovnat k jednomu z nejmenších objektů, který společnost postavila v Klatovech o velikosti 15 tis m².

Průmyslové objekty společnost následně pronajímá svým zákazníkům, kteří podnikají v oblasti lehké výroby, logistiky a e-commerce, např. Tchibo, DHL, Linde, DPD, Idea Automotive aj.

Společnost má záměr vytvořit cca 100 pracovních míst.

Společnost by nechtěla koupit pozemky ale ihned. Měla by zájem o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s opcí na tři roky. Tzn. že v rámci tříleté doby by měla společnost Accolade právo tyto pozemky odkoupit právě na základě smlouvy o smlouvě budoucí kupní. Pakliže by v rámci této tříleté lhůty o odkup nepožádala, město by poté nemělo povinnost tyto pozemky společnosti prodat. Tento záměr je zdůvodnitelný tak, že společnost Accolade potřebuje pro svůj záměr zakoupit i některé sousední pozemky.

Rada města svým usnesením č. 198 ze dne 15. 4. 2019 doporučila zastupitelstvu města s prodejem nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Karel Filip, starosta města – uvítal na ZM zástupce spol. Accolade pana Makovce a dal hlasovat o tom, zda zastupitelé města souhlasí, aby pan Makovec vystoupil k bodu jednání.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

p. Martin Makovec, spol. Accolade, s.r.o. – v krátkosti představil záměr spol. Accolade o pozemky nacházející se u sjezdu z dálnice D6. V současné chvíli nedokáže specifikovat, jaký výrobce nebo logista se zde bude nacházet. Nový kruhový objezd by obsluhoval tuto zónu.

Dle územního plánu je povolena výstavba na 50% území.

Mgr. Jiří Verner – dotázal se na důvody, proč RM doporučila ZM území neprodávat, jako kolektivní orgán by měla mít nějaké kolektivní stanovisko.

Mgr. Karel Filip, starosta města a Ing. Jan Bureš, místopředseda města – za ně hrál hlavní roli finanční aspekt, tedy cena.

Ing. Jan Bechyně - každý radní může mít vlastní názor, jiný důvod proč hlasoval pro neprodej. On konkrétně kvůli ceně a též není zastáncem těchto megalomanských hal. Taktéž se mu nelíbí neupřesnění záměru společnosti, nyní se přesně neví, co tam bude za provoz.

Ing. Pavel Vaic, Bc. Pavel Novák, p. Radek Lopour a Ing. Pavel Adelt, MBA – vyjádřili svůj nesouhlas s prodejem území. Odstartovalo by to zastavenost celé Mackovy hory.

Bc. Pavel Novák – zastupitelé by si měli říci, jaké má město pozemky a co s nimi zamýšlí, např. formou interaktivní mapy. Kdyby společnost věděla, že zastupitelé tento pozemek nemají zájem prodávat, neztrácela by čas.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – jediná aktuální pasportizace je na katastru nemovitostí. Veškeré záměry prodeje musejí přes zastupitelstvo města.

Ing. Jana Bláhová – nerozumí žádosti Bc. Pavla Nováka o městských pozemcích.

Ing. Alena Burešová –přehled o městském majetku by uvítala.

Mgr. Jiří Verner - nedovede si představit pasportizaci pozemků s možností prodeje, ale přehled městských pozemků by uvítal.

Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. – diskusi nad pozemky by nechal na strategický výbor. Zastupitelé by si měli zvolit strategii, co s průmyslovou zónou.

p. Martin Makovec, spol. Accolade, s.r.o.- cena je adekvátní, neboť v pozemku jsou velká ochranná pásma dálnice. Je to pozemek mimo rezidenci, kde je možná 50% zastavěnost. Na náklady společnosti nechají zpracovat územní studii.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 35

Zastupitelstvo města

n e s c h v a l u j e

závazek budoucího prodeje pozemků parc. č. 3089 o výměře 43793 m² a parc. č. 3148 o velikosti 956 m² společnosti Accolade, s.r.o. se sídlem Sokolovská 394/17, 186 00 Praha 8, IČO: 278 51 371

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

6) Návrh na pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí, navrhovatel xxxxxxxxxxxxxxxx – plocha přestavby P4 a plocha BI-S

Dne 30. 1. 2019 byl na MěÚ podán návrh xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx, na pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí (dále jen „změna ÚP“).

Předmětem návrhu je:

- „Jsem vlastníkem pozemků dle územního plánu v ploše OV-N P4 a část v ploše BI-S. O uvedenou lokalitu má zájem investor, který chce na příslušných pozemcích vybudovat prodejnu s potravinářským a nepotravinářským sortimentem BILLA, tato prodejna v této části města chybí a všichni místní obyvatelé musí za nákupy dojíždět na druhou stranu města. Výstavba na této ploše OV-N P4 je omezena podmínkou „malé objemy staveb“, což jsou stavby do 150 m². Podmínka stavby do 150 m² neumožňuje realizaci této prodejny, proto bych chtěl tuto podmínku zrušit. Na ploše BI-S chce investor vybudovat část parkoviště pro tuto prodejnu, z tohoto důvodu bych chtěl tuto plochu převést též do plochy OV-N.
- Zrušení podmínky „malé objemy staveb“ pro plochu OV-N P4 a změna plochy BI-S do plochy OV-N.

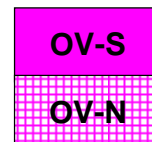
- V případě požadavku ze strany města jsem ochoten uhradit náklady spojené s touto změnou územního plánu.

Dotčenými pozemky pro požadovanou změnu územního plánu jsou parc. č.: st. 759, 310/10, 310/5, 3155, 3154, 310/18 a st. 1191 v kat. území Nové Strašecí, ve vlastnictví žadatele.

Součástí plochy OV-N, plochy přestavby P4, jsou dále pozemky parc. č.: st. 1192 (AR Auto s. r. o.), 310/9 (AR Auto s. r. o.), 310/8 (Město), část p. č. 310/17 (AR Auto s. r. o.), a st. 747/2 (AR Auto s. r. o.). Předmětná plochy BI-S je ve vlastnictví žadatele.

Funkční využití **plochy OV-N** územní plán definuje:

6.1.5 OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ **OV-S, OV-N**



Převažující využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení

Přípustné využití:

- byty správců, sociální byty, malometrážní byty
- garáže, parkoviště
- stavby a zařízení péče o děti, školská a vzdělávací zařízení
- stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
- stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely
- stavby a zařízení pro administrativu
- stavby a zařízení pro zdravotnictví
- stavby ubytovacího zařízení, penziony
- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, servis a služby do 450 m² zastavěné plochy (např. opravny osobních vozidel, řemeslnické dílny, prodejny spotřebního zboží, kadeřnictví, apod.)
- veřejná prostranství a plochy veřejné, okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a uličním mobiliářem
- stavby a zařízení civilní ochrany
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, bazény)
- vodní plochy, retenční nádrže
- dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- rozumí se stavby a takové funkční využití, které nebudou mít negativní vliv na prostředí stávající zástavby svým dopravním, zemědělským a výrobním zatížením, emisemi a imisemi, hlukovým zatížením:
- stavby a zařízení řemeslných provozů (např. instalatérství, pokrývačství, truhlářství, klempířství, apod.)
- stavby a zařízení nerušící výroby, sklady do 450 m² zastavěné plochy (např. opravny, servisní provozovny apod.)
- hřiště
- sběrné dvory

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným

využitím

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 4 nadzemní podlaží + podkroví nebo ustupující podlaží s výjimkou bodových dominant jako věž, apod. /tam, kde to připouští podmínky kapitoly 2, 3/
- výšková hladina zástavby nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví nebo ustupující podlaží /tam, kde to požaduje kapitola 2/

Současně se jedná o plochu **přestavby P4** s parametry:

P4	Výroba	Plochy občanského vybavení (OV-N)	JV okraj města, Čsl. armády	<ul style="list-style-type: none"> - malé objemy staveb - nízkopodlažní zástavba - dopravní napojení z plochy stávající silnice - minimální podíl zeleně 30% - zachovat parkoviště pro Křivoklátské sídliště
-----------	--------	-----------------------------------	-----------------------------	---

Malé objemy staveb územní plán definuje:

- **Malé objemy, hmoty staveb** = zástavba nízkopodlažní (pokud není řečen jiný požadavek na výškovou regulaci), zpravidla do 150 m² zastavěné plochy.

Nízkopodlažní zástavba je definována územním plánem:

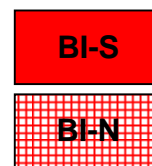
- **Nízkopodlažní zástavba** = zástavba do dvou nadzemních podlaží a podkroví, zástavba, která zpravidla nepřesahuje výšku 6 metrů ke koruně okapové římsy.

Funkční využití plochy BI-S je územním plánem definováno:

6.1.2 BI – PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – městské a příměstské BI-S, BI-N

Převažující využití:

- pozemky pro bydlení v rodinných domech se zahradami



Lze řešit izolované, řadové domy.

Přípustné využití:

- stavby ubytovacího zařízení, penziony
- veřejná prostranství a plochy veřejné, okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a uličním mobiliářem
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, bazény apod.)
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže apod.)
- stavby a zařízení civilní ochrany
- dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- za předpokladu prokázání, že řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší apod.:
 - stavby občanského vybavení (školy, pečovatelské domy, apod.) musí být stavbami souvisejícího občanského vybavení, sloužícího zejména místním obyvatelům
 - stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
 - stavby a zařízení pro nerušící výrobu, servis a služby do 450 m² zastavěné plochy (např. opravny osobních vozidel, řemeslnické dílny, prodejny spotřebního zboží,

kadeřnictví apod.)

- *stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení*
- *zdravotnické stavby a jejich zařízení*
- *bytové domy*
- *stavby a zařízení pro sport a relaxaci, hřiště*
- *stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely*
- *stavby a zařízení pro administrativu*
- *parkoviště*
- *vodní plochy, retenční nádrže*

Nepřípustné využití:

- *veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím*

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- *výšková hladina zástavby rodinných domů nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví*
- *v ostatních případech výšková hladina zástavby nepřekročí 4 nadzemní podlaží + podkroví (případně ustupující podlaží)*

Předmětem žádosti na změnu územního plánu tedy je:

- 1) zrušení limitu „malé objemy staveb“ (do 150 m²) u plochy přestavby P4,**
- 2) změna předmětné plochy BI-S (na pozemku parc. č. st. 588 a pozemku parc. č. 310/6, oba v kat. území Nové Strašecí) do plochy OV-N**

O pořízení změny územního plánu a jejím obsahu rozhoduje zastupitelstvo města. Postup pořizování změny územního plánu je definován příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění:

Návrh na pořízení změny územního plánu je definován § 46 stavebního zákona:

§ 46

Návrh na pořízení územního plánu

(1) Návrh na pořízení územního plánu se podává u obce, pro jejíž území se územní plán pořizuje, a obsahuje

- a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení jeho vlastnických nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce,*
- b) údaje o navrhované změně využití ploch na území obce,*
- c) údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele,*
- d) důvody pro pořízení územního plánu nebo jeho změny,*
- e) návrh úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu a dalších nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f).*

(2) Pořizovatel po převzetí návrhu na pořízení územního plánu posoudí úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy a v případě nedostatků vyzve navrhovatele, aby je v přiměřené lhůtě odstranil. Neodstraní-li navrhovatel nedostatky požadovaným způsobem a ve stanovené lhůtě, pořizovatel návrh odmítne, sdělí tuto skutečnost navrhovateli a předloží o tom informaci zastupitelstvu obce příslušnému k vydání územního plánu.

(3) Splňuje-li návrh všechny stanovené náležitosti, pořizovatel jej posoudí a se svým stanoviskem bezodkladně předloží k rozhodnutí zastupitelstvu obce příslušné k vydání územního plánu. O výsledku jednání zastupitelstva informuje obec bezodkladně navrhovatele a úřad územního plánování.

Změny územního plánu dále řeší § 55 stavebního zákona (§§ 43 až 46, a §§ 50 až 54 řeší procesní postupy vlastního pořizování, u změn územního plánu se uplatňují analogicky):

§ 55

Vyhodnocování územního plánu a jeho změny

(1) Pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Na projednání návrhu této zprávy se použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 a její schválení se použije obdobně § 47 odst. 5. Pokud jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu součástí této zprávy, postupuje se dále v rozsahu této změny obdobně podle ustanovení § 50 až 54.

(2) Pokud není změna územního plánu pořizována na základě zprávy o uplatňování územního plánu, postupem podle § 55a a 55b, nebo postupem podle odstavce 3, postupuje se dále v rozsahu této změny obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47.

(3) Dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává, v ostatních případech si pořizovatel k návrhu obsahu změny vyžádá stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e); bez zohlednění těchto stanovisek nelze o pořízení změny územního plánu rozhodnout. V rozsahu této změny se dále postupuje obdobně podle § 43 až 45, § 50 odst. 2 až 8 a § 51 až 54; to neplatí při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení, při které se postupuje obdobně podle § 55a odst. 5 a § 55b. Dojde-li ke zrušení územního plánu nebo jeho změny, při pořizování se naváže na poslední úkon, který nebyl zrušením zpochybněn.

(4) Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

(5) Pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny a toto vyhotovení po nabytí účinnosti změny opatří záznamem o účinnosti.

(6) Změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

(7) Obsahové náležitosti zprávy o uplatňování územního plánu a jeho změny stanoví prováděcí právní předpis.

Změna územního plánu může být pořízena také tzv. zkráceným postupem, pokud pořizování změny nevyžadují zpracování variant řešení, a je dodržen postup dle § 55a stavebního zákona:

Zkrácený postup pořizování změny územního plánu

§ 55a

(1) Zkrácený postup pořizování změny územního plánu se použije při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení. Zkrácený postup navazuje na zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, nebo na rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny

územního plánu a o jejím obsahu; v druhém případě se zpráva o uplatňování ani zadání změny územního plánu nepořizují.

(2) Zastupitelstvo obce rozhoduje o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu z vlastního podnětu nebo na návrh. Návrh na pořízení změny územního plánu mohou podat orgány a osoby uvedené v § 44 písm. b) až e). Návrh obsahuje

- a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení skutečnosti prokazující, že je oprávněn podat návrh na pořízení změny územního plánu,
- b) důvody pro pořízení změny územního plánu,
- c) návrh obsahu změny územního plánu,
- d) stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast¹⁾,
- e) stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle písmene d) uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
- f) návrh úhrady nákladů na zpracování změny územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně, náklady na zpracování změn regulačních plánů touto změnou vyvolaných a vyhotovení úplného znění regulačních plánů po jejich změně, popřípadě náklady podle § 71 odst. 7.

(3) Je-li změna územního plánu pořizována z vlastního podnětu, zajistí stanoviska podle odstavce 2 písm. d) a e) pořizovatel, s výjimkou pořizování změny na základě zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období; bez zohlednění stanovisek podle odstavce 2 písm. d) nebo e) nelze o pořízení změny územního plánu rozhodnout.

(4) Návrh na pořízení změny územního plánu se podává u obce, pro jejíž území se změna územního plánu pořizuje. Při posouzení návrhu se postupuje obdobně podle § 46 odst. 2 a 3.

(5) V případě, že ze stanovisek podle odstavce 2 písm. d) nebo e) vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí, pořizovatel doplní návrh obsahu změny o požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pokud z těchto stanovisek vyplynul požadavek na zpracování variant řešení, nelze změnu územního plánu pořizovat zkráceným postupem; za variantu řešení se pro účely tohoto zákona nepovažuje současný stav.

(6) Zastupitelstvo obce může podmínit pořízení změny územního plánu úhradou nákladů uvedených v odstavci 2 písm. f) navrhovatelem.

O změnu Územního plánu města je žádáno tzv. zkráceným postupem. Zkrácený postup pořízení změny – ZM rozhodne o pořízení změny a obsahu změny územního plánu, a to z vlastního podnětu nebo na návrh, ale tomu musí předcházet v případě rozhodování o změně územního plánu předložení úplné žádosti, tj. žádosti podle požadavků § 55a, včetně stanovisek dle odst. 2) písm. d)+e) § 55a stavebního zákona. Tím se zjistí, zda bude uplatněn požadavek např. na posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí, nebo zda je potřeba předmětnou změnu územního plánu řešit ve variantách.

Žadatel doplnil dne 4. 4. 2019:

- Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 18. 2. 2019 – stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru nebo koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti s výsledkem – lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu.

- Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 25. 2. 2019 – stanovisko k navrhovanému obsahu změny územního plánu obce Nové Strašecí s výsledkem – orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Nové Strašecí na životní prostředí (SEA)

Žadatel navrhuje úhradu nákladů, spojených s pořízením požadované změny územního plánu. Návrh na pořízení změny územního plánu byl podán u města Nové Strašecí, MěÚ Nové Strašecí, jako pořizovatele změny Územního plánu v souladu s požadavkem § 46 odst.2) a 3) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. MěÚ Nové Strašecí posoudil úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy a zkonstatoval, že návrh odpovídá výše uvedeným požadavkům a je možné předložit návrh Zastupitelstvu města Nové Strašecí k projednání. O výsledku jednání ZM informuje obec bezodkladně navrhovatele změny a úřad územního plánování.

Rada města svým usnesením č. 193 ze dne 15. 4. 2019 doporučila zastupitelstvu města:

- a) rozhodnout o pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí a o obsahu změny (viz předložený návrh obsahu změny v žádosti – zrušení limitu „malé objemy staveb“ (do 150 m²) u plochy přestavby P4; změna předmětné plochy BI-S (na pozemku parc. č. st. 588 a pozemku parc. č. 310/6, oba v kat. území Nové Strašecí) do plochy OV-N) a to změny územního plánu pořizované z podnětu Ing. Jaroslava Stehlíka, Na Spravedlnosti 1029, 271 01 Nové Strašecí,
- b) podmínit pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí úhradou nákladů podle § 55a) odst.2) písm. f) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, Ing. Jaroslavem Stehlíkem, Na Spravedlnosti 1029, 271 01 Nové Strašecí,
- c) rozhodnout, že změna územního plánu města Nové Strašecí bude pořízena zkráceným postupem podle §55a) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Karel Filip, starosta města – uvítal na ZM pana Václava Vitka a Ing. arch. Viktora Tučka (městský architekt) a dal hlasovat o tom, zda zastupitelé města souhlasí, aby oba uvedení pánové vystoupili k bodu jednání.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

p. Václav Vitek, jednatel spol. Impresta ALFA,s.r.o. – odprezentoval záměr společnosti vystavět v Křivoklátském sídlišti na pozemku parc.č. st. 588 a parc.č. 310/6 moderní obchodní centrum s 1.500m² nájemních ploch, kdy dominantní nájemce by byla společnost Billa, zbývající plocha by byla doplněna o obchody nepotravinového charakteru a služby. Jedná se o jednopodlažní objekt s přístupem přímo z parkoviště. Zásobovací dvůr je rozdělen dřevěnou stěnou od ostatní komunikace a plánovaného bytového domu. Plánováno je zde též 62 parkovacích stání. Plánované jsou 2 dopravní připojení, a to z Čsl.armády a společnou komunikací se spol. Ar-auto, která zde bude stavět bytový dům.

Nyní je tento pozemek územním plánem určen k občanské vybavenosti komerčního charakteru s regulativem výstavby do 150m²- kdy tento regulativ je potřeba zrušit a dále žádají o změnu plochy BI-S do plochy OV-N.

Ing. arch. Viktor Tuček, městský architekt – odprezentoval alternativní návrh využití území v Křivoklátském sídlišti. Tento návrh vznikl z diskusí, zda toto území Křivoklátského sídliště má být využito pro prodejnu, zda potenciál tohoto území není větší. Architekt ve svém návrhu zakomponoval do předmětného území 3 pětipatrové domy a mateřskou školu. V přízemí

viladomů by byly obchody, či služby. Byla by prodloužena Topinkova ulice až na ulici Čsl.armády, tím by byla zabezpečena dopravní obslužnost. V rámci nové zástavby je počítáno též s dostatečným množstvím parkovacího stání cca 150 parkovacích míst, což je velká rezerva i pro stávající sídliště. I pro tuto alternativu řešení je potřeba změnit územní plán a dále sáhnout do stávajících majetkoprávních vztahů.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – doplnil Ing. arch. Viktora Tučka – přestože na tuto lokalitu není předepsaná územní studie, vůbec není od věci se touto věcí zabývat po urbanistické stránce. Návrh využití území vycházel z dlouhodobých požadavků sídliště, např. z ankety spokojenosti občanů, na základě které se dlouhodobě shromažďují připomínky a tyto se zapracovávají do realizace. V Křivoklátském sídlišti jsou zaznamenány problémy s parkováním, dále školka by byla v této části města potřeba.

p. Václav Vitek, jednatel spol. Impresta ALFA, s.r.o. – studie Ing. arch. Tučka se mu líbí, ale nevidí zde ekonomiku dané věci, jaký je potenciál prodeje tolika bytů a seznámil přítomné s ekonomikou výstavby a následného prodeje bytů.

Poznámka: v 20:05 hod. vyhlásil starosta města 15 min. přestávku.

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě.

MUDr. Zdeňka Stehlíková – ulehčí zastupitelům rozhodování, s panem Vitkem mají uzavřenu smlouvu o smlouvě budoucí, žádná jiná manipulace s pozemkem nepřipadá v úvahu. Pozemek je soukromý, zastupitelé mohou plánovat co chtějí, ale tento projekt architekta nebude realizován. Městu nabízeli pozemek v bývalé aleji v Křivoklátském sídlišti pro stavbu školky, kdy město nemělo o tyto pozemky zájem.

PhDr. Eliška Kodyšová, PhD. – přála by si, aby lidé na sídlištích žili důstojně a nebyli příliš zatíženi dalšími okolnostmi. Není to o tom, že by nepřáli obyvatelům Křivoklátského sídliště mít prodejnu, ale zastupitelé by měli rozhodovat strategicky, dává přednost návrhu Ing. arch. Tučka. *Ing. Pavel Vaic* - je udiven, že občané sídliště nejsou přítomni, chybí mu seriózní průzkum mezi obyvateli Křivoklátského sídliště. Změnu územního plánu nepodpoří, dokud nebudou mít seriózní průzkum názorů občanů Křivoklátského sídliště.

Bc. Pavel Novák – sdružení Společně za Nové Strašecí a Pecínov je proti změně územního plánu. Názor občanů není jednotný, ne všichni chtějí mít v Křivoklátském sídlišti Billa. Zastupitelé musí uvažovat ve střednědobém a dlouhodobém horizontu. Vznikne tam plechová krabice a parkoviště pouze pro Billa – nevzniknou tam parkovací místa pro obyvatele.

p. Vladimír Kozel – dělal si svůj osobní průzkum u obyvatelů Křivoklátského sídliště, obešel 115 bytů s výsledkem 1 občan z 10 nechce Billa. S tímto výsledkem seznámil členy ČSSD.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – průzkum je zajímavý. Je dobré předložit lidem i druhou variantu, v tomto případě by výsledek mohl dopadnout jinak.

p. Radek Lopour – poděkoval p. Vitkovi, že má zájem o naše město, Billa by byla rychlé řešení, ale lokalita je vzácná a je škoda ji zastavět plechovou budovou a parkovištěm. Na druhé straně se obává, aby území nezůstalo ve stejné podobě, v jaké je nyní, bylo by to nejhorší řešení.

Ing. Jan Bechyně - více se mu líbí projekt architekta, při trendu internetových obchodů se obává, aby za nějaký rok Billa budovu neopustila. Je pro prodejní prostor, ale ne tohoto formátu.

Ing. Alena Burešová – územní plán byl vypracován nějakou logikou – naproti v polích se s tímto typem prodejny počítá, respektovala by územní plán.

Mgr. Karel Filip, starosta města – v rámci výstavby Billy byl rád, že se město zbaví zchátralého pozemku, zazněly zde argumenty pro i proti. Na věc hledí z pohledu města - město nemá pozemky vykoupené, neví se, jak může výkup dopadnout. Město nyní dělá mnoho investičních akcí, má město ještě na tuto věc peníze?

Mgr. Jiří Verner- je pravdou, že obslužnost v této lokalitě chybí, ale dnes bude hlasovat proti. Vznikne prostor na další jednání, uvidí se, jak se věc vyvine.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – rozhodujeme strategicky, ne populisticky. Je smutný postoj MUDr. Stehlíkové, že prodá pozemky jen p. Vitkovi. Bude hlasovat proti změně územního plánu.

Poté zastupitelstvo města hlasovalo

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

- a) rozhoduje o pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí a o obsahu změny (viz předložený návrh obsahu změny v žádosti – zrušení limitu „malé objemy staveb“ (do 150 m²) u plochy přestavby P4; změna předmětné plochy BI-S (na pozemku parc. č. st. 588 a pozemku parc. č. 310/6, oba v kat. území Nové Strašecí) do plochy OV-N) a to změny územního plánu pořizované z podnětu xxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx
- b) podmiňuje pořízení změny územního plánu města Nové Strašecí úhradou nákladů podle § 55a) odst.2) písm. f) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx,
- c) rozhoduje, že změna územního plánu města Nové Strašecí bude pořízena zkráceným postupem podle §55a) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Pro toto usnesení hlasovalo 10 členů zastupitelstva města, proti hlasovalo 10 členů zastupitelstva města

Návrh nebyl přijat.

*(Pro: Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra
Proti: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Radek Lopour, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)*

7) Změna Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 – začlenění dalších dílčích změn do záměru pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí č. 1

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 14. 12. 2017 usnesením č. 204 vydalo Územní plán města Nové Strašecí. Dne 2. 1. 2018 nastalo datum nabytí účinnosti územního plánu.

Zastupitelstvo města na totožném zasedání dne 14. 12. 2017 usnesením č. 208 schválilo plánovací smlouvu mezi městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníky xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, a xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, na straně druhé, stanovující práva a povinnosti účastníků při přípravě lokality „Na Mokřínách“ pro zástavbu 6–11 RD na pozemku parc.č. 494/1 v k.ú. Nové Strašecí, včetně dopravní a technické infrastruktury.

Navržená zástavba na pozemku parc. č. 494/1 v k.ú. Nové Strašecí, dle schválené Plánovací smlouvy, v době schvalování byla v souladu s tehdy platným územním plánem Města Nové Strašecí, pozemek se nacházel v lokalitě určené jako čistě obytná území (nizkopodlažní individuální RD).

Záměr výstavby však nebyl v souladu s novým Územním plánem města Nové Strašecí (jehož vydání bylo schváleno ZM dne 14. 12. 2017), kde předmětný pozemek parc. č. 494/1 byl

v novém územním plánu zahrnut do lokality určené jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NSp-N).

Výchozím předpokladem při projednávání obou záležitostí Zastupitelstvem bylo, že záměr žadatelů xxxxxxxx bude dále projednáván dle územního plánu, platného v době schválení Plánovací smlouvy.

MěÚ Rakovník, Odbor výstavby a investic, oddělení – úřadu územního plánování a regionálního rozvoje, však v rámci úřední součinnosti jako dotčený orgán v územním řízení k záměru vydal negativní vyjádření k záměru umístění dopravní a technické infrastruktury dle schválené Plánovací smlouvy. Stavební záměr výstavby 6-11 RD tedy není možné povolit v řízení u stavebního odboru, i přes existenci schválené Plánovací smlouvy.

Dne 21. 2. 2019 Zastupitelstvo města usnesením č. 21 předběžně schválilo realizaci záměru pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí na pozemku 494/1 v k.ú. Nové Strašecí – zpětné začlenění do ploch bydlení BI-N, pro účel výstavbu zamýšlených 6–11 RD. Po zpracování a projednání obsahu změny územního plánu na pozemku parc. č. 494/1 v k.ú. Nové Strašecí (zpětné začlenění do ploch bydlení BI-N, umožňujících výstavbu zamýšlených RD) pořizovatelem bude návrh na pořízení předmětné změny územního plánu předložen Zastupitelstvu města k rozhodnutí o pořízení změny územního plánu a obsahu této změny.

Rada města dne 15. 4. 2019 projednala a souhlasila usn. 195 s dalšími 11 návrhy k začlenění do změny č. 1 Územního plánu města Nové Strašecí.

Na základě § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, kdy je možné změnu územně plánovací dokumentace pořídit zkráceným postupem, je potřeba učinit po doporučení jednotlivých návrhů na změnu radou města zastupitelstvu města následující kroky:

- Zastupitelstvo města o jednotlivých návrzích na změnu Územního plánu města Nové Strašecí rozhodne na svém zasedání.
- Po rozhodnutí zastupitelstva města MěÚ Nové Strašecí ve spolupráci s externím pořizovatelem (Ing. Renata Perglerová) zašle žádost na Krajský úřad Středočeského kraje, a to pro vydání jejich stanovisek podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění – termín pro vydání stanovisek je 30 dnů.

Pozn.:

Zákon č. 114/1992 Sb.: KÚ Stč. kraje zde v souladu tímto zákonem vydá své stanovisko, kde uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptací oblast.

Zákon č. 100/2001 Sb.: KÚ Stč. kraje zde v souladu tímto zákonem vydá své stanovisko, kde uvede, zda bude návrh změny ÚP posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Po doručení stanovisek Krajského úřadu bude návrh na pořízení Změny č. 1 Územního plánu města Nové Strašecí předložen Zastupitelstvu města k rozhodnutí o pořízení Změny č. 1 Územního plánu města Nové Strašecí.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – materiál doplnil o další bod - bod č. 12 Upravení trasy vedení účelové komunikace DSú-N10, změna využití plochy mezi účelovou komunikací a korytem potoka.

Bc. Pavel Novák – s většinou bodů nemá problém, ale materiál je komplikovaný, proto navrhuje projednat na příštím ZM, zatím se tímto může zabývat strategický výbor.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – i v tomto případě je to pouze předběžný souhlas, tyto dílčí změny půjdou na krajský úřad k vyjádření, pokud se kraj vyjádří kladně, v červnu zastupitelé budou hlasovat o konečném schválení změny územního plánu.

Ing. Alena Burešová – nepodpoří návrh, zastupitelé nemají projektovat a urbanisticky řešit město. Nesouhlasí s postupem, jak se tento materiál předkládá. Změny územního plánu se pořizují v případě velmi nutných a časových horizontech, během kterých se změny střádají. Postrádá zde odborný náhled urbanisty, odborníka.

p. Radek Lopour – změny si prošli, není zde žádný problém, proč návrh nepodpořit – jde o nedostatky územního plánu. Je pro, aby se tyto dílčí změny dávaly do zásobníku a např. jednou za čtyři roky by se tento zásobník vyprázdnil.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – děkuje místostarostovi města, že se tímto zabývá. Bude hlasovat pro tyto dílčí změny. Na druhou stranu chápe námitky kolegů.

Z řad občanů se do rozpravy zapojil:

Ing. arch. Viktor Tuček, městský architekt - neexistuje jednotný mustr, jak by územní plán měl vypadat. Je potřeba k územnímu plánu přistupovat flexibilně a ne konzervativně.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 36 Zastupitelstvo města

p ř e d b ě ž n ě s c h v a l u j e

začlenění dalších dílčích změn do záměru pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí č. 1 (na pozemku 494/1 v k.ú. Nové Strašecí – zpětné začlenění do ploch bydlení BI-N, pro účel výstavbu zamýšlených 6–11 RD /usn. ZM č. 21/) v rozsahu:

Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu:

- 1) Zařazení ulice Průmyslová mezi Veřejně prospěšné stavby (VPS). Napojení na veřejnou kanalizaci u ploch přilehlých k ul. Průmyslová a ul. K Dálnici vyžadovat jen je-li možné připojení:

Doplnění kapitoly 7 Textové části Územního plánu – *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*

- Ul. Průmyslová – části zóny – konkrétně Z24 (u ul. Průmyslová), zóna Z25 nalevo od DSM-N22, Z23 – kanalizace. Pro možnost realizace kanalizace je možné na základě § 170 stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb, odejmout nebo omezit, pokud jsou vymezeny v územně plánovací dokumentaci. Jedním z účelů je i veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Z tohoto důvodu je třeba možnost výstavby kanalizace dle výše uvedeného zařadit do veřejně prospěšných staveb v územně plánovací dokumentaci města.
- 2) Úprava regulativů pro Z23, Z25, Z24 – strana 36 Textové části Územního plánu – centrální napojení na vodovod a kanalizaci se nevyžaduje u Z23, Z25, Z24 do doby vybudování veřejné technické infrastruktury – kanalizace a vodovodu.

- 3) Upravení trasy vedení komunikace DSm-N2:
 - Oprava situování komunikace – lokalita U Libeně, naproti bývalé prodejny nábytek Spektrum. Komunikace je dle územního plánu naplánována na katastru Nového Strašecí. Ve skutečnosti je ale komunikace a pozemek města na katastru Mšeckých Žehrovic (650/3, 649). V Územním plánu uvést do souladu stávající trasu komunikace (ve výkresu širších vztahů – v případě sousedního katastru) a zrušit navrhovanou.
- 4) Zrušení Z28 OV-N a přiřazení k Z36:
 - Plocha pro občanské stavby (Z 28) se „uvnitř“ lokality Z36 jeví jako nadbytečná, lokalita Z 36 bude lépe využitelná.
- 5) Úprava části DSm-N15, zkrácení a přiřazení k Z87:
 - Úprava v zóně Z87 – zkrácení komunikace a změna na výstavbu – viz zelený obdélník. Zpracovatel změny Územního plánu prověří, zda bude nutné navrhovat již nyní komunikaci nebo ji bude možné realizovat v rámci celé plochy s napojením na stávající komunikace (následně by bylo možné řešit dohodu o parcelaci nebo územní studii, která by navrhla průběh komunikace tak, aby obsloužila všechny pozemky, popř. navrhla jejich způsob dělení.)
- 6) Vyřazení DSM-N 18 a DSM-N 22:
 - Obslužné komunikace budou řešeny v rámci ploch VL-N tak, aby vyhovovali umístění jednotlivých objektů a jejich napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu. Vzhledem k rozsáhlé ploše bude prověřena možnost max. výměry jednotlivých staveb, aby zde nevznikla jedna samostatná budova, která by svou hmotou značně narušila celkový charakter plochy a jejího okolí.
- 7) Změna využití plochy v místech budované čerpací stanice splaškové kanalizace. Prostor mezi čerpací stanicí a stávající obytnou zónou převést do BI-N:
 - Do zastavěné plochy, navázání na pozemek města – přečerpávací čerpací stanice kanalizace (parc. č. 1814/3, 1805/3) je dle nynějšího úz. plánu v zeleni. Je třeba uvést do souladu stávající stav a Územní plán.
 - V ul. Rudská ve spodní části je stávající zástavba. Bylo by vhodné doplnit plochu mezi přečerpávací stanicí a navrženou zastavitelnou plochou BI-N o rovnocennou plochu BI-N a potom by zel. pás mohl být cca stejně široký a být ve stejné vzdálenosti od trati podél nově navržené plochy až k přečerpávací stanici.
- 8) Úprava hranice DSm-S v ul. Okružní – převedení do SC-S (plochy smíšené obytné):
 - Srovnat hranici komunikace s okolními pozemky.
- 9) Prověření a nové umístění komunikace ve funkčním využití Z35:
 - Nesoulad stávající vyježděné komunikace a komunikace navrhované v Územním plánu. Prověřit možnosti vedení komunikace s ohledem na stávající síť a parcely v zóně Z30. Parcely v Z30 se budou muset změnit s ohledem na nové vedení komunikace a s ohledem

na přirozenou hranici – vrstevnici. (viz parcely ul. Buková.). Opět je zde potřeba uvést do souladu stávající stav s územním plánem

- 10) Zpětné začlenění do ploch bydlení BI-N, pro účel výstavbu zamýšlených 6–11 RD – viz usn. ZM č. 21 z 21. 2. 2019. Úprava vedení účelové komunikace Z47, úprava velikosti ochranného pásma ČOV z důvodu výstavby nové ČOV.
- 11) Úprava části DSM-n6 na jižní straně, změna na jiné využití:
 - Zpracovatel změny Územního plánu prověří nutnost budování části komunikace na jižní straně Z 37 (od komunikace ve směru západ – východ), a případné začlenění plochy na tuto komunikaci do plochy Z 37.
- 12) Upravení trasy vedení účelové komunikace DSú-N10, změna využití plochy mezi účelovou komunikací a korytem potoka
 - Účelovou komunikaci umístit dále od koryta potoka, využití plochy mezi touto komunikací a korytem potoka změnit na NSp-N – Plochy smíšené nezastavěného území. Účelem změny je umožnit revitalizaci koryta potoka.

Po zpracování a projednání obsahu předběžně schválené změny Územního plánu č. 1 města Nové Strašecí pořizovatelem Ing. Renatou Perglerovou bude návrh na pořízení změny Územního plánu č. 1 města Nové Strašecí předložen zastupitelstvu města k rozhodnutí o pořízení změny územního plánu.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 5 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)

Poznámka: ve 21:20 hod. starosta města vyhlásil 15 min. přestávku

8) Městské granty 2019

Do městských grantů 2019 – jarní část bylo zasláno celkem 56 žádostí do všech vyhlášených témat. Oproti loňskému roku se jedná o 4 žádosti navíc.

Žádosti hodnotila komise podle schválených zásad, tj. posoudila splnění kvalifikačních kritérií a bodově ohodnotila obsah, efektivitu a přiměřenost rozpočtu a zkušenosti se žadatelem.

Příspěvek pro soutěže mládežnických sportovních oddílů byl řešen takto: podle předloženého rozpisu soutěží byla určena kilometrová vzdálenost do míst utkání podle internetu a vypočteno jízdné, dále byla přidána částka na čekání autobusu. Na počet domácích utkání byla přidána částka na rozhodčí.

Schválená rozpočtovaná částka pro příspěvky a granty 2019 (§ 6409) (po rozpočtové změně č. 2/2019) je 1.055.976,-Kč. Zasláné požadavky subjektů na grantové příspěvky jsou 1.740.342,-Kč. V loňském roce bylo žádáno Kč 1.457.715 Grantová komise na svém jednání doporučila k rozdělení 783.600,- Kč. V roce 2018 bylo v jarní části rozděleno 702.100,- Kč

Po projednání na základě doporučení grantové komise rada města schválila ve své kompetenci grantové příspěvky žádajícím subjektům v souhrnné částce 272.000,- Kč.

Dále rada svým usnesením č. 177 doporučuje zastupitelstvu města schválit grantové příspěvky převyšující 50.000,- Kč.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – rada města mimo grantový systém schválila 20tis. na akci Auto moto veteráni. Bylo to velmi nešťastné řešení. Žadatelé o grant měli práci s vyplněním žádostí, grantová komise odvedla též svou práci – a pak je jejich práce takto obejita. Rada města by proto měla vysvětlit veřejnosti, proč tak rozhodla. Grantový systém tedy zrušme a dávejme paušálně spolkům.

p. Radek Lopour – motoristický spolek obešel grantovou komisi a dostal 100% žádané částky, je to nemorální.

Mgr. Karel Filip, starosta města – žádat o finanční příspěvek má každý subjekt, město nemůže poskytovat příspěvky pouze v grantovém systému. V konkrétním případě je na celou akci rozpočet 142tis. – z toho 61tis. je rozpočet na část, která bude probíhat v Novém Strašecí. Grantová komise rozděluje přibližně 90% z peněz schválených v rozpočtu. Zbýlých 10% si ponechává rada jako rezervu pro žádosti, které chodí v průběhu roku od různých žadatelů. Rada města je nemůže automaticky vyřazovat žádosti s tím, že musí být schváleny jen grantovou komisí.

PhDr. Eliška Kodyšová, PhD. – rozumí argumentu, že je potřeba být flexibilní, abychom nezabránili konání nějaké zajímavé akce, o kterou město nechce přijít, ale též ji zarazila žádost mimo grantový systém, která byla podána relativně v blízkosti období, kdy granty byly podávány.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – grantový systém přiděluje 90% financí, 10% financí je alokováno na ad hoc žádosti – tito žadatelé se vystavují tomu, že nemusejí dostat žádné finance. Nesouhlasí se zrušením grantového systému.

Bc. Pavel Novák – je zde otázka předělení grantového systému.

Ing. Jan Bechyně – radní byli postaveni před situací, že věděli, že žádost měla být v grantech, ale bohužel přišla po termínu – na druhou stranu akce byla v minulém roce hojně navštívená, je to kulturní akce pro město.

Mgr. Jiří Verner – dotázal se na pronájem náměstí na tuto akci. Grantový systém vyžaduje revizi.

Mgr. Karel Filip, starosta města – město je spoluorganizátor této akce.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 37 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

a) Grantový příspěvek na rok 2019 TJ Sokol Nové Strašecí v celkové výši 178.500,- Kč.

Příspěvek je účelově přidělený sportovním oddílům takto :

- stolní tenis - 30.000,- Kč

- kopaná – 37.200,- Kč
 - florbal – 76.600,- Kč
 - basketbal – 34.700,- Kč
- b) Grantový příspěvek na rok 2019 HBC Nové Strašecí ve výši 145.400,- Kč.
- c) Grantový příspěvek na rok 2019 DDM (Dům dětí a mládeže) ve výši 76.500,-Kč
- d) Grantový příspěvek na rok 2019 pro Sdružení rodičů a přátel základní umělecké školy Nové Strašecí ve výši 59.700,-Kč.
- e) Grantový příspěvek na rok 2019 pro Soubor lidových písní a tanců Čtyřlístek ve výši 51.500,-Kč.
- f) Čerpání grantového příspěvku na rok 2019 v plné výši od 30.4.2019. Podmínkou čerpání je řádné vyúčtování grantových příspěvků z roku 2018 a doložení všech povinných příloh.
- g) přidělené granty na konkrétní projekty žadatelů dle bodu a – e jsou uvedeny v příloze, která je součástí tohoto usnesení.

II. u k l á d á

místostarostovi města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucí Finančního Odboru MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků. Následně zajistit kontrolu odevzdání vyúčtování do termínu 31. 1. 2020 a jejich správného čerpání do termínu 30. 4. 2020.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

9) Směna pozemků parc.č. 366/12, 366/28, 456/5, 456/6, 456/10, 456/16, 456/17, 460/4, 460/5, 460/16 a 817/20 za část parc.č. 3070

xxxxxxxxxxx je vlastníkem souboru pozemků, které přímo sousedí se stávající čistírnou odpadních vod. Jedná se o pozemky, na nichž se nachází důležitá technická infrastruktura kanalizačních přivaděčů na ČOV, elektrické přípojky nízkého a vysokého napětí. Na některých pozemcích je umístěna komunikace a některé pozemky jsou vedeny jako orná půda, vodní plocha nebo trvalý travní porost. Pozemky, které město získá, přímo sousedí s dalšími pozemky ve vlastnictví města. Ty jsou v územním plánu vedeny pod číslem Z109 (Plochy zeleně – ochranná a izolační). Toto území navazuje na lokalitu, která je dle stávajícího územního plánu určena k zástavbě. Celková rozloha těchto pozemků je 3239 m².

xxxxxxxxxxx byl osloven ve věci možné směny pozemků. Po projednání xxxxxxxx souhlasí se směnou za jiný pozemek tak, že bude ve stejné rozloze jako pozemky, které přejdou do majetku města.

xxxxxxxxx vlastní v lokalitě Na Borech již jeden pozemek a projevil zájem o pozemek v této lokalitě. Pozemek, který by se xxxxxxxx převáděl, by vznikl oddělením z pozemku parc. č. 3070. Druh pozemku je orná půda.

xxxxxxxxx takto se směnou pozemků souhlasí.

Rada města svým usnesením č. 197 ze dne 15. 4. 2019 doporučila zastupitelstvu města uzavření směnné smlouvy schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 38 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření směnné smlouvy mezi městem Nové Strašecí a xxxxxxxxxxx bytem xxxxxxxx. Předmětem směnné smlouvy je směna pozemků vedle stávající čistírny odpadních vod, a to parc. č. 366/12 (ostatní plocha) o výměře 514 m², č. 366/28 (ostatní plocha) o výměře 423 m², č. 456/5 (trvalý travní porost) o výměře 174 m², č. 456/6 (ostatní plocha) o výměře 288 m², č. 456/10 (ostatní plocha) o výměře 32 m², č. 456/16 (orná půda) o výměře 868 m², č. 456/17 (orná půda) o výměře 229 m², č. 460/4 (ostatní plocha) o výměře 293 m², č. 460/5 (ostatní plocha) o výměře 258 m², č. 460/16 (ostatní plocha) o výměře 68 m² a č. 817/21 (vodní plocha) o výměře 83 m² v k.ú. Nové Strašecí – do vlastnictví města a část parc. č. 3070 (orná půda) o výměře po oddělení 3230 m² v k.ú. Nové Strašecí – do vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxx.
Text směnné smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města směnnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová*)

10) Prodej pozemků st.p. 267/2, parc.č. 61/1 a 61/4 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo dne 14. 3. 2019 žádost pana xxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxx na odprodej pozemků st.p. 267/2 (zastavěná plocha a nádvoří-zbořeniště, výměra 669 m²), parc.č. 61/1 (zahradka, výměra 2333 m²) a parc.č. 61/4 (zahradka, výměra 203 m²) v k.ú. Nové Strašecí. Tyto pozemky jsou v lokalitě Hliniště.

Pozemek st.p. 267/2 a parc.č. 61/1 získalo město do svého vlastnictví převodem kupní smlouvou od městského podniku služeb v r. 1994 v souvislosti s jeho zrušením za cenu Kč 204.365,-. Pozemek parc.č. 61/4 byl převeden do vlastnictví města z důvodu přístupu k pozemkům st.p. 267/2 a 61/1 kupní smlouvou č. 143/2007/OI ze dne 13. 6. 2007 za cenu Kč 168,-/m² (Kč 34.095,- za celý pozemek).

Územním plánem jsou pozemky určené jako plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských. Přístup na pozemky je z komunikace Nad Lukami.

Pozemek parc.č. 61/1 je do doby využití podle územního plánu pronajatý k zahrádkářským účelům za Kč 0,20/m²/rok s 3 měsíční výpovědní lhůtou. Pozemek st.p. 267/2 je pronajatý k zahrádkářským účelům za 2,-/m²/rok s 3 měsíční výpovědní lhůtou.

Pan xxxxxxxxx žádá o odprodej pozemků za účelem výstavby 1 třídy mateřské školky a 1 třídy jeslí pro cca 12 dětí, učebny pro děti a tělocvičny. Součástí tohoto objektu bude venkovní hřiště pro děti, výstavba parkoviště a výstavba občanské vybavenosti. Práce budou prováděny ve dvou etapách.

V 1.etapě bude vybudována 1 třída školky se zaměřením na AJ pro děti od 3-6 let, 1 třída jeslí pro děti od 1-3 let. Součástí bude i přípravná jídel, která bude zaměřena na zdravou výživu dětí.

V této etapě bude vybudováno parkoviště pro návštěvníky MŠ a jeslí a druhé budovy pro občanskou vybavenost (veřejně prospěšná stavba).

Ve 2.etapě bude vybudován objekt občanské vybavenosti pro veřejnost.

Investorem stavby bude pan xxxxxxxxxx, který nebude od města požadovat žádné finanční prostředky a který souhlasí s tím, aby v kupní smlouvě bylo uvedeno, že pozemky budou určeny k výše uvedenému záměru a ne k výstavbě rodinných domů.

Využití pozemků vyhovuje požadavkům územního plánu.

Rada města projednala žádost o odkoupení výše uvedených pozemků v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 20. 3. 2019 a svým usnesením č. 162 souhlasila se zveřejněním záměru prodeje pozemků v lokalitě Hliniště v k.ú. Nové Strašecí, které jsou ve vlastnictví města, jednomu investorovi za cenu minimálně 3.205.000,- Kč s tím, že veškeré náklady spojené s převodem uhradí kupující. Zároveň určila účel prodeje pro výstavbu MŠ, jeslí, parkoviště a objektu občanské vybavenosti.

V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb. záměr prodeje dne 21. 3. 2019 zveřejněn na úřední desce a www stránkách města. Pan xxxxxxxxxx dne 10. 4. 2019 písemně potvrdil svůj zájem o převod pozemků parc.č. 61/1, 61/4 a st.p. 267/2 v k.ú. Nové Strašecí za cenu Kč 3.205.000,-.

Rada města svým usnesením č. 196 ze dne 15. 4. 2019 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – má velkou výhradu k ceně za pozemky, kdy transakce se mu zdá nevýhodná pro město. 1.000,-Kč/m² odpovídá ceně uvedené ve znaleckém posudku. Posudek se mu nezdá správný. Ceny pozemků v Novém Strašecí jsou daleko vyšší. V kupní smlouvě má obec opci – zpětný odkup pozemku – je to velmi složité, nezabraňuje to prodeji třetí osobě. Proto podává protinávrh na usnesení, kterým by zastupitelstvo města pověřilo tajemníka MěÚ k vypracování nezávislého posudku předmětné nemovitosti.

Bc. Pavel Novák – dotázal se kupujícího, zda je v nějaké časové tísní

p. Tomáš Brhel – záměr chce realizovat co nejdříve. Znalecký posudek byl vypracován odborníkem, na kterého on nemá žádný vliv. Za vyšší cenu by pozemek s největší pravděpodobností již nekoupil, protože následné investice jsou obrovské. On jako fyzická osoba nemá na žádnou dotaci nárok – co se týče výstavby budovy školky.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – nerozumí pojmu „nezávislý znalecký posudek“

Ing. Pavel Adelt, MBA – znalec vybraný městem, nyní je znalecký posudek předložen kupujícím.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – jde o velký pozemek, vyšší ceny za pozemky jsou v případě, že jde o zasíťovanou parcelu.

Mgr. Karel Filip, starosta města – vyjádřil se ke znaleckému posudku – odhad od úřední osoby s kulatým razítkem musí být kvalifikovaný.

Ing. Pavel Vaic – se dotázal, co vedlo RM k tomuto rozhodnutí? Zda zvýšení kapacit počtu školek nebo využití území.

Mgr. Karel Filip, starosta města – má jít o výstavbu školky a wellness. Jde o soukromou školku s výukou anglického jazyku.

p. Tomáš Brhel – školka má prioritu, v druhé etapě dojde k výstavbě druhé budovy s občanskou vybaveností (bazén, kavárna). Doteď byly tyto pozemky pronajímány za 0,20 Kč/m²/rok – je to přínos pro město?

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – upozornil na to, že cena prodeje je vyšší, než se uvádí ve znaleckém posudku.

Bc. Pavel Novák – kulaté razítko nemusí znamenat kvalitu a nezávislost.

Poté bylo hlasováno o protinávru Ing. Pavla Adelta, MBA, kterým by

Zastupitelstvo města

ukládá

tajemníkovi MěÚ vyžádat si znalecký posudek na předmětnou nemovitost.

Pro tento návrh hlasovali 4 členové zastupitelstva města, 10 členů hlasovalo proti a 6 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,*
Proti: *Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel,*
Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová,*
Ph.D., Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic)

Poté zastupitelstvu města přijalo

U s n e s e n í č. 39

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemků parc.č. 61/1 (výměra 2333 m²), parc.č. 61/4 (výměra 203 m²) a st.p. 267/2 (výměra 669 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města do vlastnictví pana xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxx za těchto podmínek:

- cena 3.205.000,- Kč s DPH
- kupující uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví pozemku
- v kupní smlouvě bude uvedeno, že pozemky budou určeny k účelu výstavby MŠ, jeslí, parkoviště a budovy občanské vybavenosti (veřejně prospěšné stavby) s výhradou zpětné koupě při nedodržení podmínek výstavby těchto staveb a zařízení

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 5 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra

Proti: Ing. Pavel Adelt,

Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)

11) Prodej pozemku parc.č. 431/3 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo žádost pana xxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxx o odkoupení pozemku parc.č. 431/3 (výměra 213 m² – trvalý travní porost) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města. Záměrem prodeje je využití pozemku k zemědělské činnosti.

K pozemku, který je předmětem žádosti, byla zjištěna tato fakta:

- Pozemek se nachází mezi Fortenským rybníkem a bývalým Hamirem.
- Podle územního plánu je vedený jako plocha bydlení v rodinných domech – městských a příměstských (BI-N).
- Město v této části lokality vlastní 3 pozemky s celkovou výměrou 734 m², které jsou určeny k bydlení v rodinných domech (p.č. 431/1, 431/2 a 431/3). Na parc.č. 431/2 je vodoteč – odtoková strouha z rybníka.
- Přístup na pozemek parc.č. 431/3, který je předmětem žádosti je z pozemku parc.č. 426/1, který je ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxx nebo přes pozemky parc.č. 431/1 a 431/2, které jsou ve vlastnictví města. Samostatně přístupný není.
- V roce 2002 byly pozemky parc.č. 431/1, 431/2 a 431/3 na město převedeny Smlouvou o bezúplatném převodu pozemků č. 1002990236 od Státního pozemkového úřadu. Pozemky byly touto smlouvou převedeny bezúplatně s ohledem na to, že jsou určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou nebo stavbou pro bydlení. Pozemky, které jsou takto převedeny, můžou být prodány do vlastnictví třetí osoby. V případě změny ÚP musí město pozemek vrátit nebo poskytnout náhradu v penězích tj. v případě, že pozemek je ve vlastnictví 3. osoby. Výše náhrady bude rovna ceně pozemku ke dni uzavření bezúplatné smlouvy.
- Pozemek parc.č. 431/3 je spolu s pozemky parc.č. 431/1 a 431/2 pronajatý na základě nájemní smlouvy paní xxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxx za nájemné celkem 1,- za rok. Výše nájemného byla zohledněna a kompenzována s ohledem na existenci výpustného zařízení a odtokové strouhy z rybníka přes pozemky ve vlastnictví nájemkyně (ošetřeno bezúplatnou Smlouvou o zřízení věcného břemene č. 122/2005/OI). Důvodem pronájmu je zemědělské využití pozemku. Pronájem je na dobu neurčitou s 3 měsíční výpovědní lhůtou.

Rada města projednala žádost o odkoupení pozemku parc.č. 431/3 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 15. 4. 2019 a svým usnesením č. 200 doporučila zastupitelstvu města s prodejem pozemku panu xxxxxxxx nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – se dotázal na důvody nesouhlasu s prodejem.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – je tam celistvá lokalita, která by se prodejem vykoukla.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 40

Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemku parc.č. 431/3 (výměra 213 m² – trvalý travní porost) v k.ú. Nové Strašecí panu xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra

Proti: Radek Lopour,

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Mgr. Jiří Bouček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Alexandra Tůmová)

12) Prodej pozemků parc.č. 916 a parc.č. 917 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo žádost pana xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx o odkoupení pozemků parc.č. 916 (výměra 23839 m² – orná půda) a parc.č. 917 (výměra 716 m² – orná půda) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města. Záměrem prodeje je využití pozemků k zemědělské činnosti.

Tyto pozemky se nachází nad Strašeckým potokem směrem ke Konopasu – proti budoucí nové ČOV.

Podle územního plánu jsou vedeny jako plochy zemědělské (NZo-S). Jsou pronajaté ČZÚ, ŠZP Lány na dobu neurčitou se 60ti měsíční výpovědní lhůtou tak, aby zemědělský pacht skončil koncem pachtovního roku (pachtovní rok – období od 1..října do 30..září následujícího roku).

Ve spodní části je na pozemku parc.č. 916 vyjetá částečně cesta. Oba pozemky zasahuje dobývací prostor Rynholec.

Rada města projednala žádost o odkoupení pozemku parc.č. 916 a parc.č. 917 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 15. 4. 2019 a svým usnesením č. 199 doporučila zastupitelstvu města s prodejem pozemků panu xxxxxxxxxxxx nesouhlasit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 41
Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemků parc.č. 916 (výměra 23839 m² – orná půda) a parc.č. 917 (výměra 716 m² – orná půda) v k.ú. Nové Strašecí panu xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

*(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl)*

13) Koupě pozemku parc.č. 2196/15 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

V souvislosti s výstavbou veřejné kanalizace se zvažuje i o vybudování nové komunikace v ul. Nad Tratí. Z tohoto důvodu byli osloveni vlastníci pozemků sousedících s touto komunikací ve věci převodu pozemků na město.

Vlastníkům pozemků byla navržena cena Kč 100,- za celý pozemek.

Město obdrželo nabídku pozemku od paní xxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxx za cenu Kč 100,- za pozemek.

Spoluvlastníci pozemku parc.č. 2196/12 (xxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxx a xxxxxxxxx) nás písemně informovali, že žádosti města o převod pozemku za cenu Kč 100,- nevyhoví.

Pan xxxxxxxxxxx pozemek parc.č. 2196/17 již městu nabídl.

Ostatní vlastníci pozemků zatím nereagovali.

Rada města svým usnesením č. 141 ze dne 6. 3. 2019 doporučuje, aby zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku tak, jak je předmětem návrhu usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 42
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 2196/15 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaného na LV 1084 jako orná půda s výměrou 21 m²) od jeho vlastníka paní xxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxx za dohodnutou cenu Kč 100,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

14) Koupě pozemku parc.č. 2196/17 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

V souvislosti s výstavbou veřejné kanalizace se zvažuje i o vybudování nové komunikace v ul. Nad Tratí. Z tohoto důvodu byli osloveni vlastníci pozemků sousedících s touto komunikací ve věci převodu pozemků.

Vlastníkům pozemků byla navržena cena Kč 100,- za celý pozemek.

Město obdrželo nabídku pozemku od pana xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx za cenu Kč 100,- za pozemek.

Spoluvlastníci pozemku parc.č. 2196/12 (xxxxxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx) nás písemně informovali, že žádosti města o převod pozemku za cenu Kč 100,- nevyhoví.

Paní xxxxxxxx pozemek parc.č. 2196/15 již nabídla.

Ostatní vlastníci pozemků zatím nereagovali.

Rada města svým usnesením č. 181 ze dne 3. 4. 2019 doporučuje, aby zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku tak, jak je předmětem návrhu usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 43

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 2196/17 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaného na LV 97 jako orná půda s výměrou 7 m²) od jeho vlastníka pana xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxx za dohodnutou cenu Kč 100,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

15) Informace o průběhu stavby kanalizace

8. 4. 2019 obdrželo město rozhodnutí o poskytnutí dotace. Výše maximální dotace činí Kč 69 751 199,32.

Faktury, které město již obdrželo od zhotovitele stavby, BOZP a stavebního dozoru a administrátora dotace byly zaslány k zadání do systému a následnému proplacení poměrné části poskytovateli dotace (SFŽP). K proplacení byly zaslány také faktury za projektové dokumentace, které byly městem pořízeny a zaplacený v souvislosti s touto stavbou.

Z pohledu realizačního je stav následující (informace známé ke dni 16. 4. 2019)

- Probíhá dokončování veřejné kanalizace a přípojek v lokalitě U Hřbitova, Na Ladě
- Dokončena gravitační kanalizace a výtlač v uličce k Technickým službám – od 5. května. Čerpací stanice by měla být osazena do konce dubna
- Koncem dubna by měla začít výstavba kanalizace v křižovatce Obětí okupace, Rudská, Rabasova. Následovat by měla výstavba gravitační kanalizace v ul. Obětí okupace, horní část Rudská, proběhnou výkopové práce a příprava na čerpací stanice Rudská a Nádražní
- Na čistírně odpadních vod jsou vykopány základy pro aktivační nádrže, probíhají betonáže základové desky, následovat budou výkopové práce pro základy objektu další technologické části
- Proběhla stabilizace pláně pod obslužnou komunikací. Byly navezeny šterkové vrstvy. Proběhne připojení na vodovodní řad.

Informace o čerpání finančních prostředků související s výstavbou kanalizace a ČOV jsou uvedeny v příloze.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – poukázal na nesrovnalosti v částkách v přílohách.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města - prověřil se a písemně zodpovíme.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 44

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

Informaci o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic*)

16) Plán činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města na rok 2019

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a kontrolním řádem výborů ze dne 22. 12. 2004 předkládá kontrolní výbor na pořad jednání zastupitelstva města návrh plánu činnosti výboru na rok 2019.

Navržené body byly projednány na jednání kontrolního výboru 25. 3. 2019. Body 1) a 2) odpovídají běžné agendě kontrolního výboru, kterou předpokládá zákon o obcích. Bod 3) má seznámit zastupitele s dodržováním ustanovených pravidel při přidělování grantů z rozpočtu města. Této agendě se kontrolní výbor věnoval i v minulém volebním období.

Přílohou návrhu usnesení je zápis z 2. schůze kontrolního výboru zastupitelstva města ze dne 25. 3. 2019.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 45 Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2019:

1. kontrola plnění usnesení rady města,
2. kontrola plnění usnesení zastupitelstva města,
3. kontrola dodržování ustanovených zásad pro přidělování grantových příspěvků z rozpočtu města

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

17) Návrh na změnu jednacího řádu zastupitelstva města

Zastupitelstvo města na svém 5. zasedání dne 18. 6. 2015 přijalo usnesení (UZM 46), kterým doplnilo strukturu jednání svého pléna o bod „dotazy občanů“. Tento bod je dle současného jednacího řádu projednáván na začátku zastupitelstva tak, aby občané se svými dotazy nemuseli čekat na závěr jednání. Dotaz je nicméně zodpovězen pouze v případě, že tazatel svůj dotaz zašle

na MěÚ minimálně čtyři pracovní dny před samotným zasedáním zastupitelstva a pokud se dostaví na jednání osobně.

Jak vyplývá z rozpravy k UZM 46, byly tyto podmínky stanoveny, aby nemohlo být jednání zastupitelstva blokováno vysokým počtem dotazů, také se přihlédlo k tomu, že pokud má být odpověď na dotaz kvalifikovaná, vyžaduje jistou přípravu.

Praxe nicméně ukázala, že občanů, kteří přednesou své dotazy na začátku jednání zastupitelstva, není příliš mnoho. Naopak, nezdá se, že občanovi znemožněno vystoupit se svým dotazem na začátku jednání, jelikož nesplnil některou z výše uvedených podmínek. Pokud bude zodpovězení dotazu vyžadovat přípravu, může se postupovat stejně jako při interpelacích jednotlivých zastupitelů (viz Čl. 10, odst. 1-4 jednacího řádu, tj. především písemná odpověď do 30 dnů a projednání na dalším ZM). V případě, že by chtěl někdo svými obstrukcemi zablokovat jednání zastupitelstva, mohou zastupitelé bod ukončit a přistoupit k dalšímu.

Předkládaný návrh podle našeho názoru zjednoduší možnosti dotazování veřejnosti během jednání zastupitelstva a přispěje k většímu zapojení občanů do správy města, a proto se navrhuje následující změnu jednacího řádu:

jednací řád zastupitelstva tak, že v Čl. 6 Program jednání se v odst. 1 ruší následující text:

„V bodě programu - dotazy občanů, budou starostou města, zastupiteli nebo starostou vyzvanými osobami přednostně zodpovězeny dotazy občanů, které budou písemně nebo elektronicky doručeny MěÚ nej později 4 pracovní dny před zasedáním zastupitelstva. Tzn., bude-li se zastupitelstvo konat ve čtvrtek, musí být dotazy doručeny nejpozději v pondělí téhož týdne. Zodpovězeny budou pouze ty dotazy, jejichž tazatel se osobně dostaví na zasedání zastupitelstva.“

a nahrazuje se tímto textem:

„V bodě programu - dotazy občanů, budou starostou města, zastupiteli nebo starostou vyzvanými osobami přednostně zodpovězeny dotazy, podněty a připomínky občanů města. Ty lze doručit písemně či elektronicky, a to nejpozději čtyři pracovní dny prostřednictvím MěÚ, nebo podat ústně přímo na jednání zastupitelstva. Na dotazy, podněty a připomínky odpovídá dotazovaný bezodkladně. Tohoto pravidla se nepoužije pouze v případě, že zodpovězení ústního dotazu vyžaduje prošetření nebo provedení jiného opatření. Takový dotaz bude vyřízen písemně, nejdéle do 30 dnů, a projednán na následujícím jednání zastupitelstva. Podmínkou pro projednání písemných dotazů občanů města je osobní přítomnost tazatele na jednání zastupitelstva.“

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – o přestávku po domluvě s Ing. Janem Bechyně, který má nějaké další připomínky k jednacímu řádu, který potřebuje rozsáhlejší revizi, je ochoten stáhnout tento bod z jednání. Chtěl by ale vytvořit např. tříčlennou komisi pro revizi jednacího řádu, která bude předložena na červnovém zastupitelstvu města. Dotázal se zastupitelům, zda se někdo další přidá do této komise.

Bc. Pavel Novák – projevil zájem o členství v této komisi.

Mgr. Jiří Verner – naformuloval tedy nové usnesení, kterým by zastupitelstvo města jmenovalo komisi pro revizi jednacího řádu ZM.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 46
Zastupitelstvo města

j m e n u j e

komisi pro revizi jednacího řádu zastupitelstva města ve složení : Ing. Jan Bechyně, Bc. Pavel Novák a Mgr. Jiří Verner.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

18) Různé

a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 10. 8. 2018 byla podána žádost o dotaci v rámci 79. výzvy Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Stavební úpravy objektu čp. 550, ul. Dukelská, Nové Strašecí – sociální byty. Předmětem projektu je přestavba nebytových prostor ve vlastnictví města v přízemí a 1. patře na devět bytových jednotek o podlahové ploše cca 360 m².

Předpokládané náklady projektu jsou 10.608.761,- Kč. Požadovaná maximální dotace činí 8.938.414,- Kč a spoluúčast města 1.670.347,- Kč.

- **doporučeno k podpoře**

Dne 13. 10. 2018 byla podána žádost o dotaci v rámci 100. výzvy Operačního programu životní prostředí na projekt „Snížení energetické náročnosti Kulturního centra v Novém Strašecí, Okružní 934“. Předmětem projektu je kompletní zateplení budovy NKC (fasáda, střecha), související opravy pláště před realizací zateplení, výměna výplní (okna, dveře) a opravy lodžii. Předpokládané náklady projektu jsou 26.188.241,75 Kč. Požadovaná maximální dotace činí 6.781.782,83 Kč a předpokládaná spoluúčast města by činila 19.406.458,92 Kč.

- **zatím nerozhodnuto**

Dne 15. 11. 2018 byla podána žádost o dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury na akci „Stavební úpravy chodníku v části ulice Palackého a nasvětlení přechodů, Nové Strašecí“.

Předmětem projektu je rekonstrukce chodníku v ul. Palackého od křížení s ul. Úzká po křížení s ul. Vítězslava Hálka, doplnění bezpečnostních prvků na výjezdu z hasičské zbrojnice a

nasvětlení přechodů podél silnice II/606 v ul. Palackého, Okružní, Čsl. armády a Žižkovo náměstí. Předpokládané náklady projektu jsou 2.508.588,- Kč. Požadovaná maximální dotace činí 1.155.662,- Kč a spoluúčast města 1.352.926,- Kč.

- **zatím nerozhodnuto**

Dne 28. 1. 2019 byly podány žádosti o dotaci z fondů Středočeského kraje na projekt: „Za poznáním do knihovny – besedy a přednášky pro všechny generace“ – předmětem projektu je pořízení vybavení knihovny pro pořádání besed a přednášek. Předpokládané náklady projektu jsou 40.000,-Kč

a „Modulární pumptrack dráha, Nové Strašecí“ - předmětem projektu je pořízení a instalace modulární pumptrack dráhy v areálu fotbalového hřiště. Předpokládané náklady projektu jsou 631.620, - Kč. Požadovaná maximální dotace činí 300.000, - Kč a spoluúčast města 331.620, - Kč.

- **zatím nerozhodnuto**

Dne 15. 2. 2019 byla podána žádost o dotaci v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni pro rok 2019 Ministerstva vnitra ČR na projekt „Nové Strašecí – Rozšíření městského kamerového systému“. Předmětem projektu je rozšíření stávajícího kamerového systému o dva kamerové body v ulicích Al. Jiráskova a Čsl. armády a příslušné úpravy v monitorovacím centru. Předpokládané náklady projektu jsou 300.000,- Kč. Požadovaná dotace činí 270.000,- Kč a spoluúčast města 30.000,- Kč.

- **doporučeno k podpoře**

Dne 27. 2. 2019 byla podána žádost o dotaci v rámci programu Podpora rozvoje regionů 2019+ Ministerstva pro místní rozvoj ČR na projekt „Stavební úpravy v části ulice Lidická, Nové Strašecí“. Předmětem projektu je dokončení rekonstrukce místní komunikace, chodníku a veřejného osvětlení v ulici Lidická.

Předpokládané náklady projektu jsou 2.929.841,- Kč. Požadovaná dotace činí 997.607,- Kč a spoluúčast města 1.932.234,- Kč.

- **zatím nerozhodnuto**

Dne 28. 3. 2019 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu hejtmana na projekt Zákraky vína – 5. ročník. Předmětem je uspořádání pátého ročníku tohoto festivalu.

Předpokládané náklady projektu jsou 218.520,- Kč. Požadovaná dotace činí 100.000,- Kč a spoluúčast města 118.520,- Kč.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 47

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

b) Jmenování člena kontrolního výboru

Mgr. Jiří Verner sdělil, že strana KSČM nominovala PhDr. Jaroslava Hlínu, CSc. na člena kontrolního výboru. Navrhuje tedy usnesení, kterým by zastupitelstvo města zvolilo člena kontrolního výboru.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 48 Zastupitelstvo města

v o l í

pana PhDr. Jaroslava Hlínu, CSc. za člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdržel se: Mgr. Jiří Bouček)*

c) Rozšíření plánu práce výboru pro strategický rozvoj města

Z jednání výboru dne 10. 4. 2019 vyplynul požadavek, aby se výbor také věnoval možnosti využití a rozvoje území, která je v územním plánu definována pod označením Z95 – „Průmyslová zóna severozápad“. Dle územního plánu musí být na tuto plochu zpracována územní studie (US7).

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 49 Zastupitelstvo města

r o z š i ř u j e

plán práce výboru pro strategický rozvoj města o bod

- Návrh rozvoje a využití plochy průmyslové zóny severozápad (Z95)

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

19) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – zaznamenal v tisku ohledně vandalismu na soše Rudoarmějce, že město chce sochu uvést do původního stavu – k této otázce by stálo za to, udělat anketu, pro dost občanů je to kontroverzní téma.

Mgr. Karel Filip, starosta města – nic takového tisku neřekl. Vyjádřil se pouze v tom smyslu, že pokud se hlava najde, socha se uvede do původního stavu, v jiném případě o tom budou jednat orgány města.

Mgr. Jiří Verner – socha nemá velkou uměleckou hodnotu, sochař Šimek se k této soše nikdy nehlásil. Do budoucna by zastupitelstvo mohlo iniciovat diskusi nad tím, jak zacházet s pamětí na naše předky.

Dále vznesl několik dotazů, které se týkají ustavujícího zastupitelstva města – k bodu odměny zastupitelům byla důvodová zpráva? Kdo tento materiál navrhl a kdo stanovil výši odměn? Závěrem se dotázal starosty města, zda probíhá kontrola článků občanů, kteří chtějí zveřejnit článek v Novostrašeckém měsíčníku, ze strany vedení města.

Mgr. Karel Filip, starosta města - neví o tom, že by probíhala nějaká kontrola.

Mgr. Jiří Verner – překvapilo ho, že starosta citoval ze článku, který je zřejmě reakcí na jeho článek ohledně Veteránů. Toto mu přijde nefér, chce se tedy zeptat, jak se článek k panu starostovi dostal.

Ing. Jan Bureš – článek nebyl nikým opraven. Článek bude zařazen v měsíčníku a bude u něj hned i odpověď.

Bc. Pavel Novák – je to nefér jednání, již se mu stalo v minulosti, že hodinu před uzávěrkou zaslal článek a v měsíčníku hned u jeho článku byla reakce města – tedy tato reakce musela vzniknout až po uzávěrce, ale v měsíčníku se objevila.

20) Závěr

Starosta města ukončil jednání v 22:40 hod.

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Karel Šnobl v.r. 17.5.2019

Mgr. Jiří Verner v.r. 20.5.2019

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS., 3. 5. 2019