



JUDR. PETR HOŠEK
ADVOKÁT

3/2024/14/TM

Město Nové Strašecí

Komise pro projednávání přestupků

Komenského nám. 201

271 01 Nové Strašecí

MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÉ STRAŠECÍ		uid. znak
Došlo: 6.3.2024	1471	obvce
Č.j.		2940
Pril.: 105/2024/VTP		KAP

Žádost o poskytnutí informace

dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený,

tímto se na Váš úřad dovoluji obrátit se žádostí o poskytnutí meritorního rozhodnutí vydaného v řízení vedeném u Vaší komise pod č. j. KPP/97/23-3, sp. zn. KPP/97/23-3 proti obviněné

Požadované rozhodnutí jsem připravena si vyzvednout osobně v sídle Vašeho úřadu. Pro účel telefonního kontaktu doplňuji své telefonní číslo 731241400.

V Novém Strašecí dne 4.3.2024



Městský úřad Nové Strašecí

Odbor kancelář tajemníka
Komenského náměstí 201, 271 01 Nové Strašecí

Poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

Bytem:

Nové Strašecí

osobně

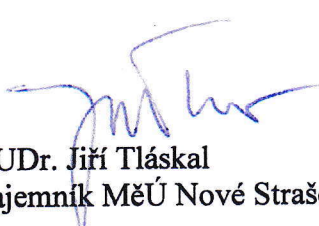
Č.j.: 03/2024/IN/TM

7.3.2024

Na základě Vaší žádosti ze dne 4.3.2024, která byla osobně doručena na MěÚ dne 6.3.2024, Vám ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, ve které požadujete informaci – rozhodnutí Komise pro projednávání přestupků v řízení vedeném pod č.j. KPP/97/23 Vám poskytujeme anonymizovanou kopii rozhodnutí tohoto č.j. ze dne 29.1.2024, a to s ohledem na ochranu soukromí jiného, není-li k tomu zákonný důvod.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné se dovolat do 15 dnů od jeho doručení radě města Nové Strašecí prostřednictvím MěÚ Nové Strašecí.


JUDr. Jiří Tláškal
tajemník MěÚ Nové Strašecí

Příloha: rozhodnutí



Město Nové Strašecí
Komise pro projednávání přestupků
Komenského nám. 201, 271 01 Nové Strašecí

41
Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 14-02-2024

a je vykonatelné dne.....
Město Nové Strašecí
Komise k projednávání přestupků
dne 14-02-2024

V Novém Strašecí, dne 29.1.2024

Čj.: KPP/97/23 -6

Sp. zn.: KPP/97/23

VYPRAVENO DNE: 29-01-2024
USNESENÍ



Komise pro projednávání přestupků města Nové Strašecí podle ust. § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZOPŘ“) rozhodl takto:

Řízení vedené proti obviněné

pro přestupek proti občanskému soužití dle § 7 odst. 1 písm. c) bod 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (nepravdivé obvinění z přestupku), kterého se měla dopustit tím, že dne 8.9.2023 na Policii ČR OOP Nové Strašecí oznámila, že jejího syna bije a týrá přítelkyně jeho otce paní nar. 5.12.1989, trv. bytem 271 01 Nové Strašecí a to tak, že s ním třese a mačká ho, údajně ho má bít i klackem a vařečkou, se zastavuje dle ust. § 86 odst. 1 písm. a) ZOPŘ z důvodu, že skutek, o němž se vede řízení, se nestal.

Odůvodnění

Dne 5.10.2023 přestupková komise obdržela ze strany PČR OOP Nové Strašecí oznámení o přestupku č.j. KRPS-251311-3/PŘ-2023-011215 paní

Dne 2.10.2023 ve 12:30 hod. se na OOP Nové Strašecí dostavila paní

nar. 5.12.1989, aby podala oznámení proti bývalé manželce jejího přítele, paní

Paní uvedla, že dne 8.9.2023 byla na OOP Nové Strašecí oznamovat paní

, že když je její syn a svého otce ve střídavé péči, tak ho tam má paní a bít klackem a vařečkou, čímž mu způsobuje modřiny a psychickou újmu, což, jak paní uvedla, není pravda a paní ji křivě obvinila a pomluvila.

Celé toto oznámení paní samostatně sepsala a je přiložené ke spisovému materiálu.

V této věci bylo podle § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno přestupkové řízení proti Ústní jednání ve věci bylo nařizeno na den 28.11.2023 a předvolána byla jako svědkyně

ci uvedla:

- Jednou se mi syn vrátil po 14 dnech u otce plný modřin. Syn mi doma brečel a říkal mi, že ho zbila paní Na hýždích a zádech měl obtisknuté ruce. Řešila jsem to s OSPOD, který mi doporučil, abych se synem šla k lékaře a šla to nahlásit na policii. Na policii jsme podávala pouze vysvětlení, nešla jsem tam hlásit trestný čin. Pouze jsem postupovala dle instrukcí OSPOD. Byla jsem u paní doktorky Skálové, ta vyslychala syna

ústředna: 313 572 511-2; 313 572 421
sekretariát MěÚ: 313 511 640
odbor výstavby: 313 511 730

fax: 313 572 420
e-mail: podatelna@novestraseci.cz
www.novestraseci.cz
IDDS:h2sbn9c



Město Nové Strašecí

Komise pro projednávání přestupků
Komenského nám. 201, 271 01 Nové Strašecí

sama a na základě toho vystavila lékařskou zprávu, kterou jsem následně doložila policii u podání vysvětlení.

- Nijak jsem paní [] křivě neobviňovala, postupovala jsem tak, jak mi řekli na OSPOD a říkala jsem pouze to, co mi sdělil můj syn poté, co se vrátil od otce.
- Na dotaz komise – bývalému manželovi jsem pouze sdělila, že jsem to oznámila na policii.
- Na dotaz komise – ve spise nemáme fotografie syna – obviněná sdělila, že fotografie má v mobilu vyfoceně a poskytne je do spisu v počtu - 2 ks a lékařské zprávy.
- Na dotaz komise – toto byl jeden incident, syn tam moc jezdit nechce. Nyní jezdí pouze v termínech soudem stanovených.

Dále obviněná komisi poskytla fotografie modřin jejího syna [] ze dne 4.9.2023. Na fotografiích je vidět několik modřin na těle, zejména pak na hýždích. Dále obviněná komisi poskytla lékařskou zprávu z vyšetření jejího syna u doktorky MUDr. Skálové.

Obviněná nechce být u výpovědi svědkyně přítomna a vzdává se svého práva nahlédnutí do spisu před vydáním rozhodnutí.

Svědkyně [] ci uvedla:

- Podala jsem to [oznámení], protože si myslím, že paní [] nemluvila pravdu, že bych týrala jejího syna. Policie to uzavřela tak, že to tak nebylo.
- Ublížilo mi to, proto jsem podala toto oznámení.
- Na dotaz komise – nezavdala jsem žádnou příčinu, paní [] vrdila, že na fotkách byly otisky rukou na těle syna paní []. Modřinu na zadku – jsem věděla – tu měl.
- Paní Urbanová tvrdila, že ho bijí hlava nehlava – což pravda není.
- Modřina na zadku vznikla tak, že upadl na dětském dni.
- Na dotaz komise, jak jsem se dozvěděla o skutku týrání – policie mi předvolala k podání vysvětlení, kde mi sdělila mé obvinění. Policie toto uzavřela s tím, že to nebylo potvrzené. Na dotaz komise – v běžném životě – ve Strašecí se to povídalo – ví to dost lidí, protože si na mě ukazovali. Bylo dost lidí, kteří se mi na tuto situaci přímo ptali, tedy v podvědomí lidí to je.
- Na dotaz komise – ukazují na mě její přátelé.

Ve věci byla komisí dotázána PČR na podrobnosti ohledně prošetření prvotního oznámení ze strany []. PČR po prošetření tuto věc uzavřela s tím, že ke spáchání protiprávního jednání nedošlo. Ze zprávy OSPOD v této věci plyne, že celá věc byla řešena s rodiči a působí to jako nesoulad ve výchově. Dále zpráva uvádí, že nezletilý [] sdělil, že ho má bít paní [] a její syn. Pan [] reakci na toto uvedl, že jeho syn Ondřej v jejich domácnosti dostal pouze dvakrát přes ruku a zadek, když byl opakovaně napomínán, aby nehlučel a nebudil polorodou sestru. Součástí spisu je též zpráva pro PČR od MUDr. Šarky



Město Nové Strašecí

Komise pro projednávání přestupků
Komenského nám. 201, 271 01 Nové Strašecí

Skálové, která vyšetřovala zranění _____, kde mimo jiné uvádí: „Nyní na hýždích, zádech četné čerstvé modřiny, stopy prstů, modřiny od prstů i na paži levé ruky.“

Správní orgán při svém rozhodování vycházel ze svědeckých výpovědí, z fotodokumentace poranění _____ a závěrů šetření PČR ve věci prvotního oznámení.

Dle § 5 ZOPŘ je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Dle ust. § 7 odst. 1 písm. c) bod 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že jiného nepravdivě obviní z přestupku. Pro naplnění skutkové podstaty přestupku je třeba zodpovědět následující otázky. Stal se předmětný přestupek, z kterého je jiná osoba obviňována? Pokud ano, spáchala ho tato osoba? Pokud je závěr takový, že dotyčná osoba přestupek nespáchala či se přestupek vůbec nestal, zbývající otázkou je, zda věděl obviněný, který jinou osobu obvinil z přestupku, že skutek tato osoba nespáchala či nemohla spáchat. K naplnění skutkové podstaty tohoto přestupku je tedy nutné prokázat, že si pachatel byl vědom, že jinou osobu obviňuje nepravdivě (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 6 As 101/2022–32). Zároveň pachatel, který jiného nepravdivě (lživě) obviní z přestupku, si musí být vědom, že toto obvinění je způsobilé přivodit postih konkrétní osoby (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 6 As 37/2005).

Na základě skutkových zjištění má komise za prokázané, že _____ oznámila své podezření na PČR na základě pádných důvodů, a to poté, co zjistila, že její syn _____ má na těle, zejména na hýždích, modřiny a syn uvedl, že ho má bít paní Nanárová. Není tedy naplněna skutková podstata přestupku podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 2 zákona č. 251/2016 Sb., kdy jednání _____ bylo založeno na pádných důvodech, kdy se objektivně mohla domnívat, že modřiny na těle jejího syna jsou způsobeny paní _____, což jí potvrdil syn _____. Zároveň paní _____ nebylo nijak sděleno, že modřiny na těle jejího syna byly způsobeny pádem, jak uvedla paní _____ v její výpovědi.

Nebyla tedy naplněna skutková podstata přestupku podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 2 zákona č. 251/2016 Sb. a zároveň komise neshledala, že by se obviněná dopustila jiného protiprávního jednání.

Po posouzení důkazů jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a s přihlédnutím k dalším skutečnostem komise dospěla k závěru, že skutek, o němž se vede řízení proti _____ se nestal. Z tohoto důvodu komise nemá jinou možnost než řízení proti obviněnému zastavit podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) ZOPŘ.



44

Město Nové Strašecí

Komise pro projednávání přestupků
Komenského nám. 201, 271 01 Nové Strašecí

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání u Městského úřadu Nové Strašecí, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Středočeského kraje. Podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nemá odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Čižinský
Mgr. David Čižinský
předseda Komise
pro projednávání přestupků

Rozdělovník: vyhotoveno 2x

- ✓ do vlastních rukou
- ✓ Přestupkový spis

☎ ústředna: 313 572 511-2; 313 572 421
☎ sekretariát MěÚ: 313 511 640
☎ odbor výstavby: 313 511 730

fax: 313 572 420
e-mail: podatelna@novestraseci.cz
www.novestraseci.cz
IDDS:h2sbx9c