

Naše zn.: Výst./24911/2009/Dy
(MURA/66723/2011)

Město Nové Strašecí
Komenského náměstí 201, 271 01
Nové Strašecí

Vyřizuje: Ing. arch. Gabriela Dykastová
Telefon: 313 259 219

V Rakovníku: 9.12.2011

Věc:

**Zpráva pořizovatele o pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru
Nové Strašecí - materiál předkládaný k projednání zastupitelstvu města**

Městský úřad Rakovník - odbor výstavby a investic, jako úřad územního plánování, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), Vám tímto předává **Zprávu pořizovatele o pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí** - materiál, který pořizovatel výše citované změny předkládá k projednání na nejbližším svolaném zastupitelstvu města.

Městský úřad Rakovník
odbor výstavby a investic

Gabriela Dykastová
Ing. arch. Gabriela Dykastová

vedoucí oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Přílohy:

Zpráva pořizovatele o pořizování Změny č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí

- P1 Komentář pořizovatele k doloženým dokumentům ze dne 17.10.2011
- P2 Konzultace – metodická pomoc k dalšímu postupu ve věci
Návrh změny č.III územního plánu Nové Strašecí – protokol z jednání na KUSK
- P3 Vyhodnocení došlých námitek a připomínek v řízení o Změně č. III územního plánu sídelního útvaru
Nové Strašecí § 53 zákon č. 186/2006 Sb, v platném znění
- P4 Došlá stanoviska dotčených orgánů v rámci řízení o Změně č.III
- P5 Nesouhlasné stanovisko Ministerstva dopravy, které bylo podáno v rámci společného jednání o Změně č.III., ze dne 16.2.2010.

Obdrží:

Město Nové Strašecí, Komenského náměstí 201, 271 01 Nové Strašecí

Zpráva pořizovatele o pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí

Pořizovatel:
Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic

Určeno pro:
Jednání zastupitelstva města
Nové Strašecí

Zpracováno:
Ke dni 28.11.2011

Zprávu zpracoval:
Ing. Michaela Vachtlová
Vedoucí Odboru výstavby a investic
Ing. arch. Gabriela Dykastová
Vedoucí oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Odůvodnění:

Městský úřad Rakovník – odbor výstavby a investic, jako úřad územního plánování, příslušný podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako pořizovatel změny č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí, dále jen ÚPSÚ Nové Strašecí, předkládá k projednání zprávu o pořizování výše citované změny územního plánu orgánu příslušnému k přijetí usnesení tj. zastupitelstva města.

Zpráva obsahuje kromě informace o postupech a projednávání jednotlivých etap pořizování včetně vyhodnocení veřejného projednání také soubor informací, které pořizovatel získal během procesu pořizování, a které jej vedly ke konečnému rozhodnutí předložit orgánům města Nové Strašecí návrh na zamítnutí Změny č. III územního plánu Nové Strašecí. Pořizovatel postupoval tak, jak mu stanovuje stavební zákon, a to dle § 53 odstavce 6:

„Dojde-li pořizovatel v průběhu řízení k závěru, že je návrh územního plánu v rozporu se zákonem nebo s požadavky uvedenými v odstavci 4, předloží návrh na jeho zamítnutí.“

Pozn. Odstavec 4: Pořizovatel zkoumá soulad návrhu územního plánu mimo jiné s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů.

Územní plán a jeho pořizování (obecně)

Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího územního rozvoje. Zastupitelstvo obce je zmocněno v samostatné působnosti rozhodnout o pořízení územního plánu, jeho změně a o jeho vydání (§ 6 odst. 5 z.č. 183/2006 Sb. v platném znění) v mezích stanovených v ustanovení § 5. z.č. 183/2006 Sb. v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Územní plán a jeho změny je územně plánovací

dokumentací (§ 2 odst. 1 písm. n, stavební zákon v platném znění), kterou může zpracovávat pouze projektant splňující podmínky stanovené zákonem (§ 158, 159 odst. 1, § 22 odst. 4, stavební zákon).

Zpracování návrhu zadání (jako první etapy pořízení územního plánu, či jeho změny) je úkolem pořizovatele (obecního úřadu obce s rozšířenou působností), který pořizuje zadání v přenesené působnosti. Návrh zpracuje ve spolupráci se zastupitelem, kterého může určit zastupitelstvo obce (pokud tak zastupitelstvo neučiní, jedná úřad územního plánování v souladu se zákonem o obcích), pro její území je územní plán či jeho změna pořizována, a to zpravidla současně s rozhodnutím o pořízení územního plánu. Pořizovatel v návrhu zadání stanoví věcné i formální požadavky na zpracování územního plánu či jeho změny. Detailní obsah zadání stanoví prováděcí právní předpis.

Pořizovatel zašle návrh zadání územního plánu, či jeho změny jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu či jeho změny v rozsahu, který vyplývá ze zvláštních právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit u pořizovatele své podněty.

Zákon u návrhu zadání nevyžaduje dohodu s dotčenými orgány nebo s krajským úřadem, je na zodpovědnosti pořizovatele, jak obdržené požadavky podněty do návrhu zadání zpracuje.

Ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu zadání může příslušný orgán životního prostředí uplatnit stanovisko obsahující požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životního prostředí, včetně obsahu a rozsahu vyhodnocení. Tento požadavek nelze opominout. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se zpracovává i v případě, že dotčený orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu zadání nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu, či ptačí oblast. Ve všech případech, kdy je nutné zpracovat posouzení vlivů na životní prostředí, uvede pořizovatel v návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť životní prostředí je jeho jednou složkou.

Pořizovatel zveřejní oznámení o projednání návrhu zadání veřejnou vyhláškou, a to na úřední desce obce, pro jejíž území je územní plán pořizován a na úřední desce svého úřadu, pokud se nejedná o úřad stejné obce. Na každém oznámení se vyznačí den vyvěšení. Za den vyvěšení se pro počítání lhůt považuje den, ve kterém bylo oznámení vyvěšeno nejpozději.

Vzhledem k rozsahu návrhu zadání není účelné vyvěsit na úřední desce celý jeho obsah, proto se na úřední desce vyvěsí pouze oznámení se základními údaji o obsahu návrhu zadání územního plánu s uvedením, kdy a kde je možné do tohoto návrhu nahlédnout. Možnost nahlédnutí musí pořizovatel umožnit v pracovních dnech po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení.

K požadavkům dotčených orgánů, krajského úřadu a k podnětům sousedních obcí nebo připomínkám uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží. Pokud byly uplatněny včas, pořizovatel s přihlédnutím k nim ve spolupráci s určeným zastupitelem upraví návrh zadání a předloží jej ke schválení zastupitelstvu obce, kterou je územní plán či jeho změny pořizovány.

Pokud je stanoveno v zadání územního plánu (změny), zajistí pořizovatel pro obec zpracování konceptu územního plánu (změny) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (§ 48 stavební zákon).

O konceptu územního plánu se koná veřejné projednání, dle náležitostí stavebního zákona v platném znění. Koncept územního plánu se zpracovává pouze v případech, kdy je tak stanoveno zastupitelstvem obce v zadání. Koncept je zpracováván vždy, když je potřeba prověřit variantní řešení nebo alternativy. Podnětem je nejčastěji požadavek dotčeného orgánu na posouzení vlivu na životní prostředí spojený s požadavkem na porovnání variant.

Dalším krokem je vypracování Návrhu územního plánu (změny) podle § 50 stavebního zákona. Na základě schváleného zadání (pokynů pro zpracování návrhu, § 49 stavební zákon) pořizovatel pořídí pro obec zpracování návrhu územního plánu.

Pořizovatel oznámí místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Dotčené orgány jsou vyzvány k uplatnění svých stanovisek podle výše zmíněného paragrafu stavebního zákona, a to do 30 dnů od termínu jednání. Ve stejné lhůtě mohou uplatnit sousední obce své připomínky.

Návrh územního plánu je dále před řízením posuzován krajským úřadem. Pořizovatel zpracuje Zprávu o projednání návrhu dle § 51 stavebního zákona v platném znění. Tato je společně s návrhem předložena

krajskému úřadu k posouzení, ten mimo jiné posoudí zda není územní plán (změna) v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. není v rozporu s Územním plánem velkého územního celku Rakovnicko, schváleným usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje č. 57-15/2006/ZK dne 18. prosince 2006 (územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje stále není schválena). V souladu s výsledky projednání pořizovatel zajistí úpravu územního plánu.

Dalším postupem v procesu pořizování je Řízení o územním plánu (změně), §52 stavebního zákona. Zahájení řízení je oznámeno Veřejnou vyhláškou. Veřejnou vyhláškou je oznámeno mimo jiné, kde bude územní plán (změna) vystaven k veřejnému nahlédnutí, termín Veřejného projednání, místo konání projednání a upozornění na možnost uplatnění připomínek a námitek tak, jak stanovuje stavební zákon. Záznam o průběhu veřejného projednání je zaprotokolován a je součástí spisu.

Pořizovatel veřejně projedná posouzený návrh územního plánu (§ 52 odst. 1 stavebního zákona) a do stanoveného termínu zpracuje a vyhodnotí obdržené připomínky a námítky, které jsou evidovány ve formě dokumentu „Vyhodnocení veřejného projednání a jsou předkládány k jednání.

Dále pořizovatel předkládá zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu (změny), a to ve formě opatření obecné povahy s jeho odůvodněním podle § 54 odst. 1 stavebního zákona v platném znění.

Pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí

Úřad územního plánování při Odboru výstavby a investic MěÚ Rakovník vstoupil do procesu pořizování Změny č. III ÚPSÚ Nové Strašecí ve fázi Společného jednání. Toto bylo svoláno na den 29.1.2010, v souladu se zákonem §50, stavebního zákona. Pověřeným zastupitelem dle § 47, odst. 4, stavební zákon v platném znění, byl ustanoven na 14.jednání zastupitelstva města Nové Strašecí, (ze dne 13.3.2009), pod č. usnesení 164, pan ing. Pavel Vaic.

Po Společném jednání, v termínu stanoveném stavebním zákonem, pořizovatel obdržel jednotlivá stanoviska dotčených orgánů a zpracoval jejich vyhodnocení.

Ministerstvo dopravy vystavilo stanovisko nesouhlasné. Pro Ministerstvo dopravy, byl nepřijatelný záměr na využití ploch v zóně „G“. Z jednání mezi ministerstvem dopravy a pořizovatelem vyplynulo, že tento záměr na využití zóny „G“ je zcela odlišný od záměru, který posuzovalo v rámci zadání.

Pořizovatel vyjednal na půdě Ministerstva dopravy několik jednání, které vedly k úpravám návrhu Změny č.III, a to jak v grafickém výstupu, tak v závazné textové části Změny č.III. Výsledkem bylo získání souhlasného stanoviska.

Relevantnost přístupu a postoje Ministerstva dopravy pořizovatel mohl posoudit později, když obdržel dva elaboráty Zadání změny č.III (z r.2006 a r.2009). A bylo zjištěno, že návrhem Změny č.III došlo mimo jiné, k podstatné změně využití ploch v ploše „G“ od původního záměru zadání, které bylo projednáno v roce 2006.

Zdržení, které vyvolala opakovaná jednání na ministerstvu dopravy, za účelem upravit zónu „G“ tak, aby mohlo ministerstvo vydat kladné stanovisko a zpracování Zprávy o společném jednání (§ 51 stavebního zákona v platném znění) včetně získání posouzení návrhu Změny č. III krajským úřadem, posunulo další proces pořizování – řízení o Změně č.III - do jara 2011.

V této době opětně pořizovatel vyzývá Město Nové Strašecí k doplnění dokumentace do své spisové složky Změny č.III a apeluje na dodání dokumentů, aby byla potvrzena, či vyvrácena pochybnost o procesních nedostacích v pořizování Zadání Změny č.III.

Pořizovatel dále postupuje dle stavebního zákona a vypracovává zprávu o společném jednání (leden 2011), ta je předložena Krajskému úřadu Středočeského kraje dne 24.1.2011. Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje pořizovatel obdržel dne 23.2.2011.

Ve zprávě pořizovatel upozorňuje na fakt, že vstupuje do procesu pořizování momentem společného jednání, není administrátorem zadání výše citované změny a do současné doby neměl k dispozici doklady o projednání zadání změny č. III ÚPSÚ Nové Strašecí.

Veřejné projednání Změny č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí a jeho vyhodnocení

Veřejné projednání Změny. III ÚPSÚ Nové Strašecí bylo stanoveno na termín 16.5.2011. Jednání bylo řádně oznámeno, vyvěšeno a zaprotokolováno (vše součástí spisu). Pořizovatel obdržel celkem 23 podání, z toho 13 námitek a 3 připomínky a 7 podání sdělení stanovisek dotčených orgánů státní správy – jejich připomínky byly již akceptovány a zapracovány projektantem v rámci úprav návrhu Změny č.III. Pořizovatelem bylo vypracováno vyhodnocení námitek a připomínek občanů města Nové Strašecí, které je přílohou této zprávy.

Podané námítky a připomínky mimo jiné upozorňovaly na pochybnosti při procesu pořizování zadání Změny č.III, a to v rámci schvalování jednotlivých podání na pořízení změny zastupitelstvem města (§ 20, zák.č.50/1976 Sb.,stavební zákon v tehdejší platném znění) a na způsob jakým byl nově upravený rozsah změny č.III předložen jak samotným zastupitelům, tak veřejnosti (viz. námítky a připomínky- řízení o Změně č.III).

Pokud město Nové Strašecí mělo zájem prosadit nové změny a úpravy v původním zadání, mělo je znovu projednat s dotčenými orgány, tak jak stanovuje § 47 odst.1, a to již zák. č. 183/2006 Sb. A následně předložit ZM ke schválení, § 47 odst. 5 téhož zákona.

MěÚ Odbor výstavby a investic – jakožto pořizovatel změny č. III nebyl v době převzetí pořizování Změny č.III (leden 2010) seznámen s těmito skutečnostmi. Veřejné projednání Změny č.III bylo svoláno pořizovatelem na 16.5.2011. Dne 4.5.2011 pořizovatel obdržel od nově zvoleného pověřeného zastupitele pana BC. Pavla Nováka text zadání Změny č. III ÚPSÚ Nové Strašecí datovaný ke dni 21.12.2006. Dne 11.5.2011 pořizovatel obdržel od odboru investic Města Nové Strašecí text zadání Změny č. III ÚPSÚ Nové Strašecí datovaný ke dni 30.3.2009. Na základě porovnání těchto dokumentů mohl pořizovatel posoudit a prověřit obsahy obou zadání, viz *Pozn. **

Bezprostředně po vypracování vyhodnocení veřejného projednání se pořizovatel zkontaktoval s nadřízeným orgánem a zažádal o metodickou pomoc – viz. Protokol z jednání na KUSK.

Pozn. *

Dne 18.6.2010 bylo město Nové Strašecí vyzváno k doplnění **platné územně plánovací dokumentace města** a k dodání dokumentů, které by pořizovateli umožňovaly kontrolu v úpravách vzešlých z jednání s dotčenými orgány a potvrdily procesní správnost v samém počátku pořizování výše citované změny, (tak jak stanovoval stavební zákon č. 50/1976 Sb., v tehdejší platném znění.). Tato výzva byla opět opakována dne 6.12.2011.

Dne 10.5.2011 pořizovatel vyzývá k doplnění Návrhu zadání Změny č.III, včetně všech náležitostí, tak jak stanovoval zák. č. 50/1976 Sb. v §20 tehdejšího znění. Dne 31.5.2011 pořizovatel obdržel požadovanou územně plánovací dokumentaci města Nové Strašecí. V květnu téhož roku také získává i podklady k zadání Změny č. III.

Zadání změny je dokument, který musí být součástí spisu, je zaevidován a pořizovatel z něho vychází, mimo jiné, v době zpracování vyhodnocení námitek a připomínek vznesených v rámci řízení o územním plánu. Pořizovatel obdržel dne 4.5.2011 od nově zvoleného pověřeného zastupitele pana Bc. Pavla Nováka původní text zadání ze dne 21.12.2006, jak bylo posléze zjištěno kompletně projednané zadání Změny č.III.

Dne 10.5.2011 pořizovatel obdržel od MěÚ Nové Strašecí Návrh zadání, datovaný ke dni 30.3.2009 – toto zadání, jak bylo zjištěno, nebylo projednáno s DOSS a je zde chybně označen pořizovatelem MěÚ Rakovník – odbor výstavby a investic, úřad územního plánování a regionálního rozvoje na základě zmocnění Městem Nové Strašecí.- MěÚ Rakovník – odbor výstavby a investic, úřad územního plánování a regionálního rozvoje vstoupil

do procesu pořizování v rámci Společného jednání a **nebyl pořizovatelem „Zadání“ této změny.**- tento dokument je uložen ve spisu

Orgánům města Nové Strašecí je tento Protokol z jednání – Konzultace metodické pomoci k dalšímu postupu ve věci Návrh změny č. III ÚPSÚ Nové Strašecí - předkládán v příloze této zprávy. Pořizovatel zde analyzuje situaci procesních postupů a upozorňuje na existenci dvou Zadání změny č.III (ze dne 21.12.2006, a ze dne 30.3.2009) a dále předkládá seznam a vyhodnocení došlých námitek a připomínek podaných v rámci řízení o Změně č.III, dále je předkládáno nesouhlasné stanovisko Ministerstva dopravy, které bylo podáno v rámci společného jednání o Změně č.III., ze dne 16.2.2010. Ve vyhodnocení pořizovatele je v rámci odůvodnění vyjádřeno posouzení relevantnosti některých podání z pohledu pořizovatele, a to na základě zjištění skutečností, které získal v průběhu pořizování této změny.

Pořizovatel na základě nemožnosti Navrhnout zamítnutí námitek týkajících se zákonnosti procesu pořízení návrhu zadání **nedoporučuje** dále pokračovat v pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí, neboť výše citované důvody jsou podpůrným argumentem pro případné zrušení dané změny v rámci přezkumného řízení.

Pořizovatel tímto dává Zastupitelům města Nové Strašecí na vědomí možnosti, které pro město Nové Strašecí vyplývají z limitů stanovených stavebním zákonem § 188.

Platnost územně plánovacích dokumentací vydaných před 1.lednem 2007

Stavební zákon v § 188 stanovuje termín platnosti územně plánovacích dokumentací vydaných před nabytím účinnosti z.č. 183/2006 Sb. v platném znění:

Územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, územní plán obce nebo regulační plán schválené před 1. lednem 2007 lze do 31. prosince 2015 podle tohoto zákona upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývají platnosti.

Dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj jsou formulovány, mimo jiné, tyto zásady pro úpravy územně plánovacích dokumentací (dále jen ÚPD) citovaných v § 188 stavební zákon v platném znění

Upravit starší ÚPD na územní plán znamená textovou a grafickou část přepracovat dle přílohy k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

- Nelze vymezovat nové zastavitelné plochy – ty lze vymezit případně pořízením změny územního plánu, přičemž úprava a změna nemůže být prováděna současně
- Zastavěné území musí být navrženo v souladu s § 58 stavebního zákona v platném znění

Je důležité si uvědomit, že při úpravě územního plánu není možné vymezovat nové zastavitelné plochy a změny. Přistoupit ke zpracování další Změny územního plánu sídelního útvaru by bylo neekonomické.

Město Nové Strašecí má zpracovaný Územní plán sídelního útvaru, schválený usnesením zastupitelstva města ze dne 25.10.1995. Do současné doby byly schváleny a vydány 2 změny této územně plánovací dokumentace, včetně aktualizace, a to Změna č. 1, Obecně závazná vyhláška č. 1/2003, ze dne 14.3.2003, Změna č.2, Obecně závazná vyhláška č. 7/2005, ze dne 27.10.2005, vše dle platnosti z. č. 50/1976 Sb.v tehdejší platném znění.

Zadáním nového územního plánu, který bude reflektovat všechny zpracované i aktuální změny a podněty, bude zajištěna nejenom požadovaná aktualizace, ale zároveň dojde ke stanovení nových stimulů a limitů pro rozvoj výstavby a dalšího koncepčního směřování města jako celku.

Přílohy:

- P1 Komentář pořizovatele k doloženým dokumentům ze dne 17.10.2011
- P2 Konzultace – metodická pomoc k dalšímu postupu ve věci
Návrh změny č.III územního plánu Nové Strašecí – protokol z jednání
- P3 Vyhodnocení došlých námitek a připomínek v řízení o Změně č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí § 53 zákon č. 186/2006 Sb, v platném znění
- P4 Došlá stanoviska dotčených orgánů v rámci řízení o Změně č.III
- P5 Nesouhlasné stanovisko Ministerstva dopravy, které bylo podáno v rámci společného jednání o Změně č.III., ze dne 16.2.2010.

P1

Komentář pořizovatele k doloženým dokumentům ze dne 17.10.2011

Přílohy ke Zprávě o pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí
materiál k projednání Zastupitelstvem města Nové Strašecí

Příloha č.1

Komentář pořizovatele k doloženým dokumentům ze dne 17.10.2011

Dne 17.10.2011 pořizovatel obdržel od odboru výstavby tyto dokumenty k Zadání Změny III. :

Text obsahuje vyjádření a komentář pořizovatele, kterým sděluje další zjištěné nedostatky v procesním zpracovávání pořízení Změny č. III v rámci Zadání.

1)

Vyhláška – oznámení veřejného projednání návrhu zadání změn č.III územně plánovací dokumentace města Nové Strašecí na den 27.4.2006, vyvěšeno 16.3.2006, sejmuto dne 20.4.2006

- tato vyhláška neobsahuje informaci kde je možno zadání shlédnout, kde je vystaveno
- dále není doklad o proběhlém veřejném projednání, tj. protokol z jednání

2)

Vyhláška-veřejné projednání návrhu zadání změn územně plánovací dokumentace obce Nové Strašecí, kraj Středočeský, ze dne 28.6.2006, vyvěšeno 28.6.2006, sejmuto 2.8.2006 – termín veřejného projednání není stanoven

3)

Zápis z 27. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, dne 27.4.2006

- bod 11. Návrh zadání změny č.III Územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí
- V rozpravě výstup zastupitele ing. J. Bechyně – požaduje se seznámit s celým souborem žádostí, které jsou zahrnuty do zpracování

4)

Zápis ze 14. veřejného zasedání zastupitelstva města Nové Strašecí, konané 13.5.2009, včetně Důvodové zprávy, kterou předkládal starosta města ing. P. Vaic, zpracoval: Pavel Friebert, vedoucí odboru investic

- zpráva popisuje vývoj pořizování Změny č.III, včetně rozšíření o nová podání podnětů a novou náplň v zóně „G“. Dále jsou zde uvedena usnesení Rady města, která projednávala jednotlivá podání žádostí o změnu a rozhodla o vybrání variantního řešení pro plochu zóny „G“.
- není doklad o řádném projednání jednotlivých podání podnětů ke změně Zastupitelstvem města, a to ani v rámci původního zadání Změny č.III, ani v rozšířeném zadání ze dne 30.3.2009. Z dokumentů je patrné, že rozhodovací pravomoce na sebe vzala RM, která v tomto případě není kompetentní rozhodování o zařazení žádostí o změnu, výběr variantního řešení pro zpracování do územně plánovací dokumentace je koncepčním záměrem města, který spadá do pravomoci ZM, vydavatele územně plánovací dokumentace (§6 Stavební zákon v patném znění).

P2

Konzultace –metodická pomoc k dalšímu postupu ve věci
Návrh změny č. III
Územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí

- protokol z jednání

Přílohy ke Zprávě o pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí
materiál k projednání Zastupitelstvem města Nové Strašecí

Rakovník, dne 22.9.2011

Zapsáno dodatečně, podpisy zajištěny odsouhlasením s textem

Č.j.: Výst./24911/2009/Dy
(MURA/50771/2011)

Vyřizuje: Ing. arch. Gabriela Dykastová
Tel: 313 259 219

PROTOKOL

Protokol o úkonu, který provedl Městský úřad Rakovník - odbor výstavby a investic ve věci

Konzultace – metodická pomoc k dalšímu postupu ve věci

Návrh změny č.III územního plánu Nové Strašecí

Úkon byl zahájen v 9.00 hodin dne 19.9.2011.

Úkon provádí oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Gabriela Dykastová

Přítomní:

Krajský úřad, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Mgr. Jan Nápravník, Oddělení regionálního rozvoje – územní řízení

Ing. arch. Gabriela Dykastová Městský úřad Rakovník, odbor výstavby a investic- oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Průběh úkonu:

Jednání bylo domluveno na termín 19.9.2011 na základě zpracování došlých námitek a připomínek v rámci veřejného projednávání změny č. III ÚPSÚ Nové Strašecí (konané 16.5.2011 v Novém Strašecí, dále jen Změna č.III)

Tyto zpracované námítky a připomínky byly dne 9.9.2011 dány na vědomí pověřenému zastupiteli panu Bc. P. Novákovi, starostovi města panu K. Filopovi, zástupkyni starosty paní L. Vosátkové (viz. příloha –zápis z jednání) Na svolaném jednání na ÚÚP Rakovník je pořizovatel seznámil s dalším postupem: upozornil přítomné, že bude nutná konzultace na KÚSK – ověření správného rozhodnutí o námitkách a připomínkách - odsouhlasení dalších postupů po zjištění nových skutečností, (na základě připomínky podané panem Miroslavem Vachkem, ze dne 12.5.2011, které podpořily pochybnosti, které úřad územního plánování má k procesnímu postupu města ve věci zadání Změny č.3.

Pan Mgr. Nápravník byl obeznámen se zněním došlých námitek a připomínek včetně rozhodnutí pořizovatele (viz – příloha k jednání, založeno do spisu.) Pořizovatel byl upozorněn na nesprávnou formulaci vyhodnocení „bere na vědomí“ u podatelů, kteří podali námitku po termínu. Zde nebude pořizovatel používat formulaci „bere na vědomí“ – pouze bude konstatovat, že podaná námitka nebude z důvodu nedodržení termínu podání zařazena do relevantních námitek.

V rámci námitek byla dále pořizovatelem předložena k posouzení **námítka pana Stříbrského**, který doplnil své podání o dokumenty, které informují o způsobu jednání stavebního úřadu Nové Strašecí s vlastníkem pozemku, jehož pozemky jsou záměrem Města, v rámci Změny č.3. (viz. příloha), blokovány a jakákoli stavební činnost je zamítnuta s odůvodněním pořizování změny č.3, a to formou sdělení, kdy podatel nemá možnost odvolání. * *Platný ÚPSÚ města Nové Strašecí řeší plochy pana Stříbrského jako plochy s funkčním využitím bydlení.*

Pořizovatel konzultoval možnost jak reagovat na takový postup stavebního úřadu z pozice ÚÚP ORP.

Bylo mu sděleno, že podatel může na ÚÚP zaslat oficiální žádost o stanovení podmínek a možností výstavby v rámci plochy s funkčním využitím – bydlení a do přílohy zaslat i výše citované sdělení stavebního úřadu NS.

ÚÚP vyhodnotí situaci a své stanovisko přepošle jak podateli, tak na vědomí Městskému úřadu Nové Strašecí.

Pan Mgr. Návrhář byl dále obeznámen s novými skutečnostmi, kdy ÚÚP obdržel od Odboru investic Zadání změny č.3, (podáno e- mailovou poštou ze dne 10.5.2011, dokument je datován 30.3.2009, jako pořizovatel změny III ÚPSÚ Nové Strašecí- je zde *chybně uveden* Městský úřad Rakovník, Úřad územního plánování a regionálního rozvoje na základě zmocnění Městem Nové Strašecí – *Odbor výstavby a investic, OÚP a RR převzal celý proces pořizování změny č.III ve fázi společného jednání.*

Dále bylo zjištěno, že zadání datované k 30.3.2009 se neshoduje svým obsahem s původním zadáním změny z roku 2006, schválen 21.12.2006 na 1. ZM (tento dokument dodal pořizovateli nový pověřený zastupitel pan Bc. Novák, viz. protokol z jednání ze dne 4.5. 2011, je pravděpodobné, že toto zadání změny bylo řádně projednáno s DOSS, což nelze potvrdit u dokumentu ze dne 30.3.2009.

Došlé námítky vlastníků pozemků jsou reakcí na zadání, kdy došlo k jejich vyjmutí z ploch určených k bydlení a byly navrženy na plochy s funkčním využitím veřejná zeleň. – (viz. *námítky a připomínky došlé pořizovateli v rámci řízení o změně*

Podané námítky a připomínka – reflektují na pořizovatelem zjištěné skutečnosti:

1/ absence dokladů o řádném projednání ZM jednotlivých námitek v rámci vyhodnocení námitek a připomínek ve fázi projednávání zadání Změny č.III

2/ v žádné textové části zadání Změny č.III není určena navrhovaná změna pro plochu č. 51 - kde je v textu tato formulace „zrušit rozvojové zóny 22 a 28 severně od silnice RI/6 – majitel těchto pozemků neměl jasně v zadání určeno k jakému využití bude jeho pozemek změnou č.III určen.“

*3/celá plocha „G“, (vložená urbanistická studie – varianta B - autor Doc. Ing. arch. Horký), opakovaně projednávána na Ministerstvu dopravy – nesouhlas s návrhem - je v původním zadání řešena jako změny č. 24-28. Přičemž pod č.24 je v textové části zadání (z roku 2006) toto: *výrazně redukovat rozsah zóny, přitom respektovat záměr výstavby sportovního letiště.* V novém zadání ze dne 30.3.2009 je popsána změna takto: 24 – *řešit v zóně umístění školy a mateřské školy, sportovního areálu, podnikatelského inkubátoru, areálu Technických služeb města, Hasičského záchranného sboru**

22.3.2007 ZM –zadáva projektantu zpracovat dvě varianty na řešení zóny G

30.11.2007- RM – rozhoduje o zařazení dalších změn do již zahájeného pořizování Změny č.III

27.10.2008 – RM – rozhoduje o výběru varianty B pro zapracování do Změny č.III ÚPSÚ NS

30.3.2009 – ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO ZADÁNÍ Změny č. III - neprojednáno

4/nové změny, které nejsou obsaženy v původním zadání (r.2006) a byly doplněny do zadání Změny č.III ze dne 30.3.2009

Zóna A změna 2,10

Zóna D změna 5,8

Zóna F změna 1

Zóna G změna 7

Další změny, které nejsou územně vázány na rozvojové zóny, vymezené schváleným ÚP SÚ Nové Strašecí –I – změna 6,9,12,13

– pořizovateli nebyl dodán doklad o projednání jednotlivých žádostí ZM. Ze zápisu z jednání 14.ZM ze dne 13.5.2009 (pořizovatel tento materiál získal z ofic.stránek města Nové Strašecí - materiál založen ve spisu) je zřejmé, že Rada města rozhodovala o výběru variantního řešení plochy zóny G – tím převzala na sebe pravomoc zasahovat do koncepčních záměrů rozvoje města, rozhodovala o územně plánovací dokumentaci, dále rozhodovala o jednotlivých žádostech o změnu, o nových podáních a zároveň o námitkách a připomínkách podaných jako reakce k zadání viz. námitka Pana Cívky, pana Stříbrského – nesouhlas se změnou využití ploch f.v. bydlení na krajinotvornou zeleň – bod č. 14,15, 16. - doklad o tom, že ZM toto projednalo nabyt doložen.

- V zápise je zaznamenán nesouhlas zastupitele města (ing. Jan Bechyně), který poukazuje na netransparentnost postupu při schvalování Zadání Změny č.III (viz. příloha č. 7, materiály pořizovatele založeny ve spisu) – tento zápis podporuje relevantnost připomínky podané v rámci řízení o Změně č.III. – podatel pan Vachek

Město Nové Strašecí bylo opakovaně vyzváno – viz kopie e-mailu adresované na odbor investic Nové Strašecí (naposledy na základě jednání ze dne 9.9.2011) k doložení veškeré dokumentace k zadání, včetně dokladu o vyvěšení a sejmutí, vyjádření DOSS. Město Nové Strašecí dosud nic z těchto požadovaných materiálů nedodalo. – (viz. připomínka došla pořizovateli v rámci řízení o změně– podatel pan Vachek – reflektuje na pořizovatelem zjištěné skutečnosti)

Z těchto důvodů má pořizovatel pochybnosti o zachování správného procesního postupu v souladu se zákony č. 50/1976 Sb. a zákona č. 183/2009 Sb. a to již v samotném zadání výše citované Změny.

Pořizovatel bude dále postupovat tak, jak mu stanovuje zák. č. 183/2006 Sb., Stavební zákon v platném znění, a to dle § 53 odst. 6 téhož zákona.

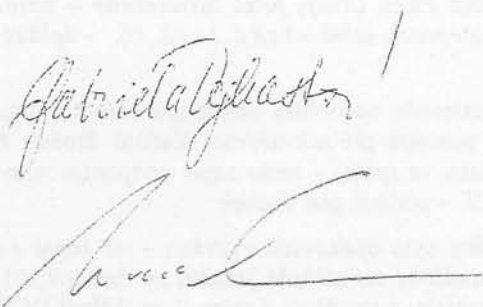
„Dojde-li pořizovatel v průběhu řízení k závěru, že je návrh územního plánu v rozporu se zákonem nebo s požadavky uvedenými v odstavci 4, předloží návrh na jeho zamítnutí.“

Tj. pořizovatel připraví zprávu do zastupitelstva Města Nové Strašecí, kde navrhne zamítnutí Změny č.III ÚPSÚ Nové Strašecí včetně odůvodnění, jehož součástí bude mimo jiné rozhodnutí o námitkách v rámci řízení o Změně č.III.

Přílohy:

- 1) Zápis z jednání ze dne 9.9.2011 – jednání o námitkách a připomínkách ke Změně č.III včetně vyhodnocení námitek a připomínek
- 2) Zadání Změny č. III ÚPSÚ NS ze dne 24.11.2006 – včetně předávacího protokolu
- 3) Zadání Změny č. III ÚPSÚ NS ze dne 30.3.2009
- 4) E.mailová korespondence – pořizovatel- OI MěÚ Nové Strašecí – pořizovatel vyzývá k doplnění ÚPD města, včetně změn a zadání Změny č.III
- 5) – kopie –materiál pana Stříbrského- podatel námítky ke změně
- 6) časová osa – pořizování ÚPSÚ NS
- 7) Zápis z jednání 14. zasedání ZM, 13.5.2009

Podpisy všech přítomných:



Důvody odepření podpisu:

Námítky proti obsahu protokolu:

Úkon byl skončen v 11:00 hodin dne 19.9.2011.

Zapsal: 22.9.2011

Ing. arch. Gabriela Dyková

P3

Vyhodnocení došlých námitek a připomínek v řízení o Změně č.III
územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí

Přílohy ke Zprávě o pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí
materiál k projednání Zastupitelstvem města Nové Strašecí

**Vyhodnocení podaných námitek a připomínek ke Změně č. 3 ÚPSÚ Nové Strašecí v rámci
Řízení o změně**

Veřejné projednání se konalo dne 16.5.2011

Materiál pro jednání Zastupitelstva města Nové Strašecí

NÁMITKA: (PŘIPOMÍNKA):		Charakteristika: **)	Rozhodnutí pořizovatele - ÚÚP a RR ORP Rakovník o námitce, připomínce a odůvodnění:
<i>Údaje o podateli: *)</i>			
Eva a Zdeněk Linkeovi Vilová ulice 955 Nové Strašecí 271 00 č. 1 D) 2.6.2011 <i>Původně doručeno městu Nové Strašecí- dne 11.5.2011 č.j.) 30835/2011</i>	<i>připomínka (došlo po termínu)</i>	Dodatek k žádosti o změnu funkčního využití pozemků parc. Č. 1350/3 a parc.č. 1305/5 v k.ú. Nové Strašecí <i>Adresováno Městskému úřadu Nové Strašecí</i> Obracíme se na Vás po Vašem upozornění v „Sdělení k žádosti o změnu využití pozemku v ÚP obce“ z 22.4.2011, ohledně chybného očíslování pozemků, jak jsme je uvedli v žádosti ze dne 8. dubna 2011. Od 07/2010, kdy byla vyhlášena platnost nového	<i>Pořizovatel vyhodnotil toto podání jako irelevantní, neboť parcela uvedená podatelem není předmětem žádné změny v rámci Změny č. ÚPSÚ Nové Strašecí</i> <i>Podání je formulováno jako žádost o změnu ÚPnSÚ Nové Strašecí, tak je také ÚÚP a RR ORP Rakovník zpracoval.</i>

		T	
Iva Humešová Lesní 44 270 61 Lány č. 2 D) 3.6.2011 Původně doručeno městu Nové Strašecí- dne 3.6.2011 č.j.) 30846/2011	Námitka <i>(došlo po termínu)</i>	Námitka ke Změně ÚPSÚ NOVÉ Strašecí č.III Jakožto vlastník parcely č. 224/1 vk.ú. Nové Strašecí, nesouhlasím se změnou dle návrhu změny č. III ÚPSÚ Nové Strašecí evidovanou pod č. 34 Máme výše zmíněnou parcelou jiný záměr. Podpisy datum adresa podatele datum narození	<i>Toto podání je obsahově i formálně v pořádku bylo však podáno <u>po uplynutí lhůty</u>, to jest po termínu konání veřejného projednání viz. §52, odst.3 SZ</i> <i>Z toho důvodu pořizovatel podání nezařazuje do oprávněných námitek k dané změně, které obdržel v řádném termínu.</i> <i>Vzhledem k formální správnosti daného podání a k rozsahu obdržených námitek ke Změně č.3, a dále vzhledem k nejjasnostem kolem schvalování <u>jednotlivých</u> podaných žádostí o změnu sídelního útvaru Nové Strašecí v rámci pravomocí ZM, <u>bude i toto předloženo ZM Nové Strašecí na vědomí v rámci jednání o rozhodnutí o zamítnutí návrhu Změny č.3.</u></i> <i>Podání je formulováno jako <u>žádost o změnu ÚPnSÚ Nové Strašecí</u>, tak je také ÚÚP a RR ORP Rakovník zpracoval.</i>

		jako území určené k zástavbě rodinnými domy. Tím dojde k naplnění zápisu z jednání 2. zastupitelstva města ze dne 24.2.2011, viz. příloha, kde vrcholní političtí reprezentanti města ve vzájemné shodě předpokládají „další rozvoj přilehlých lokalit“, a to v logice napojení na budoucí kanalizaci a sítě splaškové kanalizace a ostatní sítě technické infrastruktury směrem k nově plánované ČOV. Předpokládaná potenciální výstavba v zóně E, tak jak byla navržena, projednána a schválena v dosud platném územním plánu, není v kolizi s žádnými dalšími limity využití území a logicky navazuje na stávající urbanistickou strukturu sídla a přirozeně doplňuje zastavěné území obce Nové Strašecí. Rozvoj v této lokalitě dále nepovede k nadměrnému zatížení a budování sítí technické infrastruktury, nevede k rozvoji zastavitelného území obce mimo přirozené hranice města lemované na západě silnicí č. II/237 nové Strašecí – Rakovník a ze severu rychlostní komunikací R6. <i>Podpisy</i> <i>datum</i> <i>adresa podatele</i> <i>datum narození</i>	
--	--	--	--

Jitka Hrdinová Habrkovice 13 Kutná Hora 284 01 č. 6 D) 16.5.2011 č.j.) 26827/2011	<i>Námitka</i>	Námitka ke změně č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí Dosud platný územní plán města Nové Strašecí vymezuje jednotlivé funkční zóny a stanovuje jejich funkční využití. Zpracovatel návrhu změny č. III.ÚPSÚ Nové Strašecí se z nejasných a neznámých důvodů rozhodl provést změnu funkčního využití u zóny označené v návrhu změny č. III písmenem E z původního návrhu Pozemku určenému pro výstavbu (<i>plocha bydlení – pozn. Pořizovatele</i>) na novou funkci Sady – Zahrady. Jako vlastník pozemků čísla: 544/19, 817/26, 817/64, 905/1, 1043/16, 1043/18, 858, 893/3, 1722/68, 1722/85 k.ú. Nové Strašecí, nesouhlasím s provedenou změnou funkčního využití a žádám pořizovatele územního plánu o zahájení dohádovacího řízení v této věci. Zdůvodnění: Zóna E byla v souladu s koncepčními dokumenty zastupitelstva města Nové Strašecí navržena a do stávajícího platného územního plánu zařazena jako území určené k zástavbě rodinnými domy. Tím dojde k naplnění zápisu z jednání 2.	<i>Toto podání je obsahově i formálně v pořádku bylo podáno v souladu s §52, odst. 2, 3 SZ</i> <i>Pořizovatel vyhodnocuje podání jako opodstatněné v souladu se SZ.</i> - <i>bylo zjištěno, že p.č. 544/19, 817/26, 817/64, 905/1, 1043/16, 1043/18 k.ú. Nové Strašecí nejsou změnou dotčeny</i> - <i>p.č. 858, 893/3, 1722/68, 1722/85 jsou zahrnuty do ploch řešených Změnou č.3</i> <i>Pořizovatel předloží ZM Nové strašecí k projednání s doporučením <u>vyhovět námitce</u> v rozsahu dotčených parcel, a to vzhledem k počtu oponentů Změny č.3- pro lokalitu E</i> - <i>dohádovací řízení není postupem dle platného SZ, pořizovatel vyhodnotí námitku a se svým odůvodněním ji předloží orgánu města (ZM) k projednání. Zastupitelstvu města bude pořizovatelem doporučeno, aby přizvalo na jednání dotčené vlastníky osobně, aby byla</i>
--	-----------------------	---	---

Mgr. Vilém Kuthan Choceradská 3046 Praha 4 č. 5 D) 2.06.2011 č.j.) 30692/2011	<i>Námitka</i> <i>(došlo po termínu)</i>	Námitky proti III. Změně územního plánu města Nové Strašecí Podatel je spoluvlastníkem pozemků parc. č. 494/1, 366/29, 366/26, 366/17, 366/14 a 366/9 vše v k.ú. Nové Strašecí Dle III. Změny územního plánu města Nové Strašecí má mimo jiné dojít na těchto pozemcích ke změně: Zóna D 18: Ruší se část zóny západně od stávající trasy sběrné automobilové komunikace a tyto plochy se ponechávají jako zeleň s krajínotvornou funkcí 47: Změna funkčního využití lokality 10(louka s plánovaným lyžařským vlekem) z kultury orná půda na zeleň s funkcí veřejnou, krajínotvornou a rekreační(pobytová louka s lavičkami a vybavením)..... Podatel proto jako spoluvlastník pozemků podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 SZ, následující námitky, které odůvodňuje takto: 1) Změnou č. 18 dojde ke snížení hodnoty	<i>Toto podání je obsahově i formálně v pořádku bylo však podáno <u>po uplynutí lhůty</u>, to jest po termínu konání veřejného projednání viz. §52, odst.3 SZ</i> <i>Z toho důvodu pořizovatel podání nezařazuje do oprávněných námitek k dané změně, které obdržel v řádném termínu.</i> <i>- podatelem uvedené parcely č. 366/26, 366/9 nespádají do záměrů Změny č.3.</i> <i>Vzhledem k formální správnosti daného podání p.č. 366/29, 366/17, 366/14 k.ú. Nové Strašecí jsou dotčeny Změnou č.3 a rozsahu obdržených námitek ke Změně č.3, a dále vzhledem k nejasnostem kolem schvalování <u>jednotlivých podaných žádostí o změnu sídelního útvaru Nové Strašecí v rámci pravomocí ZM, bude i toto předloženo ZM Nové Strašecí na vědomí v rámci jednání o rozhodnutí o zamítnutí návrhu Změny č.3.</u></i>
--	---	--	---

Ludmila Pošvářová Knínská 361 Stará Hut' 261 02 č. 7 D) 13.5.2011 č.j.) 26676/2011	<i>Námitka</i>	Námitka ke změně č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí Dosud platný územní plán města Nové Strašecí vymezuje jednotlivé funkční zóny a stanovuje jejich funkční využití. Zpracovatel návrhu změny č. III.ÚPSÚ Nové Strašecí se z nejasných a neznámých důvodů rozhodl provést změnu funkčního využití u zóny označené v návrhu změny č. III písmenem E z původního návrhu Pozemku určenému pro výstavbu (<i>plocha bydlení – pozn. Pořizovatele</i>) na novou funkci Sady – Zahrady. Jako vlastník pozemku čísla: 891 k.ú. Nové Strašecí, nesouhlasím s provedenou změnou funkčního využití a žádám pořizovatele územního plánu o zahájení dohodovacího řízení v této věci. Zdůvodnění: Zóna E byla v souladu s koncepčními dokumenty zastupitelstva města Nové Strašecí navržena a do stávajícího platného územního plánu zařazena jako území určené k zástavbě rodinnými domy. Tím dojde k naplnění zápisu z jednání 2.	<i>Toto podání je obsahově i formálně v pořádku bylo podáno v souladu s §52, odst. 2, 3 SZ</i> <i>Pořizovatel vyhodnocuje podání jako opodstatněné v souladu se SZ.</i> Pořizovatel předloží ZM Nové strašecí k projednání s doporučením <u>vyhovět námitce</u> v rozsahu dotčených parcel, a to vzhledem k počtu oponentů Změny č.3- pro lokalitu E - <i>dohodovací řízení není postupem dle platného SZ, pořizovatel vyhodnotí námitku a se svým odůvodněním ji předloží orgánu města (ZM) k projednání. Zastupitelstvu města bude pořizovatelem doporučeno, aby přizvalo na jednání dotčené vlastníky osobně, aby byla zajištěna transparentnost jednání.</i>
--	-----------------------	---	---

Hana Procházková Zahradní 996 Nové Strašecí 271 01 Pavel Procházka Zahradní 996 Nové Strašecí 271 01 č. 8 D) 13.5.2011 č.j.) 26682/2011	<i>Námitka</i>	Námitka ke změně č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí Dosud platný územní plán města Nové Strašecí vymezuje jednotlivé funkční zóny a stanovuje jejich funkční využití. Zpracovatel návrhu změny č. III.ÚPSÚ Nové Strašecí se z nejasných a neznámých důvodů rozhodl provést změnu funkčního využití u zóny označené v návrhu změny č. III písmenem E z původního návrhu Pozemku určenému pro výstavbu (<i>plocha bydlení – pozn. Pořizovatele</i>) na novou funkci Sady – Zahrady. Jako vlastník pozemku čísla: 890 k.ú. Nové Strašecí, nesouhlasím s provedenou změnou funkčního využití a žádám pořizovatele územního plánu o zahájení dohodovacího řízení v této věci. Zdůvodnění: Zóna E byla v souladu s koncepčními dokumenty zastupitelstva města Nové Strašecí navržena a do stávajícího platného územního plánu zařazena jako území určené k zástavbě rodinnými domy. Tím dojde k naplnění zápisu z jednání 2.	<i>Toto podání je obsahově i formálně v pořádku bylo podáno v souladu s §52, odst. 2, 3 SZ</i> <i>Pořizovatel vyhodnocuje podání jako opodstatněné v souladu se SZ.</i> <i>Pořizovatel předloží ZM Nové strašecí k projednání s doporučením <u>vyhovět námitce v rozsahu dotčených parcel, a to vzhledem k počtu oponentů Změny č.3- pro lokalitu E</u></i> - <i>dohodovací řízení není postupem dle platného SZ, pořizovatel vyhodnotí námitku a se svým odůvodněním ji předloží orgánu města (ZM) k projednání. Zastupitelstvu města bude pořizovatelem doporučeno, aby přizvalo na jednání dotčené vlastníky osobně, aby byla zajištěna transparentnost jednání.</i>
---	-----------------------	---	---

		<i>Dále podatelé poukazují na další, přístupnější možnosti řešení předpokládané hlukové zátěže vzniklé dopravou - odůvodnění změny č. 29 projektantem...</i> Textová část návrhu Změny v části týkající se Dotčených nemovitostí (Z č.29) zdůvodňuje provedení navrhované změny jako ochranu před vlivy dopravy. Dle našeho názoru lze zamýšleného cíle dosáhnout i jinak(stavebními úpravami a protihlukovým opatřením), která nebudou vyžadovat tak zásadní zásah do našich vlastnických práv. <i>Celý text ve spisu pořizovatele</i>	
--	--	--	--

Šárka Čechová Zahradní 312 439 83 Lubenec Ing. Radim Vožech Nad Větrákem 1025 271 01 Nové Strašecí Ing. Alena Svobodová Nad Větrákem 1018 271 01 Nové Strašecí č. 9 D) 13.5.2011 č.j.) 26686/2011	<i>Námitka</i>	Námitka vlastníka pozemku ke změně č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí Vlastníci nemovitostí v území dotčeném námitkou: Šárka Čechová Zahradní 312 439 83 Lubenec Ing. Radim Vožech Nad Větrákem 1025 271 01 Nové Strašecí Ing. Alena Svobodová Nad Větrákem 1018 271 01 Nové Strašecí Vymezení území dotčeného námitkou: p.č. –vše k.ú. Nové Strašecí 1792/1 1792/64 1792/72 1792/74 2196/9	<i>Toto podání je obsahově i formálně v pořádku bylo podáno v souladu s §52, odst. 2, 3 SZ</i> <i>Pořizovatel vyhodnocuje podání jako opodstatněné v souladu se SZ.</i> <i>Pořizovatel předloží ZM Nové Strašecí k projednání s doporučením <u>vyhovět námitce</u> v rozsahu dotčených parcel, a to vzhledem k zásahu do vlastnických práv podatelů.</i>
---	-----------------------	--	---

		Tím dojde k naplnění zápisu z jednání 2. zastupitelstva města ze dne 24.2.2011, viz. příloha, kde vrcholní političtí reprezentanti města ve vzájemné shodě předpokládají „další rozvoj přilehlých lokalit“, a to v logice napojení na budoucí kanalizaci a sítě splaškové kanalizace a ostatní sítě technické infrastruktury směrem k nově plánované ČOV. Předpokládaná potenciální výstavba v zóně E, tak jak byla navržena, projednána a schválena v dosud platném územním plánu, není v kolizi s žádnými dalšími limity využití území a logicky navazuje na stávající urbanistickou strukturu sídla a přirozeně doplňuje zastavěné území obce Nové Strašecí. Rozvoj v této lokalitě dále nepovede k nadměrnému zatížení a budování sítí technické infrastruktury, nevede k rozvoji zastavitelného území obce mimo přirozené hranice města lemované na západě silnicí č. II/237 nové Strašecí – Rakovník a ze severu rychlostní komunikací R6. <i>Podpisy</i> <i>datum</i> <i>adresa podatele</i> <i>datum narození</i>	- pořizovatel bere na vědomí - Kompletní text námítky bude předložen ZM k projednání
--	--	---	--

Miroslav Vachek Křivoklátská 828 271 01 Nové Strašecí č. 16 D) 12.5.2011 č.j.) 26414/2011	připomínka	Připomínka ke změně č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí Dosud platný územní plán města Nové Strašecí vymezuje jednotlivé funkční zóny a stanovuje jejich funkční využití. Zpracovatel návrhu změny č.III ÚP Nové Strašecí se z nejasných a neznámých důvodů rozhodl provést celou řadu změn funkčních využití zón jak v celcích, tak detailech oproti původně platnému územnímu plánu sídelního útvaru Nové Strašecí, které nemají oporu v zadáních Zastupitelstva města Nové Strašecí. Jako občan Nového Strašecí nesouhlasím s provedenou změnou III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí jako celkem a žádám pořizovatele územního plánu o zahájení dohádovacího řízení v této věci. Zdůvodnění: Změna č. III ÚPSÚ Nové Strašecí nebyla v četných bodech navržena hlavním projektantem v souladu s koncepčními dokumenty zastupitelstva Nové Strašecí. Navíc zadání změn dle svědectví opozičních zastupitelů ZM NS 21.12. 2006 bylo vedením města zmanipulováno, zastupitelům ani občanům nebyl včas a veřejně sdělen počet a obsah změn a nebyli s nimi seznámeni jednotlivě ani celkově. Jak svědčí zápis, hlasovalo se o nich jako balíku	<i>Toto podání je obsahově i formálně v pořádku bylo podáno v souladu s §52, odst. 2, 3 SZ</i> <i>Pořizovatel vyhodnocuje podání jako opodstatněné v souladu se SZ.</i> <i>Pořizovatel se shoduje s podatelem názoru na netransparentnost procesu schvalování – zde má shodné pochybnosti - Odbor výstavby a investic Mě Ú Nové Strašecí byl několikrát vyzván k dodání kompletní dokumentace zadání. – zaznamenáno do spisu. viz. požadavek na dodání některých materiálů k pořizování změny v rámci Zadání</i>
---	--------------------------	---	---

		o prověření dodržení zákonnosti celého procesu a každé jednotlivé navrhované změny, ohledně zadávání ze strany Rady města a Zastupitelstva města Nové Strašecí a Městského úřadu Nové Strašecí. V případě zjištění faktů neslučitelných se zákonným postupem pak žádám o zastavení celé změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí. Jelikož jsem přesvědčen minimálně o nedodržení veškerých zákonných procedur na předchozích jednáních Zastupitelstev města Nové Strašecí a nedostatečně vypracovaných podkladech pro rozhodování státní správy, jsem připraven podniknout v této věci příslušné další kroky.	

Závěr vyhodnocení pořizovatele Změny č.3 ÚPSÚ Nové Strašecí

Pořizovatel jakožto úřad územního plánování ORP Rakovník je povinen prověřit jednotlivé etapy zpracování Změny č. 3 ÚPSÚ Nové Strašecí, aby mohl garantovat, že pořizování této změny proběhlo plně v souladu se SZ v platném znění a mohl tak Zastupitelstvu města předložit návrh na tuto změnu ke schválení ve formě OOP.

Pořizovatel během procesu měl pochybnosti o shodnosti navrhovaného zadání změny – projednaného DOSS a schváleného zadání, které bylo pozměněno natolik, že vyžadovalo **nové zahájení**, vyvěšení, oznámení veřejnosti, nová stanoviska DOSS.

- rozsah zadání předkládaný pro společné jednání se lišil oproti původnímu – např. z původního záměru letiště - na záměr změna G. Pořizovatel v současné době má ve spisu založeny obě verze zadání. Nová verze zadání je chybně přisuzována procesně pořizovateli úřadu ÚP ORP Rakovník. Proti čemuž se pořizovatel ohrazuje, jelikož Změnu č.3 převzal ve fázi - společného jednání - nikoli zadání, chybí podpisy oprávněného úředníka ÚÚP a razítko úřadu.

Pořizovatel má pochybnosti o transparentnosti jednání orgánů města, zápisy z jednání, rozhodování Rady města nikoli zastupitelstva města ve věcech územního plánování – (viz. připomínka podaná panem Miroslavem Vachkem). Na tyto nedostatky je nucen upozornit, jakožto na další možný důvod k nedoporučení schválení této změny jako OOP.

Jelikož se potvrdilo, že zadání Změny č.3 ÚPSÚ Nové Strašecí bylo rozšířeno o nové změny, které nebyly řádně projednány a pořizovatel Změny č.3 na základě dodaných dokumentů není schopen garantovat legálnost postupu orgánů města Nové Strašecí při schvalování jednotlivých podání žádostí o změnu, pořizovatel navrhne ZM neschválit Změnu č.3 v celém rozsahu a předloží návrh na její zamítnutí, neboť není v souladu s platnými zákony, ze kterých měla vycházet, tj. zákon č. 50/1976 Sb., zákon č. 183/2006 Sb, v platném znění.

V Rakovníku 10.10. 2011

Zpracoval:

Ing. arch. Gabriela Dykastová

MěÚ Rakovník, odbor výstavby a investic, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje
Pořizovatel Změny č.3 ÚPSÚ Nové Strašecí

P4

Došlá stanoviska dotčených orgánů v rámci řízení o Změně č.III
Územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí

Přílohy ke Zprávě o pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí
materiál k projednání Zastupitelstvem města Nové Strašecí

STEJNOPIS

MĚSTSKÝ ÚŘAD RAKOVNÍK

oblast školství, památkové péče, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu
Husovo nám. 27, 269 18 Rakovník



MURAP0011IUT



MURAX005LYG4

MĚSTSKÝ ÚŘAD RAKOVNÍK		Číslo dopor.
Došlo:	11. 05. 2011	Způsob...
Doporučeně		U7
Číslo:	26514/2011	Úč. správy
Č.j.		
Počet listů celkem:		

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo nám. 27
269 18 Rakovník

Váš dopis zn./ ze dne

Naše značka

Vyřizuje/linka

Rakovník

MURA/26514/2011

Ing. Tomáš Kapsa /207

13.05.2011

STANOVISKO

Městský úřad Rakovník, odbor školství, památkové péče, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu, jako správní orgán na úseku státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona o státní památkové péči) k Návrhu změny č. III územního plánu Města Nového Strašecí

vydává ve smyslu ust. § 149 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 29 zákona o státní památkové péči v platném znění, toto stanovisko:

z hlediska státní památkové péče je Návrh změny č. III územního plánu Města Nové Strašecí **přípustný**, při splnění následující podmínky:

ve výkresové a textové části nebude vyznačen dům č. p. 59 (tzv. Vožehův statek) jako nemovitá kulturní památka.

ODŮVODNĚNÍ

Předložený návrh změny č. III územního plánu Města Nové Strašecí není v rozporu s požadavky státní památkové péče.

Jak už bylo uvedeno v našem předchozím stanovisku, v podkladech (výkresová část) je mylně označen dům č. p. 59 (tzv. Vožehův statek) za nemovitou kulturní památku. Vzhledem k tomu, že památkově chráněný objekt byl nahrazen nekvalitní kopií, rozhodlo Ministerstvo kultury ČR v roce 2000 o zrušení památkové ochrany předmětné nemovitosti. Doporučujeme opravit chybné značení objektu, protože pro nezasvěcené je zavádějící.

Správní orgán, při vydání tohoto stanoviska, vychází z písemného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště středních Čech v Praze ze dne 12. 5. 2011.

Městský úřad Rakovník, Husovo nám. 27, 269 18 Rakovník

IČ: 00244309 DIČ: CZ00244309 Tel.: 313 259 111 Fax.: 313 517 302 E-mail: posta@murako.cz



ČR - STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Středočeský kraj

Legerova 49, 120 00 Praha 2



MURAP001IBWW

Tel.č.: 221 102 111

Fax: 221 102 105

Městský úřad Rakovník

Ing. arch Gabriela Dykastová
ved. odd. územního plánování
a regionálního rozvoje
Husovo náměstí 27
269 01 Rakovník

Vaše zpráva zn. / ze dne:

Č.j.: Výst./24911/2009/Dy/1. 4.2011

Naše zn.:

219-6.4/ 11/ 20.103/PS

Vyřizuje:

Ing. Pšenička/ linka 133

V Praze dne:

12. 5. 2011

Stanovisko k návrhu změny č. III. Územního plánu sídelního útvaru města Nové Strašecí

K návrhu změny č. III. Územního plánu sídelního útvaru města Nové Strašecí vydává Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. (2) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění a podle § 13 odst. (3) zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

Za předpokladu respektování především požadavků §§ 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb. z 29. prosince 2000 v platném znění, nemáme z energetického hlediska k výše uvedenému návrhu změny č. III. Územního plánu sídelního útvaru města Nové Strašecí další připomínky.

S pozdravem

Ing. Josef Hanus

pověřený řízením územního inspektorátu

ČR-STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Středočeský kraj

Legerova 49
120 00 Praha 2

Sídlo ústředního inspektorátu:

Gorazdova 24, 120 21 Praha 2

IČ: 61387584

DIČ: CZ61387584

Tel.: 224 907 340

Fax: 224 907 370

E-mail: posta@sei.gov.cz

Bankovní spojení:

výdajový rozpočtový účet:

příjmový rozpočtový účet:

ČNB Praha 1

34826011

19 - 34826011



MURAP001IL3Z

Městský úřad Rakovník

odbor životního prostředí
Husovo nám. 27, 269 18 Rakovník

194

MĚSTSKÝ ÚŘAD RAKOVNÍK		Číslo dok.:
Datum:	13. 05. 2011	Zpracoval:
Číslo:	2668/2011	Upraveno:
Č. j.:	2668/2011	Upraveno:
Město Rakovník IČ 00244309		



MURAX005LIJT

Město Rakovník
IČ 00244309
Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo nám. 27
26918 Rakovník

Váš dopis zn./ ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Počet listů dokumentu	Rakovník
Výst./24911/2009/DyVa	MURA/26172/2011	Benešová/231	1	11. 5. 2011
(MURA/17902/2011)		Ing. Bělovská/229		
1. 4. 2011		Mgr. Svobodová/235		
		Ing. Kučerová/237		

Veřejné projednání návrhu změny č. III územního plánu Nové Strašecí

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí obdržel přizvání k veřejnému projednání návrhu změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí s možností uplatnění stanoviska.

Po prostudování předloženého návrhu změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí vydává Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí podle ust. § 180 odst. 2, § 11 odst. 1, § 154 a 155 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění toto vyjádření:

Z hlediska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Vám sdělujeme, že podle § 17a zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), je podle § 17a písm. a) zákona kompetentní Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5 k uplatňování stanovisek podle § 5 odst. 2 zákona k územně plánovací dokumentaci.

Z hlediska orgánu státní správy lesů (zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů) nemáme k návrhu změny III. územního plánu Nové Strašecí námitek.

Z hlediska orgánu ochrany přírody:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme námitek.

Z hlediska vodního hospodářství:

Z hlediska vodního hospodářství nemáme připomínek.

Městský úřad Rakovník
odbor životního prostředí

RNDr. Alena Škoudlínová
vedoucí odboru

Obdrží: adresát



MURAP001J71M

Vojenská ubytovací a stavební správa
P R A H A

Čj 10948-1/48850-ÚP/2011-7103/44

V Praze dne 21. dubna 2011

Výtisk číslo: 1

Počet listů: 1

885000
96200

UP

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo náměstí 27

269 01 Rakovník

25421/2009

Věc: Návrh změny č. 3 územního plánu SÚ Nové Strašecí – veřejné projednání
(k čj. Výst./24911/2009/Dy)

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela oznámení o projednání Návrhu změny č. 3 územního plánu SÚ Nové Strašecí – veřejné projednání.

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem MAŇHALEM, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně obrany ČR č.j. 302/2008-8764 ze dne 7. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení §7, odst.2, zák.č. 219/2000 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem Ministerstva obrany a k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu § 175 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastník všech řízení podle z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů a souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů

Souhlasí

s Návrhem změny č. 3 územního plánu SÚ Nové Strašecí.

Vyřizuje: D.Horská, tel. 973 287 117, č.faxu 973 287 079

kontaktní adresa: VUSS Praha, Hradební12, P.O. BOX 3, 110 15 Praha 1

Ředitel
Ing. Josef MAŇHAL

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha
Hradební 12/772, P.O. BOX 3
110 15 Praha 1



KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA PRO STŘEDOČESKÝ KRAJ

se sídlem v Benešově, Černošská 1929, 256 38 Benešov, kvssr@svscr.cz
IČ:65392191

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo náměstí 27
269 01 Rakovník

Váš dopis: Č.j.: Vyřizuje: V Benešově
Č.j.2011/7284/KVSS CZ11-S21092-015 MVDr. M.Vodstrčilová 3.5.2011
2011/WS12

Věc : Stanovisko k návrhu změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí

Dne 18.4.2011 obdržela Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj – Inspektorát Rakovník od Městského úřadu Rakovník, odbor výstavby a investic, oznámení o projednání návrhu změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí a uplatnění stanoviska k tomuto územnímu plánu.

Podle § 49, odst.1, písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) vydává Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj

ZÁVAZNÉ STANOVISKO:

S návrhem změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí

Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj souhlasí

Odůvodnění:

Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj přezkoumala návrh změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí. Protože záměr neodporuje veterinárním předpisům, mohlo být vydáno kladné závazné stanovisko.

Otisk úředního razítka

Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj
MVDr. Jiřina Sedláková
vedoucí odd. péče o pohodu zvířat

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 29.4.2011
Číslo jednací: 066773/2011/KUSK
Spisová značka: SZ_192605/2010/KUSK
Vyřizuje: L. Merklová / I. 860
Značka: OŽP/Mer

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo náměstí 27
269 18 RAKOVÍK

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydává, podle § 158 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), toto

sdělení

k veřejnému projednání návrhu změny č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí, dle § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), které se koná dne 16. května 2011.

K veřejnému projednání sdělujeme, že v plném rozsahu platí naše koordinované stanovisko vydané k návrhu změny č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí dne 16.2. 2010 pod. č.j. 192605/2010/KUSK-OŽP/Mer.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

✓
ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
krajské ředitelství



MURAP001LCYC

sloučené pracoviště prevence Rakovník

Adresa: Dukelských hrdinů 2502, 269 01 Rakovník
Tel.: 950 835 111 Fax: 950 835 108 E-mail: spisovna@sck.izscr.cz

vip

Č. j. HSKL – 3906-2/RA - 2011

2.13.1512-M
Rakovník 13. dubna 2011

Počet listů: 2
Příloha: /

Městský úřad
odbor výstavby a investic
Husovo nám. 27
269 01 Rakovník

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu

(Vyřizuje: Milan Šnajdr, tel.: 950 835 165, e-mail: milan.snajdr@sck.izscr.cz)

Místo : Správní území města Nového Strašecí
Pořizovatel : Město Rakovník
Predložená dokumentace : návrh změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva, posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a podle § 7 odst. 7 písm. h) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne: **6. 4. 2011.**

K uvedené dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI.

V územně plánovací dokumentaci řešit:

1/ otázku § 20 vyhl. MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva takto:

- Řešit v textové části návrhu změny plánu varování, vyrozumění, evakuaci, ubytování a nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

2/ otázku požární bezpečnosti města a k.ú. takto:

- zajištění požární vody v řešeném území bude posuzováno dle kodexu platných norem ČSN 7308XX. Jednotlivé stavby se musí navrhovat tak, aby se předcházelo vzniku požáru a aby v případě požáru nebo jiného ohrožení staveb
 - a) byla umožněna bezpečná evakuace osob, zvířat a nebo věcí,
 - b) bylo zabráněno šíření mezi jednotlivými požárními úseky a mimo stavbu,
 - c) byl umožněn účinný zásah při likvidaci požáru a záchranných prací.

STEJNOPIS

MĚSTSKÝ ÚŘAD RAKOVNÍK

odbor školství, památkové péče, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu
Husovo nám. 27, 269 18 Rakovník

MĚSTSKÝ ÚŘAD RAKOVNÍK		Číslo dopor.
Dodací:	13. 05. 2011	Zpracováno
Doporučeně		U7
Číslo:	26514/2011	Úč. značka
Počet listů dokumentu		

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo nám. 27
269 18 Rakovník

MURAP0011IUT



MURAX005LYG4

Váš dopis zn./ ze dne

Naše značka

Vyřizuje/linka

Rakovník

MURA/26514/2011

Ing. Tomáš Kapsa /207

13.05.2011

STANOVISKO

Městský úřad Rakovník, odbor školství, památkové péče, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu, jako správní orgán na úseku státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona o státní památkové péči) k Návrhu změny č. III územního plánu Města Nového Strašecí

vydává ve smyslu ust. § 149 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 29 zákona o státní památkové péči v platném znění, toto stanovisko:

z hlediska státní památkové péče je Návrh změny č. III územního plánu Města Nové Strašecí **přípustný**, při splnění následující podmínky:

ve výkresové a textové části nebude vyznačen dům č. p. 59 (tzv. Vožehův statek) jako nemovitá kulturní památka.

ODŮVODNĚNÍ

Předložený návrh změny č. III územního plánu Města Nové Strašecí není v rozporu s požadavky státní památkové péče.

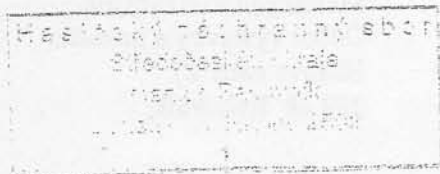
Jak už bylo uvedeno v našem předchozím stanovisku, v podkladech (výkresová část) je mylně označen dům č. p. 59 (tzv. Vožehův statek) za nemovitou kulturní památku. Vzhledem k tomu, že památkově chráněný objekt byl nahrazen nekvalitní kopií, rozhodlo Ministerstvo kultury ČR v roce 2000 o zrušení památkové ochrany předmětné nemovitosti. Doporučujeme opravit chybné značení objektu, protože pro nezasvěcené je zavádějící.

Správní orgán, při vydání tohoto stanoviska, vychází z písemného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště středních Čech v Praze ze dne 12. 5. 2011.

Městský úřad Rakovník, Husovo nám. 27, 269 18 Rakovník

IČ: 00244309 DIČ: CZ00244309 Tel.: 313 259 111 Fax.: 313 517 302 E-mail: posta@murako.cz

- ÚPO budou stanovena místa, kde bude zřízeno místo pro čerpání vody pro požární účely. Tato místa budou následně zapracována i do „Požárního řádu Města Nového Strašecí“ a dále budou místa řádně označena.



nprap. Miroslav Kadeřábek
vedoucí odloučeného pracoviště prevence



ČR - STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Středočeský kraj

Legerova 49, 120 00 Praha 2



MURAP001IBWW

Tel.č.: 221 102 111

Fax : 221 102 105

Městský úřad Rakovník

Ing. arch Gabriela Dykastová

ved. odd. územního plánování

a regionálního rozvoje

Husovo náměstí 27

269 01 Rakovník

Vaše zpráva zn. / ze dne:

Č.j.: Výst./24911/2009/Dy/1. 4.2011

Naše zn.:

219-6. 4/ 11/ 20.103/PS

Vyřizuje:

Ing. Pšenička/ linka 133

V Praze dne:

12. 5. 2011

Stanovisko k návrhu změny č. III. Územního plánu sídelního útvaru města Nové Strašecí

K návrhu změny č. III. Územního plánu sídelního útvaru města Nové Strašecí vydává Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. (2) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění a podle § 13 odst. (3) zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

Za předpokladu respektování především požadavků §§ 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb. z 29. prosince 2000 v platném znění, nemáme z energetického hlediska k výše uvedenému návrhu změny č. III. Územního plánu sídelního útvaru města Nové Strašecí další připomínky.

S pozdravem

Ing. Josef Hanus

pověřený řízením územního inspektorátu

ČR-STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Středočeský kraj

Legerova 49

120 00 Praha 2

Sídlo ústředního inspektorátu:

Gorazdova 24, 120 21 Praha 2

IČ: 61387584

DIČ: CZ61387584

Tel.: 224 907 340

Fax: 224 907 370

E-mail: posta@sei.gov.cz

Bankovní spojení:

výdajový rozpočtový účet:

příjmový rozpočtový účet:

ČNB Praha 1

34826011

19 - 34826011



MURAP001J71M

Vojenská ubytovací a stavební správa
P R A H A

Čj 10948-1/48850-ÚP/2011-7103/44

V Praze dne 27. dubna 2011

Výtisk číslo: 1

Počet listů: 1

685008
96202

UP

25.4.2011

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo náměstí 27

269 01 Rakovník

Věc: Návrh změny č. 3 územního plánu SÚ Nové Strašecí – veřejné projednání
(k čj. Výst./24911/2009/Dy)

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela oznámení o projednání Návrhu změny č. 3 územního plánu SÚ Nové Strašecí – veřejné projednání.

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem MAŇHALEM, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně obrany ČR č.j. 302/2008-8764 ze dne 7. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení §7, odst.2, zák.č. 219/2000 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem Ministerstva obrany a k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu § 175 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastník všech řízení podle z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů a souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů

Souhlasí
s Návrhem změny č. 3 územního plánu SÚ Nové Strašecí.

Vyřizuje: D.Horská, tel. 973 287 117, č.faxu 973 287 079
kontaktní adresa: VUSS Praha, Hradební12, P.O. BOX 3, 110 15 Praha 1

Ředitel
Ing. Josef MAŇHAL

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha
Hradební 12/772, P.O. BOX 3
110 15 Praha 1



KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA PRO STŘEDOČESKÝ KRAJ

se sídlem v Benešově, Černošská 1929, 256 38 Benešov, kvss@svscr.cz
IČ:65392191

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo náměstí 27
269 01 Rakovník

Váš dopis: Č.j.: Vyřizuje: V Benešově
Č.j.2011/7284/KVSS CZ11-S21092-015 MVDr. M.Vodstrčilová 3.5.2011
2011/WS12

Věc : Stanovisko k návrhu změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí

Dne 18.4.2011 obdržela Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj – Inspektorát Rakovník od Městského úřadu Rakovník, odbor výstavby a investic, oznámení o projednání návrhu změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí a uplatnění stanoviska k tomuto územnímu plánu.

Podle § 49, odst.1, písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) vydává Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj

ZÁVAZNÉ STANOVISKO:

S návrhem změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí

Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj souhlasí

Odůvodnění:

Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj přezkoumala návrh změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí. Protože záměr neodporuje veterinárním předpisům, mohlo být vydáno kladné závazné stanovisko.

Otisk úředního razítka

Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj
MVDr. Jiřina Sedláková
vedoucí odd. péče o pohodu zvířat

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 29.4.2011
Číslo jednací: 066773/2011/KUSK
Spisová značka: SZ_192605/2010/KUSK
Vyřizuje: L. Merklová / I. 860
Značka: OŽP/Mer

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo náměstí 27
269 18 RAKOVÍK

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydává, podle § 158 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), toto

sdělení

k veřejnému projednání návrhu změny č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí, dle § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), které se koná dne 16. května 2011.

K veřejnému projednání sdělujeme, že v plném rozsahu platí naše koordinované stanovisko vydané k návrhu změny č. III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí dne 16.2. 2010 pod. č.j. 192605/2010/KUSK-OŽP/Mer.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí



ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
krajské ředitelství

MURAP001LCYC

...loučené pracoviště prevence Rakovník

Adresa: Dukelských hrdinů 2502, 269 01 Rakovník
Tel.: 950 835 111 Fax: 950 835 108 E-mail: spisovna@sck.izscr.cz

UP

Č. j. HSKL – 3906-2/RA - 2011

2131512-11
Rakovník 13. dubna 2011

Počet listů: 2

Příloha: /

Městský úřad
odbor výstavby a investic
Husovo nám. 27
269 01 Rakovník

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu

(Vyřizuje: Milan Šnajdr, tel.: 950 835 165, e-mail: milan.snajdr@sck.izscr.cz)

Místo : Správní území města Nového Strašecí
Pořizovatel : Město Rakovník
Předložená dokumentace : návrh změny č. III ÚPnSÚ Nové Strašecí

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva, posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a podle § 7 odst. 7 písm. h) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výše uvedenou dokumentaci, **předloženou dne: 6. 4. 2011.**

K uvedené dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI.

V územně plánovací dokumentaci řešit:

1/ otázku § 20 vyhl. MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva takto:

- Řešit v textové části návrhu změny plánu varování, vyzoomění, evakuaci, ubytování a nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

2/ otázku požární bezpečnosti města a k.ú. takto:

- zajištění požární vody v řešeném území bude posuzováno dle kodexu platných norem ČSN 7308XX. Jednotlivé stavby se musí navrhovat tak, aby se předcházelo vzniku požáru a aby v případě požáru nebo jiného ohrožení staveb
 - a) byla umožněna bezpečná evakuace osob, zvířat a nebo věcí,
 - b) bylo zabráněno šíření mezi jednotlivými požárními úseky a mimo stavbu,
 - c) byl umožněn účinný zásah při likvidaci požáru a záchranných prací.

- ÚPO budou stanovena místa, kde bude zřízeno místo pro čerpání vody pro požární účely. Tato místa budou následně zapracována i do „Požárního řádu Města Nového Strašecí“ a dále budou místa řádně označena.



nprap. Miroslav Kadeřábek
vedoucí odloučeného pracoviště prevence

P5

Nesouhlasné stanovisko Ministerstva dopravy ČR, podáno v rámci společného jednání
o Změně č.III
Územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí
(ze dne 16.2.2010)

Přílohy ke Zprávě o pořizování Změny č.III územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí
materiál k projednání Zastupitelstvem města Nové Strašecí

18.

10234/2010

17-02-2010

U/b



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Městský úřad Rakovník
odbor výstavby a investic
Husovo náměstí 27
269 18 Rakovník

Váš dopis značky / ze dne
Výst./24911/2009/Va

Naše značka
86/2010-910-UPR/1

Vyřizuje / linka
Šrámková Jarmila, Ing. / 225 131 428

Praha
16.02.2010

Věc: Nové Strašecí, návrh změny III. ÚP

K návrhu změny III. územního plánu Nové Strašecí Vám zasíláme následující stanovisko Ministerstva dopravy, jako dotčeného orgánu dle zákona č.186/2006 Sb.

V řešeném území je veden koridor pro plánované rozšíření stávající silnice I/6 na rychlostní silnici R6 v kategorii R 25,5/100, který požadujeme respektovat a územně chránit v souladu s platným územním plánem VÚC Rakovnicko, kde dostavba rychlostní silnice R6 je v tomto úseku vedena jako veřejně prospěšná stavba (D26). Tento koridor je uveden též jako veřejně prospěšná stavba (D008a) v návrhu Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a to v šířce 600 m. Z výše uvedených důvodů **nesouhlasíme** s umístěním ploch do tohoto koridoru, tedy s plochami v zóně G a s plochou 7.

Pro ostatní plochy, které zasahují do ochranného pásma stávající rychlostní silnice R6 a stávající silnice I/6 platí, že pro navrhované stavby je nutné povolení silničního správního úřadu dle §32 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Ing. Josef Kubovský
ředitel
Odbor silniční infrastruktury

