

## Z Á P I S

### **z 10. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 13. 8. 2020 v Novostrašeckém kulturním centru**

---

**Přítomno:** 20 členů zastupitelstva města  
9 občanů města

#### **Program:**

- 1) Zahájení
- 2) Uctění památky doktorky Milady Horákové
- 3) Dotazy občanů
- 4) Kontrola usnesení
- 5) Rozpočtové opatření č. 10/2020
- 6) Úvěrové zdroje
- 7) Návrh názvu nové ulice
- 8) Vyhlášení místního referenda
- 9) Finanční náhrada za pozemek parc.č. 1093/1 v k.ú. Nové Strašecí
- 10) Směna pozemků parc.č. 1075/3 a 1075/4 za pozemek parc.č. 1870/213 v k.ú. Nové Strašecí
- 11) Vydržení části pozemku parc.č. 2470/9 v k.ú. Nové Strašecí
- 12) Prodej pozemku parc.č. 2168/1 v ul. Dukelská v Novém Strašecí
- 13) Prodej pozemku parc.č. 1068/3 v k.ú. Nové Strašecí
- 14) Prodej pozemku parc.č. 1348/16 v k.ú. Nové Strašecí
- 15) Koupě částí pozemků parc.č. 1737/2, 1736/1, 1736/2 a 1736/3 v k.ú. Nové Strašecí
- 16) Různé
- 17) Diskuse
- 18) Závěr

#### **1) Zahájení**

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 20 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.  
Omluven z dnešního jednání je p. Zdeněk Thuma.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.

*Bc. Pavel Novák navrhl změnu programu a to, aby se do programu jednání ihned po bodu zahájení zařadil bod Uctění památky doktorky Milady Horákové, který navrhoval p. Petr Janouš, a který rada města zamítla. Uctění památky by proběhlo minutou ticha.*

*Ing. et Ing. David Hubáček navrhl změnu programu a to, aby z programu jednání byl stažen bod č. 5) Úvěrové zdroje.*

Nejdříve bylo hlasováno o protinávru Ing. et Ing. Davida Hubáčka, aby se z programu jednání stáhl bod č. 5) Úvěrové zdroje.

Pro tento návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 4 členové hlasovali proti a 8 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

*Proti: Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Vladimír Kozel,*

*Zdrželi se: Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)*

Poté bylo hlasováno o návrhu Bc. Pavla Nováka, aby se do programu jednání ihned po zahájení zařadil bod Uctění památky doktorky Milady Horákové.

Pro tento návrh hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 7 členů se zdrželo hlasování.

Návrh byl přijat.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

*Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra).*

Následně bylo hlasováno o navrženém programu jednání jako celku, který byl rozšířen o bod č. 2 Uctění památky Milady Horákové.

Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

*Zdrželi se: Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Ing. Pavel Vaic)*

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Jana Bechyně jako předsedu,

p. Radka Lopoura a Mgr. Jiřího Vernerera jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

Návrh byl přijat.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Bc. Karla Šnobla a Ing. Alenu Burešovou.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra  
Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Bc. Karel Šnobl)*

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 9. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Mgr. Alexandrou Tůmovou a Mgr. Jiřím Vernerem bez připomínek.

## **2) Uctění památky doktorky Milady Horákové**

Dne 27. 6. 2020 uplynulo 70 let od popravy doktorky Milady Horákové, oběti stalinských politických procesů. Bc. Pavel Novák proto navrhl, když nebylo vyhověno původnímu žadateli, aby si zastupitelé připomněli její justiční vraždu minutou ticha. Nebyla první ani jedinou obětí doby nesvobody. Bylo by jistě namístě symbolicky prostřednictvím uctění její památky uctít památku všech obětí politického násilí, totalit a teroru po celém světě.

***Zastupitelé města uctili minutou ticha památku doktorky Milady Horákové a dalších obětí politických procesů a justičních vražd.***

## **3) Dotazy občanů**

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

## **4) Kontrola usnesení**

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018  
Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá

Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru -vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamiro“

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 65 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 - trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem v rozsahu 14 bodů a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem. V pořízení. Dne 13.7.2020 proběhlo veřejné projednání. Zpracovávají se došlé připomínky a námítky.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 72 - Směna a prodej části pozemků v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemku pod komunikací Vilová - trvá

(xxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemku parc.č. 1309/77 v k.ú. Nové Strašecí ve spoluvlastnictví výše uvedených za část pozemku parc.č. 1309/1 ve vlastnictví města a dále prodej části pozemku parc.č. 1309/4, který bude oddělený GP. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. Čeká se na vyhotovení GP a na vyrozumění opatrovnického soudu. Opatrovnický soud proběhl 26. 5. 2020. Jedna z účastnic zemřela. Bude se řešit po dědickém řízení.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 74 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 875 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - splněno

(ČR-Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 875 do vlastnictví města a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouva podepsána.

6. zastupitelstvo města ze dne 21.11.2019

Usnesení č. 87 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města - trvá

(ČR – Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce. Smlouva byla podepsána starostou města, očekává se podpis druhé smluvní strany. Parc.č. 813/6 splněno, u parc.č. 813/5 převod neproběhl – není asfaltová komunikace.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 103 – Rozšíření plánu práce výboru pro strategický rozvoj města – finanční kompenzace investora- trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se vyjádřil k návrhu Pravidel pro finanční kompenzaci investora vůči městu Nové Strašecí.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 106 – Socha Rudoarmějce na Komenského náměstí - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr neumístovat sochu Rudoarmějce zpět na Komenského náměstí a uložilo tajemníkovi MěÚ

- zajistit odstranění podstavce sochy Rudoarmějce (splněno)
- poplat opravu sochu Rudoarmějce včetně nákladů na její opravu (splněno)
- připravit ve spolupráci s městským architektem studii umístění sochy Rudoarmějce na jiné veřejné místo (splněno)
- návrh na opravu sochy a studii předložit zastupitelstvu města

#### 8. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

##### Usnesení č. 111 – Prodej části pozemku parc.č. 1321/1 - trvá

(pí xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 1321/1 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Čeká se na podpis druhé smluvní strany.

#### 8. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

##### Usnesení č. 113 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 – začlenění další změny – trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu města Nové Strašecí zkráceným postupem na provedení obsahu změny Územního plánu v rozsahu doplnění bodu 15 (Upravení trasy vedení komunikace DSú-N6, úprava funkčního využití plochy Z 75, nová propojovací komunikace....) a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení této změny. Začleněno do pořízení změny č. 1 ÚP.

#### 9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

##### Usnesení č. 122 – Městské granty 2020 – splněno

Zastupitelstvo města schválilo grantové příspěvky převyšující 50.000Kč – TJ Sokol, Dům dětí a mládeže a Sportovnímu centru N.S., starosta města podepsal příslušné smlouvy, schválené částky byly proplaceny.

#### 9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

##### Usnesení č. 124 – Dodatek č. 3 ke smlouvě o budoucí směnné smlouvě č. 259/2015/VKM – splněno

Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 3 k výše uvedené směnné smlouvě s VKM, kterým bude změněn termín uzavření směnné smlouvy do 30.6.2022 a uložilo starostovi města příslušný dodatek podepsat. Dodatek byl podepsán.

#### 9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

##### Usnesení č. 125 – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury č. 206/2019/OI – splněno

(xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 1 smlouvy č. 206/2019/OI a uložilo starostovi města příslušný dodatek podepsat. Dodatek byl podepsán.

#### 9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

##### Usnesení č. 126 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí dle Smlouvy o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury č. 206/2019/OI – trvá

(xxxxxxx) zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejímž předmětem je směna části pozemku parc.č. 3162, část pozemku parc.č. 310/17 do vlastnictví města a část pozemku parc.č. 1068/7, část parc.č. 1068/8, část parc.č. 863/2 a část parc.č. 310/7 do vlastnictví druhé smluvní strany a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. Čeká se na geometrický plán.

9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 127 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – zemědělské družstvo Kačák – trvá (Zemědělské družstvo Kačák) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čeká se na geometrický plán.

9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 128 – Prodej pozemků pod trafostanicemi na území města Nové Strašecí – splněno (Čez distribuce, a.s.) Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemků st.p. 1353, st.p. 1595/2 a st.p. 2317 a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Smlouva podepsána.

9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 129 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – parc.č. 467/12 za parc.č. 467/2 – trvá (xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejíž předmětem je směna části pozemku parc.č. 467/12 do vlastnictví města a část parc.č. 467/2 do vlastnictví druhé smluvní strany. Čeká se na geometrický plán.

9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 130 – Prodej části pozemku parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí – trvá (xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Čekáme na geometrický plán.

9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 132 – Koupě pozemků parc.č. 2282/4, parc.č. 2470/1 v k.ú. Nové Strašecí – splněno (xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemků parc.č. 2282/4 a 2470/1 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města příslušnou kupní smlouvu podepsat. Smlouva podepsána.

9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 133 – Koupě pozemků p.č. 1096/1, 1096/2, 1096/3, 1095/1, 1095/2 pro budoucí využití Technických služeb – splněno (xxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemků parc.č. 1095/1, parc.č. 1095/2, parc.č. 1096/1, parc.č. 1096/2 a parc.č. 1096/3 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města příslušné smlouvy podepsat. Smlouvy podepsány.

9. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 134 – Koupě pozemku pod bývalou skládkou „Okrouhlice“ a některých podílů na pozemcích podél polní cesty mezi Novým Strašecím a Stochovem – splněno (AB-IN, s.r.o, ABSOLUT-IN, s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku parc.č. 657 v k.ú. Nové Strašecí, 1/6 pozemku parc.č. 813/12 v k.ú. Rynholec, ¼ pozemku parc.č. 859/2 v k.ú. Rynholec, 2/24 pozemků parc.č. 813/33, parc.č.813/40, parc.č. 1313, parc.č. 1387 v k.ú. Rynholec a uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. Smlouva podepsána.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 140**  
Zastupitelstvo města  
s c h v á l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

## **5) Rozpočtové opatření č. 10 / 2020**

Rada města svým usnesením č. 748 ze dne 3.8.2020 navrhuje, aby zastupitelstvo města zahrnulo do stávajícího rozpočtu výdaje spojené s nákupem pozemků p.č. 1096/1,2,3 a 1095/1,2 v celkové výši 5.103.410,- Kč. Pořízení pozemků bylo schváleno na zasedání zastupitelstva města dne 4. 6. 2020 usnesením číslo 133. K uskutečnění nákupu pozemků se doporučuje využít finance uložené na běžném účtu města. Stav bankovního účtu k 30.7.2020 činí 20,3 mil. Kč.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 141** Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 10/2020 takto:

#### **I. VÝDAJE**

##### **§ 3639– Komunální hospodářství**

Položka 6130 – Pozemky

**5.103.410,00**

Pozn: Pořízení pozemků

#### **II. FINANCOVÁNÍ**

**Položka 8115** – Změna stavu prostředků na bankovních účtech.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra  
Zdrželi se: Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)

## 6) Úvěrové zdroje

Ze závěrů jednání „Komise pro revizi rozpočtu města Nové Strašecí“ dne 24. 6. 2020 vyplynula potřeba zjištění podmínek a možnost financovat očekávané zvýšené výdaje přednostně úvěrem tytu kontokorent. Tento typ úvěru byl navržen pro překlenutí očekávaného krátkodobého nedostatku finančních prostředků na bankovním účtu města, a to do výše 20 mil. Kč. Z dlouhodobého sledování vývoje Cash flow se aktuálně očekává pouze krátkodobý nedostatek financí pro uspokojení již zasmluvněných výdajů a dalších nově vzniklých výdajů v tomto roce. Dalšími důvody pro krátkodobé financování závazků města jsou očekávané (zasmluvněné) dotace u nichž ale není bohužel známo přesnější období připsání na účet města. Navrhovaná částka pro kontokorent ve výši 20 mil. Kč vychází ze sestaveného Cash flow (CF), ve kterém v pesimistické variantě můžeme očekávat měsíční propad blížící se k cca 24 mil. Kč na konci roku. Tato varianta zohledňuje snížení daňových příjmů dle predikace SMS ČR ve výši 15,3 mil. Kč, dále neočekává příjmy z plánovaného prodeje stavebních pozemků v lokalitě bývalé školní zahrady ve výši 15 mil Kč a 0,7 mil. Kč za kanalizační přípojky. V kapitole příjmů z dotací, které zahrnuje schválený rozpočet, tato varianta CF nepočítá s obdržением dotačního podílu na akci „Zateplení NKC“ ve výši 11,7 mil. Kč a dalších drobných dotací celkem ve výši 1,1 mil Kč. V oblasti výdajů tato varianta zohledňuje navýšení výdajů o 14 mil. Kč na další financování výstavby kanalizace a ČOV. Výdaje dále zahrnují nově schválený nákup pozemků ve výši 5,1 mil. Kč (zastupitelstvo města dne 4.6.2020 usnesení číslo 133). Další nový výdaj ve výši 1 mil. Kč na zasíťování pozemků souvisí s možností plánovaného prodeje pozemků bývalé školní zahradě. Započteny jsou i vyšší výdaje 0,8 mil. Kč, které byly schváleny na dokončení rekonstrukce bytů v čp. 550. Dále tato varianta zahrnuje úsporu výdajů ve výši cca 13,3 mil. Kč a to odsunutí vybraných investičních akcí. V rámci poptávky pro kontokorent byly osloveny tyto bankovní instituce : Česká spořitelna a.s., Československá obchodní banka a.s., Komerční banka a.s. a Moneta Money Bank a.s..

	úroková sazba	úrok za 6 měsíců	poznámka
<b>ČS a.s.</b>	2,5% p.a.	250 000,00	poplatek 0,15% z nečerpané částky
<b>ČSOB a.s.</b>	0,48% p.a.	48 000,00	bez poplatku
<b>KB a.s.</b>	1,19%	119 000,00	poplatek 100,- /měsíčně
<b>Moneta a.s.</b>	1,20%	120 000,00	poplatek 10.000,- Kč za uzavření sml.

Předložený přehled zobrazuje úrokové sazby k 23.7.2020 a úrok za 6 měsíců při plném čerpání.

Na základě předložených nabídek rada města svým usnesením č. 749 ze dne 3.8.2020 navrhuje, aby zastupitelstvo města přijalo nabídku ČSOB a.s..

Do rozpravy se zapojili:

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – informoval o výpadku daní, kdy v dubnu šlo o 500tis., v květnu 2mil., v červnu 2,5mil. a v červenci 1,5mil.Kč. Město se navíc dostalo do situace, kdy bylo postaveno před rozhodnutí, zda dále pokračovat s kanalizací rychleji, než bylo v plánu, či práce zastavit a pokračovat až příští rok. Další věcí, která dopadla na rozpočet je rekonstrukce NKC. Kontokorentem potřebujeme překlenout určitou dobu, kdy nám budou vyplaceny dotace.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – pracovní skupina probrala rozpočet, který byl k dispozici v červnu. Výsledek z tohoto nebyl jednoznačný, že bychom měli jít po kontokorentu. Problémem je výpadek



cash flow. Výpadek je z velké části daný předběžným placením dodavateli za ČOV. Z jednání pracovní skupiny byl jednoznačný závěr a to, že tajemník prověří smlouvu, zda toto si dodavatel může dovolit a jak se k tomu postavit. Nemyslí si, že kontokorent je nutný. V první řadě bylo potřeba vyjednat s dodavatelem, zda by nemohl dodržet původní splatnost. Neví, jaké prověření té smlouvy bylo, ale evidentně se zůstalo na informaci, že budeme muset platit dříve. Je to věc, která si vyžaduje prověření, jak je vůbec toto možné. Kde technický dozor o tomto informoval, nejedná se o drobnost, je to cca 14mil.Kč. Na závěr se dotázal, kdy se předpokládá splacení kontokorentu. *pí Olina Štefanová, vedoucí OF* – žádné faktury před splatností placeny nejsou, jak faktury přichází, tak se platí. Jde spíše o posunutí prací. Práce za 50mil., které se narozpočtovaly, jsou téměř hotovy. Nyní se může jet dál, nebo se nepojede dál, ale to nejspíše nikdo nechce. Splacení kontokorentu bude dle smlouvy.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – splacení bude v souvislosti s proplácením ministerstvem. Přesné datum nezná.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – výhled cash flow předložený v materiálu končí v prosinci, předpokládá, že je to záležitost krátkodobá, že se někdy v druhém-třetím kvartálu příštího roku cash flow vyrovná a kontokorent se splatí. Bude kontokorent mít město stále? On doufá, že nikoli. Ale tato zásadní informace zde chybí. Ke kontokorentu se dál dotázal, jak se přišlo na částku 20mil., ve zprávě se píše, že se kryje výpadek cash flow, který může být až 24mil., kde se tedy vezmou ty zbývající 4mil.Kč. Pokud se bavíme, že cash flow je pesimistická varianta, tak s tímto nesouhlasí. Je to optimistická varianta, protože je tam zahrnut i příjem z prodeje pozemků v Nádražní ulici, není si jistý, zda prodej pozemků se stihne a pokud ano, tak zda za výhodnou tržní cenu. Chybí mu bližší rozepsání cash flow, nevidí, které věci tam jsou, je to zmíněno textově, ale chybí zde verze rozpočtu, kterou oni diskutovali.

*Pí Olina Štefanová, vedoucí OF* – 24mil. je její pesimistický výhled, který tvořila v dobu, kdy na účtě bylo 10mil., dnes je již situace jiná, na účtě je 24mil.Kč, osobně si nemyslí, že se město dostane do minusu 24mil.Kč. Dotace napsala až úplně na konec, dotace z NKC úplně vypustila, prodej pozemků v Nádražní ulici tam není. Jestli to je potřeba blíže rozbetlovat, není problém, ona ty čísla přesně ví, ale je to na větší rozpravu. Pokud je s materiálem problém, lze odložit na zářijové zastupitelstvo. Spokojená též není i paní Hubáčková z České spořitelny a nestihl se materiál projednat ani na finančním výboru.

*Ing. Jan Bureš* – dotace nechodí tak, jak by měly. Na příští rok máme alokovanou částku na kanalizaci něco kolem 30mil.Kč, pokud část zaplatíme již letos, příští rok zůstane nižší částka, lze z tohoto poplatit kontokorent.

*Ing. Jan Bechyně* – firma pracuje rychleji, letos odvedou práci o 14 mil. Kč více, příští rok proto výdaj na kanalizaci nebude 30mil., ale přibližně 16 mil.Kč. hlavní cíl jednání komise v červnu byl, pobavit se o tom, zda přistoupit k tomu, aby firma rychleji stavěla a jak toto vykryt – kdy z komise vzešel návrh o dočasném kontokorentu. Ve smlouvě o kontokorentu se nehovoří o splatnosti, ale o 3 měsíční výpovědní lhůtě, proto bude záležet na tom, jak bude schválen rozpočet na rok 2021 – podle toho můžeme smlouvu vypovědět. Jemu osobně se na smlouvě nelíbí, že je v ní uvedeno, že min. 50% městských peněz musí jít přes účet této banky. Toto je věc, proč navrhoval odsunutí projednání tohoto bodu.

*Bc. Pavel Novák* – na toto chtěl též upozornit. U ČSOB je nějaký transakční poplatek, v tuto chvíli se neví, kolik vše bude stát na dalších výdajích (není v bilanci započítáno). K důvodové zprávě sdělil, že není rozumné zasílat zastupitelům tabulku s pesimistickým scénářem a možnou částkou na kontokorent, která nepokryje pesimistický scénář. Přiklání se též k tomu, aby tento bod byl odložen. Ve zprávě mělo zaznít též to, jaký bude benefit, že budou urychlené práce na ČOV.

*p. Pavel Frieberť, vedoucí OI* – z rozpravy to vypadá, že nás firma připravila před hotovou věc, není tomu tak. Firma řekla, že jsou schopni pokračovat, zda chceme, či nikoli. Pokud bychom dále

v tomto roce pokračovat nechtěli, firma by odjela a vrátila by se někdy v listopadu, je škoda výstavbu takto zabrzdit. Firma má projednaný faktoring, ten není v souladu se smlouvou o dílo a s dotační podporou ze státního fondu životního prostředí. Projednávání s fondem se vidí jako mnohem komplikovanější, než zajištění zdrojů kontokorentem.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – toto si dodavatel nemůže dovolit. To, že akceleruje stavbu, je v pořádku, pokud to nemá finanční dopad na město. Jestli jsou podepisovány faktury bez souhlasu vedení úřadu, není to v pořádku. Diskutovali to na komisi s výsledkem kontokorent nebo faktoring forfaiting. Neví, zda tajemník smlouvu prověřoval, či nikoli, nemá žádnou zpětnou vazbu, informace slyší až nyní na zastupitelstvu. Dále se vyjádřil ke splatnosti kontokorentu, která je 3 měsíce, jde o to, kdy bude dána výpověď. K úrokovým poplatkům sdělil, že tyto dělají nabídku ČSOB mnohem horší a nesrovnatelnou. Bylo by vhodné toto celé projednat a vrátit se k tomuto v září.

*Ing. et Ing. David Hubáček* – důvodová zpráva nezdůvodňuje, proč chceme 20mil.Kč a jsou v ní uváděny nepravdivé údaje (s poptávkou kontokorentu byly osloveny 4 banky, z nichž jedna nenabízí kontokorentní úvěr, ale investiční, každá z bank má různé sazby, platnost nabídky ČSOB byla do 9.8. – v tuto chvíli tedy není o čem jednat). V jedné nabídce bankovní instituce je psáno, že pokud by město uvažovalo o úvěru, na základě podkladů by byl zpracován rating a zaslána již konkrétní nabídka. V tabulce jsou 4 nabídky, dle výše uvedeného by měly být nabídky pouze 3, přičemž kontokorent nabízí ze zbývajících pouze 2 banky. Není pravdou, že cash flow se nedá naplánovat, vyplacení kompenzačního bonusu bylo plánované na polovinu srpna – ve vývoji cash flow toto vůbec není zohledněné. Je pro něj zarážející, když se podívá do tabulky cash flow pro rok 2020, tak na výdajové stránce od srpna do prosince jsou stejné běžné a kapitálové výdaje. Nyní zde již zaznělo, že dnes schvalovat nemusíme, v září se může zjistit, že žádný kontokorent není potřeba. Při schvalování rozpočtu 2020 on jasně říkal, že při vysoké investici jakou je kanalizace potřebuje mít jasné financování a řízení cash flow – tenkrát si město mohlo vzít úvěr za výhodných podmínek, dnes nemuseli řešit otázku kontokorentu. U informací o kanalizaci se vždy zdržuje hlasování právě proto, že žádal, aby součástí byly rozbedlované příjmy a výdaje, tomu se neděje doteď.

*Ing. Jan Bureš, místopředseda města* – Ing. Hubáček se zdržuje u bodu informace o kanalizaci, kde zastupitelé zprávu berou pouze na vědomí. Informace jsou dle jeho názoru dostačující a jsou doplňovány průběžně tak, jak nabíhají. Jak zde již zaznělo, je možné práce zastavit, nebo projednat faktoring, ale jedná se o další velké zdržení, které časově vyjde podobně jako zastavení prací.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – bylo řečeno, že obce dostanou 1.250 Kč na obyvatele, dnes peníze přišly. Město dnes je výpadku daní je ve výši 7,5mil.Kč, za srpen se propad daní též předpokládá. Již se na stejnou úroveň nevrátíme.

*Ing. et Ing. David Hubáček* – pro rozpočet nehlasoval, již tehdy říkal, aby zastupitelé byli pesimističtější a to nikdo neočekával takovou hospodářskou krizi. Dnes zde již zaznělo, že příjmy do září budou stačit, nevidí tedy důvod to nyní projednávat. Z důvodové zprávy občan nic nevyčte, navíc jsou tam uváděny nepravdivé a lživé údaje, které po vyzvání starostou města opětovně zopakoval (uvedeny v prvním příspěvku Ing. Hubáčka)

*pí Olina Štefanová, vedoucí OF* – oslovila paní Hubáčkovou z České spořitelny, ta jí zaslala nabídku, která zahrnovala i poplatek z nevyčerpané částky kontokorentu, toto se jí nelíbilo, proto dále tuto nabídku neřešila. Ona by byla šťastná, kdyby nejlepší nabídka byla právě z České spořitelny, kde má město účet.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* - z korespondence vyplývá, že nabídka ze spořitelny nebyla konečná, bylo vhodné v komunikaci dále pokračovat. Měly by se oslovit banky s nabídkou na financování bez podmínek. Proto podává protinávrh, kterým by zastupitelstvo města posunulo projednání materiálu

o úvěrových zdrojích na zářijové zasedání zastupitelstva města a požadovalo by projednání tohoto bodu ve finančním výboru.

*Ing. Pavel Vaic* – chápe pokles daňových příjmů, ale 15mil. z prodeje školní zahrady není reálné, protože není zasítovaná. Důvodové zprávě by se mělo věnovat větší pozornosti.

*Ing. Jan Bechyně* – u cash flow je psáno, že se neočekává příjím z plánovaného prodeje parcel v Nádražní ulici. Nic nebrání tomu, aby se tento bodu posunul na projednání do zářijového zastupitelstva.

Bylo hlasováno o protinávru Ing. Pavla Adelta, MBA

## U s n e s e n í č. 142

Zastupitelstvo města

p o s o u v á

projednání materiálu o úvěrových zdrojích na zářijové zasedání zastupitelstva města

p o ž a d u j e

projednání tohoto bodu ve finančním výboru.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

### **7) Návrh názvu nové ulice**

V souvislosti s novou nebo plánovanou výstavbou rodinných domů v některých lokalitách města se ukazuje jako nutné připravit též názvy nových ulic, i bez ohledu na to, zda již zde nové domy stojí, nebo se teprve staví. Pojmenování takovýchto ulic je praktické již i v době výstavby, a pokud dojde ke kolaudaci kteréhokoliv domu, umožní to majitelům bezprostředně se zde přihlásit k trvalému pobytu. Dle sdělení odboru výstavby a ŽP MěÚ (stavební úřad) je v současné době aktuální především pojmenovat ulice:

- a) stavební lokalitě stráni vpravo od silnice na Čelechovice, kde tzv. stabilní katastr z roku 1841 pro tuto stráž až ke Konopasu rozlišuje dva názvy: V Dolejších hlavách a V Hořejších hlavách,
- b) stavební lokalita u vodojemu (vlevo z ulice Vojty Kuchynky),
- c) stavební lokalita Na Spravedlnosti (vpravo z ulice Dvořákova),
- d) stavební lokalita u nového bytového domu v Křivoklátském sídlišti,
- e) nepojmenovaná ulice nad tratí pod Mackovou horou.

Pro lokalitu pod písmenem a) byl doručen návrh na pojmenování Sadová, Třešňová, Na Stráni, U Hořejších hlav (Mgr. J. Verner, Ing. A. Burešová, Ing. P. Adelt, Bc. P. Novák, Dr. P. Kotyk) a U

Sadu, Sadová, Sluneční, Na Vyhlídce (pí xxxxx). Pro ostatní lokality návrhy na názvy nových ulic k dispozici zatím nejsou.

Rada města svým usnesením č. 750 ze dne 3. 8. 2020 doporučuje, aby zastupitelstvo pojmenovalo novou ulici v lokalitě vpravo od silnice na Čelechovice. Názvy dalších nových ulic by měly být na programu nejbližších zasedání zastupitelstva města.

Do rozpravy se zapojili:

*Mgr. Jiří Verner* – oceňuje, že pan místostarosta vyzval zastupitele a tím pádem veřejnost k návrhům. Dotázal se, zda v podobném duchu se bude i nadále pokračovat.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – takto se bude pokračovat i v dalších 4 případech.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 143** Zastupitelstvo města

#### s c h v a l u j e

pojmenování nové ulice v lokalitě vpravo od silnice směrem na Čelechovice na pozemku parc.č. 1059/16 v k.ú. Nové Strašecí názvem Sadová.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*

*Zdržel se: Radek Lopour)*

### **8) Vyhlášení místního referenda – zóna Severozápad**

Dnem 1. 1. 2018 nabyl platnosti a účinnosti nový územní plán sídelního útvaru Nové Strašecí (dále jen ÚP). Uvedený ÚP nadále definuje pro Nové Strašecí dvě průmyslové zóny, zónu Severovýchod a Severozápad. Již při začátku pořizování ÚP byla mezi tehdejšími zastupiteli částečná shoda, že zóna Severozápad (lokality na Mackově hoře) bude v nově pořizovaném územním plánu ponechána spíše jako rezervní plocha pro průmyslovou a obdobnou zástavbu, a nebyl zájem většiny zastupitelstva území reálně v tomto smyslu rozvíjet. Část zastupitelů ovšem již před schválením ÚP podávala připomínky namířené proti snížení míry regulace území. Z výše uvedených důvodů si rozhodnutí o pořizení územní studie k ÚP a výběru pořizovatele v oblasti „zóny Severozápad“ vyhradilo zastupitelstvo a prozatím k pořizení studie nepřikročilo (usnesení č. 230 ze dne 19.4.2018)

V průběhu posledního roku se ukázalo, že o území mají zájem developeři. Tento zájem vygradoval již do podoby konkrétního návrhu developerské firmy pořídit na vlastní náklady územní studii k ÚP právě u zóny SZ. I na základě návrhů jednotlivých developerů, kteří stojí o rozvoj průmyslové zóny Severozápad, vznikla iniciativa občanů Nové Strašecí – Občané proti halám, kteří

iniciovali petici proti výstavbě hal na Mackově hoře. Podařilo se jim sesbírat více než tisíc podpisů občanů Nového Strašecí a okolí.

Je zároveň třeba vnímat, že ÚP je v současné podobě platný a účinný a developerské firmy legitimně požadují, aby město neotálelo a pořídilo územní studie, případně samy nabízejí územní studii pořídit.

Ze všech výše uvedených důvodů a i proto, že některé volební subjekty měly zrušení průmyslové zóny ve volebních programech, se zastupitelstvo města v posledním roce intenzivně a seriózně existenci zóny Severozápad zabývalo – ať již prostřednictvím Výboru pro strategický rozvoj města anebo na základě iniciativy jednotlivých zastupitelů nebo volebních subjektů - a zhodnotilo její přínosy a negativa pro město. Na základě všeobecného konsenzu, že na daném území nechceme průmyslovou zónu a nechceme tuto oblast nechat „zastavět halami“, dospěli zastupitelé k závěru, že je nutná změna územního plánu ve smyslu změny užívání předmětného území.

Vedení města na podnět vzešlý z Výboru pro strategický rozvoj města nechalo na počátku roku 2020 vypracovat studii, která analyzuje rizika případné změny využití území na Mackově hoře, tedy průmyslové zóny Severozápad. Tato studie, jejímž autorem je renomovaná advokátní kancelář Frank Bold s.r.o., konstatuje, že existují významná rizika takové zásadní změny. Jde jak o rizika placení náhrad ze strany města, ale i o riziko napadení změny územního plánu jako takové. Advokátní kancelář konstatuje, že jednou z možností, jak minimálně druhé riziko mitigovat, je mít silně a jednoznačně definovaný veřejný zájem na zrušení průmyslové zóny. Nejlepší variantou, jak jednoznačně definovat, co je veřejným zájmem co se týče průmyslové zóny Severozápad a její existence či neexistence, je vyjádření občanů v místním referendu. Jednoznačný souhlas občanů v referendu s takovou změnou územního plánu, která by rušila, tím či oním způsobem, průmyslovou zónu jednoznačně legitimizuje takový následný krok a dává zastupitelům mnohem silnější mandát, než jaký mají k takovému zásadnímu a rizika přinášejícímu kroku z voleb, I proto, že významná část politických subjektů zastoupených v zastupitelstvu města Nové Strašecí ve svých programech průmyslovou zónu netematizovali.

Výbor pro strategický rozvoj města se na základě zadání zastupitelstva města problematikou zabýval po více než půl roku, věc obsáhle diskutoval a nakonec 29. 6. 2020 doporučil zastupitelstvu města vypsát místní referendum s otázkami:

**1. SOUHLASÍTE S TÍM, ABY ZASTUPITELSTVO MĚSTA NOVÉ STRAŠECÍ SCHVÁLILLO ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO ZASTAVITELNÉ PLOCHY Z94, Z95, Z111 V OBLASTI MACKOVA HORA TAK, ABY JE NEBYLO MOŽNÉ ZASTAVĚT PRŮMYSLOVÝMI A SKLADOVACÍMI HALAMI.**

**2. SOUHLASÍTE S TÍM, ABY OBLAST MACKOVA HORA BYLA NADÁLE VYUŽÍVÁNA POUZE JAKO PLOCHA PŘÍRODY A KRAJINY.**

a to v termínu konání voleb do zastupitelstva krajů, tedy 2. a 3. října 2020.

Do rozpravy se zapojili:

*Dr. Ing. Jan Kleindienst* – poděkoval výboru pro strategický rozvoj města a jeho hostům, kteří se aktivně zapojili do plánování otázek pro místní referendum. Strategický výbor přišel se dvěma otázkami, následně byly zaslány ministerstvu vnitra. Zastupitelé poté stáli před úkolem, jak

otázky zharmonizovat tak, aby otázky podpořily jako celé zastupitelstvo. Zastupitelé se dnes dohodli na tomto znění otázek: 1. „Souhlasíte s tím, aby orgány města Nové Strašecí podnikly veškeré dostupné právní kroky, včetně změny územního plánu, aby zabránily zástavbě ploch Z94, Z95, Z111 dle stávajícího územního plánu v oblasti Mackova hora stavbami průmyslových a skladovacích hal ? 2. „Souhlasíte s tím, aby oblast Mackova hora byla nadále využívána jako plocha přírody a krajiny?“. Toto je kompromisní návrh, na kterém se všichni zastupitelé dohodli. Zastupitelé potřebují slyšet silný mandát veřejnosti, že mohou zrušit plochu severozápad jako průmyslovou.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – poděkoval těm, kteří se přípravě otázek věnovali. Proces probíhal ½ roku, jeho samotného mrzelo, že na poslední chvíli se dozvěděli o stanovisku ministerstva vnitra. Domnívá se, že to nebylo úplně relevantní, byl by rád, kdyby se v takto kritických chvílích postupovalo v předem naplánovaných krocích. Tento krok do celého vnesl velkou nejistotu a vzniklo velké riziko, že se celá akce nepovede. Doufá, že se celá změna územního plánu povede. *JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ* – vyžádání si stanoviska ministerstva vnitra nebyl nápad 1 člověka, je to běžná praxe např. u obecně závazných vyhlášek. Kdyby se k této věci ministerstvo vyjadřovat nechtělo, tak by to sdělilo. Dotazy byly na ministerstvo zaslány ihned po naformulování výborem, stanovisko ministerstva přišlo ve čtvrtek odpoledne, po odeslání materiálů zastupitelům. K novým naformulovaným otázkám sdělil, že se domnívá, že i v tomto případě je nebezpečí, že referendum nahradí rozhodnutí zastupitelstva, které správně mu nikdo vzít nemůže. Jestliže je v otázce uvedeno, aby byly podniknuty všechny kroky včetně změny územního plánu – jiným slovy to znamená, že zastupitelstvo bude povinno tu změnu úz.plánu udělat.

*Ing. Alena Burešová* – již v začátcích debaty o referendu na strategickém výboru jsme prostřednictvím místostarosty města žádali pana tajemníka o prověření podmínek k zajištění plynulého průběhu přípravy referenda. O stanovisku ministerstva vnitra nebylo předem nic řečeno. Byli bychom schopni ve výboru pracovat rychleji, scházet se dříve tak, aby se příprava referenda nedoháněla na poslední chvíli.

*p. Haužvic* – zdá se mu to neuvěřitelné, že tato lokalita byla 25 let průmyslová zóna, všichni s tím tak žili a najednou se bude dělat změna a zůstane tam pole. Nesouhlasí s tím. Pozemek kupoval s obchodním záměrem a zastupitelé mu z toho nyní udělají pole, bude se muset právnicky bránit.

*p. Janouš* – nikdo zde neříkal, že to bude napořád pole, je spousta dalších možností, co s touto zónou. Plocha krajiny a přírody je dočasný krok, aby se zastavil developer. Stáli by o to, aby město jednalo s vlastníky pozemků, aby se případně území vykoupila. Nesouhlasí s názorem tajemníka, i právní analýza jasně potvrdila, že aby zastupitelé mohli změnit územní plán, tak k tomu potřebují silný mandát od občanů, důkaz veřejného zájmu. Veřejný zájem se nedá dát jinak, než tím, že v referendu bude přímo napsáno, že si občané přejí změnu územního plánu.

*P. Haužvic* – dotázal se, proč tedy není v referendu otázek více. Nyní je to postavené pouze na tom, zda občané chtějí na území haly, nebo pole. Proč v referendu není otázka, zda by občané vítali v území zástavbu, nebo další možnosti. Ohledně hal se slyší samá negativa, ale pro město by to přineslo přes 5 mil. Kč ročně na daních.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – v referendu musí být jednoznačné otázky, více otázek by způsobilo, že by se negovaly.

*p. Janouš* – pozitiva hal též brali v úvahu, příjem na daních by byl 500tis., nikoli 5mil. Kč. Za ně navrhovali otázku pouze 1, poté by se otevřel prostor pro rozhodování o tom, co by tam skutečně bylo. Požadavek pana Haužvice je oprávněný, kdyby v referendu zůstala jen první otázka a zastupitelé by souhlasili s tím, že změnu územního plánu na plochu krajiny a přírody provedou pouze dočasně, tak by to vyřešilo jeho problém.

*Ing. Pavel Vaic* – ve společném vyjednávání prosazoval ve druhé otázce přidání „i“. Jako ODS jasně prosazovali, že nesouhlasí s výstavbou hal, ale toto území při změně územního plánu převést na území pro výstavbu rodinných domů, běžné infrastruktury, hřiště, atd..

*p. Haužvic* – od roku 1995 bylo území průmyslovou zónou, když nyní bude změna, je to opět na více let.....plánoval si, jak z území bude mít výdělek na důchod.

*Mgr. Jiří Verner* – změna územního plánu musí na něco být, mezi zastupiteli nepanuje o tomto shoda, proto ta zeleň je přechodné řešení. Chápe obavy vlastníků, ale je potřeba najít kompromis pro obě strany. Dále se vyjádřil k vývoji územního plánu od roku 2011, kdy nyní se napravuje věc, na kterou oni upozorňují minimálně od roku 2016.

*p. Janouš* – pokud by vlastníci chtěli peníze, nechť město jejich pozemky zkusí odkoupit.

Nejdříve bylo hlasováno o protinávrhu Dr. Ing. Jana Kleindiensta, který byl předložen za celé zastupitelstvo města

### U s n e s e n í č. 144

Zastupitelstvo města Nové Strašecí podle § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 14 a § 10 odst. 1 písm. a) až d) zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů:

#### I. vyhlašuje

místní referendum o otázkách:

**1. „Souhlasíte s tím, aby orgány města Nové Strašecí podnikly veškeré dostupné právní kroky, včetně změny územního plánu, aby zabránily zástavbě ploch Z94, Z95, Z111 dle stávajícího územního plánu v oblasti Mackova hora stavbami průmyslových a skladovacích hal ?**

**2. „Souhlasíte s tím, aby oblast Mackova hora byla nadále využívána jako plocha přírody a krajiny?“**

Místní referendum se bude konat dne 2. a 3. 10.2020 v čase od 14:00 hod. do 22:00 hod. – pátek a od 8:00 hod. do 14:00 hod. - sobota na celém území města Nové Strašecí.

#### II. odůvodňuje

vyhlášení místního referenda následovně: Dnem 1. 1. 2018 nabyl platnosti a účinnosti nový územní plán sídelního útvaru Nové Strašecí (dále jen ÚP). Uvedený ÚP nadále definuje pro Nové Strašecí dvě průmyslové zóny, zónu Severovýchod a Severozápad. Již při začátku pořizování ÚP byla mezi tehdejšími zastupiteli částečná shoda, že zóna Severozápad (lokalita na Mackově hoře) bude v nově pořizovaném územním plánu ponechána spíše jako rezervní plocha pro průmyslovou a obdobnou zástavbu, a nebyl zájem většiny zastupitelstva území reálně v tomto smyslu rozvíjet. Část zastupitelů ovšem již před schválením ÚP podávala připomínky namířené proti snížení míry regulace území. Z výše uvedených důvodů si rozhodnutí o pořizení územní studie k ÚP a výběru pořizovatele v oblasti „zóny Severozápad“ vyhradilo zastupitelstvo a prozatím k pořizení studie nepřikročilo (usnesení č. 230 ze dne 19.4.2018)

V průběhu posledního roku se ukázalo, že o území mají zájem developeři. Tento zájem vygradoval již do podoby konkrétního návrhu developerské firmy pořídit na vlastní náklady územní studii k ÚP právě u zóny SZ. I na základě návrhů jednotlivých developerů, kteří stojí o rozvoj průmyslové zóny Severozápad, vznikla iniciativa občanů Nové Strašecí – Občané proti halám, kteří iniciovali petici proti výstavbě hal na Mackově hoře. Podařilo se jim sesbírat více než tisíc podpisů občanů Nového Strašecí a okolí.

Je zároveň třeba vnímat, že ÚP je v současné podobě platný a účinný a developerské firmy legitimně požadují, aby město neotálelo a pořídilo územní studie, případně samy nabízejí územní studii pořídit.

Ze všech výše uvedených důvodů a i proto, že některé volební subjekty měly zrušení průmyslové zóny ve volebních programech, se zastupitelstvo města v posledním roce intenzivně a seriózně existenci zóny Severozápad zabývalo – ať již prostřednictvím Výboru pro strategický rozvoj města a nebo na základě iniciativy jednotlivých zastupitelů nebo volebních subjektů - a zhodnotilo její přínosy a negativa pro město. Na základě všeobecného konsenzu, že na daném území nechceme průmyslovou zónu a nechceme tuto oblast nechat „zastavět halami“, dospěli zastupitelé k závěru, že je nutná změna územního plánu ve smyslu změny užívání předmětného území.

Vedení města na podnět vzešlý z Výboru pro strategický rozvoj města nechalo na počátku roku 2020 vypracovat studii, která analyzuje rizika případné změny využití území na Mackově hoře, tedy průmyslové zóny Severozápad. Tato studie, jejímž autorem je renomovaná advokátní kancelář Frank Bold s.r.o., konstatuje, že existují významná rizika takové zásadní změny. Jde jak o rizika placení náhrad ze strany města, ale i o riziko napadení změny územního plánu jako takové. Advokátní kancelář konstatuje, že jednou z možností, jak minimálně druhé riziko mitigovat, je mít silně a jednoznačně definovaný veřejný zájem na zrušení průmyslové zóny. Nejlepší variantou, jak jednoznačně definovat, co je veřejným zájmem co se týče průmyslové zóny Severozápad a její existence či neexistence, je vyjádření občanů v místním referendu. Jednoznačný souhlas občanů v referendu s takovou změnou územního plánu, která by rušila, tím či oním způsobem, průmyslovou zónu jednoznačně legitimizuje takový následný krok a dává zastupitelům mnohem silnější mandát, než jaký mají k takovému zásadnímu a rizika přinášejícímu kroku z voleb, I proto, že významná část politických subjektů zastoupených v zastupitelstvu města Nové Strašecí ve svých programech průmyslovou zónu netematizovali.

*Z výše uvedených důvodů rozhodlo zastupitelstvo obce o vyhlášení místního referenda o předmětných otázkách.*

### III. odhaduje

náklady na konání místního referenda v částce 30 000 Kč; náklady budou hrazeny z rozpočtu města z § 6171 Činnost místní správy. Vzniknou-li v souvislosti s rozhodnutím přijatým v místním referendu náklady na změnu územního plánu ještě v roce 2020, budou hrazeny z rozpočtu města z § 3635 Územní plánování.

### IV. schvaluje

odměnu pro předsedy okrskových komisí a místní komise ve výši 1 500 Kč a pro členy okrskových komisí a místní komise ve výši 1 000 Kč.



Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.  
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*  
Zdrželi se: *Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic*)

## **9) Finanční náhrada ze pozemek parc.č. 1093/1 v k.ú. Nové Strašecí**

Dne 14. 4. 2006 byla mezi Státním pozemkovým úřadem (převádějícím) a městem Nové Strašecí (nabyvatelem) uzavřena podle § 5 odst. 1 písmeno b) zákona č. 95/1999 Sb. smlouva č. 2001990636 o bezúplatném převodu spoluvlastnického podílu 5/12 pozemku parc.č. 1093 v k.ú. Nové Strašecí. Převod byl uskutečněn podle tehdy platného územního plánu za účelem zastavění veřejně prospěšnou stavbou – místní sběrnou komunikací.

Na části pozemku parc.č. 1093 byla vybudována komunikace k STK. Z důvodu zaměření komunikace byl pozemek rozdělen GP č. 2093-2010387/2010 na pozemek parc.č. 1093/1 (orná, výměra 75 m<sup>2</sup>) a parc.č. 1093/2 (ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra 2 m<sup>2</sup>). Pozemek parc.č. 1093/1 byl převeden kupní smlouvou z vlastnictví města do vlastnictví manželů Novákových, bytem Mšecké Žehrovice za účelem výstavby skladových prostor.

Podle současného územního plánu je plocha, ve které je pozemek parc.č. 1093/1 vedena jako plocha výroby a skladování – lehký průmysl. Z toho vyplývá, že výše uvedený pozemek nebyl využit v souladu s účelem bezúplatného převodu, tedy za účelem zastavění komunikací a tím došlo k porušení podmínek bezúplatného převodu.

V případě změny územně plánovací dokumentace, na základě které došlo k bezúplatnému převodu pozemku do vlastnictví obce, je obec povinna zemědělský pozemek převést zpět na Státní pozemkový úřad za stejných podmínek, za jakých byl na obec převeden. Protože není možné pozemek převést zpět na SPÚ, protože je ve vlastnictví třetí osoby, je obec povinna poskytnout SPÚ finanční náhradu ve výši ceny pozemku zjištěné podle cenového předpisu platného ke dni uzavření smlouvy, podle které byl pozemek obci převeden.

Finanční náhrada pozemku činí dle znaleckého posudku č. 3730/2020 vyhotoveného p. Danielou Raškovou, U statku 194, Lány Kč 1.110,- a náklady na vyhotovení znaleckého posudku činí Kč 1.694,-. Celkovou finanční částku Kč 2.804,- je nutné uhradit nejpozději do 90 dnů ode dne doručení této výzvy. Dále je nutné doložit souhlas Zastupitelstva města Nové Strašecí se zaplacením finanční náhrady za pozemek.

Finanční náhrada bude uhrazena z § 3639 – Komunální hospodářství.

Rada města projednala výzvu k finanční náhradě za pozemek parc.č. 1093/1 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 3.8.2020 a svým usnesením č. 751 doporučila zastupitelstvu města se zaplacením finanční částky Kč 2.804,- souhlasit z důvodu, který je předmětem návrhu usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 145**  
Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

se zaplacením finanční částky Kč 2.804,- za pozemek parc.č. 1093/1 (orná – výměra 75 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí z důvodu porušení podmínek bezúplatného převodu pozemku od Státního pozemkového úřadu podle § 22 odst. 16 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční náhrada bude poukázána na účet Státního pozemkového úřadu č. 10014-3723001/0710 u ČNB, pobočka Praha. Variabilním symbolem platby je číslo smlouvy o bezúplatném převodu č. 2001990636.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*

Zdržel se: *Ing. Pavel Adelt, MBA)*

**10) Směna pozemků parc.č. 1075/3 a 1075/4 za pozemek parc.č. 1870/213 v k.ú. Nové Strašecí**

V rámci platného územního plánu města je plocha západně od města určena zejména k průmyslovému využití. Jedná se o pozemky v části lokality „Na Vazovských“ ohraničené silnicí I/6 na Karlovy Vary, silnicí II/237 a cestou „ke kapličce“, které jsou v územním plánu vedené jako plochy Z95 a Z111. Je vhodné a žádoucí, aby mohlo město získat co nejvíce pozemků v této lokalitě a aby aktivně mohlo ovlivňovat využití těchto ploch.

Pan xxxxxxx, bytem náměstí 5.května 66, Nové Strašecí, který vlastní v této lokalitě 6/8 pozemku parc.č. 1870/213, nabízí svůj podíl pozemku o výměře 3.704 m<sup>2</sup> městu výměnou za pozemky města parc.č. 1075/3 (zahradu o výměře 473 m<sup>2</sup>) a 1075/4 (zahradu o výměře 503 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí.

Tyto pozemky leží v SV části města v lokalitě „Čelechovická stráž“, dle ÚP jsou určeny jako plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských, plocha Z29.

Podle přiloženého znaleckého posudku č. 36-2295-2020 ze dne 7.7.2020 zhotoveného znalcem Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Zavidov 121, činí cena za 6/8 podíl pozemku parc.č. 1870/213 v k.u. Nové Strašecí v daném místě a čase **obvyklá 2.489.080,- Kč včetně DPH**. Cena za pozemky parc.č. 1075/3 a 1075/4 v k.ú. Nové Strašecí v daném místě a čase **obvyklá činí 2.244.800,- včetně DPH**.

RM projednala směnu pozemků na svém zasedání dne 13.7.2020 a svým usnesením č. 726 souhlasila se zveřejněním záměru směny pozemků. V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb. záměr směny dne 16.7.2020 zveřejněn na úřední desce a www

stránkách města. K dnešnímu dni nebyla k záměru směny vznesena žádná připomínka, námitka, ani jiná nabídka.

Rada města projednala žádost o směnu pozemků na svém zasedání dne 3.8.2020 a svým usnesením č. 752 doporučila zastupitelstvu města směnu pozemků schválit. Touto směnou město získá strategicky významný pozemek což umožňuje městu aktivně ovlivňovat využití těchto ploch na Mackově hoře.

Do rozpravy se zapojili:

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – dotázal se, v jakém slova smyslu je vhodné a žádoucí tuto směnu provést. Pozemek, o který přijdeme, se přes realitní kanceláře prodává za vyšší cenu a naopak pozemek, který získáme, se prodává za nižší. Propočtem došel ke ztrátě 300tis.Kč.

*Ing. Jan Bureš, místostarosta města* – problematika tržních cen je složitější, záleží na dopravní obslužnosti, na vybavenosti a napojení na inženýrské sítě. Technická infrastruktura městských pozemků není v tuto chvíli dostačující. Město i v minulosti nabývalo podíly pozemků v této lokalitě. Je zde větší možnost regulovat území na úrovni vlastnických práv.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – ovlivňovat budoucí využití plochy lze územním plánováním. Nejlepším možným řešením je změna územního plánu. Domnívat se, že tímto pozemkem bude město blokovat výstavbu je naivní. Takto špatný návrh zde neviděl, pro toto hlasovat nebude. Znalecký posudek hovoří o ceně nezasíťovaného pozemku v N.S. v hodnotě 1.600Kč/m<sup>2</sup>, minulý rok pozemek u Fortny prodávali p. Brhelovi za 1.000Kč/m<sup>2</sup>, zdůvodňovalo se to chybějícími sítěmi. Na místě se byl podívat, minimálně elektřina tam je.

*Ing. Jan Bureš, místostarosta města* – ohradil se proti termínu „blokování pozemků“. Město má i jiné zájmy, než finanční. Tyto zájmy v rámci územního plánu není možno zregulovat. Jako vlastník máte možnost se rozhodnout, komu případně pozemky prodáte, tudíž dokážete lépe směřovat vývoj, jaký by tam měl být. Město má hájit veřejný zájem, nejen finanční. Z tohoto pohledu vlastnictví pozemků v této lokalitě je vhodné. Nebude to jediný pozemek, město již v této lokalitě nějaké vlastní.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – doplnil, že město kupuje 6/8 pozemku, jakýkoli další účel využití pozemku je podmíněn souhlasem 2 vlastníků.

*Bc. Pavel Novák* – bude hlasovat proti. Když zastupitelé schválili referendum, tak by si nyní měli počkat na zadání od voličů, do té doby žádné další právní kroky nedělal. Pokud dojde ke změně územního plánu na zeleň, tak tento pozemek bude znehodnocen. Též nesouhlasí se znaleckým posudkem. Je pro cestu změny územního plánu, není pro cestu nákupu pozemků v této lokalitě.

*Ing. Pavel Vaic*- ODS též tuto směnu nepodpoří. Vrátil se k bodu referendu, kdy se v tomto bodě zdrželi z důvodu, že požadovali, aby v druhé otázce byla samohláska „i“, doplněno to však nebylo, podpásovky on rád nemá.

*Mgr. Jiří Verner*- shodli se, že vyškrtnou slovo „pouze“ o doplnění „i“ nebyla zmínka.

*Dr. Ing. Jan Kleindienst* – vyšli vstříc, že z návrhu usnesení bude vyškrtnuto slovo „pouze“ o doplnění „i“ se nebavili.

*Ing. Pavel Vaic* – pokud to řekl neprůkazně, omlouvá se, ale tímto dávají zastupitelé souhlas k možnosti žaloby na město.

*Bc. Pavel Novák* – v diskusi pan Vaic doplnění „i“ zmiňoval, při závěrečné formulaci se domníval, že je to pouze o vyškrtnutí slova „pouze“.

*Ing. Martin Vondra* – poukázal na fakt, že na výboru pro strategický rozvoj města pan místostarosta informoval členy výboru o tom, že v této lokalitě vyjednává pozemky, spousta členů byla pro, aby takto dále činil.

*Bc. Pavel Novák* – je pravdou, že toto pan místostarosta na výboru říkal, on byl vždy proti tomu. Pokud se tato směna schválí a poté se pozemky znehodnotí, nebude toto nikde napadat, ale pro tuto cestu on není.

*Ing. Martin Vondra* – neví se, jak referendum dopadne, toto je jen další krok k zabránění výstavbě hal.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – jestli směna pozemku má být řešení zabránění výstavby průmyslových hal, tak je to špatná cesta. Nevzpomíná si, že by strategický výbor místostarostovi dal za úkol, aby s nějakou směnou přišel. Již zaznělo od Bc. Nováka, že toto není správná cesta řešení našeho problému. Proto chtějí referendum, aby lidé řekli, že tam haly nechtějí a zastupitelé změni územní plán, to je správná cesta. Směna pozemku byla cesta paralelní, individuální, která nebyla řešena na strategickém výboru.

*Ing. Jana Bláhová* – není si jistá, zda strategický výbor toto odhlasoval, ale výbor se bavil o tom, že pan místostarosta má podnikat další kroky k možné směně nebo nákupu pozemků v této lokalitě.

*p. Radek Lopour* – na výboru se shodli, že místostarosta se má ubírat touto cestou. Nevidí důvod, proč by nyní měl být v této směně problém.

*Mgr. Jiří Verner* – místostarosta města o tomto na výboru informoval, on osobně s tímto nesouhlasí. Pokud se tato směna schválí, pak to bude zelená proto, aby i ostatní majitelé pozemků nabídli své pozemky ke směně.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 146**

Zastupitelstvo města

#### I. s c h v a l u j e

uzavření směnné smlouvy mezi městem Nové Strašecí a xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx. Předmětem směnné smlouvy je směna parc.č. 1075/3 (zahradka – výměra 473 m<sup>2</sup>) a parc.č. 1075/4 (zahradka – výměra 503 m<sup>2</sup>) do vlastnictví p.xxxxxxxx a 6/8 podíl pozemku parc.č. 1870/213 (orná půda – výměra 3704 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města s tím, že město uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví (znalecký posudek, vklad do KN).

Směňované pozemky se oceňují stejnou hodnotou

Text směnné smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

#### II. u k l á d á

starostovi města směnnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 5 členů hlasovalo proti a 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*  
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*  
Zdržel se: *Mgr. Jiří Verner*)

### **11) Vydržení části pozemku parc.č. 2470/9 v k.ú. Nové Strašecí**

Dne 20.4.2020 byla doručena na MěÚ žádost paní xxxxxx, bytem xxxxxx na vydržení části pozemku parc.č. 2470/9, která je přilpocená k pozemku st.p. 532/1 v jejich vlastnictví.

Na této části pozemku je studna, která je dle sdělení p. xxxxxx zasypaná stavební sutí.

Dle dostupných materiálů odbor investic zjistil, že manželé xxxxxxv roce 1996 (notářský zápis č. NZ 175/96, N 177/96) koupili RD č.p. 84 v k.ú. Nové Strašecí se st.p. 532/1 o výměře 358 m<sup>2</sup>. Nebyl doložený žádný doklad ke koupi části pozemku parc.č. 2470/9 (PK 532/2). V kupní smlouvě je v bodě 4 uvedené věcné břemeno braní vody na parc.č. 2470/9 (PK 532/2). V katastru nemovitostí je zřejmé, že předmětná část pozemku není součástí pozemku st.p. 532/1.

V roce 2003 bylo provedeno zaměření pozemků a staveb GP č. 1598-114/2003 na kterém je také zřejmé, že předmětná část pozemku není součástí pozemku st.p. 532/1.

Vydržení je jedním ze způsobů nabytí vlastnického práva.

Institut vydržení je podmíněn držbou poctivou, pod níž je třeba chápat dobrou víru držitele, kdy držitel má z „přesvědčivého důvodu“ za to, že mu náleží právo, které vykonává, aniž by rušil právo jiného. Drží-li poctivý držitel vlastnické právo po určenou dobu, vydrží je a nabude věc do vlastnictví. Na základě poctivé držby, která je podmíněna přesvědčivým důvodem, nestačí k vydržení práva subjektivní přesvědčení držitele o tom, že mu svědčí vlastnické právo.

V případě užívání přilpocené části pozemku parc.č. 2470/9 v k.ú. Nové Strašecí a z přístupných materiálů je zřejmé, že manželé xxxxxx nemohli být v dobré víře, že pozemek není jejich vlastní. Manželé xxxxxx jsou si od roku 1996 od podpisu kupní smlouvy vědomi, že část pozemku parc.č. 2470/9 (PK 532/2) nemůže být v jejich vlastnictví, protože k němu mají zřízenou služebnost. Oplocení cizího pozemku též není důvodem vydržení.

Rada města projednala vydržení části pozemku parc.č. 2470/9 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 13.7.2020 a svým usnesením č. 727 doporučila zastupitelstvu města námitku vydržení výše uvedeného pozemku uplatněné paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx, odmítnout.

Do rozpravy se zapojili:

*Ing. Alena Burešová* – dotázala se, zda je studna v evidenci obecních studen a zda bylo s majiteli osobně jednáno ve věci nápravy majetkových poměrů.

*p. Pavel Friebert, vedoucí OI* – studna je zasypaná stavební sutí, zda je studna v evidenci studen prověřit.

*p. Michal Bünter* – na radě města se domluvili, že by toto šlo vyřešit formou prodeje, s paní xxxxxx o tomto jednal, kdy paní xxxxxxxx s koupí nesouhlasila.

*Ing. Alena Burešová* – navrhla dát slovo xxxxxxxx, která je na jednání přítomna.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – dal slovo xxxxxxxx.

*Ing. Danuše Pokorná* – když dům kupovali, koupili ho s věcným břemenem, že dovolí obyvatelům odebírat pitnou vodu, v tu dobu již studna neexistovala. Nyní chtěli dát vše do pořádku a zbavit se věcného břemene, v tomto jim rada města vyšla vstříc. Oni tento kus pozemku nepotřebují, tudíž nemají zájem ho odkoupit. Dále podotkla, že přesto, že v katastrálních mapách je tento pozemek města, tak na něm někdo umístil elektrickou rozvodnou skříňku a postavil zeď.

*JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ* – se dotázal xxxxxxxx, zda má tedy projednávat vydržení tohoto pozemku.

*Ing. Danuše Pokorná* – sdělila, že vydržení se projednávat nemusí.

*JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ* – zastupitelstvo by tedy toto mohlo vzít na vědomí stanovisko xxxxxxxx a není dále co projednávat.

*Ing. Alena Burešová* – požádala pana Frieberta, aby vzal na vědomí, co zde xxxxxxx sdělila, že pozemek nechťejí a tudíž tam zeď postrádá smysl a sjednal nápravu. Dále se dotázala, zda se OI bude zabývat druhou částí žádosti xxxxxx, která se týká dokončení otevřeného kanálu.

*p. Pavel Friebert, vedoucí OI* – ano

Poznámka : ve 20:00hod. starosta města vyhlásil 15 min. přestávku, mimo jiné i pro naformulování nového usnesení.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 147**  
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

že žadatelka xxxxxxxx zde osobně na jednání zastupitelstva města vzala zpět svojí žádost o vydržení části pozemku parc.č. 2470/9 v k.ú. Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

*(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra Zdržel se: Ing. Pavel Adelt, MBA)*

**12) Dukelská ul. pozemek parc.č. 2168/1 - prodej**

V březnu letošního roku oslovilo město dopisem dva obyvatele města, pana xxxxxx, bytem xxxxxxxx a pana xxxxxx, bytem xxxxxx ohledně pozemku parc.č. 2168/1 v k.ú. Nové Strašecí, který je ve vlastnictví města. Oba jmenovaní používají tento pozemek jako součást svých sousedních pozemků a mají ho zaplocený (plot a zeď). Dopis obsahoval informaci, že tento pozemek město potřebuje. Bylo by to přirozené pokračování chodníku v ulici a též k úpravě (rozšíření) vlastní komunikace.

Oba jmenovaní, prostřednictvím svého právního zástupce (advokát JUDr. Michal Račok) vnesli námitku vydržení, tedy, že pozemek užívají v dobré víře jako svůj vlastní. Námitku vydržení odmítlo zastupitelstvo města usnesením č. 53 z 20.6.2019. V září 2019 se zastupitelstvo zabývalo návrhem pana xxxxxxx na směnu části předmětného pozemku za pozemek parc.č. 1498/10. Směna nebyla schválena (usnesení ZM č. 71 ze dne 26.9.2019).

Z výše uvedeného vyplývá, že stav zůstal nezměněn, jmenovaní užívají dále pozemek města ve stavu před výzvou. Tajemník MěÚ obeslal výše jmenované s opakovanou výzvou na vyklizení pozemku parc.č. 2168/1 do 30.6.2020 (usn. RM č. 452 ze dne 11.11.2019).

Dne 19.6.2020 byla doručena na MěÚ žádost obou jmenovaných, prostřednictvím svého právního zástupce, na odkoupení části výše uvedeného pozemku, kterou dlouhodobě užívají. Pozemek chtějí odkoupit za cenu obvyklou s tím, že uhradí veškeré náklady související s prodejem pozemku

(znalecký posudek, GP, vklad do KN). Pan xxxxx a pan xxxxxx tuto nabídku činí v rámci snahy o smírné, rychlé a zejména hospodárné řešení celé věci. Nejedná se o uznání vlastnického práva města k dotčené části pozemku, ale s ohledem na možný soudní spor, jeho délku a finanční náročnost, by případný odkup byl nejrozumnějším řešením pro všechny strany.

Pozemek parc.č. 2168/1 je součástí zastavěného území a je určen podle územního plánu jako plocha dopravní infrastruktury – místní komunikace.

Odbor investic si vyžádal na Městském úřadu v Rakovníku, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, závazné stanovisko podle ustanovení § 96 b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k dělení pozemku parc.č. 2168/1 v k.ú. Nové Strašecí pro případný prodej. **Orgán územního plánování vyhodnotil toto dělení pozemků za neúčelné a v rozporu s územním plánem**, jelikož oddělená část pozemku je územním plánem navržena k veřejnému užívání, jako veřejné prostranství pro místní komunikaci. **Územní plán Nové Strašecí neumožňuje využití ploch dopravní infrastruktury – místní komunikace pro soukromou oplocenou zahradu k rodinnému domu.** Z uvedeného vyplývá, že z hlediska funkčního využití není předložený návrh v souladu s územním plánem. Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že **posuzovaný záměr není přípustný.**

Z toho vyplývá, že předpokladem prodeje části pozemku parc.č. 2168/1 o výměře 141 m<sup>2</sup> (dle situace oplocení), je změna územního plánu.

Rada města projednala žádost o prodej části pozemku na svém zasedání dne 13.7.2020 a svým usnesením č. 728 doporučila zastupitelstvu města s prodejem nesouhlasit tak, jak je předmětem usnesení. Dle orgánu územního plánování je dělení pozemku parc.č. 2168/1 v rozporu s územním plánem a posuzovaný záměr není přípustný.

Do rozpravy se zapojili:

*p. Ladislav Gengel, st.*- od roku cca 1975 byl barák takto zkolaudován, nikomu tento stav nevadil, až doposud. V důvodové zprávě je řečeno, že prodej pozemku nejde kvůli územnímu plánu, dnes na zastupitelstvu zazněla změna územního plánu, tento pozemek by se do změny mohl začlenit. Jsou ochotni si pozemek pronajmout, nyní jim přišla nabídka od města na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědní lhůtou, s tímto nemohou souhlasit. Jsou pro pronájem na dobu 10-15 let s tříměsíční výpovědní lhůtou.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – prodej není možný, byl tedy žadatelům navržen pronájem tohoto pozemku, dnes se hlasuje o možném prodeji.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 148**

Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem části pozemku parc.č. 2168/1 v k.ú. Nové Strašecí (místní komunikace - výměra cca 141 m<sup>2</sup>) z vlastnictví města do vlastnictví pana xxxxx, bytem xxxxx a pana xxxxxx, bytem xxxxxx

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra  
Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Mgr. Jiří Bouček)

### **13) Prodej pozemku parc.č. 1068/3 v k.ú. Nové Strašecí**

Dne 15.1.2020 byla doručena na Město Nové Strašecí žádost pana xxxxxx, bytem xxxxxx na odkoupení pozemku parc.č. 1068/3 (zahradka, výměra 155 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města.

Tento pozemek je SV části města (lokalita V Dolejších hlavách) a územním plánem je určen jako plocha bydlení v rodinných domech městských a příměstských. S pozemkem parc.č. 1068/7, který je předmětem Směnné smlouvy mezi Městem Nové Strašecí a xxxxxxxx, tvoří ucelenou plochu. Samostatně není z komunikace přístupný. Je zde dostupná kanalizace ze Statkové komunikace.

Podle přiloženého znaleckého posudku č. 21-2280-2020 ze dne 21.4.2020 zhotoveného znalcem Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Zavidov 121, činí cena za pozemek parc.č. 1068/3 v daném místě a čase obvyklá Kč 347.200,- včetně DPH **tj. 2.240,-/m<sup>2</sup>**. Pro stanovení ceny obvyklé byly použity kupní smlouvy realitní kanceláře Kašpar s.r.o. Rakovník a osobní konzultace s ing. Kašparem. Cena za posudek je Kč 3.700,-.

Rada města projednala žádost o prodej pozemku na svém zasedání dne 22.6.2020 a svým usnesením č. 711 doporučila zastupitelstvu města schválit prodej pozemku tak, jak je předmětem usnesení. Pozemek navazuje na pozemky, které p. Ing. Bradáč získal směnnou smlouvou (schváleno usn. ZM č. 126 dne 4.6.2020) a tvoří s nimi ucelenou plochu. Pro město je pozemek samostatně nevyužitelný a není přístupný z komunikace.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

#### **U s n e s e n í č. 149** Zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc.č. 1068/3 (výměra 155 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města do vlastnictví pana xxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxx za těchto podmínek:

- cena Kč 347.200,- s DPH za pozemek
- kupující uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví pozemku

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení

#### **II. u k l á d á**

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 2 členové se zdrželi hlasování.



(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA,*

Zdrželi se : *Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák)*

#### **14) Prodej pozemku parc.č. 1348/16 v k.ú. Nové Strašecí**

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemek parc.č. 1384/16 (výměra 100 m<sup>2</sup> – ostatní plocha, ostatní komunikace) v k.ú. Nové Strašecí. Pozemek leží v severozápadní části města mezi řadovými rodinnými domy v ul. Lesní. Je součástí zastavěného území obce a je určen podle územního plánu jako plocha bydlení v rodinných domech městských a příměstských.

Dne 25.5.2020 byla doručena na MěÚ žádost o koupi pozemku parc.č. 1348/16 od pana xxxxxx, bytem xxxxxx. Pozemek by chtěl využít výhledově na stavbu plechové garáže. Zároveň si chce zabezpečit přístup na pozemek parc.č. 1348/37, který je v jeho vlastnictví a navazuje na pozemek parc.č. 1348/16.

O pozemek parc.č. 1348/16 se prý celá léta stará, uklízí spadané jehličí a šišky ze stromů.

Pozemek, který je předmětem žádosti je spolu se sousedním pozemkem parc.č. 1347/2 z části zastavěn zpevněnou místní komunikací, která tvoří příjezd k podzemnímu objektu čerpací stanice kanalizace pro 6 řadových RD v této části města. Město jako investor provedlo na pozemku parc.č. 1348/16 napojení z čerpací stanice kanalizace na kanalizační řad v Lesní ulici, včetně přípojky elektřiny. Tímto bylo vyřešeno odkanalizování domů v Lesní ulici náhradou za původní soustavu nevyhovujících septiků. Pozemek je z tohoto důvodu veřejně přístupný.

Žadatel zřejmě v minulých letech část pozemku zaplotil živým plotem. Zřejmě i z toho důvodu se o pozemek stará.

Rada města projednala žádost o prodej pozemku na svém zasedání dne 22.6.2020 a svým usnesením č. 712 doporučila zastupitelstvu města s prodejem pozemku nesouhlasit. S ohledem na charakter pozemku, způsobu jeho využití a zpevněné komunikaci na jeho části, je nutné zachovat pozemek veřejně přístupný.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

#### **U s n e s e n í č. 150**

Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemku parc.č. 1384/16 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 100 m<sup>2</sup>, xxxxxx, bytem xxxxxxxx

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 5 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová,*

Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)

### **15) Koupě částí pozemků parc.č. 1737/2, 1736/1, 1736/2 a 1736/3 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města**

Město obdrželo nabídku částí pozemků parc.č. 1737/2 (výměra 100 m<sup>2</sup>), parc.č. 1736/1 (výměra 29 m<sup>2</sup>), parc.č. 1736/2 (výměra 28 m<sup>2</sup>) a parc.č. 1736/3 (výměra 28 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí od manželů xxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxx.

Manželé xxxxxxxx zjistili při geometrickém zaměření pozemků pro rekonstrukci plotu, že část jejich pozemků zasahuje do stávající vyježděné komunikace. Na základě předběžného jednání s místostarostou Ing. Burešem nabízí městu části pozemků za celkovou cenu 165.256,- tj 893,- Kč/m<sup>2</sup> s tím, že město zaplatí vyhotovení GP, ověření podpisů a vklad do katastru nemovitosti. Navržená cena odpovídá částce, za kterou pozemky v roce 2018 od města odkoupili. Cena je navýšená o daň z nabytí nemovitostí, kterou za pozemky zaplatili. Nejedná se o celou částku původně uhrazené daně z převodu nemovitosti, ale o její adekvátní část odpovídající výměře v této nabídce.

Přístupová komunikace v ul Pod Větrákem je již nyní poměrně úzká a jakékoli případné její další zúžení není žádoucí. Záměrem města je, aby mělo ve vlastnictví pozemky pod místními komunikacemi. Město díky těmto pozemkům může přístupovou komunikaci v budoucnu částečně rozšířit. Dále bude zajištěn dostatečný prostor pro uložení veřejného vodovodu do západní části ul. Pod Větrákem a lokality Mackova hora (chatová oblast). Východní část pozemku p.č. 1737/2 má ostrý vrchol, který je poměrně těžko majiteli využitelný. Naopak pro město bude vhodné ho mít ve vlastnictví s ohledem na skutečnost, že bude nutné řešit odvodnění komunikace Pod Větrákem a kolmé cesty, kde se předpokládá výstavba několika rodinných domů.

Nákup pozemků bude řešen rozpočtovou změnou.

Rada města projednala nabídku na svém zasedání dne 16.3.2020 a svým usnesením č. 612 doporučila zastupitelstvu města schválit koupi pozemků tak, jak je předmětem návrhu usnesení. Pozemky budou využity k rozšíření komunikace a k jejímu odvodnění.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í   č. 151**

Zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

koupi částí pozemků parc.č. 1737/2 (ostatní plocha o výměře 100 m<sup>2</sup>), 1736/1 (zahradka o výměře 29 m<sup>2</sup>), 1736/2 (zahradka o výměře 28 m<sup>2</sup>) a parc.č. 1736/3 (zahradka o výměře 28 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí od manželů xxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxx za dohodnutou cenu Kč 165.256,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Výměry částí pozemků budou upřesněny geometrickým plánem.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

## II. u k l á d á

- a) starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.  
 b) tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s OF připravit k projednání v RM návrh rozpočtové změny pro financování nákupu pozemků

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.  
 (Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.,  
 Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra  
 Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic.)

**16) Různé****a) Přijetí dotace na projekt „Městská galerie Nové Strašecí“**

Na základě usnesení rady města č. 562 ze dne 3. 2. 2020 byla podána žádost o dotaci na projekt „Městská galerie Nové Strašecí“ z Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech Ministerstva pro místní rozvoj.

Projekt řeší:

- rozšíření výstavních prostor o 120 m<sup>2</sup>
- kompletní rekonstrukce prostor bývalé kuchyně
- nová elektroinstalace, osvětlení a vzduchotechnika
- vybavení stálé expozice výstavními panely, hasicí a zabezpečovací technikou
- vybavení prostor galerie kuchyňskou linkou
- propagace projektu dle požadavků dotačního orgánu (letáky, bannery, informační tabule, radiový spot)

dle projektové dokumentace zpracované Ing. Martinou Dolejškovou.

Celkové předpokládané náklady projektu jsou 3.257.520,12 Kč. Dotace je požadována na maximální možný podíl 50 % ze způsobilých nákladů projektu, tj. 1.606.951,- Kč. Zbývajících 1.650.569,12 Kč je povinná spoluúčast žadatele.

Žádost o dotaci byla kladně vyřízena a dne 13. 7. 2020 byla akce registrována. Město bylo vyzváno k doložení příloh tzv. druhé vlny. Jednou z nich je souhlas zastupitelstva obce s realizací akce a přijetím dotace.

Realizace je předpokládána v termínu 10/2020 – 5/2021. Čerpání dotace bude probíhat průběžně na základě předkládaných dodavatelských faktur.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 152**

Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

s realizací akce „Městská galerie Nové Strašecí“ spolufinancované z Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech Ministerstva pro místní rozvoj

a

se zajištěním vlastních prostředků na dofinancování projektu „Městská galerie Nové Strašecí“ ve výši minimálně 1.650.569,12 Kč

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic)

### **b) Žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“**

Dne 9. 6. 2020 byl zahájen příjem žádostí o dotaci z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli Ministerstvem pro místní rozvoj. Odbor investic pracuje na přípravě podkladů k žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“.

Projekt řeší:

- odstranění stávající podlahové konstrukce v prostoru tělocvičny
- kontrola a případná oprava hydroizolace
- odstranění azbestových prvků a konstrukcí ve stropě
- vybudování nového akustického a nárazuvzdorného podhledu dle ČSN 73 0527
- vybudování stěnového akustického absorbéru
- vybudování nové sportovní palubové podlahy (dub) včetně podkladní roštové konstrukce

dle projektové dokumentace Ing. Libora Truhelky.

Celkové předpokládané náklady projektu jsou 7.899.906,90 Kč. Dotace je požadována na maximální možný podíl 60 % ze způsobilých nákladů projektu, tj. 4.739.944, - Kč. Zbývajících 3.159.962,90 Kč je povinná spoluúčast žadatele. Realizace je předpokládána v roce 2021.

Jednou z povinných příloh je usnesení zastupitelstva ÚSC, že souhlasí s podáním žádosti o dotaci a se zajištěním vlastních prostředků na dofinancování akce.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 153**

Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

s podáním žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“ z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli Ministerstva pro místní rozvoj

a

se zajištěním vlastních nutných prostředků na dofinancování projektu „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“ ve výši minimálně 3.159.962,90 Kč. Náklady jsou uvedeny včetně DPH 21 %.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

*(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra  
Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák)*

### **c) Pověření přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství**

V souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona č. 301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení ve znění pozdějších předpisů mohou přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství starosta města, místostarosta města nebo pověřený člen zastupitelstva města (na základě usnesení ZM č. 8 jsou jimi Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Alexandra Tůmová a Ing. Pavel Vaic)  
O pověření přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství nyní požádal zastupitel Michal Bünter.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 154** Zastupitelstvo města

#### **p o v ě ř u j e**

ve smyslu ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona č. 301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení ve znění pozdějších předpisů člena zastupitelstva města Michala Büntera, aby přijímal prohlášení snoubenců o uzavření manželství.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra  
Zdržel se: Michal Bünter)*

Poznámka: ve 20:40hod. starosta města vyhlásil 5min. přestávku a zároveň požádal zástupce všech politických subjektů, aby se k němu během přestávky dostavili.

**d) Rozpočtové opatření č. 11/2020**

*Starosta města* – s ohledem na skutečnost, že zastupitelstvo města nepřijalo dnes kontokorent, budeme muset přijmout rozpočtovou změnu, abychom mohli dále proplácet faktury

*Ing. Jan Bechyně* – z 51.300tis.Kč již bylo vyčerpáno cca 47 mil.Kč, čeká se na červencovou fakturu, kdyby teoreticky byla vyšší, je riziko, že překročíme oněch 51.300tis.Kč, proto se přijímá rozpočtové opatření.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 155**

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 11/2020 takto:

**I. VÝDAJE****§ 2321– Kanalizace**

Položka 6121 – Stavby

**6.000.000,00**

Pozn: za účelem dostavby kanalizace a nové ČOV v roce 2020

**II. FINANCOVÁNÍ**

Výdaj bude pokryt z běžného účtu

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 4 členové hlasovali proti a 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,*

Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Radek Lopour, Ing. Pavel Vaic)*

**e) Socha Rudoarmějce**

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – s ohledem na skutečnost, že usnesení č. 106 je v kontrole usnesení již cca 9 měsíců a stále není vyřešeno, kdy schází vyjádření sponzora. On osobně se domnívá, že 9 měsíců je dlouhá doba na to, aby sponzor měl jasno, jak tuto věc zafinancovat. Je vhodné si říci, že toto usnesení není reálné a upustit od něj. Proto předkládá návrh na usnesení, kterým by zastupitelstvo města zrušilo záměr umístit sochu Rudoarmějce na jiné místo v Novém Strašecí.

Do rozpravy se zapojili:

*Mgr. Jiří Verner* – se dotázal, jak vypadá jednání se sponzory.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – komunistická strana slíbila se na opravě sochy podílet.

Dotazoval se strany, o jakou finanční částku se jedná, prozatím nemá tento dotaz zodpovězený.

*Mgr. Jiří Verner* – dotázal se, kdy starosta adresoval žádost o vyjádření.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – dotaz zasílal nedávno.

*Mgr. Jiří Verner* – je ochoten v tomto případě ještě nějaký čas počkat.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – komunistická strana ví již od prosince loňského roku, že se nějaké finance od ní budou chtít. To, že se nebyli schopni rozhodnout a peníze vybrat, je jejich problém. Je vhodné proto usnesení uzavřít s tím, že socha nikde nebude.

Poté zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu na usnesení

### **Usnesení č.**

Zastupitelstvo města

ruší

záměr umístit sochu Rudoarmějce na jiné místo v Novém Strašecí

Pro tento návrh hlasovali 4 členové zastupitelstva města, 5 členů hlasovalo proti a 11 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák,*

Proti: *Michal Bünter, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bedřich Müller, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner.)*

### **17) Diskuse**

Do diskuse se zapojili:

*Bc. Pavel Novák* – požádal o to, aby se uklidily prostory provizorních zastávek, dále požádal, aby se apelovalo na kraj, či dopravní policii, aby byly lépe značeny objízdné trasy. Dále se dotázal na provoz letní školky U Lesíka, kdy měl několik stížností od rodičů na nevyhovující stav po rekonstrukci, chybějící dveře, hřebíky.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – bude o tomto informovat ředitele školy.

*p. Michal Bünter* - U Lesíka probíhá rekonstrukce dvou tříd. Třída, která funguje je bez dotčení, žádné dveře nechybí. Je pravda, že před školkou trochu nepořádek je, co se týče lišt, apod., ale je domluveno, že do konce tohoto týdne by to mělo být odstraněno. Stejně tak se pracuje na zasypání výkopu po protlaku vody.

*Mgr. Jiří Verner* – dotázal se k zápachu kanalizace v lokalitách Buková, Na Kocourku a v dalších lokalitách města – co tento zápach způsobuje a kdy bude odstraněno. Dále požádal, aby se tato informace předala veřejnosti.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – tento dotaz přednese Bc. Stanislavu Zahálkovi, jednateli TSNS. Když bude cítit zápach, je nutné volat Bc. Zahálkovi.

*Mgr. Jiří Verner* – dále upozornil na lokalitu Na Paloučku, Na Ladě, kde bývají často přeplněné koše, bylo by možno přidat více odpadkových košů, častější hlídky městské policie.

*p. Vladimír Kozel* – projížděl danými lokalitami. Tento podnět je oprávněný, po víkendu v lokalitě Paloučku vždy odpadkové koše přeplněné, svoz odpadu je nutný v pátek a v pondělí, již je objednáno.

*Ing. Pavel Vaic* – vyjádřil se k zapáchající kanalizaci, zápach z kanalizace v ul. Buková je nesnesitelný. Problém je údajně v propadlé kanalizaci, musí docházet k častějšímu čištění tlakovým vozem. Ing. Vaic se dotázal : 1. k účelu domku včelařů, 2. k přečerpávací stanici v dolní části Nádražní ulice u pomníku, 3. na pozemku vedle hřbitova je velmi vysoká tráva, 4. poukázal na tristní stav dopravy v Čelechovické ulici a zároveň požádal o větší dohled městské policie 5.ohledně stížnosti p. Haužvice ml. na přemístění kontejnerového stání před jeho domem, které rada města zamítla.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – add 1. včelaři budou v domku mít své zázemí a dále zázemí pro 2 včelařské kroužky, add 2. jedná se o možném přemístění, add 3. podnět předá městské policii, add 4. kontejnery vždy bude mít někdo před domem, i on sám je před svým domem má, jedinou možností je zrušit všechna kontejnerová stání a přemístit je do sběrného dvora. Pro staré občany toto nebude vhodné řešení.

*p. Haužvic st.* – vyjádřil se k nevyhovujícímu stavu umístění kontejnerového stání u domu jeho syna – smrad, vosy, rámus od vřazujícího skla. Na druhou stranu chápe, že to není snadné řešení.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – poukázal na to, že v lokalitě Na Pískách byl 3 týdny nevyvezený odpad. Chápe, že se v lokalitě dělala kanalizace, ale TSNS mohly do lokality zajet multikárou a odpad vyvést. Po telefonické urgenci byl odpad vyvezen do hodiny. Apeloval tímto na TSNS. Dále požádal o seznámení s hospodařením Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o. na příštím zastupitelstvu města.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – vyřídím p. Zahálkovi

## **18) Závěr**

Starosta města ukončil jednání ve 21:20 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Alena Burešová v.r. 28.8.2020

Bc. Karel Šnobl v.r. 31.8.2020

Ing. Jan Bureš v.r.  
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.  
starosta města

Eva Videmannová, DiS., 20. 8. 2020