Z Á P I S

z 11. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 15. 10. 2020 v Novostrašeckém kulturním centru

Přítomno: **16** členů zastupitelstva města
4 občané města

Program:

1) Zahájení
2) Dotazy občanů
3) Kontrola usnesení
4) Rozpočtové opatření č. 15/2020
5) Založení kontokorentního účtu
6) Výsledky místního referenda
7) Obecně závazná vyhláška č. 4/2020 o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty
8) Granty 2020 – 2. kolo
9) Socha Rudoarmějce
10) Koupě pozemků parc.č. 494/12, 366/22, 494/3, 366/8, 366/7 a 366/1 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města
11) Nové Strašecí – nový parkovací pás s chodníkem v ul. Jiřího Šotky
12) Informace o dostavbě kanalizace na rok 2020
13) Různé
14) Diskuse
15) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 16 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.
Omluveni z dnešního jednání jsou: p. Vladimír Kozel, p. Bedřich Műller, Bc. Pavel Novák, p. Zdeněk Thuma a Mgr. Alexandra Tůmová.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.
Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.
Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Dr.Ing. Jana Kleindiensta jako předsedu,
Ing. Janu Bláhovou a Ing. et Ing. Davida Hubáčka jako členy.
Pro tento návrh hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček)*

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Ing. Pavla Adelta, MBA a prof.RNDr. Zdeňka Doležala, Dr..
Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města,
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 10.zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Alenou Burešovou a Bc. Karlem Šnoblem bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

3) Kontrola usnesení

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018

Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá

Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru
-vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamiro“

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 65 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 - trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem v rozsahu 14 bodů a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem. V pořízení. Dne 13.7.2020 proběhlo veřejné projednání. Zpracovávají se došlé připomínky a námitky, obeslány dotčené orgány pro nové veřejné projednání.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 72 - Směna a prodej části pozemků v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemku pod komunikací Vilová - trvá

(xxxxxxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemku parc.č. 1309/77 v k.ú. Nové Strašecí ve spoluvlastnictví výše uvedených za část pozemku parc.č. 1309/1 ve vlastnictví města a dále prodej části pozemku parc.č. 1309/4, který bude oddělený GP. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. Čeká se na vyhotovení GP a na vyrozumění opatrovnického soudu. Opatrovnický soud proběhl 26. 5. 2020. Jedna z účastnic zemřela. Bude se řešit po dědickém řízení. Dědické řízení zatím neproběhlo.

6. zastupitelstvo města ze dne 21.11.2019

Usnesení č. 87 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města - trvá

(ČR – Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce. Smlouva byla podepsána starostou města, očekává se podpis druhé smluvní strany. Parc.č. 813/6 splněno, u parc.č. 813/5 převod neproběhl – není asfaltová komunikace.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 103 – Rozšíření plánu práce výboru pro strategický rozvoj města – finanční kompenzace investora- trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se vyjádřil k návrhu Pravidel pro finanční kompenzaci investora vůči městu Nové Strašecí.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 106 – Socha Rudoarmějce na Komenského náměstí - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr neumisťovat sochu Rudoarmějce zpět na Komenského náměstí a uložilo tajemníkovi MěÚ
- zajistit odstranění podstavce sochy Rudoarmějce (splněno)
- poptat opravu sochu Rudoarmějce včetně nákladů na její opravu (splněno)

- připravit ve spolupráci s městským architektem studii umístění sochy Rudoarmějce na jiné veřejné místo (splněno)
- návrh na opravu sochy a studii předložit zastupitelstvu města

Na programu dnešního ZM.

8. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 111 – Prodej části pozemku parc.č. 1321/1 - trvá

(xxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 1321/1 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Čeká se na podpis druhé smluvní strany. Paní Kubáčová čeká na vyjádření ČEZu.

8. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 113 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 – začlenění další změny – trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu města Nové Strašecí zkráceným postupem na provedení obsahu změny Územního plánu v rozsahu doplnění bodu 15 (Upravení trasy vedení komunikace DSú-N6, úprava funkčního využití plochy Z 75, nová propojovací komunikace….) a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení této změny. Začleněno do pořízení změny č. 1 ÚP.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 126 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí dle Smlouvy o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury č. 206/2019/OI – trvá

(xxxxxxxxxx) zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejímž předmětem je směna části pozemku parc.č. 3162, část pozemku parc.č. 310/17 do vlastnictví města a část pozemku parc.č. 1068/7, část parc.č. 1068/8, část parc.č. 863/2 a část parc.č. 310/7 do vlastnictví druhé smluvní strany a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. Čeká se na geometrický plán.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 127 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – zemědělské družstvo Kačák – splněno

(Zemědělské družstvo Kačák) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouva podepsána.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 129 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – parc.č. 467/12 za parc.č. 467/2– trvá

(xxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejíž předmětem je směna části pozemku parc.č. 467/12 do vlastnictví města a část parc.č. 467/2 do vlastnictví druhé smluvní strany. Čeká se na geometrický plán.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 130 – Prodej části pozemku parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí – trvá

(xxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Čekáme na geometrický plán.

10. zastupitelstvo města ze dne 13.8.2020

Usnesení č. 142 – Úvěrové zdroje – trvá

Zastupitelstvo města posunulo projednání materiálu o úvěrových zdrojích na zářijové ZM a požadovalo projednání tohoto bodu ve finančním výboru. Na programu dnešního ZM.

10. zastupitelstvo města ze dne 13.8.2020

Usnesení č. 146 – Směna pozemků parc.č. 1075/3 a 1075/4 za pozemek parc.č. 1870/213 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(xxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejímž předmětem je směna výše uvedených pozemků a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu. Smlouva podepsána.

10. zastupitelstvo města ze dne 13.8.2020

Usnesení č. 149 – Prodej pozemku parc.č. 1068/3 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(xxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku parc.č. 1068/3 a uložilo starostovi města kupní smlouvu podepsat. Smlouvy jsou připravené a podepsané. Na KN se bude zapisovat až se směnou pozemků.

10. zastupitelstvo města ze dne 13.8.2020

Usnesení č. 151 – Koupě částí pozemků parc.č. 1737/2, 1736/1, 1736/2 a 1736/3 v k.ú. Nové Strašecí – trvá

(manželé xxxxxx) Zastupitelstvo města schvaluje koupi části pozemků parc.č. 1737/2, 1736/1, 1736/2 a parc.č. 1736/3 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu a dále tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s OF připravit k projednání v RM návrh rozpočtové změny pro financování nákupu pozemků. Čeká se na GP.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 156

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

4) Rozpočtové opatření č. 15 / 2020

Rada města svým usnesením č. 819 ze dne 5.10.2020 doporučuje zastupitelstvu města, aby přijalo rozpočtové opatření vyvolané navýšením výdajů stávajícího rozpočtu na §2321 – Odvádění a čištění odpadních vod o 8 mil. Kč.
Na předchozím jednání zastupitelstva města dne 13. 8. 2020 bylo schváleno rozpočtové opaření, které navýšilo stávající výdaje určené k výstavbě kanalizace o 6 mil. Kč na základě předběžných kalkulací prostavěnosti do konce roku 2020 s tím, že byly výdaje navýšeny o částku umožňující pokračování prací do doby následujícího zastupitelstva města s předpokladem dořešení předmětné věci (rozhodnutí o kontokorentním úvěru apod.). Po konání srpnového zastupitelstva města zhotovitel Mamelom s. r. o k požadavku města aktualizoval finanční harmonogram prací, ze kterého vyplynulo navýšení výdajů pro tento rok o celkem 14 mil. Kč. Nyní tedy předkládám k projednání a schválení v Zastupitelstvu města rozdílovou částku 8.mil Kč, kterou bude zajištěno financování dostavby kanalizace a výstavby nové ČOV kompletně do konce roku 2020 bez nutnosti přerušení stavebních prací.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Pavel Adelt, MBA – nemají nic proti akceleraci stavby, mají problém s důvodovou zprávou, ve které chybí zhodnocení vztahu na smlouvu, proto by se dotázal, zda ze strany města byly učiněny právní kroky vůči dodavateli potvrzující to, že město s dřívější splátkou počítá.
Mgr. Karel Filip, starosta města – dodatek ke smlouvě bude projednán na pondělní radě města.
Ing. Pavel Adelt, MBA – dřívější placení není nutné, dle smlouvy o dílo nás k tomuto nic nezavazuje. Budeme postupovat dle harmonogramu prací, jiný nebyl s dodavatelem odsouhlasen. Pokud dodavatel urychlil stavbu, předpokládá, že to nebylo po dohodě s městem, nechť dodavatel použije vlastní prostředky k dočasnému zafinancování stavby. Město dodavateli zaplatí dle původních splatností.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI – již na minulém zastupitelstvu toto bylo řešeno, na kontrolních dnech se urychlení stavby projednávalo, zvažovalo se pokračování se stavbou, či nikoli, dodavatel nás k tomuto netlačil. Smlouva o dílo nám neukládá platit za dříve odvedené práce, na druhou stranu jsme vázáni čerpáním dotačního titulu a přefinancovávání ze strany zhotovitele není v souladu se smlouvou. Dále v příslušném měsíci je potřeba odvádět DPH, dodavatel se musí s tímto také určitým způsobem vypořádat. Na minulém zastupitelstvu nezazněl žádný názor, že bychom urychlení stavby odmítali. O co se letos stihne více, o to bude stavba rychleji příští rok, ve společném důsledku to pro město nic negativního nepřinese.
Ing. Pavel Adelt, MBA – jsou dvě roviny, jedna technická – kdy se stavba rychleji provádí, a jedna finanční – kdy platíme. Nevidí zde právní důvod, proč by město muselo platit dříve. Očekával by, že tato druhá částka 8 mil. Kč bude lépe vysvětlena, argument diskuse na minulém zastupitelstvu města odmítá, v zápise z minulého zasedání zastupitelstva nic nenašel. Na něj toto dělá dojem, že je v celé věci chaos a dodavatel si dělá, co chce. Nikdo není proti urychlení stavby, ale nikde nezaznělo, že by k tomu dalo město souhlas. Požádal starostu města a tajemníka MěÚ, aby na dokončení této akce na odbor investic dohlédli. Z celé věci nemá dobrý pocit, není to v pořádku.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – na příští radu města jde dodatek ke smlouvě, kde je mimo jiné upraven i harmonogram prací. Přijde mu logické, že nejdříve zastupitelstvo musí schválit rozpočtové opatření a teprve poté se schválí dodatek, nikoli opačně.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI – odmítl tvrzení Ing. Adelta, MBA, že kolem stavby panuje nějaký chaos. OI nezajišťuje technický dozor, ten byl vysoutěžen standartním způsobem, kontrolní dny

probíhají každý týden. Opětovně zopakoval, že dodavatel stavby město nijak netlačil, stavba mohla probíhat rychleji, nebo mohla být přerušena a probíhala by dle stávajícího harmonogramu.
Ing. et Ing. David Hubáček – dotázal se k finančním údajům uváděným v tabulce, která je přílohou důvodové zprávy. V srpnu zastupitelstvo zvyšovalo výdaje o 6mil.Kč v souvislosti s pokračováním prací na kanalizaci do měsíce října. Když z tabulky sečte výdaje od října do konce roku, tak mu to dá v součtu necelých 5mil.Kč, přičemž faktury z měsíce listopad a prosinec, pokud si dobře pamatuje, nespadají do tohoto roku, ale do financování roku příštího. Čísla, která jsou uváděna v tabulce nesedí a neodpovídají.
pí Olina Štefanová, vedoucí OF – částky počítala a je zde navýšení něco přes 14mil.Kč, nyní nedokáže reagovat na Ing. Hubáčka, nemá u sebe počítač, kde má všechna čísla pohromadě a mohla by na vše reagovat, neví, zda údaje Ing. Hubáčka jsou s nebo bez DPH. Z harmonogramu vyplývalo, že jde o navýšení 14mil.Kč. Harmonogram nechali zpracovat po minulém zastupitelstvu, když se o tomto jednalo. Dále uvádí, že se podle tohoto harmonogramu jede.
Ing. et Ing. David Hubáček – nenapadá, že to tak není, má k dispozici tento harmonogram, ze kterého nevyplývá navýšení do konce roku o 14mil.Kč. Souhlasí s Ing. Adeltem, že v údajích je chaos. Opírá se o údaje, které mají zastupitelé před sebou, z těchto podkladů je evidentní, že se dalších 8mil.Kč do konce roku neprostaví.
Ing. Jan Bechyně – rozpočtové opatření bez dodatku smlouvy se schvaluje proto, že rada města se bez tohoto navýšení nemůže zavázat k tomu, že s dodavatelem uzavře dodatek ke smlouvě, že do konce roku zaplatí o 14mil.Kč více. V průběhu června byla již částka, která byla na letošní rok plánovaná, prostavěna, dle jeho názoru jde o to si pouze sečíst sloupce v tabulce napravo, tyto částky s DPH dají dohromady oněch 14mil.Kč.
Ing. et Ing. David Hubáček – celkové navýšení od srpna nebude o 8, ale o 14mil.Kč, v tabulce toto číslo není.
Ing. Jan Bechyně – důležitý údaj je též ten, kolik již bylo prostavěno (tabulka vlevo). Na srpnovém zastupitelstvu bylo řečeno, že z částky 6mil.Kč, která byla schválena, budou uhrazeny některé práce, které již byly zhotoveny. Je potřeba vzít v potaz všechny částky, které dají dohromady oněch 14mil.Kč.
Ing. Pavel Adelt, MBA – uvádí, že kauzalita je obrácená, rada pokud rozhodne později jen potvrdí rozhodnutí zastupitelstva. Předpokládá, že město oslovil dodavatel a někdo mu již toto odsouhlasil, myslí si, že souhlas není právně závazný, proto to zastupitelé nemusejí schválit. Tento postup v pořádku není, v privátní firmě by se toto stalo jen jednou. Pokud je toto důvod, proč se řešil kontokorent, tak je to dost nešťastné, město bude muset řešit úroky, které by jinak musel hradit dodavatel, proto si myslí, že se jedná o zbytečně vynaložené výdaje.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – že chceme dále pokračovat v kanalizaci, je rozhodnutí zastupitelů. Proto toto není problém dodavatele. Považuje za správný postup nejdříve financování vyřešit na zastupitelstvu a poté schválit radou města příslušný dodatek.
Mgr. Jiří Verner – požádal místostarostu města, aby upřesnil výše zmiňovaný souhlas zastupitelů. Chtěl by vědět, za kým jde zodpovědnost, kdo rozhodl za město, že se bude ve stavbě pokračovat rychleji.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – cítí to tak, že na minulém zastupitelstvu byl řešen kontokorent, který se po diskusi stáhl, ale bylo operativně přistoupeno k rozhodnutí o financování stavby. Schválila se částka k překlenutí období do dalšího jednání zastupitelstva města, aby se materiál mohl připravit řádně. Bylo projednáno s finančním výborem a s komisí pro revizi rozpočtu. Rada pak projedná schválení dodatku.

Ing. Jan Bechyně – opětovně vysvětlil, že měsíc srpen, září, říjen již bylo pokryto z rozpočtových opatření schválených v srpnu a spolu s faktury do konce roku to dá onu částku 14mil.Kč.
Ing. et Ing. David Hubáček – tuto částku on nikde nevidí, v materiálu, který mají zastupitelé k dispozici, tato čísla nejsou. Zastupitelé mají zjišťovací protokol o provedení stavebních prací za červenec 2020, předpokládá, že se dělá každý měsíc, tak zde mohl být zjišťovací protokol za září.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI – již na srpnovém zastupitelstvu se mluvilo o 14mil.Kč, částka 6mil.Kč, která byla schválena, byla domluvena na dohadovacím řízení, které starosta města vyhlásil, a byla domluvena na překlenutí doby do jednání příštího zastupitelstva města. Toto byla jednoznačná deklarace toho, že stavba má dále pokračovat. Nyní je potřeba dořešit zbytek částky.
Ing. Martin Vondra – na komisi pro revizi rozpočtu částka 14mil.Kč byla též projednávána, je to též součástí zápisu z jednání, tento zápis byl rozeslán všem zastupitelům.
Ing. Pavel Adelt, MBA – nerozporuje částku, která vznikla z požadavku dodavatele, ale kauzalitu. Za město měl nejdříve s dodavatelem tento postup někdo odsouhlasit, to se nestalo. Diskuze na minulém zastupitelstvu se nemohl zúčastnit a v zápisu také není uvedeno. Platit dříve nemusíme. Celý proces, který se udál, je chaotický, viz. jaké zde padají dotazy a co je v důvodové zprávě. Ve smlouvě o dílo se uvádí, že o tyto věci by si měl písemně požádat dodavatel stavby, též ze zprávy nevyčte. Proto se ptá, jak právně je město zavázané k placení.
Ing. Jan Bechyně – Ing. Adelt je též členem komise pro revizi rozpočtu, již v červnu tuto částku probírali na svém jednání, zastupitelé brali na vědomí zprávu komise pro revizi rozpočtu. Každý si může přečíst všechny skutečnosti. Dodavatel je ochoten a schopen stavět rychleji, částka 14 mil. Kč bude vyčerpána místo příštího roku letos.....příští rok o to stavba bude hotová dříve.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – v kompetenci rady města je schvalování dodatků a změnových listů, změnové listy se radou města schvalují, poté je řešen dodatek, tedy ne ke každému změnovému listu se dělá nový dodatek. Vše bude právně ošetřeno, včetně změny termínů.
Ing. Pavel Adelt, MBA – na komisi pro revizi rozpočtu toto diskutovali, v červnu byla v zápise z komise poznámka, že komise doporučuje, aby si tyto zrychlené práce zafinancoval dodavatel. Opakuje, že nemá nic proti rychlejší výstavbě.
Ing. Jan Bechyně – zápis nemá před sebou, ale domnívá se, že to byla poznámka pouze od Ing. Adelta, nikoli celé komise.
pí Olina Štefanová, vedoucí OF – po minulém zastupitelstvu se požádala firma o harmonogramy, tyto poté zaslala panu Hubáčkovi, pokud tam nalezl nějakou nesrovnalost, mohl se ozvat, nyní se nemuseli dohadovat na zastupitelstvu. V další důvodové zprávě ohledně kontokorentu je zhodnocení cash flow, které se stále mění a nelze nyní přesně vypočítat. Je možné, že se ani z kontokorentu kanalizace platit nebude, že nebude nutné něco hradit za dodavatele. Dnes si ověřovala u administrátora na dotaci, že do konce roku má přijít 5mil.Kč.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI – dodavatel na město nijak netlačil, řekl, že pokud peníze město mít nebude, je připraven toto přefinancovat, problém je, že toto by nebylo v souladu se smlouvou o dílo. Není vůbec jisté, že by se změna smlouvy o dílo u poskytovatele dotace stačila projednat.

Poté zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu na usnesení, kterým by:

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e
rozpočtové opatření č. 15/2020 takto:

I. VÝDAJE

§ 2321– Odvádění a čištění odpad. vod
Položka 6121 – Stavby **8.000.000,-**
Pozn: navýšení výdajů

II. FINANCOVÁNÍ

Položka 8115 – Změna stavu prostředků na bankovních účtech.

Pro toto usnesení hlasovalo 10 členů zastupitelstva města, 4 členové hlasovali proti a 2 členové se zdrželi hlasování.
Návrh nebyl přijat.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Ing. Martin Vondra*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic,*
Zdrželi se: *Radek Lopour, Jiří Verner)*

5) Založení kontokorentního účtu

Navrhuje se zastupitelstvu města, aby schválilo založení kontokorentního účtu ve výši 20 mil. Kč pro dočasné překlenutí možného nedostatku finanční prostředků, kterého by město mohlo dosáhnout především z důvodu rychlejšího postupu stavby kanalizace a ČOV v roce 2020 (práce v objemu cca 14 mil. Kč budou realizovány místo 2021 již 2020), nákupu pozemků v zóně Severovýchod za 5,6 mil. Kč a propadu daňových příjmů dle predikace SMS ČR ve výši 15,3 mil. Kč a nebo z důvodu souběhu potřebných výdajů vynaložených v krátkém časovém období. Na posledním jednání zastupitelstva města dne 13. 8. 2020 byl návrh na přijetí kontokorentního účtu projednán a usnesením č. 142 byl tento návrh odsunut na další jednání zastupitelstva města. Z diskuze vyplynula potřeba rozpracovat cash flow (dále jen CF) do větších podrobností, oslovit stavební firmy (výstavba kanalizace, zateplení NKC), aby zaktualizovaly harmonogramy stavebních prací a opětovně poptat bankovní instituce písemnou formou s vymezenými parametry. Komise pro revizi rozpočtu města Nové Strašecí, která se sešla dne 2. 9. 2020 projednala nově zpracované CF, které bylo sestaveno z dostupných informací a písemnou poptávku pro banky. Poptávka byla odeslána dne 7. 9. 2020 těmto bankovním institucím: Česká spořitelna a.s., Komerční banka a.s., Moneta Money Bank a.s. a Československá obchodní banka a.s.. Dne 30. 9. 2020 opět zasedala Komise pro revizi rozpočtu a projednala obdržené nabídky bank a nové údaje, které ovlivnily poslední verzi sestaveného CF ze dne 2. 9. 2020. V této verzi CF se očekával stav bankovního účtu k 30. 9. 2020 ve výši 9,2 mil. Kč. Tento odhad se nepotvrdil a na účtu města bylo k 30. 9. 2020 30,6 mil. Kč. Rozdíl mezi odhadem a skutečností se v rámci jednoho měsíce vyšplhal na 21,4 mil. Kč a sestává se z těchto skutečností :

1. Příjem z RUD byl vyšší o 4,2 mil. Kč
2. Vratka DPH byla 1 mil. Kč
3. Dotace na rekonstrukci učeben ve výši 7,3 mil. Kč byla obdržena v září nikoliv v říjnu
4. Opravy ulic Rabasova a Obětí okupace ve výši 4 mil. Kč nebyly prozatím vyfakturovány

5. Příjem z pronájmu kanalizace ve výši 1,1 nebyl prozatím obdržen
6. Kapitálové výdaje byly nižší o 6 mil. Kč.

Z těchto faktů je zřejmé, že podklady pro stavbu CF jsou velice nestabilní a mění se ve velmi krátkém časovém úseku. Dále je možno se domnívat, že očekávaný nedostatek výdajů se stále posunuje spíše na konec roku 2020 a začátek roku 2021. Čerpání kontokorentu samozřejmě ovlivní i stavba rozpočtu pro rok 2021 a jeho schválení, které bude předmětem projednání na prosincovém jednání zastupitelstva města. V této složité ekonomické situaci, která postihla celou republiku a má dopad na hospodaření našeho města, není zcela možné sestavit takové CF s výhledem do konce roku 2020, které by pak mohlo kopírovat skutečně obdržené příjmy a vynaložené výdaje. Proto by bylo vhodné zřídit kontokorentní účet s navrhovaným finančním rámcem ve výši 20 mil. Kč, který umožnuje čerpání bez omezení dle aktuálních potřeb města a to i s ohledem na nepředvídatelné aspekty krizových opatření vlády ČR. Výše navrhovaného finančního rámce vychází z vývoje CF (příloha č. 1) prezentovaného na schůzce komise pro revizi rozpočtu dne 2. 9. 2020. Kontokorent není podmíněn zajištěním majetkem města. S ohledem na výše uvedené je evidentní, že na využití čerpání kontokorentu bude mít převažující vliv schválený rozpočet na rok 2021. V tomto kontextu by bylo vhodné v nadcházejícím roce přehodnotit využití úvěrových zdrojů (modifikace podmínek, vypovězení).
Výběr poskytovatele kontokorentu: s ohledem na výše uvedené skutečnosti byl zvolen, v konzistenci s podmínkami poptávky, bodový systém, který dává váhu 90% vlastní úrokové sazbě a 10% závazkové provizi
Základní přehled nabídek na kontokorent:

	úroková sazba	**marže**	**poznámka**
ČS a.s.	1M PRIBOR	0,2 % p.a.	Bez poplatku
ČSOB a.s	x	x	Odstoupení od poptávky
KB a.s	1M PRIBOR	0,07% p.a.	Poplatek 0,25% z nečerpané částky
Moneta a.s.	1M PRIBOR	0,5 % p.a.	Bez poplatku

Očekávaný finanční dopad zapojení kontokorentu do rozpočtu města je zpracován v příloze č. 8. Porovnání nákladů KTK. Ze zpracovaných podkladů jsou zřejmé tyto údaje:

- úrok 74 tis. Kč za podmínky čerpání 12 měsíců až do výše 20 mil. Kč (KB a.s.)
- úrok 100 tis. Kč za podmínky čerpání 12 měsíců až do výše 20 mil. Kč (ČS a.s.)

Z pohledu nákladovosti úvěrových zdrojů od České spořitelny nebo Komerční banky je rozhodující, jak vysoká výše kontokorentního úvěru bude čerpána. Z přiložených přehledů je patrné, že v případě průměrného ročního čerpání úvěru do objemu 13 milionů je vhodnější využít úvěrovou nabídku ČS a.s., která neobsahuje závazkovou provizi z nevyčerpaného objemu. V případě ročního průměrného čerpání úvěru nad 14 milionů by byl vhodnější úvěr od KB a.s. s nižší úrokovou sazbou, náklady závazkové provize by v tomto případě byly nižší. Rada města i podle aktuálního vývoje vyšších daňových příjmů a posunu rekonstrukce NKC předpokládá spíše nižší objem čerpání úvěru. Dále se předpokládá, že by již na prosincovém zastupitelstvu města mohlo být přijato usnesení ohledně prodeje městských pozemků v ulici Nádražní. Rozhodující bude samozřejmě postavení rozpočtu města na rok 2021, jak moc bude postaven jako investiční a schodkový, tedy jak bude čerpán KTK úvěr.
Rada města svým usnesením č. 820 ze dne 5.10.2020 doporučila zastupitelstvu města zřídit kontokorentní účet u české spořitelny.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. et Ing. David Hubáček –zápis z finančního výboru je přiložen k tomuto materiálu. Nebude se účastnit hlasování z důvodu možného střetu zájmů.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 157
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o kontokorentním úvěru s Českou spořitelnou a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, IČO: 45244782 na úvěrovou částku 20.000.000 Kč (úroková sazba pohyblivá odvozená od 1 MPRIBOR + marže 0,20% p.a.).
Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Poznámka: Ing. et Ing. David Hubáček se nezúčastnil hlasování z důvodu možného střetu zájmů.

6) Výsledky místního referenda

V souladu se zákonem č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě usnesení Zastupitelstva města Nové Strašecí č. 144 ze dne 13. srpna 2020 proběhlo v Novém Strašecí ve dnech 2. a 3. října 2020 hlasování v místním referendu, a to o následujících otázkách:
1. „Souhlasíte s tím, aby orgány města Nové Strašecí podnikly veškeré dostupné právní kroky, včetně změny územního plánu, aby zabránily zástavbě ploch Z94, Z95, Z111 dle stávajícího územního plánu v oblasti Mackova hora stavbami průmyslových a skladovacích hal ?
2. „Souhlasíte s tím, aby oblast Mackova hora byla nadále využívána jako plocha přírody a krajiny?“
Ze zápisu místní komise:
K platnosti referenda **:** k platnosti rozhodnutí v místním referendu je třeba účasti alespoň 35% oprávněných osob zapsaných v seznamech oprávněných osob.
Počet oprávněných osob, kterým byly vydány hlasovací lístky a úřední obálky byl **2361**
z celkového počtu **4383** oprávněných osob zapsaných ve výpisech ze seznamu oprávněných osob, což je **53,87 %.**

*K závaznosti referenda***:** Rozhodnutí v místním referendu je **závazné**, hlasovala-li pro ně nadpoloviční většina oprávněných osob, které se místního referenda zúčastnily, a alespoň 25% oprávněných osob zapsaných v seznamech oprávněných osob.
Hlasy odevzdané v referendu se zjišťují **pro každou otázku samostatně.**

Otázka č. 1 Pro odpověď ANO hlasovalo **2105** oprávněných osob, tedy **89,16 %** oprávněných osob, které se místního referenda zúčastnily a **48,03 %** z celkového počtu oprávněných osob. Místní referendum k otázce č. 1 je závazné.

Otázka č. 2 Pro odpověď ANO hlasovalo **2058** oprávněných osob, tedy **87,17 %** oprávněných osob, které se místního referenda zúčastnily a **46,95 %** z celkového počtu oprávněných osob. Místní referendum k otázce č. 2 je závazné.

Další postup orgánů města bude předmětem následujících jednání rady a zastupitelstva města.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – podal protinávrh k navrženému usnesení, které by se doplnilo o bod II. u k l á d á tajemníkovi MěÚ připravit návrh záměru zadání změny územního plánu města spočívající ve změně určení využití ploch Z94, Z95, Z111 na plochy přírody a krajiny (plochy vodní a vodohospodářské, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území, přírodní, mokřady) včetně dalších změn (např. opravy územního plánu) a současně návrh předložit k vyjádření výboru zastupitelstva města pro strategický rozvoj.
Referendum je platné a závazné, doplňující usnesení je proto, že byla krátká souslednost mezi referendem a jednáním rady města. Tento bod je jednoznačným apelem k tomu, že ve věci se pokračuje dál. Předpokládá se, že na příštím zastupitelstvu by byl návazný krok - příprava zahájení pořízení změny územního plánu.
Mgr. Jiří Verner – **podal protinávrh** k navrženému usnesení, který byl předložen zastupitelům a kterým by se usnesení doplnilo o bod
II. p ř e d b ě ž n ě s ch v a l u j e realizaci záměru pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí, která provede redefinici využití ploch Z94, Z95 a Z111 (průmyslová zóna „Severozápad“) v oblasti Mackova hora na nezastavitelné území. Pořizovatelem bude návrh na pořízení předmětné změny územního plánu předložen zastupitelstvu města k rozhodnutí o pořízení změny územního plánu a obsahu této změny a I I I . u k l á d á radě města zahájit neprodleně kroky související s přípravou na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru Nové Strašecí, především výběr pořizovatele, tak, aby jím zpracovaný návrh mohl být předložen zastupitelstvu města k schválení v prvním čtvrtletí roku 2021.
Dále doplnil: otázka změny územního plánu byla diskutována na strategickém výboru, kde byla všeobecná shoda na tom, aby se dal občanům signál, že město počítá se změnou ÚP, ale bohužel návrh vznikl od. p Bureše a od sdružení SPOLEČNĚ.
Ing. Alena Burešová – tomuto tématu se hodně věnovala, s Bc. Novákem navrhovali minulý týden na výboru ve věci neotálet a ihned projednat na zastupitelstvu města. Velmi ji mrzí, že na výboru ke společnému návrhu na usnesení nedospěli. Proto jejich návrh na usnesení, který považuje za správný, mandát od občanů dostali jednoznačný. Jejich usnesení je vzkazem občanům, že se změně územního plánu zastupitelé budou věnovat. Mrzí ji, že návrh na usnesení od místostarosty nebyl nijak komunikován v termínu strategického výboru a dostane zde, ani ne na stůl, pro ni zásadní usnesení.
Mgr. Karel Filip, starosta města – dnes mu v 11hod. volal Bc. Novák, že zasílal všem zastupitelům materiál do e-mailu. E-mail mu dorazil až v 16hod., neměl čas se s materiálem seznámit, nebude pro toto hlasovat.
Mgr. Jiří Verner – návrh od místostarosty města není ani na stole, nechce poměřovat, který návrh má větší legitimitu. Jejich návrh je předběžný, je v něm jasně řečeno, o co jim jde.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města –konat se ve věci bude, i když nebude přijato ani jedno z usnesení. Referendum je platné a závazné, kroky budou následovat. Termín příroda a krajina je termín agregační, není to již konkrétní určení plochy. Ve vašem protinávrhu se hovoří o nezastavitelném území, musíme se opírat o termíny, které byly v referendu, a které jsou dle platné legislativy. Požádal tajemníka MěÚ, zda by mohl daný protinávrh okomentovat.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – když si čte protinávrh, který přednesl Mgr. Verner, postup bude stejný, jako u protinávrhu Ing. Bureše. Přikláněl by se k návrhu místostarosty, ten používá pojmy, které byly uvedeny v referendu. Nezastavitelné území není vhodné označení. Postup bude naprosto jasný, pořizovatel po odborné stránce bude muset vybrat přesné určení ploch, pakliže to nevybere zastupitelstvo. Tento návrh poté bude projednávat zastupitelstvo. Přesnější a srozumitelnější je návrh místostarosty města, protože vychází z přesných pojmů a z toho, jak znělo referendum.
Ing. Alena Burešová – nezastavitelné území je pojem z územního plánování. O procesu, který má nyní následovat, nejsme schopni se domluvit. Zásadní rozpor vidí v tom, že oni navrhují externího pořizovatele, tzn. proces nezdržovat, jít zrychleným procesem. Cesta, kterou navrhuje Ing. Bureš, tedy zpracování přes úřad územního plánování, nevidí jako cestu jednoduchou.
Z historie byl proces vždy složitý, dlouhý, komunikace se příliš nedařila. Dvě předchozí změny územního plánu jsou též řešeny externím pořizovatelem, nevidí důvod proč by tato neměla být pořízena stejně.
Ing. Jan Bechyně – na začátku by mělo zaznít poděkování občanům, kteří přišli k referendu, také volebním uskupením, které se podílely na přípravě, hlasovaly pro referendum, roznášely letáky a přesvědčovaly občany. Dík patří též všem volebním komisím. Nutno podotknout, že úřad poprvé organizoval referendum, velké dík patří tajemníkovi MěÚ, protože celá organizace byla na bedrech úřadu. Již na jednání výboru pro strategický rozvoj navrhoval, aby toto bylo projednáno na listopadovém zastupitelstvu města, argumentoval tím, že je již schválen program zastupitelstva města, občané tedy dopředu neví, že by se zde měl projednávat předběžný souhlas na změnu územního plánu, jste si jistí, že kvůli tomuto nemohou být nějaké právní dopady? Na výboru se dospělo k závěru, že se tento bod nechá na listopadové zastupitelstvo. Takto transparentně se přistupuje k občanům?
Mgr. Jiří Verner- požádal místostarostu o opětovné přečtení protinávrhu.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – přečetl znění protinávrhu. Ing. Burešové odvětil, že on ve svém návrhu nemá nic o tom, že upřednostňuje pořizovatelem odbor územního plánování v Rakovníku.
Mgr. Jiří Verner – vyjádřil se k transparentnosti, kdy oni ihned po výsledcích referenda informovali na svém facebooku o tom, jaké kroky plánují, na městském facebooku nebyla žádná zmínka. Navrhují pouze předběžný souhlas, není to nic závazného, je to totožné, co navrhuje Ing. Bureš. Téměř 2000 lidí hlasovalo proto, aby Mackova hora bylo nezastavitelným územím, ten mandát je tu naprosto jasný. Dáváme tímto radě města a aparátu MěÚ mandát, aby začali jednat tímto směrem. Na výboru pro strategický rozvoj města je vždy zajímavá diskuse, ale není žádný závěr, toto je výtka ke všem členům výboru – soustředit se na výstupy. Uvedl, že na výboru Ing. Bureš zmínil, že by šlo předložit již na říjnové ZM. Dotázal se, zda by se tedy oba protinávrhy nestáhly a bylo by projednáno na listopadovém zastupitelstvu.
Ing. Pavel Adelt, MBA – vyjádřil se k transparentnosti, kdy návrh Ing. Bureše nemá. Dostali jasný úkol od občanů, pokud měli zastupitelé nějaké právní otazníky, měli od ledna možnost to řešit. Byla najmuta právní kancelář, všechny otázky zodpověděla. Náš návrh je víceméně potvrzení toho, že to co si lidi přejí, se skutečně začne dít.
prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr. – jde nám všem o totéž, seriózně se zabývat výstupy z referenda. Neobcházel by výbor pro strategický rozvoj města, na kterém se vedou velmi dobré

diskuse. Nejvhodnější postup – deklarace občanům, že toto bereme vážně, strategický výbor to projedná a zastupitelé se tím budou zabývat na příštím jednání.
Ing. Jana Bláhová – na výboru se domluvili jasně, dle zápisu ze SV předseda výboru měl připravit návrh usnesení na jednání zastupitelstva města. Druhá strana zde udělala zbytečnou práci.
Mgr. Karel Filip, starosta města – jde nám o to samé, oba návrhy jsou si podobné, je potřeba vyslat jasný signál.
Dr. Ing. Jan Kleindienst – domníval se, že v tomto bodě zastupitelé pouze přijmou usnesení, že berou na vědomí výsledky referenda, poté výbor pro strategický rozvoj města přijde s návrhem na usnesení. Dnes bude hlasovat pouze o vzetí na vědomí zápisu místní komise o výsledcích hlasování. Žádný z protinávrhu nepodpoří. Je potřeba vrátit věc na výbor pro strategický rozvoj města. Dále poděkoval všem, kteří chodili na koordinační schůzky.
Mgr. Jiří Verner- vyzval zastupitele, aby se navázalo na jednotu, která panovala na srpnovém zastupitelstvu. V pondělí nabyli dojmu, že místostarosta žádný návrh na usnesení nepodá, proto pracovali na svém návrhu. Pojďme tedy vrátit tuto diskusi na výbor. Otázka je, zda do usnesení nezakomponovat alespoň předběžný souhlas.
Ing. Jan Bechyně- děkuje za nalezení shody a jednoty. Mrzí ho, že místopředseda výboru předkládá návrh a on jako člen výboru žádný materiál nedostal.
Mgr. Jiří Verner – v pondělí se sešli a řekli si, že vypracují návrh za jejich sdružení a podpořen 7 zastupiteli, nebyl to oficiální materiál do výboru pro strategický rozvoj města.
p. Radek Lopour – pro něj oba protinávrhy jsou schůdné, s listopadovým zastupitelstvem též nemá problém, zastupitelé by měli vyslat jasný signál.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – tímto svůj protinávrh stahuje. Další kroky budou pokračovat i bez usnesení, nyní je příliš krátká doba po referendu, proto je pro, aby se zastupitelé vrátili k původnímu návrhu na usnesení.
Mgr. Jiří Verner- děkuje za tento krok a i jejich protinávrh stahuje.
Ing. Alena Burešová – stojí o to, aby tento bod byl projednání v listopadovém zastupitelstvu města, požádala tímto starostu města, zda by mohl vzít na vědomí konání zastupitelstva mimo plán, tedy v listopadu.
Mgr. Karel Filip, starosta města – v této nejisté době nemůže nic nyní slibovat, ale bude o tom uvažovat.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 158
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

Zápis místní komise o výsledku hlasování v místním referendu, které proběhlo ve dnech 2. – 3. 10. 2020.
Zápis místní komise o výsledku hlasování v místním referendu je přílohou k tomuto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

7) Regulace technoparty obecně závaznou vyhláškou

V souvislosti s událostmi posledních týdnů, kdy byla v katastru města pořádána neohlášená „technoparty“, obdrželo město doporučení Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, aby město vydalo obecně závaznou vyhlášku (OZV) k regulaci jmenovaného typu kulturní zábavy. Pro regulaci technoparty je vytvořený ministerstvem ve spolupráci s Policií ČR vzor OZV, proto se navrhuje připravit novou OZV podle tohoto vzoru. Jeho úpravy pro podmínky našeho města byly dne 28.8.t.r. konzultovány s velitelem OO PČR v Novém Strašecí. Dle metodického doporučení ministerstva i policie, lze za technoparty považovat akci s předpokládanou účastí nejméně 250 osob. Teto počet osob totiž opravňuje již možný zásah policie.

Akce typu technoparty nepodléhá povolení či souhlasu orgánů veřejné právy a nelze ji zakázat. Lze ji pouze regulovat. Český právní systém nezná pojem „technoparty“. Z dosavadní právní praxe (též metodické doporučení ministerstva vnitra č. 7 z 1.2.2019) se jako technoparty chápe shromáždění s předpokládanou účastí alespoň 250 osob a které od svého zahájení do ukončení přesáhne dobu jednoho dne. Doporučená OZV přinese v prvé řadě novou tzv. oznamovací povinnost. V případě, že se město o akci dozví, může požádat PČR a městskou polici o zvýšenou hlídkovou činnost, kontaktovat majitele pozemku/ů, případně informovat občany. V případě, kdy organizátoři akce neplní oznamovací povinnost, neznamená tato skutečnost nemožnost akci konat („zákaz konání akce“). Organizátor se pouze dopouští přestupku. V případě porušování některých norem chování (např. noční klid) je další postup vždy na bezpečnostních složkách.
Z judikatury Ústavního soudu vyplývá, že OZV k regulaci „technoparty“ jsou tolerovány, ale převládá názor, že obec by neměla suplovat činnost jiných státních orgánů a regulovat věci a postihovat činnosti, které jsou regulovány nebo postihovány na základě zákona o přestupcích.
Pokud se město rozhodne k vydání OZV k regulaci „technoparty“, lze využít vzor OZV (snadnější schvalovací proces), bude nutné stanovit minimální počet osob, kdy bude možné již akci považovat za „technoparty“ - navrhuje se 250 osob, lhůtu, kdy je organizátor povinen akci před jejím konáním oznámit (případně kterému odboru MěÚ) - navrhuje se 30 dnů a počet osob pořadatelské služby na každých 100 účastníků - navrhuje se 2 na 100 účastníků. Vzor OZV též dává možnost pozitivně nebo negativně vyčlenit veřejná prostranství, kde lze a kde nelze akci konat. Nelze předpokládat, že by město taková prostranství určilo, neboť v každém případě lze veřejné prostranství využít pouze se souhlasem města. Lze také připustit možnost požádat o výjimku z ustanovení o vymezení času konání akce (tzn. například po 22. hod.), což se obecně nedoporučuje, neboť tento proces se musí řídit správním řádem a správní řízení by vedla rada města, která by pak musela, kromě jiného zasedat a rozhodovat v zákonných termínech. Obecně však není žádoucí, aby bylo povolena výjimka z doby tzv. nočního klidu. Takto připravený návrh OZV je radou města usnesením č. 785 ze dne 7.9.2020 doporučen zastupitelstvu k vydání.

Do rozpravy se zapojili:
Mgr. Jiří Verner – dotázal se, zda toto iniciovalo město. V důvodové zprávě je vysvětleno, že je zde snaha o regulaci technoparty. Pokud organizátor technoparty nenahlásí, dostane pokutu ve správním řízení. Je dost právních předpisů, které dávají Policii ČR dost platných argumentů proč technoparty přerušit. Poslední technoparty byla označena za nelegální, přesto policie nedokázala přerušit hudební produkci. Pokud nebude vůle od policie zakročit, má pochyby, zda má smysl vyhlášku schvalovat.
Mgr. Karel Filip, starosta města – ano, iniciovalo to město. Policie nahlíží na to tak, že přijetí této vyhlášky by jim pomohlo.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – vyhláška by měla více pomoci k tomu, že je zde větší šance se o těchto akcí dozvědět předem, toto je hlavní smysl vyhlášky. Legislativně chybí definice, co to technoparty je.
Mgr. Jiří Verner – též to tak chápe, že největší devizou je ohlašovací povinnost. Též je to poměrně jasné vyslání signálu, že obec se snaží o to, aby zde byl dodržován noční klid.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 159
Zastupitelstvo města

v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku č. 4/2020 o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním.
Text vyhlášky je přílohou tohoto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

8) Městské granty 2020, druhé kolo

Do druhého kola městských grantů 2020 byly zaslány tři přihlášky oddílů pracujících s mládeží. Oddíly předložily v souladu se Zásadami pro poskytování grantových příspěvků města Nové Strašecí rozpisy podzimní části soutěží, kterých se účastní.
Zaslané požadavky subjektů na grantové příspěvky na účast v soutěžích činily : HBC 90.065,-Kč, TJ Sokol (kopaná 57.465,- Kč, basketbal - dle propočtu, florbal 188.800,- Kč), Sportovní centrum Nové Strašecí 65.000,-Kč.
Výše navrhovaného příspěvku byla stanovena procentem ze skutečných nákladů (90%).
HBC 81.059 Kč, TJ Sokol (kopaná 51.719 Kč, basketbal 57.229 Kč, florbal 169.920 Kč), Sportovní centrum Nové Strašecí 58.500 Kč.
V součtu je to 418.427 Kč.
Ze schválené rozpočtované částky pro granty 2020 (§ 6409) zbývala na tomto paragrafu k 30.9.2020 částka 550.000,- Kč.
Rada města navrhované příspěvky projednala na svém 48. zasedání dne 5.10.2020 a doporučila zastupitelstvu města navržené granty schválit.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – dále sdělil, že v souvislosti s vládními opatřeními se některé akce neuskuteční, proto se částky budou vyplácet na základě potřeby jednotlivých subjektů.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 160
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2020 pro TJ Sokol Nové Strašecí ve výši 278.868 Kč
Příspěvek je účelově přidělený sportovním oddílům: kopaná 51.719 Kč na činnost mládeže, florbalu 169.920 Kč na činnost mládeže a basketbalu 57.229 Kč na činnost mládeže.
2) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2020 pro HBC ve výši 81.059 Kč na činnost mládeže
3) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2020 pro Sportovní centrum Nové Strašecí ve výši 58.500 Kč na činnost mládeže.
4) Čerpání grantového příspěvku druhého kola na rok 2020 od 20.10.2020 na základě výzvy výše uvedených subjektů dle skutečné potřeby.

II. u k l á d á

místostarostovi města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit veřejnoprávní smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucí FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků. Následně zajistit kontrolu odevzdání vyúčtování do termínu 31. 1. 2021 a jejich správného čerpání do termínu 30. 4. 2021.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

9) Socha Rudoarmějce

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 106 ze dne 19.12.2019 uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit odstranění podstavce sochy Rudoarmějce na Komenského náměstí nejpozději k 31.3.2020, poptat opravy sochy a připravit ve spolupráci s městských architektem studii umístění sochy Rudoarmějce na jiné veřejné místo. První úkol je již splněn, sokl byl demolován, k dnešnímu dni jsou k dispozici dvě cenové nabídky na opravu sochy a též městský architekt vyhotovil studii na umístění sochy ve třech variantách. To vše pak předložit zastupitelstvu.
Cenové nabídky:
a) Václav Mašek, sochař a restaurátor, Odolená Voda 358.000 Kč (bez DPH).
b) Standbild Galerie Wenzel Morzin & Albert Králiček s.r.o., Nová Paka 249.550 Kč
Dne 14.9.2020 potvrdil zástupce KSČM příspěvek na opravu sochy ve výši 50 tisíc korun.
V případě rozhodnutí o některé z cenových nabídek, bude nutné přijmout rozpočtové opatření.
Městský architekt Ing. arch. Viktor Tuček předložil studii na umístění sochy ve variantách:

u Okresního domu, v ul. Jiřího Šotky a na hřbitově. Architekt preferuje variantu u Okresního domu.
Rada města již věc projednávala 25.5.2020 a usnesením č. 685 z 25.5.2020 věc předala k dalšímu rozhodování zastupitelstvu města, které věc projednalo dne 4.6.2020, ale usnesení přijato nebylo a věc byla odložena vzhledem k tomu, že nebylo k dispozici stanovisko KSČM o případné finanční spolupráci. Proto je možné věc znovu předložit zastupitelstvu.
Návrh usnesení ve znění: Zastupitelstvo města
s c h v a l u j e / n e s c h v a l u j e
a) cenovou nabídku ……..na opravu sochy Rudoarmějce za cenu ……..Kč
b) umístění sochy Rudoarmějce v ……

Do rozpravy se zapojili:
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – tento bod byl na minulém zastupitelstvu odložen z důvodu, že nebyl písemný příslib finanční spolupráce od KSČM, příslib 50 tis. Kč ze strany KSČM byl písemně potvrzen. Materiál dál zpracováván nebyl, protože si rozhodování v této věci vyhradilo do své kompetence zastupitelstvo města. Předloženy jsou dvě cenové nabídky a možnosti umístění, přičemž městský architekt navrhuje umístění u Okresního domu. Návrhy jsou obecné, pakliže by zastupitelstvo rozhodlo pro umístění, návrh by se musel rozpracovat, tj. jak upravit okolí apod, pak by se opět projednávalo.
Mgr. Jiří Verner – poukázal na to, že v důvodové zprávě u cenových nabídek má správně být V. Mašek, místo p. Šimka, který je autorem sousoší. Nejprve chtěl navrhnout vyřazení tohoto bodu, ale v rámci transparentnosti by bylo vhodné se o tomto pobavit. Na něj to dělá dojem, že rada města neví, co chce, protože návrh na usnesení není žádný, není to dle jednacího řádu. **Podal by ve věci protinávrh**, kterým by se daný bod stáhl z jednání. Socha mu nevadí, ale v této době je to i přes příspěvek od KSČM velká částka do rozpočtu, sousoší budí emoce, proto bychom se na toto téma měli pobavit s občany na téma, kde by sochu chtěli mít a v jaké podobě.
Ing. Pavel Adelt, MBA - jde o kontroverzní sousoší, pozitivně se k němu staví jedna politická strana, která má problém s dodržováním lidských práv, a to by město podporovat nemělo. **Podal protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města zrušilo původní návrh a schválilo by darovací smlouvu sochy Rudoarmějce pro KSČM. Pokud se zastupitelé budou bavit o pomníčku, který by byl pro oběti 2.sv.války, tak by měl být vyvážený, férový pro ty, kteří byli na obou frontách, nejen pro ty, kteří zde byli za Rudou armádu.
p. Radek Lopour – nikdo zde nerozporuje zásluhy Rudoarmějců, na druhou stranu socha je pro něj symbol ukotvení symbolu totality. Podpořil návrh Ing. Adelta, aby se socha věnovala KSČM. Tento návrh předložil i starostům z okolních obcí a novému senátorovi MUDr. Trešlovi, od nikoho neslyšel negativní poznámky, návrh brán spíše pozitivně. Částka 50tis.Kč na opravu od KSČM není adekvátní, město by doplácelo něco kolem 200tis., což je cca 10% z ceny architektonické soutěže na Komenského nám., což jsou značné prostředky, které by se mohly ušetřit a spíše investovat do náměstí.
Ing. Pavel Vaic – ODS podporuje návrh Mgr. Jiřího Vernera.
Ing. Jan Bechyně - dotázal se, jaké další kroky by měly následovat, pokud bude bod stažen. Pokud by se socha měla darovat KSČM, měli by mít potvrzeno, že obdarovaná strana s tímto souhlasí a případně též vědět, jaké mají se sochou úmysly. Je to určitě jedna z variant, ale dnes o ni hlasovat nelze, protože nevíme výše uvedené.
Mgr. Jiří Verner – jeho idea je, že by byla sestavena skupina lidí (z muzea, gymnázia, zabývající se soudobými dějinami), kteří by připravili, jak by se se sochou dalo dále pracovat. Je to nevydařená socha, kontroverzní, ale dle něj se takto nedá pracovat s pamětí míst. Kontroverze se

dá potlačit tím, že o tom budou hovořit odborníci, kteří v diskusi osloví i občany a poté se např. vygeneruje doplňující tabulka, která by u sochy vysvětlovala veškeré souvislosti. Je pro smíření se s dějinami, nikoli pro odstraňování soch, tak jak se např. zachovala komunistická strana v Rakovníku, kde odstranili sochu T.G. Masaryka.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – usnesení uložilo tajemníkovi MěÚ připravit cenové nabídky a návrhy umístění sochy, úkol byl tímto splněn, zastupitelstvo by nyní mělo rozhodnout.
prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.- **podal protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města vzalo na vědomí zprávu tajemníka MěÚ o cenových nabídkách a možnostech umístění sochy Rudoarmějce. Vznikne čas proto, abychom si rozmysleli, jak s tímto naložíme dál.
Mgr. Jiří Verner – nejde o změnu názoru, pohled na otázku se vyvíjí, můžeme tedy vzít na vědomí, nemusíme stahovat z programu jednání.
Ing. Pavel Adelt, MBA –ve zprávě jsou dvě nabídky a tři možnosti umístění sochy, co tedy budeme brát na vědomí. Domnívá se, že je zde enormní zájem komunistické strany o sochu, nechť si ji vezmou do správy a starají se o ní. Domnívá se, že vynakládat 250 tis. Kč na tuto sochu je nezodpovědné.
Dr. Ing. Jan Kleindienst – pokud bychom měli sochu darovat, musíme ji nechat ocenit, odepsat z majetku, musí mít nějaké formální náležitosti, tedy o tomto nemůže nyní hlasovat, ale nebrání se tomu. Za návrhovou komisi připravili návrh usnesení na základě prof. RNDr. Doležala, Dr., kterým by zastupitelstvo města vzalo na vědomí zprávu tajemníka MěÚ o cenových nabídkách a možnostech umístění sochy Rudoarmějce. Navrhuje učinit gentlemanskou dohodu o soše dále jednat.
Ing. Martin Vondra - on je pro opravu sochy již jen z důvodu, že určitá sorta lidí sochu nechtěla, proto socha nemá hlavu. Nevidí důvod, proč by se zastupitelé měli podvolit někomu, kdo zde něco zničí.
Ing. Jan Bechyně – pokud zastupitelé vezmou zprávu jen na vědomí, víc se ve věci dít nebude. Pokud by se této věci chtěl některý ze zastupitelů ujmout a věcí se zabývat, případně sestavit komisi, uvítal by to.
Mgr. Jiří Verner – hlásí se do komise, kterou sestaví.
Ing. Pavel Adelt, MBA – odkazoval na usnesení, které bylo před rokem schválené. Další věci nebude komentovat.
Mgr. Jiří Verner – stáhl svůj protinávrh.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 161
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu tajemníka MěÚ o cenových nabídkách a možnostech umístění sochy Rudoarmějce.

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Radek Lopour)*

10) Koupě pozemků parc.č. 494/12, 366/22, 494/3, 366/8, 366/7 a 366/10 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Město realizuje výstavbu nové čistírny odpadních vod a tato stavba má vliv na technické řešení napojení vodovodu a dešťové kanalizace související s výstavbou 14 rodinných domů v lokalitě „V Hořejších hlavách“. Společnost AR Auto s.r.o. se sídlem Průmyslová 1208, Nové Strašecí je stavebníkem výstavby dopravní a technické infrastruktury v této lokalitě a s městem má uzavřenou Plánovací smlouvu č. 168/2012/OI. Z důvodu výstavby nové čistírny odpadních vod a zpoždění výstavby rodinných domů bylo možné realizovat napojení na gravitační kanalizaci, která je již vybudována a zkoordinovat napojení splaškových odpadních vod do tohoto kanalizačního řadu až po zprovoznění nové čistírny odpadních vod. Taktéž nebylo potřeba budovat část vodovodního řadu.
Dne 21.6.2019 byla doručena na město Nové Strašecí nabídka pozemků parc.č. 494/12. 366/22 a 494/3 v k.ú. Nové Strašecí, které jsou ve vlastnictví xxxxxxxxxxx a nabídka pozemků parc.č. 366/8, 366/10 a spoluvlastnický podíl ½ pozemku parc.č. 366/7 v k.ú. Nové Strašecí, které jsou ve vlastnictví společnosti AR Auto s.r.o. **Důvodem této nabídky je součinnost města při technickém řešení napojení vodovodu a dešťové kanalizace v lokalitě „V Hořejších hlavách“.**
Dle emailové korespondence jsou pozemky ve vlastnictví p. xxxxxxxxx nabízeny za cenu Kč 100,- celkem a pozemky ve vlastnictví AR Auto s.r.o. také za cenu Kč 100,- celkem s tím, že veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví uhradí město.
Rada města projednala nabídku pozemků na svém zasedání dne 21.9.2020 a svým usnesením č. 801 doporučila zastupitelstvu města schválit koupi pozemků tak, jak je předmětem usnesení.
Všechny nabízené pozemky jsou součástí komunikace U Mlýna a U Hamira, nebo jsou podél těchto komunikací. Pro město je tato nabídka přínosem, protože již delší dobu se snaží vykupovat pozemky pod těmito komunikacemi.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 162
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

a) koupi pozemků parc.č. 494/12 (orná půda o výměře 105 m^2), parc.č. 366/22 (ostatní plocha o výměře 297 m^2) a parc.č. 494/3 (ostatní plocha o výměře 226 m^2) v k.ú. Nové Strašecí v KN zapsaných na LV 1184 od jejich vlastníka pana xxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxx za dohodnutou cenu Kč 100,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

b) koupi pozemků parc.č. 366/8 (orná půda o výměře 480 m^2), parc.č. 366/10 (orná půda o výměře 26 m^2) v k.ú. Nové Strašecí v KN zapsaných na LV 2186 a spoluvlastnický podíl ½ parc.č. 366/7 (ostatní plocha o výměře 1829 m^2) v k.ú. Nové Strašecí v KN zapsaného na LV 3883 od jejich vlastníka společnosti AR Auto s.r.o. se sídlem Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí za dohodnutou cenu Kč 100,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví

Texty smluv jsou přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušné smlouvy podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

11) Nové Strašecí – nový parkovací pás s chodníkem v ul. Jiřího Šotky

V souvislosti s realizací nového parkovacího pásu s chodníkem před mateřskou školkou v ul. Jiřího Šotky, nechal OI zpracovat projektovou dokumentaci.
Dle zpracované projektové dokumentace bude stavbou dotčena i část pozemku č. 2151/1 v k.ú. Nové Strašecí, jehož vlastníkem je Středočeský kraj a právo hospodaření s majetkem má Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace. Rozsah dotčené plochy pozemku je cca 125 m^2.
Za účelem majetkoprávního vypořádání musí být podána žádost o souhlas s umístěním stavby na výše zmíněném pozemku a uzavřena budoucí smlouva o bezúplatném převodu, na část pozemku parc.č. 2151/1 v k.ú. Nové Strašecí o předpokládané výměře 125 m^2.
Podmínkou KSÚS Středočeského kraje pro podání výše uvedených žádostí je usnesení Zastupitelstva města Nové Strašecí – souhlas se stavbou a souhlas s uzavřením budoucí smlouvy o bezúplatném převodu.
Rada města projednala žádost na svém zasedání dne 24. 8. 2020 a usnesením č. 772 doporučila zastupitelstvu města schválit předmětnou žádost o souhlas s umístěním stavby a o uzavření smlouvy budoucí o bezúplatném převodu části pozemku parc.č. 2151/1 o výměře 125 m2 na stavbu: „Nový parkovací pás s chodníkem v ul. Jiřího Šotky, nové Strašecí“.
Žádost o uzavření smlouvy budoucí o bezúplatném převodu (dle požadavku Středočeského kraje vlastníka pozemku), schvaluje zastupitelstvo města.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 163
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

a) stavbu na části pozemku č. 2151/1 v k. ú. Nové Strašecí o výměře cca 125 m2, který je majetkem Středočeského kraje IČO: 70891095 s právem hospodaření pro Krajskou správu a údržbu silnic Středočeského kraje, p. o. IČO: 00066001
b) žádost o souhlas s umístěním stavby a uzavřením smlouvy budoucí o bezúplatném převodu části pozemku p. č. 2151/1 o výměře cca 125 m2 v rámci stavby „Nový parkovací pás

s chodníkem v ul. Jiřího Šotky, Nové Strašecí“ od Středočeského kraje dle situace, která je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města podepsat žádost o souhlas s umístěním stavby a žádost o uzavření budoucí smlouvy o bezúplatném převodu, následně smlouvu o bezúplatném převodu.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Poznámka: ve 20:00hod. vyhlásil starosta města 15min. přestávku.

12) Informace zastupitelům a občanům o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Zastupitelstvu města se předkládá aktuální zpráva o investiční akci dostavba kanalizace:

1. **Čistírna odpadních vod**

Nová čistírna odpadních vod byla uvedena do provozu dne 2.10.2020. Započalo přejímací řízení. Nastává období tzv. zkušebního provozu, které potrvá 1 rok. Po něm bude následovat kolaudační řízení.

2. **Kanalizační stoky**

Kanalizace v ul. Nad Nádražím dokončena po šachtu č. 1. Chybí dokončit propojení na kanalizační řad v ul. Nádražní. Probíhá výstavba kanalizace v ul. Nad Tratí k ul. Nádražní směrem do křižovatky s ul. Nad Nádražím. Dojde k propojení výtlaku z čerpací stanice v Rudské a dokončení propojení v křižovatce Nádražní – Nad Nádražím. Následovat bude výstavba kanalizace v ul. Nádražní a to od křižovatky Nad Nádražím k ul. Nad Větrákem.

Rekonstrukce povrchů po výstavbě kanalizace

Probíhá realizace zasakovacích objektů v ul. Rabasova, probíhá rekonstrukce komunikace Rudská-horní část. Ve spodní části proběhla oprava povrchu v úseku, kde byl dříve asfaltový povrch. V době konání zastupitelstva by mělo být vše dokončeno.

3. **Financování**

Rozpočet 2020	51.300 tis. Kč
Rozp. změna srpen/2020	6.000 tis. Kč
Rozp.změna říjen/2020	8.000 tis. Kč (na dnešním ZM projednávána rozpočtová změna)
Rozpočet celkem	**65.300 tis. Kč**
Výdaje k 6.10.2020	56.300 tis. Kč

Přijaté dotace k 6.10.2020 19.700 tis. Kč

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – uvedl, že s ohledem na skutečnost, že se nepřijala rozpočtová opatření, výše uvedená čísla neodpovídají, proto by nejspíše tento bod stáhl z jednání.
Ing. Pavel Vaic – požádal o pauzu na projednání rozpočtových opatření, aby se tímto nebrzdila stavba kanalizace. Požaduje korektní jednání, a aby zastupitelům byla předkládána korektní čísla.
Ing. Jan Bechyně – v rámci přestávky již jednali, vysvětlili si situaci, kdy schválením peněz na srpnovém zastupitelstvu se vzalo na vědomí, že zrychlený průběh kanalizace poběží, vysvětlili si otázku proplácení. V podstatě, kdyby se nyní faktury neproplatily, tak zmíněných 5mil.Kč, které mají přijít do konce roku na dotaci by nepřišly, jsou podmíněny řádně uhrazenými fakturami.
V rámci diskuse dojednali, že se k rozpočtovým opatřením vrátí a budou o nich opětovně hlasovat.
Mgr. Jiří Verner – uvádí, že Ing. Bechyně má částečně pravdu a požádal starostu města, aby vyhlásil dohadovací řízení.

Poznámka: ve 20:25hod. starosta města vyhlásil dohadovací řízení v délce 10min.

Mgr. Jiří Verner – poukázal na to, že je rozjednaný bod informace o průběhu investiční akce města – dostavba kanalizace a výstavba ČOV.
Mgr. Karel Filip, starosta města – k tomuto bodu se vrátíme po hlasování o rozpočtových opatření.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 164
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 15/2020 takto:

I. VÝDAJE

§ 2321– Odvádění a čištění odpad. vod
Položka 6121 – Stavby **8.000.000,-**
Pozn: navýšení výdajů

II. FINANCOVÁNÍ

Položka 8115 – Změna stavu prostředků na bankovních účtech.

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.,*
Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra,
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová)*

Po přijetí usnesení o rozpočtovém opatření bylo dále jednáno o bodu č. 12 Informace zastupitelům a občanům o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 165
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

Informaci o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček)*

13) Různé

a) Souhlas zastupitelstva města se záměrem vyhlásit v prosinci 2020 architektonickou soutěž na Revitalizaci Komenského náměstí

Ing. Alena Burešová přednesla důvodovou zprávu :
Výbor pro strategický rozvoj města se od června 2019 zabýval v rámci svého plánu práce i architektonickou soutěží na Revitalizaci Komenského náměstí. Po dobu jednoho roku členové výboru připomínkovali a doplňovali zadání i harmonogram soutěže, které připravil městský architekt Viktor Tuček ve spolupráci s Českou komorou architektů.
Na 13. jednání dne 4. 6. 2020 výbor ve svém usnesení č. 2/13 doporučil zastupitelstvu města vyhlášení architektonické soutěže dle zpracovaného zadání Ing. arch. Tučka. V souvislosti s pandemií covid19 byl v létě záměr odložen z důvodu nutnosti přezkoumání finanční situace města. Komise starosty k úpravám rozpočtu ale vyhodnotila, že vyhlášení soutěže, jakožto jedna z priorit města, by neměla být škrtnuta.
Vzhledem k opoždění v plánovaném harmonogramu navrhujeme zastupitelstvu města přijmout usnesení, v němž bude souhlasit se záměrem vyhlásit architektonickou soutěž na svém jednání v prosinci 2020. Rada tím bude mít prostor připravit financování architektonické soutěže v příštím roce v návrhu rozpočtu na rok 2021 s předpokladem čerpání v druhém či třetím čtvrtletí roku 2021.
Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí, článku 4), odstavce 6) písmene c) uvádíme, že ekonomický dopad návrhu byl již dříve odhadován městským architektem a byl i začleněn v rozpočtu na rok 2020 v částce 950 tis. Kč.
¨

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bechyně- jako člen výboru pro strategický rozvoj města hlasoval pro vyhlášení architektonické soutěže. Částka 950tis.Kč není jediná, dohromady je částka přes 3mil.Kč. Přikláněl by se k projednání až v moment, kdy bude dán dohromady rozpočet. Takto se bavili i na výboru pro strategický rozvoj města. Finanční situace není jednoduchá, proto se přimlouvá k tomu, aby se tento materiál projednával spolu s rozpočtem města.
Ing. Pavel Vaic – pro architektonickou soutěž na Komenského nám. na výboru pro strategický rozvoj nehlasoval z důvodu, co vše kolem náměstí proběhlo, včetně architektonické soutěže studentů, ze které závěr nebyl žádný. Město má dobrý projekt, dal by se případně upravit a bylo by to za menší peníze.
Mgr. Jiří Verner – dotázal se Ing. Bechyně, zda jeho slova má chápat tak, že pokud čísla v rozpočtu nedopadnou, tak architektonická soutěž vyhlášena nebude?
Ing. Jan Bechyně – potřebuje znát ta čísla, na strategickém výboru hlasoval pro vyhlášení architektonické soutěže, ale byla jiná ekonomická situace. Pokud zde slyší, že nějaký projekt na náměstí již je, tak proč ho na výboru neměli a nepobavili se o něm.
Ing. Pavel Vaic – jako radní o projektu Ing. Bechyně jistě ví, on sám na projekt upozorňoval několikrát.
Ing. Jana Bláhová – citovala zápis z výboru pro strategický rozvoj města, ve kterém stojí, že vše je závislé na sestavení rozpočtu 2021, prozatím městský architekt informuje komoru architektů o tom, že se termín vyhlášení architektonické soutěže posouvá. Termín zatím není znám. Vidí, že p. Novák, pí Burešová a spol. si věc vyložili jinak, než všichni ostatní.
Mgr. Jiří Verner- toto na výboru zaznělo, nejsou povinni s touto informací souhlasit. Na věc mají jiný názor, nemůže je to omezovat, aby si nemohli podat návrh na usnesení. Pokud by se na výboru hlasovalo, oni toto hlasování podpořili a nyní se chovali jinak, v tom případě by měla Ing. Bláhová pravdu, ale takto to neproběhlo. Dále požádal Ing. Bechyně, aby mu odpověděl na jeho otázku, zda se může stát, že pokud nebudou peníze, tak architektonická soutěž nebude?
Ing. Jan Bechyně – „pokud rodinný rozpočet neumožňuje jet na dovolenou, tak se na dovolenou nejede“.
Ing. Pavel Adelt, MBA – odhad budoucích příjmů je kritickou záležitostí, pokles příjmů bude. Dopad poklesu příjmů související se super hrubou mzdou při sestavování rozpočtu vědět nebudeme, jistota však je, že peněz bude méně. Apeluje na to, aby se opozice a koalice více sladily v zásadních věcech, každý má investiční priority, pojďme z nich vytáhnout ty, které město trochu zkrášlí, jako např. náměstí.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – pokud by se přijalo navrhované usnesení, pak by rada architektonickou soutěž do rozpočtu zahrnout musela, tzn. že při sestavování rozpočtu, kde se bude vycházet z toho, co se financovat musí, akce z přiznaných dotací, apod.....pokud by peníze nevyšly, budou se muset odsunout jiné investiční akce, aby v rozpočtu peníze zbyly na architektonickou soutěž, protože usnesení toto radě města ukládá. Nedovede si představit, že pokud by zbyly peníze, tak se vyhlásí architektonická soutěž, postup by měl být opačný. Pokud se rozhodne, že architektonická soutěž příští rok bude, prostředky se do rozpočtu dají.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – Nejedná se jen o 1mil.Kč, pokud následně nebudou navazovat další kroky, bude to projekt do „šuplíku“. Tyto akce se dají dělat v době konjuktury, protože jsou vysoce finančně nákladné. Pokud bychom vyhlásili architektonickou soutěž, měli bychom pokračovat i dalšími pracemi.
Dr. Ing. Jan Kleindienst – je fandou architektonické soutěže, za normálních okolností by pro toto ruku zvedl, zde musíme zůstat na zemi, ekonomika jde dolů. Nejdříve se pojďme podívat na to, jak dopadne rozpočet, poté můžeme dále jednat. V tuto chvíli je to naprosto zbytná položka.

Ing. Pavel Adelt, MBA – doporučovali, aby velké investice typu kanalizace se řešily úvěrem, aby rozpočtu odlehčili, nestalo se tak. Úvěr se může vzít i v dalších letech. Opětovně vyzval, aby se zastupitelé dohodli na prioritách, doufá , že výbor pro strategický rozvoj města brzy přijde se strategickým plánem.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení:
U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města:

I. s o u h l a s í
se záměrem vyhlásit architektonickou soutěž na Revitalizaci Komenského náměstí na základě doporučení strategického výboru a dle zpracovaného zadání Ing. arch. V. Tučka na svém jednání v prosinci 2020 s tím, že soutěž bude realizována v roce 2021

I I. u k l á d á
radě města ve spolupráci s tajemníkem městského úřadu zahájit neprodleně kroky související se zahrnutím financování architektonické soutěže na Revitalizaci Komenského náměstí do rozpočtu města Nové Strašecí na rok 2021

Pro tento návrh hlasovali 4 členové zastupitelstva města, 4 členové hlasovali proti a 8 členů se zdrželo hlasování.
Návrh nebyl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Radek Lopour, Mgr. Jiří Verner,*
Proti: *Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra,*
Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst)*

b) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 7.10. 2020 byla opakovaně podána žádost o dotaci z programu „Oranžové hřiště 2020“ spravovaného Nadací ČEZ na projekt „Rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti“. Předmětem akce je komplexní rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti, jejímž předmětem je rozšíření hřiště, přístupového chodníku, oplocení hřiště a instalace nových herních prvků. Předpokládané náklady projektu jsou 760.630, - Kč. Požadovaná dotace činí 500.630, - Kč a spoluúčast města 260.000, - Kč.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 30. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci z Operačního programu životní prostředí EU na projekt „Vzduchotechnika v budově školní jídelny v Novém Strašecí“. Předmětem akce je kompletní výměna vzduchotechniky v budově školní jídelny za účelem snížení energetické náročnosti budovy využitím odpadního tepla a vyhovění hygienickým předpisům a normám.

Předpokládané náklady projektu jsou 8.980.983, - Kč. Požadovaná dotace činí 6.286.688 Kč a spoluúčast města 2.694.295 Kč.

- **Přiděleno, příprava realizace v příštím roce**

Dne 30. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci z Operačního programu životní prostředí EU na projekt „Vzduchotechnika v budově polikliniky v Novém Strašecí“. Předmětem akce je kompletní výměna vzduchotechniky v budově polikliniky za účelem snížení energetické náročnosti budovy využitím odpadního tepla. Předpokládané náklady projektu jsou 4.578.523 Kč. Požadovaná dotace činí 2.152.904 Kč a spoluúčast města 2.425.619 Kč.

- **Přiděleno, příprava realizace v příštím roce**

Dne 5. 2. 2020 byla podána žádost o dotaci z Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech Ministerstva pro místní rozvoj na projekt „Městská galerie Viktora Olivy, Nové Strašecí“. Cílem projektu je kompletní rekonstrukce bývalé kuchyně v Novostrašeckém kulturním centru na výstavní prostory městské galerie, zřízení stálé expozice malíře Viktora Olivy a odpovídající vybavení těchto prostor. Součástí projektu je povinná propagace výstupů projektu (letáky, bannery, informační tabule, rozhlasový spot). Předpokládané náklady projektu jsou 3.257.520 Kč. Požadována je maximální dotace 1.606.951 Kč se spoluúčastí města 1.650.569 Kč.

- **Akce zaregistrována, zajišťují se přílohy pro vydání rozhodnutí**

Dne 17. 2. 2020 byla podána žádost o dotaci na provoz turistického informačního centra z Programu na podporu turistických informačních center Středočeského kraje pro rok 2020. Dotace je požadována na obnovu informačních panelů přírodních památek v katastru města a na vydávání Novostrašeckého měsíčníku. Předpokládané náklady projektů jsou 375.980 Kč. Z nichž dotace by činila 149.500 Kč a spoluúčast města 226.480 Kč.

- **Dotace přidělena na obnovu informačních panelů přírodních památek** (předpokládané náklady 55.000 Kč, podíl města 5.500 Kč)
- **Dotace na vydávání Novostrašeckého měsíčníku nepřidělena**

Dne 17. 2. 2020 byla podána žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce školního hřiště, Nové Strašecí“ z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli Ministerstvem pro místní rozvoj. Projekt řeší přístavbu zázemí atletického hřiště o další wc a skladovací prostory, vybudování zastřešené pergoly pro ochranu před deštěm či sluncem, vybudování terénní tribuny a skluzavky, vybudování kanalizační přípojky a terénní úpravy svahu nad hřištěm. Předpokládané náklady projektu jsou 3.741.375,- Kč. Z nichž dotace by činila 2.244.825,- Kč a spoluúčast města 1.496.550,- Kč.

- **Akce zaregistrována, zajišťují se přílohy pro vydání rozhodnutí**

Dne 27. 8. 2020 byla podána žádost o dotaci z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli spravovaného Ministerstvem pro místní rozvoj na projekt „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“. Projekt řeší odstranění stávající podlahové konstrukce v prostoru tělocvičny, kontrolu a případnou opravu hydroizolace, odstranění azbestových prvků a konstrukcí ve stropě, vybudování nového akustického a nárazuvzdorného podhledu dle ČSN 73 0527, vybudování stěnového akustického absorbéru, vybudování nové sportovní palubové podlahy (dub) včetně podkladní roštové konstrukce dle projektové dokumentace Ing. Libora Truhelky. Celkové předpokládané náklady projektu jsou 7.899.906,90 Kč. Z nichž dotace by činila

4.739.944, - Kč a spoluúčast města 3.159.962,90 Kč. Případné zahájení realizace je předpokládáno v roce 2021.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 166
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

14) Diskuse

Do diskuse se zapojili:
Mgr. Jiří Verner – u zápachu z kanalizace v lokalitě Buková došlo k jistému zlepšení, ale jsou další lokality, např. U Hřbitova, kde zápach přetrvává. Někdy, nejspíše během změny tlaku, opětovně dochází k zápachu v lokalitě Na Kocourku.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města - co se týká lokality Čelechovická, U Stadionu – tento zápach nepochybně způsobuje výtlačná kanalizace, která je ve Mšeckých Žehrovicích.
V současné době jsou instalována technická zařízení, která způsobují vyvločkování nepříjemných látek, které způsobují tento zápach, příští týden toto bude zprovozněné. Do ulice Křivoklátská přijde příští týden zařízení na monitorování tohoto zápachu, bude instalováno do kanálových vpustí. Monitorování proběhne v souběhu s kanalizací z oblasti Pecínov. Příští týden též se bude řešit cenová nabídka „dávkování chemie“ do lokality Pecínov. Poté bude tato sonda přemístěna do lokality Buková.
Ing. Pavel Vaic – dotázal se, zda by do ulice Čelechovická nešla nainstalovat značka dopravní zákaz zastavení, protože v této ulici neustále stojí 3-4 osobní automobily, jezdí tudy těžká technika, zemědělci.
Stanislav Jahelka, Dis., vrchní strážník městské policie – zná tento případ, uživatelé těchto vozů parkovali před teplárnou, kdy je odtud městská policie vyhodila a tak začali parkovat zde. Parkování v Čelechovické ulici je v kompetenci městské policie, parkovat zde nesmí, komunikace je příliš úzká, není potřeba dopravních značek.
Ing. Pavel Vaic – poukázal na parkovací pás v ulici J.Šotky, který se projednával na dnešním zastupitelstvu města, kdy by parkování šlo vyřešit velkorysněji, bylo by to tedy zásahem do zeleně, ať již parkováním naproti té ulice, nebo umístěním do svahu. Dále upozornil na zarostlou parcelu naproti hřbitovu a opětovně zmínil nepořádek u objektu GAM.

Mgr. Karel Filip, starosta města –ve středu proběhne jednání s Francovic, zarostlou parcelu s nimi projedná.
p. Radek Lopour – dotázal se na prostor ZZN – velká sýpka uprostřed města, zda s nimi město vstoupilo do jednání. Slouží již jakési překladiště pro obilí.
Mgr. Karel Filip, starosta města – má od nich písemnou odpověď, že areálu se vzdát nechtějí.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města- do areálu jsou tři vjezdy, přičemž jeden nevyužívají, když se dělala projektová dokumentace na ulici Okružní byli osloveni, zda potřebují všechny vjezdy, ani jednoho se nechtěli vzdát.
Ing. Jan Bechyně – 25.září poslal všem zastupitelům zápis z jednání komise pro revizi rozpočtu s termínem dalšího jednání 30. září, který byl již avizovaný od 3. září, den před jednáním dostal nevybíravý e-mail od Ing. Hubáčka s tím, že není schopen na pozvání den předem reagovat. Jednak není členem komise, obratem mu zasílal e-mail, kde již 3. září všechny zastupitele zval na jednání komise, které se plánuje na 30.9. Očekával od Ing. Hubáčka alespoň omluvu, nestalo se tak.

15) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 21:10 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Pavel Adelt, MBA v.r. 4.11.2020

prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr. v.r. 3.11.2020

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Eva Videmannová, DiS., 21. 10. 2020