Zápis

z 53. zasedání rady města, konaného dne 14. prosince 2020

P ř í t o m n i :

Mgr. Karel Filip	- starosta města
Ing. Jan Bureš	- místostarosta města
Ing. Jan Bechyně	- člen rady města
Mgr. Jiří Bouček	- člen rady města
Michal Bűnter	- člen rady města
Bc. Karel Šnobl	- člen rady města
JUDr. Jiří Tláskal	- tajemník MěÚ

O m l u v e n:

Bedřich Műller	- člen rady města

H o s t :

Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ k bodům č. 4, 6 a 14

O v ě ř o v a t e l é z á p i s u:

…….. …...……

Ing. Jan Bureš v.r. 29.12.2020 Michal Bűnter v.r. 30.12.2020

Program:

Zahájení
1) Návrh rozpočtu ZŠ+MŠ Nové Strašecí pro rok 2021
2) Žádost o prodej části pozemku parcč. 1327/5 a 1327/6 v k.ú. Nové Strašecí
3) Záměr pronájmu části pozemků parc.č. 154/1 a 155/2 v k.ú. Nové Strašecí
4) Nové Strašecí - projekt nákupního střediska Billa – sumarizace připomínek
5) Městská galerie Nové Strašecí – výzva k podání nabídek
6) Snížení energetické náročnosti NKC, registrační číslo projektu: CZ.05.5.18/0.0/18_100/0008735- dodatek č. 3 smlouvy o dílo
7) Rozšíření sportovního areálu v Novém Strašecí – zakázka malého rozsahu – výběr dodavatele
8) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zemědělském pachtu pozemků města v k.ú. Rynholec – AGD Kačice, s.r.o.
9) Smlouva o zemědělském pachtu pozemků města v k.ú. Nové Strašecí – AGD Kačice, s.r.o.
10) Stanovení výše stočného pro rok 2021
11) Sociální byty čp. 550, ul. Dukelská, Nové Strašecí – žádosti o pronájem sociálního bytu
12) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy – byt č. 2, Havlíčkova čp. 100
13) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy – byt č. 1, Zahradní čp. 1032
14) Dočasná změna ukládání Bioodpadů
15) Souhlas se sídlem společnosti v č.p. 1155
16) Různé

Závěr

Zahájení

Zasedání zahájil v 16:30 hod. starosta města Mgr. Karel Filip a konstatoval, že rada města je schopna se usnášet vzhledem k účasti 6 členů rady města. Dále konstatoval, že zápis z minulé rady města byl ověřen Mgr. Jiřím Boučkem a Ing. Janem Bechyně.
Starosta města jmenoval za ověřovatele dnešního zápisu Ing. Jana Bureše a Michala Bűntera.
Starosta města seznámil přítomné s programem jednání rady města.

Tento program byl schválen 6 členy rady města.

1) Návrh rozpočtu ZŠ+MŠ Nové Strašecí pro rok 2021

Předkládá se radě města ke schválení „Návrh rozpočtu pro rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2022-2023“ sestavený pro příspěvkovou organizaci ZŠ+MŠ Nové Strašecí. Novelou zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, s účinností od 21. 2. 2017 je příspěvkovým organizacím stanovena povinnost sestavovat rozpočet na kalendářní rok (jedná se o plán výnosů a nákladů, jímž se řídí financování činnosti příspěvkové organizace) a střednědobý výhled rozpočtu na 2 roky následující po roce, na který je sestavován rozpočet (výhled obsahuje předpokládané náklady a výnosy v jednotlivých letech).

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 896

s c h v a l u j e

rozpočet na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2022 – 2023 Základní školy a mateřské školy J. A. Komenského v Novém Strašecí, IČO: 470 14 491 se sídlem, Komenského náměstí 209, Nové Strašecí.
Tabulková část rozpočtu je přílohou tohoto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

2) Žádost o prodej části pozemku parc.č. 1327/5 a 1327/6 v k.ú. Nové Strašecí - informace

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemky parc.č. 1327/5 (výměra 193 m^2 – ostatní plocha) a parc.č. 1327/6 (výměra 198 m^2 – ostatní plocha) v k.ú. Nové Strašecí . Pozemky leží v zastavěné části města a jsou součástí areálu sportovní haly BIOS. Podle platného územního plánu jsou pozemky určené jako plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní.
Při výstavbě haly BIOS bylo provedeno pouze provizorní oplocení jižní strany areálu. Před přípravou nového oplocení bylo provedeno v roce 2005 oprávněným geodetem Ing. J. Csibreiem vytyčení hranice pozemků ve vlastnictví města v tomto objektu. Při zaměření bylo prokázáno, že vlastníci pozemků parc.č. 1327/1 a 1325 používají části pozemků města jako součást svých sousedních pozemků a mají ho zaplocený. Tito vlastníci byli informováni o zaměření a protokol o vytyčení pozemku podepsali všichni bez připomínek. Zároveň město požadovalo vyklizení těchto pozemků se záměrem vybudovat oplocení celého areálu u tělocvičny BIOS ve vlastnických hranicích a jeho uzavření. Toto vyklizení dosud nebylo provedeno. V červnu 2020 byli vlastníci písemně požádáni o spolupráci ve věci dořešení vlastnických vztahů a o sdělení dalšího postupu.
Dne 10.7.2020 byla doručena na MěÚ žádost paní xxxxxxx, bytem xxxxxx a paní xxxxxxx, bytem xxxxxxxxx o odkoupení části pozemků parc.č. 1327/6 a 1327/5. Dne 23.7.2020 byla doručena na MěÚ žádost manželů xxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxx o odkoupení části pozemku parc.č. 1327/6.
Odbor investic si vyžádal na Městském úřadu v Rakovníku, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, závazné stanovisko podle ustanovení § 96 b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k dělení pozemků parc.č.1327/5 a 1327/6 v k.ú. Nové Strašecí pro případný prodej. Orgán územního plánování vyhodnotil toto dělení pozemků a jejich prodej k soukromým účelům za nepřípustné a v rozporu s územním plánem, neboť oddělené části pozemků by neplnily vymezené funkční využití.
Prodej části pozemků parc.č. 1327/5 a 1327/6 by tedy mohl být realizován pouze za předpokladu, že by byla provedena změna územního plánu tj. vyjmutí oplocené části pozemků z plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní a zařazení do plochy SC-S „plocha smíšená obytná – v centrech měst“. S budoucími vlastníky by do té doby byla na oplocené části pozemků uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní.
Pokud by město prodalo části pozemků, které mají žadatelé připlocené k pozemkům ve svém vlastnictví, byla by zarovnána hranice nového oplocení s již oplocenými vedlejšími pozemky.
RM je předkládána žádost na vědomí.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 897

I. b e r e n a v ě d o m í

a) žádost manželů xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc.č. 1327/6 v k.ú. Nové Strašecí o výměře cca 49 m^2
b) žádost paní xxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc.č. 1327/5 v k.ú. Nové Strašecí o výměře cca 16 m^2

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s odborem investic zajistit vypracování znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé pro pozemky č. 1327/5 a 1327/6 v k.ú. Nové Strašecí.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

3) Záměr pronájmu části pozemků parc.č. 154/1 a 155/2 v k.ú. Nové Strašecí

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemky parc.č. 154/1 (výměra 4986 m^2 – trvalý travní porost) a parc.č. 155/2 (výměra 118 m^2 – trvalý travní porost) v k.ú. Nové Strašecí . Pozemky leží v jižní části města a jsou součástí lokality „Na Paloučku“. Podle platného územního plánu se pozemky nachází v zastavitelné ploše Z98 „plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“. Podmínkou pro využití plochy Z98 je krajinářsky zapojené extenzivní využití ploch jako součást obklopujících ploch bydlení a propojení ulice Rudská a lipové aleje směřující do ulice Rabasova.
Při kontrole pozemků, které jsou ve vlastnictví města bylo zjištěno, že manželé xxxxxx, bytem xxxxx užívají část pozemku parc.č. 154/1 o výměře cca 66 m^2 a část pozemku parc.č. 155/2 o výměře cca 39 m^2 jako součást svého sousedního pozemku a mají je zaplocené. Manželé xxxxx byli vyzváni k předložení dokumentů, které je opravňují k užívání částí těchto pozemků a na základě kterých mají na těchto pozemcích postavený plot.
Dne 7.12.2020 byla doručena na MěÚ žádost o pronájem částí pozemků parc.č. 154/1 a 155/2 v k.ú. Nové Strašecí s možností budoucího odkoupení. Manželé xxxxxx zjistili, po zaměření geodetem, že skutečně došlo k nesrovnalostem v užívání výše uvedených pozemků.
Odbor investic si vyžádal na Městském úřadu v Rakovníku, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, závazné stanovisko podle ustanovení § 96 b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k dělení pozemků parc.č. 154/1 a parc.č. 155/2 v k.ú. Nové Strašecí pro případný prodej. Orgán územního plánování vyhodnotil toto dělení pozemků za neúčelné a v rozporu s územním plánem, neboť pozemky jsou navrženy jako veřejné prostranství – veřejná zeleň, u kterého je žádoucí, aby byl veřejně přístupný a pokud možno veřejností vlastněný, což vyplývá z definice veřejného prostranství (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb.). Jelikož záměr není v souladu s územním plánem, je nutné konstatovat, že není v souladu ani s cíli a úkoly územního plánování. Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že **posuzovaný záměr není přípustný.**
Prodej oplocených částí pozemků parc.č. 154/1 a 155/2 byl tedy mohl být realizován pouze za předpokladu, že by byla provedena změna územního plánu tj. vyjmutí oplocených částí pozemků z plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň do plochy BI-S „plocha bydlení v rodinných domech – městských a příměstských“. S budoucími vlastníky by do té doby byla na oplocené části pozemků uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní.

Rada města projednávala stejnou žádost na pronájem a případný odkup části pozemku ve stejné lokalitě a souhlasila s pronájmem části pozemku za nájemné ve výši 10,-/m^2/rok.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 898

I. s o u h l a s í

se zveřejněním záměru pronájmu části pozemku parc.č. 154/1 a parc.č. 155/2 v k.ú. Nové Strašecí o celkově výměře cca 105 m^2 za podmínek:

- cena za pronájem 10,- Kč/m^2/rok s možností jeho úpravy v průběhu užívání v souladu s platnými cenovými předpisy a pravidly pronájmu pozemků stanovené pronajímatelem bez možnosti jakékoli výstavby
- nájem za účelem využití jako zahrady
- nájem na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 1 měsíc

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ zajistit zveřejnění záměru pronájmu

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

4) Nové Strašecí – projekt nákupního střediska Billa – sumarizace připomínek

Dne 16. 9. 2020 byly na MěÚ doručeny žádosti o vydání stanoviska k projektové dokumentaci nákupního střediska Billa a souvisejícímu rozšíření komunikace, Křivoklátské sídliště.
OI zaslal došlé projektové dokumentace k vyjádření městskému architektovi Ing. arch. Tučkovi. Současně byly došlé podklady poskytnuty také místostarostovi města Ing. Burešovi.
Na OI byly následně v e-mailové poště doručeny připomínky:

1) Městského architekta Ing. arch. Tučka, dne 29. 9. 2020
2) Místostarosty města Ing. Bureše, dne 22. 9. 2020
3) Ing. Burešové, dne 13. 10. 2020

Sumarizace jednotlivých připomínek:

Městský architekt Ing. arch. Tuček:

Vyjádření k oběma projektům je předběžné. Současný ÚP neumožňuje ve funkční ploše umístění halového objektu požadované velikosti. Definitivní vyjádření bude proto zpracováno po vydání změny ÚP, která stanoví nové limity v území.

Stanovisko OI MěÚ:

OI MěÚ považuje vydání stanoviska označovaného jako „předběžné“ za nedůvodné. Změna ÚP č. 2 je řešena na úrovni Zastupitelstva města a její schválení je nezbytnou podmínkou povolení stavby. Obsah změny ÚP č. 2 je znám, včetně limitů území, které změna definuje. OI MěÚ tedy nedoporučuje vydávat stanovisko jako „předběžné“ s avizováním vydávání dalšího – definitivního. Domníváme se, že lze vydat a mělo by být vydáno standardní vyjádření ke stavbě.

Urbanistické řešení a venkovní objekty

1. Oproti původní studii je objekt nyní zvětšen z 1500 m^2 na 1605 m^2. Je o 3 m delší a o 0.5 m širší. Zejména prodloužení má negativní vliv na umístění objektu na pozemku. Hmota haly nepříznivě uzavírá průhled ulicí a zužuje volný uliční prostor mezi nákupním střediskem a budoucím bytovým domem.

Stanovisko OI MěÚ:
Jakákoliv studie z podstaty věci nemůže být dogmatem pro řešení dalších stupňů projektových dokumentací. Z pohledu celkového záměru OI nepovažuje provedenou změnu v projektu za problematickou a navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.

2. Mezi komunikací a západní fasádou je nutné doplnit chodník podél celé boční fasády tak, aby vzniklo pěší propojení po této straně, bez nutnosti přecházení.
   Stanovisko OI MěÚ:
   OI navrhuje RM zahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.
3. U jižního ukončení rozšířené komunikace je nutné posunout napojovací oblouk jižním směrem tak, aby zde bylo možné napojit chodník a aby se zmenšil sklon svahování k nároží N.S. (rozdíl UT cca 0,9 m).
   Stanovisko OI MěÚ:
   Úprava v nezbytném rozsahu přirozeně vyplyne z řešení připomínky č. 2 (chodník). Město však není zpracovatele PD a konkrétní řešení musí zpracovat projektant stavby. OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.
4. Požaduji doplnit chodník podél ulice Čsl. Armády v celém úseku mezi oběma napojovacími komunikacemi tak, aby zde vznikl kultivovaný veřejný prostor a městská ulice.
   Stanovisko OI MěÚ:
   Tento požadavek dle názoru OI překračuje rámec řešené stavby. Řešení by mělo být záměrem města v oblasti dalšího investičního rozvoje lokality. OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.
5. Odvodnění zpevněných ploch – zvážit možnost vsakování do zelených ploch a tím snížení množství dešť. vod do retenčních objektů.
   Stanovisko OI MěÚ:
   Město není zpracovatelem projektu. Zásak dešťových vod do retencí je běžné technické řešení, aplikované i na městských stavbách. Zásak do zelených ploch je z pohledu OI v dlouhodobějším časovém intervalu často nefunkční (tvorba drnu), s malou retenční schopností (např. v deštivém období či zimě). OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.
6. Zkoordinovat pozice veř. osvětlení a stromů na parkovišti.
   Stanovisko OI MěÚ:
   Připomínka není konkretizována, nicméně v obecné rovině by umístění stromů a stožárů veřejného osvětlení mělo být samozřejmě v projektu koordinováno. OI navrhuje RM zahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě v rozsahu prověření předmětné koordinace.
7. Trafostanici otočit rovnoběžně s ulicí.
   Stanovisko OI MěÚ:
   Město není zpracovatelem projektu. Směrování trafostanice v projektu považuje OI subjektivně za vhodnější. OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.
8. Přechody pro chodce a světelná signalizace – dle vyjádření místostarosty Ing. J. Bureše
   Viz stanovisko OI MěÚ dále.
9. Posunutí vjezdu proti zaústění ulice U mlýna — dle vyjádření místostarosty Ing. J. Bureše
   Viz stanovisko OI MěÚ dále.
10. Ověřit možnost úpravy ulice Čsl. Armády o odbočovací pruhy – projednat s příslušnými orgány – dle vyjádření místostarosty Ing. J. Bureše.
    Stanovisko OI MěÚ:
    Město není zpracovatelem projektu, tato připomínka nebyla směrem k investorovi při

předchozích jednáních dle názoru OI uplatňována. K obdobné prodejně ve městě (LIDL) odbočovací pruh také není zřízen. Tento požadavek OI považuje v současné fázi projednávání nad rámec projektu s tím, že by měl být podnětem k posouzení pro další záměry města při investičním rozvoji dotčeného místa. Řešení a projednávání takového požadavku by znamenalo odložení výstavby Billa dle názoru OI i o několik let. OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.

Objekt nákupního střediska – architektonické řešení

1. Doplnit popínavou zeleň na západní a část jižní fasády
   Stanovisko OI MěÚ:
   Město není zpracovatelem projektu. OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.
2. Reklamní logo BILLA umístit na fasádu nikoliv nad atiku
   Stanovisko OI MěÚ:
   Město není zpracovatelem projektu. Dle veřejně dostupných fotografií prodejen Billa se jedná o standardní provedení. OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.
3. Markýzu na hlavním průčelím umístit na úroveň atiky
   Stanovisko OI MěÚ:
   Město není zpracovatelem projektu. OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě
4. V souladu s původní studií (12/2018).
   Stanovisko OI MěÚ:
   Tato připomínka je formulována nejasně. Jak je výše uvedeno, studie nemůže být dogmatickým podkladem pro zpracování dalších – podrobnějších stupňů projektových dokumentací. OI navrhuje RM nezahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.

Místostarosta města Ing. Bureš:

1. Přechod pro chodce. Ne místo pro přecházení, ale klasický přechod. Doplnění osvětlení plus bych navrhoval, aby zde byl semafor doplněn s měřením rychlosti směrem do města (od Rynholce). Obdobně jako mají např. na Kladně v Rozdělově nebo v Družci – co takto vím. Trvale zde svítí červená a když jede automobil max. rychlostí 50 km, tak naskočí zelená. Funguje to poměrně dobře. Přechod od Palackého je vzdálen cca 240 m, což by také neměl být problém při vybudování klasického přechodu. (že by byl blízko). Viz níže – červeně. Zvýšenou pozornost věnovat sklonu mezi stávajícím chodníkem a tímto přechodem. Nyní je tam zeleň a nevím, jestli nebude „příkré“.
   Stanovisko OI MěÚ:
   OI navrhuje RM zahrnout zřízení přechodu pro chodce místo „místa pro přecházení“ do stanoviska města ke stavbě. Doplnění nasvětlení přechodu pro chodce o „chytrý“ semafor je však k úvaze – jedná se o vytíženou krajskou komunikaci a instalace takového semaforu dle názoru OI může působit dopravní problémy (tvorbu dočasných kolon). Projednání instalace „chytrého semaforu“ pak může být časově delší (krajská komunikace) a investičně nákladnější. Uplatnění takového požadavku na investora stavby Billy může být dle názoru OI omezující pro zahájení realizace, případně omezující pro celou vlastní realizaci záměru.
   Vlastní projekční řešení je úlohou projektanta stavby.
2. **Odbočovací pruh.**

P. Lopour na strategickém výboru zmínil odbočovací pruh do obch. centra a parkoviště. Údajně to již zmiňoval na zastupitelstvu, kde se schvalovala změna územního plánu. Osobně si tuto věc již nevybavuji, ale je to možné. Na výboru byla shoda v tom, že by se tato věc mohla prověřit a že by byla přínosná.
Viz stanovisko OI MěÚ k bodu 10. městského architekta.

3. **Posunutí vjezdu**
Východním směrem tak, aby mohla na druhé straně vzniknout bezpečnější křižovatka do ul. U Mlýna. Projekt této komunikace (U Mlýna), zatím není, ale odhadem by se mohlo jednat o cca 2-3 m. Nutné je také vzít v úvahu, že oplocení pozemku, kde se dnes staví nějaká budova (Kodet Aqua), je nesprávně na městském pozemku. Jedná se o cca 2,5 m od stávající komunikace. Jde o to, aby v místě křižovatky byl dostatečný bezpečný prostor a zároveň aby byla křižovatka osově souměrná (protilehlá silnice byla přímo naproti a ne posunutá).
OI navrhuje RM zahrnout tuto připomínku do stanoviska města ke stavbě.

Ing. Burešová:

1. Pozemky investora jsou součástí plochy přestavby P4, která je v procesu schvalování změny ÚP č.2. Za předpokladu, že změna bude schválena, budou do plochy P4 zahrnuty také pozemky parc.č. 310/6 a st.588 ve vlastnictví investora a snížen min. podíl zeleně na 25%. Vedle pozemků investora jsou součástí plochy P4 také městské pozemky parc.č. 310/8, 310/9 a st.3156 (stávající parkoviště) a pozemky p. Bradáče parc. č. 3162 a část parc.č. 310/17. V PD není uveden výpočet bilance zeleně funkční plochy P4 a porovnání výpočtu s podmínkou využití stanovenou v ÚP. **Navrhuji požadovat doložení tabulky zápočtu ploch zeleně, a to pro celou funkční plochu přestavby P4 vč. pozemků města a p. Bradáče.**
2. V zájmovém území rostou dvě statné solitéry, jedná se o dva největší stromy v lokalitě, dva jasany č. 4 a 24. Jasan č. 24 roste na rozhraní pozemků parc. č. 310/10 a 310/8, má obvod kmene 302 cm a výšku 20-22m a je určen k odstranění z důvodu umístění příjezdové komunikace. Jasan je statný a zdravý jedinec s nejvyšší ekologickou hodnotou v řešeném území. Hodnotu ekologické újmy jeho odstraněním lze stanovit pomocí internetové kalkulačky AOPK, která je zpracovaná podle metodiky „Oceňování dřevin rostoucích mimo les“ a dostupná na www.ocenovani.nature.cz. Hodnota stromu činí 545 tis. Kč. **Doporučuji zvážit možnost zachování jasanu č. 24.** Vzhledem k tomu, že strom není v kolizi se stavbou, navrhuji se ještě jednou zamyslet nad organizací dopravního řešení a zpevněných ploch kolem objektu. Strom roste na rozhraní pozemků parc. č. 310/10 a 310/8, dovoluji si vznést připomínku k jeho vlastnictví žadatelem. **Navrhuji ověření polohy stromu aktuálním vytyčení přesné hranice pozemků geodetem.**
3. Druhý jasan č. 4 roste podél příkopu a oplocení v ulici Čsl. Armády na pozemku parc. č. 310/6, má obvod kmene 208 cm a výšku 20-25m. Strom zůstává v PD zachován v zeleném pásu společně s modřínem č. 6 a břízou č. 8. Jasan je druhým nejhodnotnějším jedincem v území. **Žádám o doplnění ochrany ponechaných stromů během stavby, zejména jasanu č. 4** do PD podle ČSN 83 9061
(2006), Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Ochranná opatření budou provedena v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu AOPK, SPPK A01-002:2017 - ochrana dřevin při stavební činnosti. Z PD musí být patrné vymezením chráněného kořenového prostoru před zahájením stavební činnosti, dle normy pevným oplocením s výškou min. 1,5m. V kořenové zóně stromu lze provádět výkopové práce pouze ručně, v celé kořenové zóně nesmí být prováděny odkopávky nebo navážky zemin a jiných materiálů. V koordinační situaci jsou v prostoru kořenové zóny stromu č. 4 umístěny objekty zařízení staveniště a sklad materiálu (fialové šrafy), cože je podle normy nepřípustné.
4. Požadavek MA na umístění chodníku podél ulice Čsl. Armády je potřeba řešit s ohledem na přítomnost výše popisovaného jasanu č. 4. Z projektu není patrné budoucí výškové řešení terénu a příkopu. Nový chodník a prováděné terénní úpravy způsobí zásah do kořenové zóny stromu. Dalším zásahem bude úprava koruny při její redukci nad chodníkem, což se může později projevit negativně na jeho zdravotním stavu nebo způsobit úhyn stromu. Požaduji proto **návrh šetrného řešení vůči jasanu** a v případě potřeby přizpůsobit nové prvky stávajícímu terénu

kolem jasanu. **K upřesnění návrhu je potřeba doplnění výškopisu a polohopisu geodetem v blízkém okolí stromu.**

5. Navržená zeleň na parkovišti je podle mého názoru vzhledem k velkému rozsahu kácení v území nedostatečnou kompenzací. Orgán ochrany přírody může v takovém případě uložit stavebníkovi náhradní výsadby. Doporučuji proto po konzultaci s orgánem ochrany životního prostředí vybrat místo pro náhradní výsadby. Hodnota dřevin k odstranění, tzn. 5ks nadlimitních stromů a 953 m2 zapojených porostů dřevin, je dle metodiky „Oceňování dřevin rostoucích mimo les“ po výpočtu na kalkulačce www.ocenovani.nature.cz cca 650 000 Kč.
O vyjádření ke stavbám bylo požádáno město, prostřednictvím OI MěÚ. V této fázi neběží žádné veřejné projednávání, kdy by občané měli možnost k projektovým dokumentacím stavby uplatňovat připomínky. Ing. Burešová je dle názoru OI v této chvíli v postavení „občana“. OI MěÚ standardně neshromažďuje k žádostem o vyjádření se ke stavbám obdobná stanoviska. Nelze pak „suplovat“ takovýmito stanovisky výkon státní správy orgánů ochrany přírody, se kterými nepochybně projekty předmětných staveb musí být projednány. Jiný postup by OI považoval za značně nesystémový, neobjektivní a ve vztahu k jiným stavebníkům i netransparentní. OI proto navrhuje RM zahrnout do stanoviska města ke stavbě obecné podmínky ochrany zeleně v místě stavby. V ostatních bodech je třeba dle názoru OI ponechat úřední činnost příslušným správním orgánům v oblasti ochrany přírody.

Došlé připomínky jsou předkládány RM k projednání.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 899

u k l á d á

tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s OI zahrnout do vyjádření města k projektovým dokumentacím nákupního střediska Billa a souvisejícímu rozšíření komunikace, Křivoklátské sídliště, připomínky:

- městského architekta Ing. arch. Tučka:

Urbanistické řešení a venkovní objekty

Připomínka:	Akceptace RM ano – ne
1. Oproti původní studii je objekt nyní zvětšen z 1500 m^2 na 1605 m^2. Je o 3 m delší a o 0.5 m širší. Zejména prodloužení má negativní vliv na umístění objektu na pozemku. Hmota haly nepříznivě uzavírá průhled ulicí a zužuje volný uliční prostor mezi nákupním střediskem a budoucím bytovým domem.	Ne
2. Mezi komunikací a západní fasádou je nutné doplnit chodník podél celé boční fasády tak, aby vzniklo pěší propojení po této straně, bez nutnosti přecházení.	Ano
3. U jižního ukončení rozšířené komunikace je nutné posunout napojovací oblouk jižním směrem tak, aby zde bylo možné napojit chodník a aby se zmenšil sklon svahování k nároží N.S. (rozdíl UT cca 0,9 m).	Ne, vyplyne z řešení bodu 2.
4. Požaduji doplnit chodník podél ulice Čsl. Armády v celém úseku mezi oběma napojovacími komunikacemi tak, aby zde vznikl kultivovaný	Ne

veřejný prostor a městská ulice.	
5. Odvodnění zpevněných ploch – zvážit možnost vsakování do zelených ploch a tím snížení množství dešť. vod do retenčních objektů	Ne
6. Zkoordinovat pozice veř. osvětlení a stromů na parkovišti.	Ano v úrovni prověření
7. Trafostanici otočit rovnoběžně s ulicí.	Ne
8. Přechody pro chodce a světelná signalizace – dle vyjádření místostarosty Ing. J. Bureše	Viz dále
9. Posunutí vjezdu proti zaústění ulice U mlýna — dle vyjádření místostarosty Ing. J. Bureše	Ano
10. Ověřit možnost úpravy ulice Čsl. Armády o odbočovací pruhy – projednat s příslušnými orgány – dle vyjádření místostarosty Ing. J. Bureše.	Ne

Objekt nákupního střediska – architektonické řešení

1. Doplnit popínavou zeleň na západní a část jižní fasády	Ne
2. Reklamní logo BILLA umístit na fasádu nikoliv nad atiku	Ne
3. Markýzu na hlavním průčelím umístit na úroveň atiky	Ne
4. V souladu s původní studií (12/2018).	Nejasné

- místostarosty města Ing. Bureše:

Připomínka	Akceptace RM ano – ne
1. Přechod pro chodce. Ne místo pro přecházení, ale klasický přechod. Doplnění osvětlení plus bych navrhoval, aby zde byl semafor doplněn s měřením rychlosti směrem do města (od Rynholce). Obdobně jako mají např. na Kladně v Rozdělově nebo v Družci – co takto vím. Trvale zde svítí červená a když jede automobil max. rychlostí 50 km, tak naskočí zelená. Funguje to poměrně dobře. Přechod od Palackého je vzdálen cca 240 m, což by také neměl být problém při vybudování klasického přechodu. (že by byl blízko). Viz níže – červeně. Zvýšenou pozornost věnovat sklonu mezi stávajícím chodníkem a tímto přechodem. Nyní je tam zeleň a nevím, jestli nebude „příkré“.	Přechod pro chodce ano, dále k úvaze
Odbočovací pruh.	
2. P. Lopour na strategickém výboru zmínil odbočovací pruh do obch. centra a parkoviště. Údajně to již zmiňoval na zastupitelstvu, kde se schvalovala změna územního plánu. Osobně si tuto věc již nevybavuji, ale je to možné. Na výboru byla shoda v tom, že by se tato věc mohla prověřit a že by byla přínosná.	Ne
Posunutí vjezdu	
3. Východním směrem tak, aby mohla na druhé straně vzniknout bezpečnější křižovatka do ul. U Mlýna. Projekt této komunikace (U Mlýna), zatím není, ale odhadem by se mohlo jednat o cca 2-3 m. Nutné je	Ano

	také vzít v úvahu, že oplocení pozemku, kde se dnes staví nějaká budova (Kodet Aqua), je nesprávně na městském pozemku. Jedná se o cca 2,5 m od stávající komunikace. Jde o to, aby v místě křižovatky byl dostatečný bezpečný prostor a zároveň aby byla křižovatka osově souměrná (protilehlá silnice byla přímo naproti a ne posunutá)	

- Ing. Burešové:

	Připomínka	Akceptace RM ano – ne
1.	Pozemky investora jsou součástí plochy přestavby P4, která je v procesu schvalování změny ÚP č.2. Za předpokladu, že změna bude schválena, budou do plochy P4 zahrnuty také pozemky parc.č. 310/6 a st.588 ve vlastnictví investora a snížen min. podíl zeleně na 25 %. Vedle pozemků investora jsou součástí plochy P4 také městské pozemky parc.č. 310/8, 310/9 a st.3156 (stávající parkoviště) a pozemky p. Bradáče parc. č. 3162 a část parc.č. 310/17. V PD není uveden výpočet bilance zeleně funkční plochy P4 a porovnání výpočtu s podmínkou využití stanovenou v ÚP. **Navrhuji požadovat doložení tabulky zápočtu ploch zeleně, a to pro celou funkční plochu přestavby P4 vč. pozemků města a p. Bradáče.**	Ne
2.	V zájmovém území rostou dvě statné solitéry, jedná se o dva největší stromy v lokalitě, dva jasany č. 4 a 24. Jasan č. 24 roste na rozhraní pozemků parc. č. 310/10 a 310/8, má obvod kmene 302 cm a výšku 20-22m a je určen k odstranění z důvodu umístění příjezdové komunikace. Jasan je statný a zdravý jedinec s nejvyšší ekologickou hodnotou v řešeném území. Hodnotu ekologické újmy jeho odstraněním lze stanovit pomocí internetové kalkulačky AOPK, která je zpracovaná podle metodiky „Oceňování dřevin rostoucích mimo les“ a dostupná na www.ocenovani.nature.cz. Hodnota stromu činí 545 tis. Kč. **Doporučuji zvážit možnost zachování jasanu č. 24.** Vzhledem k tomu, že strom není v kolizi se stavbou, navrhuji se ještě jednou zamyslet nad organizací dopravního řešení a zpevněných ploch kolem objektu. Strom roste na rozhraní pozemků parc. č. 310/10 a 310/8, dovoluji si vznést připomínku k jeho vlastnictví žadatelem. **Navrhuji ověření polohy stromu aktuálním vytyčení přesné hranice pozemků geodetem.**	Ne
3.	Druhý jasan č. 4 roste podél příkopu a oplocení v ulici Čsl. Armády na pozemku parc. č. 310/6, má obvod	Ne

	kmene 208 cm a výšku 20-25m. Strom zůstává v PD zachován v zeleném pásu společně s modřínem č. 6 a břízou č. 8. Jasan je druhým nejhodnotnějším jedincem v území. **Žádám o doplnění ochrany ponechaných stromů během stavby, zejména jasanu č. 4** do PD podle ČSN 83 9061 (2006), Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Ochranná opatření budou provedena v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu AOPK, SPPK A01-002:2017 - ochrana dřevin při stavební činnosti. Z PD musí být patrné vymezením chráněného kořenového prostoru před zahájením stavební činnosti, dle normy pevným oplocením s výškou min. 1,5m. V kořenové zóně stromu lze provádět výkopové práce pouze ručně, v celé kořenové zóně nesmí být prováděny odkopávky nebo navážky zemin a jiných materiálů. V koordinační situaci jsou v prostoru kořenové zóny stromu č. 4 umístěny objekty zařízení staveniště a sklad materiálu (fialové šrafy), cože je podle normy nepřípustné.	
4.	Požadavek MA na umístění chodníku podél ulice Čsl. Armády je potřeba řešit s ohledem na přítomnost výše popisovaného jasanu č. 4. Z projektu není patrné budoucí výškové řešení terénu a příkopu. Nový chodník a prováděné terénní úpravy způsobí zásah do kořenové zóny stromu. Dalším zásahem bude úprava koruny při její redukci nad chodníkem, což se může později projevit negativně na jeho zdravotním stavu nebo způsobit úhyn stromu. Požaduji proto **návrh šetrného řešení vůči jasanu** a v případě potřeby přizpůsobit nové prvky stávajícímu terénu kolem jasanu. **K upřesnění návrhu je potřeba doplnění výškopisu a polohopisu geodetem v blízkém okolí stromu.**	Ne
5.	Navržená zeleň na parkovišti je podle mého názoru vzhledem k velkému rozsahu kácení v území nedostatečnou kompenzací. Orgán ochrany přírody může v takovém případě uložit stavebníkovi náhradní výsadby. Doporučuji proto po konzultaci s orgánem ochrany životního prostředí vybrat místo pro náhradní výsadby. Hodnota dřevin k odstranění, tzn. 5ks nadlimitních stromů a 953 m2 zapojených porostů dřevin, je dle metodiky „Oceňování dřevin rostoucích mimo les“ po výpočtu na kalkulačce www.ocenovani.nature.cz cca 650 000 Kč.	Ne

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

5) Městská galerie Nové Strašecí *– zakázka malého rozsahu na stavební práce –* **výzva k podání nabídek**

Na základě usnesení rady města č. 841 ze dne 19. 10. 2020 byla šesti firmám v oboru zaslána výzva k podání nabídek ve veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce „Městská galerie Nové Strašecí". Tato výzva byla zároveň uveřejněna na profilu zadavatele.
Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 12. 11. 2020, do 12:00. Na základě zveřejnění dodatečné informace č. 1 byla tato lhůta prodloužena do 16. 11. 2020, do 12:00. V termínu bylo doručeno šest nabídek.
První jednání hodnotící komise bylo přerušeno z důvodu výzvy uchazečů k doplnění nabídek. Na základě této výzvy zadavatel obdržel doplnění nabídky pouze od dvou uchazečů. Vzhledem k tomu hodnotící komise doporučila veřejnou zakázku zrušit a výzvu k podání nabídek podrobněji specifikovat, zveřejnit a rozeslat znovu, aby bylo možné vybrat nejvhodnější nabídku.
Obeslány budou opět firmy působící v oboru a výzva bude zároveň uveřejněna na profilu zadavatele. Základním kritériem hodnocení nabídek je nejnižší nabídková cena. Nejnižší nabídková cena bude hodnocena ve vyjádření – v Kč bez DPH. Lhůtu pro podání nabídek OI MěÚ navrhuje, při předpokladu oznámení veřejné zakázky 16. 12. 2020, stanovit **do 12. 1. 2021.**
OI MěÚ dále radě města navrhuje ustavit 3člennou společnou komisi pro otevírání obálek a pro posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek, tzv. hodnotící komisi + 3 náhradníky členů hodnotící komise.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 900

I. r u š í

výběrové řízení na zakázku malého rozsahu na stavební práce „Městská galerie Nové Strašecí"

II. s o u h l a s í

se zněním nové výzvy k podání nabídek na plnění veřejné zakázky na stavební práce „Městská galerie Nové Strašecí"

III. s t a n o v u j e

základní hodnotící kritérium veřejné zakázky „Městská galerie Nové Strašecí" – **nejnižší nabídková cena bez DPH**

IV. j m e n u j e

pro veřejnou zakázku „Rozšíření sportovního areálu v Novém Strašecí" hodnotící komisi, kterou pověřuje všemi úkony souvisejícími s otevíráním obálek s nabídkami, všemi úkony souvisejícími s posouzením kvalifikace a všemi úkony souvisejícími s posouzením a hodnocením nabídek, ve složení:

Členové hodnotící komise:
1) Pavel Friebert
2) Ing. Jan Bureš

3) Ing. Jan Vitner

Náhradníci členů hodnotící komise:
1) Lenka Pelcová
2) Zdena Kratinová
3) Kateřina Taiblová

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

6) Snížení energetické náročnosti Kulturního centra v Novém Strašecí, Registrační číslo projektu: CZ.05.5.18/0.0/0.0/18_100/0008735 – dodatek č. 3 Smlouvy o dílo

Dne 3. 4. 2020 byla se spol. STAVEKO spol. s r. o., Zdabořská 24, 261 01 Příbram V – Zdaboř, uzavřena Smlouva o dílo na realizaci stavby *Snížení energetické náročnosti Kulturního centra v Novém Strašecí*, Registrační číslo projektu: CZ.05.5.18/0.0/0.0/18_100/0008735. Realizace stavby probíhá.
Průběh stavebních prací vyvolal potřebu vypracování změnového listu č. 3, kterým je upravován rozsah díla, kdy změny rozsahu díla jsou vyvolány objektivně a nepředvídatelně vzniklými potřebami dodatečných stavebních prací – víceprací a méněprací oproti původnímu rozsahu díla, případně požadavky uživatele, a to v těchto částech v rozsahu:

Předmět změn:

1) **Stavební úpravy parapetních lůžek pod nově osazované AL okenní výplně**
   Popis a zdůvodnění změn:
   Po demontážích stávajících výplní otvorů byla zjištěna degradace stávajícího podkladu parapetních lůžek, po konzultaci s technickým dozorem objednatele bylo přistoupeno k odstranění a likvidaci nevhodného podkladu, následnému obednění stěn a dobetonování lůžek z prostého betonu se srovnáním do potřebné roviny.
   Celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 34 793 Kč bez DPH.
2) **Změna kotvení ocelových nosníků pískovcových pilastrů**
   Popis a zdůvodnění změn:
   V průběhu provádění díla byl objednatel upozorněn na místy dostatečně neúnosný podklad pro kotvení pilastrů. Následovaly konzultace s projektantem a statikem, ohledně řešení možného kotvení pilastrů. Bylo dohodnuto upravené řešení kotvení pilastrů vč. úpravy ocelových kotevních prvků.
   Cena méněprací činí 41 642,- Kč, cena víceprací činí 184 503 Kč, celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 142 861 Kč bez DPH.
3) **Zrušení pokládky dlažeb v prostoru původních balkonů**
   Popis a zdůvodnění změn:
   V průběhu provádění díla vznesl objednatel požadavek na zrušení pokládky dlažeb v prostoru původních balkonů, objednatel vyřeší ve vlastní režii pokládkou jiné podlahové krytiny dle vlastního výběru.
   Celková částka snížení ceny díla pro objednatele činí 42 142 Kč bez DPH.
4) **Odlišná skladba bourání stávajícího souvrství střechy S07**
   Popis a zdůvodnění změn:
   V průběhu provádění díla při bouracích pracích stávajícího souvrství byla zjištěna odlišná skladba k odstranění. Byl zjištěno 1 asfaltový pás krytiny navíc, stávající mazanina byla v průměrné mocnosti 9 cm, škvárový násyp v mocnosti 25 cm na 3/4 plochy střechy.
   Celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 384 600 Kč bez DPH.
5) **Zateplení a oizolování 24 ks betonových podstavců na střeše nad 1.NP S07**

Popis a zdůvodnění změn:
V průběhu provádění díla po odkrytí stávajícího střešního souvrství bylo zjištěno, že se v něm vyskytují betonové konstrukční sloupy. Tyto sloupy nebylo možné ze statických důvodů odstraňovat, bylo nutné tyto konstrukce zateplit a oizolovat.
Celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 91 780 Kč bez DPH.

6) Snížení rozsahu louží částečným přebetonováním potěrovým betonem ze suchých směsí

Popis zdůvodnění:
V průběhu provádění díla po provedení bouracích prací střešního pláště a odkrytí stávající nosné konstrukce podkladu střechy byly zjištěny značné nerovnosti stávajícího podkladu, které při dešti vykazovaly značnou tvorbu louží. Bylo s objednatelem projednáno, dohodnuto a přistoupeno k řešení, dle velikosti lokálních nerovností přebetonováním stávajícího podkladu betonovým potěrem ze suchých směsí, které bude alespoň snižovat rozsah louží na dokončené nové PVC krytině střechy, které byly patrné na stávajícím podkladu.
Celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 26 348 Kč bez DPH.

7) Snížení rozsahu louží částečným přebetonováním podkladu v prostoru mezi ubytovnou a sálem

Popis zdůvodnění:
V průběhu provádění díla po provedení bouracích prací střešního pláště a odkrytí stávající nosné konstrukce podkladu střechy byly zjištěny značné nerovnosti stávajícího podkladu, které při dešti vykazovaly značnou tvorbu louží. Bylo s objednatelem projednáno, dohodnuto a přistoupeno k řešení, dle velikosti lokálních nerovností v prostoru mezi ubytovnou a sálem přebetonováním stávajícího podkladu betonovou směsí z betonárny, které bude alespoň snižovat rozsah louží na dokončené nové PVC krytině střechy, které byly patrné na stávajícím podkladu.
Celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 75 449 Kč bez DPH.

8) Lokální snížení louží izolanty, dopěněním a podbroušením stávajícího podkladu

Popis zdůvodnění:
V průběhu provádění díla po provedení bouracích prací střešního pláště a odkrytí stávající nosné konstrukce podkladu střechy byly zjištěny značné nerovnosti stávajícího podkladu, které při dešti vykazovaly značnou tvorbu louží. Mimo přebetonované plochy, které jsou předmětem změny č.6 a č.7 bylo s objednatelem projednáno, dohodnuto a přistoupeno k řešení, spočívající v dorovnání stávajícího podkladu izolanty, dopěněním, podbroušením podkladu, které bude alespoň snižovat rozsah louží na dokončené nové PVC krytině střechy, které byly patrné na stávajícím podkladu.
Celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 75 563 Kč bez DPH.

9) Posun vstupních dveří 1.NP do místa původních s doteplením stěn

Popis zdůvodnění:
V průběhu provádění díla byly po dohodě s objednatelem osazeny nové vstupní dveře v 1.NP do pozice původních demontovaných dveří, v prostoru zádveří. Tento nově vzniklý prostor bylo nutné zateplit na stěnách a stropu kontaktním zateplovacím systémem.
Celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 17 552 Kč bez DPH.

10) Vybourání stávajícího okenní výplně 1.PP, zazdění otvoru

Popis zdůvodnění:
V průběhu provádění díla byla zjištěna 1 pozice okna, která nebyla zanesena v projektové dokumentaci. Na základě požadavku objednatele bylo stávající okno demontováno a zlikvidováno, prostor byl zazděn pórobetonovými tvarovkami s omítnutím a kontaktním zateplením fasády a odvětrání prostoru zajištěno větracími mřížkami.
Celková částka navýšení ceny díla pro objednatele činí 3 833 Kč bez DPH.

11) Změna VZT

Popis zdůvodnění:

V průběhu provádění díla po bouracích pracích střechy bylo zjištěno, že na střeše se nevyskytují odvětrávací hlavice, ale ventilátory. Na základě požadavku objednatele byl jeden ventilátor zrušen bez náhrady, zbylé dva ventilátory byly zdemontovány, ošetřeny a nově natřeny, dále bylo provedeno elektroinstalační a vzduchotechnické napojení na stávající rozvody s dopojením a zprovozněním stávajících střešních ventilátorů.
Cena méněprací činí 12 606 Kč, cena víceprací činí 12 346 Kč, celková částka snížení ceny díla pro objednatele činí 260 Kč bez DPH.

Návrh změnového listu č. 3 je přílohou.
Změnový list reaguje na odchylky skutečného stavu na staveništi (stávající stavební konstrukce), zjištěné při realizaci oproti dokumentaci pro provedení stavby, a souvisejícímu výkazu výměr se soupisem prací, a na požadavky objednatele.
Předmětný změnový list č. 3 byl kladně projednán z pohledu věcné i cenové správnosti technickým dozorem investora, zástupcem objednatele pro věci technické, a zhotovitelem. Na řešení změn se spolupodílel autorský dozor projektanta.
Sumarizace:
Celková cena méněprací je -116 631,90 Kč včetně DPH, celková cena víceprací je 1 097 187,88 Kč včetně DPH
Výše uvedeným změnovým listem č. 3 je měněna cena díla v rozsahu:

Popis	V Kč bez DPH	DPH	V Kč včetně DPH
SoD + D1	22 380 597,00 Kč	4 699 925,03 Kč	27 080 522,03 Kč
ZL2	339 060,27 Kč	71 202,66 Kč	410 262,93 Kč
SoD + D1 a D2	22 719 657,27 Kč	4 771 127,69 Kč	27 490 784,96 Kč
ZL3 méně práce	-96 390,00 Kč	-20 241,90 Kč	-116 631,90 Kč
ZL3 více práce	906 767,00 Kč	190 420,88 Kč	1 097 187,88 Kč
SoD + D1 + D2 + D3 (ZL3)	23 530 034,27 Kč	4 941 306,67 Kč	28 471 340,94 Kč

Návrh Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo k Změnovému listu č. 3 je přílohou tohoto usnesení.
Cena díla se tak na základě předmětného změnového listu č. 3 (se zápočtem ZL 1 a ZL 2) zvyšuje o 5,14 % (zaokrouhleno). Ve smyslu § 222 zákona č. 134/20165 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, nominální výše navýšení ceny díla není podstatnou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku (odst. 9 § 222 zákona – …celkový cenový nárůst …nepřesáhne 30 % původní hodnoty závazku).
Vzhledem k postupu prací a míře prostavěnosti OI v konzultaci s TDI nepředpokládá další podstatné navyšování ceny díla. Lze důvodně předpokládat minimální výskyt dalších změnových listů.
Navýšení ceny díla dle Změnového listu č. 3 bude (v případě schválení) fakturačně řešeno a hrazeno v roce 2021 z prostředků v § 3319 s rozpočtovým opatřením dle skutečné ceny díla, rozpočtové opatření navrhuje OI projednat před dokončením stavby.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 901

I. s ch v a l u j e

dodatek č. 3 Smlouvy o dílo č. 76/2020/OI ze dne 3. 4. 2020 se spol. STAVEKO spol. s r. o., Zdabořská 24, 261 01 Příbram V – Zdaboř, IČ: 451 45 580; na realizaci stavby *Snížení energetické náročnosti Kulturního centra v Novém Strašecí*, Registrační číslo projektu: CZ.05.5.18/0.0/0.0/18_100/0008735. Obsahem dodatku č. 2 je úprava rozsahu díla, kdy změny rozsahu díla jsou vyvolány objektivně a nepředvídatelně vzniklými potřebami dodatečných stavebních prací – víceprací a méněprací oproti původnímu rozsahu díla, a požadavky uživatele, a to v rozsahu Změnového listu č. 3:

- Celková cena méněprací je -116 631,90 Kč včetně DPH, celková cena víceprací je 1 097 187,88 Kč včetně DPH.

Dodatkem č. 3 Smlouvy o dílo dle Změnového listu č. 3 je měněna cena díla v rozsahu:

Popis	V Kč bez DPH	DPH	V Kč včetně DPH
SoD + D1	22 380 597,00 Kč	4 699 925,03 Kč	27 080 522,03 Kč
ZL2	339 060,27 Kč	71 202,66 Kč	410 262,93 Kč
SoD + D1 a D2	22 719 657,27 Kč	4 771 127,69 Kč	27 490 784,96 Kč
ZL3 méně práce	-96 390,00 Kč	-20 241,90 Kč	-116 631,90 Kč
ZL3 více práce	906 767,00 Kč	190 420,88 Kč	1 097 187,88 Kč
SoD + D1 + D2 + D3 (ZL3)	23 530 034,27 Kč	4 941 306,67 Kč	28 471 340,94 Kč

Návrh Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo včetně Změnovému listu č. 3 je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města dodatel č. 3 podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

7) Rozšíření sportovního areálu v Novém Strašecí - *zakázka malého rozsahu* **— výběr dodavatele**

Na základě usnesení rady města č. 826 ze dne 5. 10. 2020 byla pěti firmám v oboru zaslána výzva k podání nabídek ve veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce Rozšíření sportovního areálu v Novém Strašecí“. Tato výzva byla zároveň uveřejněna na profilu zadavatele.
V termínu pro podání nabídek, který byl stanoven na 12. 11.2020 do 12:00 byly doručeny dvě nabídky. První jednání hodnotící komise ve věci otevírání obálek s nabídkami bylo svoláno na den 20. 11. 2020 od 10:00 hod. Jednání hodnotící komise bylo přerušeno z důvodu výzvy uchazečů k doplnění nabídek. Druhé jednání hodnotící komise ve věci hodnocení nabídek bylo svoláno na den 7. 12. 2020 od 10:00 hod.
Základním kritériem hodnocení nabídek byla nejnižší nabídková cena. Nejnižší nabídková cena

byla hodnocena ve vyjádření - v Kč bez DPH. Na základě stanoveného hodnotícího kritéria hodnotící komise stanovila toto pořadí uchazečů:

Pořadí uchazeč	Název organizace	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové číslo nabídky
1.	Hnízdil a spol., v. o. s., Vocílkova 166, 270 64 Mšec. IČO: 463 54 085	378.194,40	1.
2.	BTCreators, s. r. o., Voříškova 290/4, 623 00 Brno, IČO: 036 90 547	388.569,-	2.

V rámci základního hodnotícího kritéria pro zadání veřejné zakázky, stanoveného zadavatelem **- nejnižší nabídková cena bez DPH -** byla vyhodnocena:
1) Na prvním pořadí nabídka č. 1 uchazeče Hnízdil a spol., v. o. s., Vocílkova 166, 270 64 Mšec, IČO: 463 54 085 s nabídkovou cenou 378.194,40 Kč bez DPH.

Nabídková cena jen mírně překračuje předpokládanou hodnotu zakázky, která byla 350.000, - bez DPH. Předběžný odhad nákladů akce dle projektové dokumentace byl 423.808, - Kč včetně DPH. Dojde tedy k mírnému navýšení nutné spoluúčasti na financování projektu z předpokládaných 127.143,- Kč na 160.950,- Kč včetně DPH.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 902

I. b e r e n a v ě d o m í

protokol o posouzení a hodnocení nabídek ve veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce „Rozšíření sportovního areálu v Novém Strašecí“

II. s ch v a l u j e

nabídku uchazeče Hnízdil a spol., v. o. s., Vocílkova 166, 270 64 Mšec, IČO: 463 54 085 s nabídkovou cenou 378.194,40 Kč bez DPH jako nejvýhodnější nabídku podle stanoveného hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny bez DPH

III. u k l á d á

starostovi města podepsat smlouvu o dílo s firmou Hnízdil a spol., v. o. s., Vocílkova 166, 270 64 Mšec, IČO: 463 54 085 na veřejnou zakázku „Rozšíření sportovního areálu v Novém Strašecí“ za cenu 378.194,40 Kč bez DPH, tj. 457.616, - Kč včetně 21% DPH.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

8) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zemědělském pachtu pozemků města v k.ú. Rynholec – AGD Kačice, s.r.o.

Dne 9. 12. 2020 byl doručen na MěÚ dodatek č. 1 ke Smlouvě o zemědělském pachtu č. 1146/2020 mezi propachtovateli:

- Marie Petridesová, bytem A.Dvořáka 152, Tursko
- ZD Kačice se sídlem K zahradě 368, Kačice
- Václava Prokešová, bytem V Zahradách 173, Tursko
- Bytové družstvo METROPOL, Sokolovská 399/196, Praha
- Město Nové Strašecí se sídlem Komenského náměstí 201, Nové Strašecí

kteří jsou spoluvlastníky pozemků parc.č. 813/33, 813/40, 1313 a 1387 v k.ú. Rynholec
a pachtýřem: AGD Kačice, s.r.o., se sídlem K farmě 28, Kačice
Důvodem vyhotovení dodatku č. 1 je změna jednoho ze spoluvlastníků pozemků (původní spoluvlastník xxxxxxx, bytem xxxxxyxxx – spoluvlastnický podíl 1/24, současný spoluvlastník Bytové družstvo METROPOL, Sokolovská 399/196, Praha – spoluvlastnický podíl 1/24).
V ostatních článcích je znění stejné.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 903

I. s o u h l a s í

s uzavřením dodatku č.1 Smlouvy o pachtu zemědělských pozemků ve spoluvlastnictví města s pachtýřem AGD Kačice, se sídlem K farmě 28, Kačice , IČ: 47048620 z důvodu změny jednoho ze spoluvlastníků pozemků a to ze spoluvlastníka Radka Prokeše, bytem Doubravická 1310/20, Praha – spoluvlastnický podíl 1/24 na spoluvlastníka Bytové družstvo METROPOL, Sokolovská 399/196, Praha – spoluvlastník 1/24.

II. u k l á d á

starostovi města dodatek č. 1 ke smlouvě podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

9) Smlouva o zemědělském pachtu pozemků města v k.ú. Nové Strašecí – AGD Kačice, s.r.o.

Dne 8.12.2020 byla doručena na MěÚ Smlouva o zemědělském pachtu č. 1167/2020 mezi propachtovatelem: Městem Nové Strašecí se sídlem Komenského náměstí 201, Nové Strašecí
a pachtýřem: AGD Kačice, s.r.o., se sídlem K farmě 28, Kačice. Město tyto pozemky získalo směnnou smlouvou č. 160/2020/OI ze dne 1.9.2020 se Zemědělským družstvem KAČÁK.
Z důvodu těchto vlastnických změn přechází na Město Nové Strašecí závazek uzavřít smlouvu o zemědělském pachtu. Smlouva o pachtu je na dobu určitou do 31.12.2031 s účinností ke dni 2.9.2020. Roční pachtovné je ve výši 3.500,-/ha/rok tj Kč 9.522,-.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 904

I. s o u h l a s í

s uzavřením Smlouvy o pachtu zemědělských pozemků mezi Městem Nové Strašecí se sídlem Komenského náměstí 201, Nové Strašecí, IČ: 00244155 jako propachtovatelem a AGD Kačice, se sídlem K Farmě 28, Kačice , IČ: 47048620 jako pachtýřem takto:

- pachtovné ve výši 3.500 Kč/ha/rok (tj. Kč 9.522,-) na dobu určitou do 31.12.2031

II. u k l á d á

starostovi města smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

10) Stanovení výše stočného pro rok 2021

Provozovatel kanalizační sítě ve vlastnictví města – Technické služby Nové Strašecí, s.r.o. předkládá návrh kalkulace pro stanovení ceny stočného pro rok 2020 dle přiložené kalkulace. Kalkulace počítá s navýšením nájemného pro město ve výši Kč 400 tis /rok (uvedená cena bez DPH), která zohledňuje růst nákladů souvisejících s inflací, skutečnost navýšení investic do kanalizační sítě a potřebu plnění kanalizačního fondu pro stávající a budoucí opravy. V roce 2021 je nutné realizovat výměnu trafostanice k čistírně odpadních vod, provést kompletní výměnu elektroinstalace a čerpadel čerpacích stanic tlakové kanalizace v ul. Lesní a v areálu SOU Nové Strašecí. Dále jsou nutné investice ke snížení zápachu z kanalizace (např. instalace technologie do čerpací stanice v Pecínově. Dle stavu finančních prostředků i v dalších čerpacích stanicích). Stávající výše stočného pro rok 2020 činí Kč 37,33 bez DPH (s DPH Kč 41,06)

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 905

s c h v a l u j e

1. výši stočného od 1.1. 2021 do 31.12.2021 dle kalkulace předloženou provozovatelem kanalizační sítě ve vlastnictví města Nové Strašecí Technickými službami Nové Strašecí, s.r.o. ve výši Kč 39,86 bez DPH/m^3. Cena včetně DPH 43,85 Kč/m^3

2. výši stočného od 1.1. 2021 do 31.12.2021 dle kalkulace předloženou provozovatelem kanalizační sítě za vodu čištěnou a převedenou kanalizací ve vlastnictví města z lokality Mšecké Žehrovice ve výši Kč 21,91 bez DPH/m^3. Cena včetně DPH 24,10 Kč/m^3

Pro toto usnesení hlasovali 4 členové rady města *(Ing. J. Bureš, Mgr. J. Bouček, Ing. J. Bechyně a Bc. K. Šnobl,* 2 členové se zdrželi *(Mgr. K. Filip a M. Bűnter).*

11) Sociální byty č.p. 550, ul. Dukelská, Nové Strašecí – žádosti o pronájem sociálního bytu

V rámci projektu „Stavební úpravy objektu č.p. 550, ul. Dukelská, Nové Strašecí – sociální byty“ spolufinancovaného z IROP vzniklo 9 malometrážních sociálních bytů. Dva byty velikosti 2+KK a sedm bytů velikosti 1+KK. V současné chvíli město eviduje pět žádostí o pronájem sociálního bytu. Ve čtyřech případech proběhlo posouzení souladu s pravidly pro přidělování a užívání sociálních bytů a následné sociální šetření ověřující situaci žadatele.

V pátém případě se stále nepodařilo domluvit se zájemkyní sociální šetření v místě stávajícího bydliště. Po vykonání šetření bude žádost vyhodnocena a postoupena radě města jako výše uvedené.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 906

I. s o u h l a s í

a) s pronájmem sociálního bytu v domě č. p. 550 o velikosti 1+KK/2+KK paní xxxxxxx od 1. 2. 2021 na dobu určitou do 31. 1. 2022
b) s pronájmem sociálního bytu v domě č. p. 550 o velikosti 1+KK/2+KK panu xxxxxxx na dobu určitou 1 rok

II. n e s o u h l a s í

s pronájmem sociálního bytu v domě č. p. 550 paní xxxxxxxx z důvodu nesplnění pravidel pro přidělování soc. bytů

III. u k l á d á

starostovi města podepsat nájemní smlouvu, jejíž vzor je přílohou tohoto usnesení

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

12) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy - byt č. 2 , Havlíčkova čp. 100

Dne 8.12.2020 požádal pan xxxxxxxx o prodloužení nájemní smlouvy na byt č. 2 v ulici Havlíčkova čp.100 v Novém Strašecí. Jedná se o byt 3+1 o celkové ploše 72 m^2. Pan xxxxxx má nájemní smlouvu vedenou pod číslem 80/2018/OI na dobu určitou, do 31.12.2018. Dle zjištění odboru investic pan xxxxxxxx na nájemném a službách nedluží a nájemné hradí včas.
Odbor investic navrhuje radě města, aby nájemní vztah byl prodloužen dodatkem č. 2 na dobu určitou do 31.12.2021 na základě žádosti pana xxxxxxxxx.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 907

I. s o u h l a s í

s uzavřením dodatku č. 2 k nájemní smlouvě č. 80/2018/OI na byt č. 2 v čp. 100, ul. Havlíčkova, Nové Strašecí s panem xxxxxxxxx, jehož předmětem je změna doby nájmu k bytu 2 /100 na dobu určitou do 31.12.2021.
Text dodatku je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města podepsat dodatek č. 2

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

13) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy – byt č. 1 , Zahradní čp. 1032

Dne 2. 12. 2020 požádala paní xxxxxxxxx o prodloužení nájemní smlouvy na byt č. 1 v Zahradní ulici čp. 1032 v Novém Strašecí. Jedná se o byt velikosti 3+1 a celkové ploše 79 m^2. Paní xxxxxx má nájemní smlouvu vedenou pod číslem 133/2020 na dobu určitou do 31. 12. 2020. Dle zjištění OI MěÚ paní xxxxxxx dluh na nájemném a službách nemá a nájemné hradí včas. Odbor investic navrhuje radě města, aby tato nájemní smlouva byla prodloužena na dobu určitou, do 31. 12. 2021 na základě žádosti paní xxxxxx dodatkem č. 1.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 908

I. s o u h l a s í

s uzavřením dodatku č. 1 k nájemní smlouvě č. 133/2020 na byt č. 1 v Zahradní ulici čp. 1032 v Novém Strašecí s paní xxxxxxx na prodloužení nájemního vztahu na dobu určitou do 31. 12. 2021.
Text dodatku nájemní smlouvy č. 1 je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města podepsat dodatek č. 1

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

14) Dočasná změna ukládání Bioodpadů

Město Nové Strašecí ukládá bioodpady v areálu ČLUZ a.s. na skládce Rekosol, kterou provozuje společnost AVE Kladno. Cena za uložení 1 t bioodpadu činí 400,- Kč bez DPH. Protože od listopadu 2020 je kapacita skládky naplněna, bylo nutné na uložení bioodpadů najít náhradní místo. TSNS projednaly nové úložiště v nedaleké obci Lodenice, Monika Rybová (IČ 04491327)

s možností ukládat bioodpad za stejnou cenu jako na skládku AVE Kladno, 400,- Kč bez DPH za jednu tunu. Od ledna roku 2021 je předpoklad, že TSNS budou ukládat bioodpad města opět na skládku Rekosolu provozovatele AVE Kladno.
Odbor investic doporučuje smlouvu na ukládání bioodpadů s firmou Monika Rybová schválit.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 909

I. s ch v a l u j e

smlouvu na ukládání bioodpadů s firmou Monika Rybová (IČ 04491327) Mšecké Žehrovice, Lodenice za cenu 400,- Kč bez DPH za jednu tunu
Smlouva je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města smlouvu na ukládání bioodpadu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

15) Souhlas se sídlem společnosti v č.p. 1155

Dne 2. 12. 2020 byla na MěÚ doručena žádost xxxxxxx o udělení souhlasu se sídlem společnosti Workwear Bartoš s.r.o. v domě č.p. 1155, Havlíčkova ul. v prostorech pronajatých zde na základě nájemní smlouvy z roku 2011 (chráněná dílna). Souhlas se sídlem společnosti v domě vlastněném městem je administrativní záležitost a údaj, který nezakládá žádná další práva společnosti na tuto nemovitost.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 910

u d ě l u j e

souhlas s tím, aby v budově č. p. 1155, stojící na pozemku parc. č. 100/1, na adrese Havlíčkova 1155, 271 01 Nové Strašecí, bylo umístěno sídlo společnosti Workwear Bartoš s.r.o..

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

16) Různé

a) stanovení prodejní ceny

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 911

s t a n o v í

prodejní cenu soupravy antigenního rychlotestu Covid 19 Ag, RAPID TEST DEVICE ve výši 150,- Kč včetně DPH.
Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů rady města.

Další projednávané záležitosti bez přijatého usnesení:

Informace o testování antigenním testem.
Úprava pracovní doby 23. a 31.12.
Kauza Dukelská ul..
Poškozování WC v poliklinice.
Další využití sportoviště – fotbalové hřiště.
Dolní Hamiro – dalšího využití.

Závěr

Starosta města ukončil jednání rady města ve 18:40 hod.

54. zasedání rady města se uskuteční
dne 6. 1. 2021

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

zapsal: JUDr. Jiří Tláskal, 15. 12. 2020