

Z Á P I S

z 12. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 17. 12. 2020 v Novostrašeckém kulturním centru

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
10 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Vydání změny č. 2 Územního plánu Nové Strašecí
- 5) Záměr prodeje pozemků Nádražní p.č. 1712/2, 1719/3, 1719/1 a p.č. 1719/4
- 6) Rozpočet města na rok 2021 a střednědobý výhled města na roky 2022-2023
- 7) Příprava změny územního plánu – lokalita na Mackově hoře
- 8) Koupě pozemku parc.č. 1320/3 v k.ú. Nové Strašecí
- 9) Smlouva o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury č. 206/2019/OI – převod práv a povinností
- 10) Připojení čerpací stanice Rudská na distribuční síť elektřiny, smlouva o smlouvě budoucí kupní s vlastníkem pozemku parc.č. 229/1 v k.ú. Nové Strašecí
- 11) Koupě pozemků parc.č. 467/1, 366/21 v lokalitě křižovatky ul. Do Hlinišť, U Hamira
- 12) Odměna neuvolněnému členu zastupitelstva města
- 13) Informace o dostavbě kanalizace na rok 2020
- 14) Různé
- 15) Diskuse
- 16) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 20 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.
Omluven z dnešního jednání je p. Bedřich Müller.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání a dotázal se Ing. et Ing. Hubáčka, zda chce doplnit své materiály (návrh projednání rozpočtu, pravidla rozpočtového provizoria) do programu jednání.

Ing. et Ing. David Hubáček – sdělil, že tyto materiály se projednají spolu s rozpočtem města. Rozpočtové provizorium je protinávrh k rozpočtu. Druhý bod s rozpočtem též souvisí.

Ing. Jan Bechyně – navrhl, aby se bod Záměr prodeje pozemků v Nádražní p.č. 1712/2, 1719/3, 1719/1 a 1719/4 předřadil před bod Rozpočet města na rok 2021, protože s rozpočtem úzce souvisí. Zápis kontrolní skupiny finančního výboru postačí projednat v bodu různé.

Mgr. Karel Filip, starosta města – též navrhl změnu programu - s ohledem na přítomnost pořizovatelky změny č. 2 územního plánu Ing. Turazové, navrhl tento bod projednat ihned po Kontrole usnesení. Tedy byl by čtvrtým projednávaným bodem, pátým bodem by byl Záměr prodeje pozemků v Nádražní p.č. 1712/2, 1719/3, 1719/1 a 1719/4 a dále by následoval Rozpočet města na rok 2021. Ostatní body by následovaly dle návrhu.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Dr. Ing. Jana Kleindiensta jako předsedu, Ing. et Ing. Davida Hubáčka a Bc. Pavla Nováka jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Zdržel se: Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města p. Zdeňka Thumu a Mgr. Jiřího Boučka.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel

Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Zdržel se: Ing. Pavel Adelt, MBA)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 11.zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Pavlem Adeltem, MBA a prof.RNDr. Zdeňkem Doležalem, Dr. bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

3) Kontrola usnesení

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018

Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá

Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru -vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamiro“

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 65 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 - trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem v rozsahu 14 bodů a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem. V pořízení. Dne 13.7.2020 proběhlo veřejné projednání.

Ing. Perglerová v rámci pořizovatelských činností připravuje podklady pro druhé veřejné projednání.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 72 - Směna a prodej části pozemků v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemku pod komunikací Vilová - trvá

(xxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemku parc.č. 1309/77 v k.ú. Nové Strašecí ve spoluvlastnictví výše uvedených za část pozemku parc.č. 1309/1 ve vlastnictví města a dále prodej části pozemku parc.č. 1309/4, který bude oddělený GP. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. Čeká se na vyhotovení GP a na vyrozumění opatrovníckého soudu. Opatrovnický soud proběhl 26. 5. 2020. Jedna z účastnic zemřela. Bude se řešit po dědickém řízení. Dědické řízení proběhlo. Čeká se na zápis do katastru nemovitostí.

6. zastupitelstvo města ze dne 21.11.2019

Usnesení č. 87 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města - trvá

(ČR – Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města a uložilo starostovi města podepsat příslušnou

smlouvu, kterou připraví převodce. Smlouva byla podepsána starostou města, očekává se podpis druhé smluvní strany. Parc.č. 813/6 splněno, u parc.č. 813/5 převod neproběhl – není asfaltová komunikace, což je nová podmínka pozemkového úřadu.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 103 – Rozšíření plánu práce výboru pro strategický rozvoj města – finanční kompenzace investora- trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se vyjádřil k návrhu Pravidel pro finanční kompenzaci investora vůči městu Nové Strašecí.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 106 – Socha Rudoarmějce na Komenského náměstí - splněno

Zastupitelstvo města schválilo záměr neumisťovat sochu Rudoarmějce zpět na Komenského náměstí a uložilo tajemníkovi MěÚ

- zajistit odstranění podstavce sochy Rudoarmějce (splněno)
 - poplat opravu sochu Rudoarmějce včetně nákladů na její opravu (splněno)
 - připravit ve spolupráci s městským architektem studii umístění sochy Rudoarmějce na jiné veřejné místo (splněno)
 - návrh na opravu sochy a studii předložit zastupitelstvu města
- Projednáno na 11. ZM.

8. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 111 – Prodej části pozemku parc.č. 1321/1 - trvá

(pí xxxxxxxx Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 1321/1 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Čeká se na podpis druhé smluvní strany. Paní Kubáčová čeká na vyjádření ČEZu.

8. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 113 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 – začlenění další změny – trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu města Nové Strašecí zkráceným postupem na provedení obsahu změny Územního plánu v rozsahu doplnění bodu 15 (Upravení trasy vedení komunikace DSú-N6, úprava funkčního využití plochy Z 75, nová propojovací komunikace....) a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení této změny. Začleněno do pořízení změny č. 1 ÚP.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 126 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí dle Smlouvy o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury č. 206/2019/OI – splněno

(xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejímž předmětem je směna částí pozemku parc.č. 3162, část pozemku parc.č. 310/17 do vlastnictví města a část pozemku parc.č. 1068/7, část parc.č. 1068/8, část parc.č. 863/2 a část parc.č. 310/7 do vlastnictví druhé smluvní strany a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. Smlouvy podepsány.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 129 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – parc.č. 467/12 za parc.č. 467/2 – trvá

(xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejíž předmětem je směna částí pozemku parc.č. 467/12 do vlastnictví města a část parc.č. 467/2 do vlastnictví druhé

smluvní strany. Čeká se na geometrický plán. Směna pozemků až po schválení výjezdu z pozemků ze strany stavebního úřadu.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 130 – Prodej části pozemku parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí – trvá

(xxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Čekáme na geometrický plán. Směna pozemků až po schválení výjezdu z pozemků ze strany stavebního úřadu.

10. zastupitelstvo města ze dne 13.8.2020

Usnesení č. 142 – Úvěrové zdroje – splněno

Zastupitelstvo města posunulo projednání materiálu o úvěrových zdrojích na zářijové ZM a požadovalo projednání tohoto bodu ve finančním výboru. Projednáno na 11. ZM.

10. zastupitelstvo města ze dne 13.8.2020

Usnesení č. 151 – Koupě částí pozemků parc.č. 1737/2, 1736/1, 1736/2 a 1736/3 v k.ú. Nové Strašecí – trvá

(manželé xxxxxx) Zastupitelstvo města schvaluje koupi části pozemků parc.č. 1737/2, 1736/1, 1736/2 a parc.č. 1736/3 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu a dále tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s OF připravit k projednání v RM návrh rozpočtové změny pro financování nákupu pozemků. Čeká se na GP.

11. zastupitelstvo města ze dne 15.10.2020

Usnesení č. 157 – Založení kontokorentního účtu – splněno

Zastupitelstvo města schválilo uzavření smlouvy o kontokorentním úvěru s Českou spořitelnou a.s., na úvěrovou částku 20.000.000 Kč (úroková sazba pohyblivá odvozená od 1 MPRIBOR + marže 0,20% p.a.) a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. Smlouva podepsána.

11. zastupitelstvo města ze dne 15.10.2020

Usnesení č. 160 – Městské granty 2020, druhé kolo– splněno

Zastupitelstvo města schválilo grantové příspěvky druhého kola grantů, příslušné smlouvy byly podepsány.

11. zastupitelstvo města ze dne 15.10.2020

Usnesení č. 162 – Koupě pozemků parc.č. 494/12, 366/22, 494/3, 366/8, 366/7 a 366/10 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města – trvá

(xxxxxxxxx AR Auto, s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo koupi výše uvedených pozemků a uložilo starostovi města příslušné smlouvy podepsat. Smlouvy jsou připraveny na vklad do katastru nemovitostí.

11. zastupitelstvo města ze dne 15.10.2020

Usnesení č. 163 – Nové Strašecí – nový parkovací pás s chodníkem v ul. Jiřího Šotky– splněno

Zastupitelstvo města schválilo stavbu na části pozemku č. 2151/1 v k. ú. Nové Strašecí, který je majetkem Středočeského kraje s právem hospodaření pro Krajskou správu a údržbu silnic Středočeského kraje, p. o. a dále souhlas s umístěním stavby a uzavřením smlouvy budoucí o bezúplatném převodu části pozemku p. č. 2151/1 v rámci stavby „Nový parkovací pás s chodníkem v ul. Jiřího Šotky, Nové Strašecí“ od Středočeského kraje a uložilo starostovi města

podepsat žádost o souhlas s umístěním stavby a žádost o uzavření budoucí smlouvy o bezúplatném převodu, následně smlouvu o bezúplatném převodu. Žádost odeslána.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – vyjádřil se k problematice Rudoarmějce, na minulém zastupitelstvu se ujal přípravy pracovní skupiny, která se bude věnovat, co se sochou dále. Oslovil PhDr. Černého, který přislíbil pomoc, též pan starosta. Místní muzeum se k tomuto tématu necítí erudováno, ale dotáží se v Muzeu Rakovník. Oslovil zastupitele mající zájem o tuto problematiku, aby se do této pracovní skupiny přidali, případně navrhli někoho dalšího. Představuje si, že bude nastartována veřejná diskuse o tom, co dále se sousoším. S výsledky práce poté seznámí zastupitele.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 167 Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

4) Vydání změny č. 2 Územního plánu Nové Strašecí

Městský úřad Nové Strašecí jako pořizovatel změny č. 2 územního plánu podle § 6 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) předkládá návrh pro Zastupitelstvo města Nové Strašecí – **návrh na vydání změny č. 2 Územního plánu Nové Strašecí**, včetně odůvodnění.

Vlastní postup pořízení změny č. 2 Územního plánu Nové Strašecí je podrobně popsán v připraveném opatření obecné povahy, a to v části odůvodnění zpracované pořizovatelkou.

Změny č. 2 nabydou účinnosti až po jejich vydání ZM, následném zpracování Úplného znění Územního plánu Nové Strašecí po změně č. 2 a po vyvěšení obou těchto dokumentací na úřední desku po dobu 15 dní.

Zastupitelstvo města může vydat změnu územního plánu až po ověření, že není v rozporu se závaznými územně plánovacími dokumenty, a to s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a dále se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem nadřízeného orgánu. Tento podklad (níže) pro ověření připravil „výkonný pořizovatel“ změny č. 2 územního plánu.

Podklad pro ověření souladu dokumentace se zákonnými požadavky podle § 54 odst. 2) stavebního zákona:

1. Předložená změna č.2 Územního plánu Nové Strašecí respektuje požadavky vyplývající z dokumentu Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1, 2, 3.
2. Předložená změna č.2 Územního plánu Nové Strašecí respektuje krajskou nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 1, 2.
3. Stanoviska dotčených orgánů vydaná v rámci projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Nové Strašecí byla respektována.
4. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, posoudil podle § 50 odst.7) stavebního zákona změnu č. 2 Územního plánu Nové Strašecí a vydal kladné stanovisko č.j.121943/2020/KUSK k návrhu této změny územního plánu.

Poznámky pořizovatele pro upřesnění postupu:

Viz komentář ke stavebnímu zákonu: zákon vyloučil „tvorbu“ územního plánu na jednání zastupitelstva obce s tím, že mu uložil návrh schválit, popřípadě pokud s ním nesouhlasí, tak zamítnout nebo vrátit se svými požadavky k novému projednání. Stavební zákon však neumožňuje, aby zastupitelstvo města samo předložený návrh měnilo, doplňovalo nebo schválilo s výhradou či pokyn k jeho úpravě, viz rozsudek nejvyššího správního soudu.

Rozhodnutí o námitkách a hlasování o vydání změny územního plánu musí být vzájemně časově provázané, děje se tak optimálně jedním aktem, tedy jedním usnesením, na jednom a tomtéž zasedání zastupitelstva ve dvou na sebe bezprostředně navazujících krocích, tj. hlasuje se nejprve o schválení návrhu rozhodnutí o námitkách (vyhodnocení připomínek) a ve druhém kroku o vydání změny územního plánu. Rozhodnutí o námitkách je následně publikováno a vydáváno současně s vydáním změny územního plánu jako opatření obecné povahy, a to v jeho odůvodnění. Zastupitelstvo hlasuje o návrhu rozhodnutí o námitkách jako o celku. Text návrhu rozhodnutí o námitkách musí být koncipován tak, aby z něj bylo zřejmé, jak zastupitelstvo o každé jedné námitce rozhodlo a proč právě takto (odůvodnění).

Pokud bude nesouhlas zastupitelstva města s návrhem rozhodnutí o námitce či vyhodnocení připomínek, není možné změnu územního plánu vydat.

V případě, že zastupitelstvo města nesouhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu nebo s výsledky projednání, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne (§54 odst. 3 stavebního zákona).

Radě města usnesením č. 873 ze dne 30. 11. 2020 vzala na vědomí návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách podaných v rámci projednání návrhu změny č.2 Územního plánu Nové Strašecí a vyhodnocení veřejného projednání, a doporučila předložit zastupitelstvu města návrh na vydání změny č.2 Územního plánu Nové Strašecí, včetně odůvodnění.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Karel Filip, starosta města- přivítal pořizovatelku územního plánu a dotázal se zastupitelů, zda mají na Ing. Turazovou dotaz.

Jelikož nikdo ze zastupitelů na Ing. Turazovou neměl žádný dotaz, starosta města Ing. Turazové poděkoval za její účast na zastupitelstvu města.

Ing. Alena Burešová – sdělila postoj zastupitelů Společně pro Nové Strašecí a Pecínov. Změnou územního plánu dojde k odstranění regulativu plochy přestavby P4, což umožní výstavbu nákupního centra – z hlediska urbanistického rozvoje Křivoklátského sídliště toto nepovažují za vhodné. Proto ve strategickém výboru iniciovali diskusi o koncepční výstavbě sídliště, jehož výsledkem byly dva variantní návrhy městského architekta na výstavbu bytových domů s občanskou vybaveností. Na základě těchto argumentů v prvním hlasování návrh na pořízení změny územního plánu nebyl přijat. Byl odsouhlasen až napodruhé, po výsledcích pro ně

nedůvěryhodné ankety mezi občany. Ke změně regulativu podali připomínku, dle jejich názoru záměr upřednostňuje zájmy developera a vlastníka pozemku. Dále uvedla příklady nepřesvědčivého chování p. Viteka – v prováděcí dokumentaci je rozměr budovy větší o cca 100m² než ve studii, na základě které se schválil záměr zadání změny, v dokumentaci je uveden návrh na pokácení vzrostlého zdravého jasanu kvůli příjezdové komunikaci, dále pak na ploše přestavby P4 (pozemky pana Stehlíka, města a pana Bradáče) je předepsaný minimální podíl zeleně na 25%, který vlastníci musejí plnit společně. Z podkladů není zřejmé plnění podílu zeleně v projektu Billa vůči celkové ploše. Může se tedy stát, že město tento podíl zeleně bude plnit na svých pozemcích, místo realizace ploch parkování.

Mgr. Jiří Verner - zazněly zde 3 závažné skutečnosti, byl by rád, aby se vedení města vyjádřilo k těmto zásadním věcem.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – sdělil stanovisko MPR, kdy při změně územního plánu hlasovali proti, ale v tuto chvíli návrh podpoří. Jedna věc je změna územního plánu a druhá pak plánovací smlouva, která se bude řešit a bude odpovídat na řadu dotazů, které zde zazněly. Požadovali, aby lokalita byla řešena komplexně – spolu s bytovým domem, parkovacími plochami. Došlo i k úpravě investora co se týče vjezdu do celé lokality. Apelovali na nedostatečnou občanskou vybavenost, která nyní v návrhu není, ale Křivoklátské sídliště není pouze toto území, jsou zde úvahy, jak celou lokalitu dostavět. S koaličními partnery tuto lokalitu budou řešit koncepčněji. Chtějí do Křivoklátského sídliště dostat další chybějící infrastruktura (např. mateřskou školu), ať již územní nebo urbanistickou studií. Plocha P4 se řeší jako celek a další plochy se budou řešit zcela jistě v tomto volebním období.

Bc. Pavel Novák – místostarosta zde řekl, jak se vše bude řešit, ale vzbuzuje to v něm nedůvěru, když rada města neodhlasovala jejich návrh včlenit urbanistickou studii Křivoklátského sídliště do rozpočtu.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – jejich materiál byl předložen o několika bodech, nejen o urbanistické studii, on osobně měl problém s jinou věcí, proto nemohl hlasovat o celém jejich návrhu.

Mgr. Jiří Verner – nebyl problém se snad kolegů zeptat, o materiálu diskutovat. Diskuse neproběhla žádná, na radě byli pouze vyslechnuti. Je to opět obrázek toho, jak se chovají k opozici.

Mgr. Karel Filip, starosta města – požádal, aby se rozprava vrátila k projednávanému bodu.

Ing. Jan Bechyně – reakci si nechá do diskuse, věci byly úplně jinak, říci, že se na radě města nediskutovalo, mu přijde nefér.

Ing. Pavel Vaic – ODS od začátku říkala, že pokud bude vůle občanů Křivoklátského sídliště pro stavbu Billy, tak že toto podpoří. Na jejich stanovisku trvají. Pokud jsou zde nějaké korekce, je to s ohledem velikosti stavby pochopitelné.

Bc. Pavel Novák – považuje za problematické, co zde řekla Ing. Burešová, zastupitelé hlasovali pro změnu územního plánu s nějakou představou. Od začátku říkal, že se mu nelíbí, že se vypouští úplně jakékoli regulativy, teoreticky se na území krom regulace zeleně může udělat cokoli.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 168

Zastupitelstvo města:

I. o v ě ř i l o

soulad dokumentace změny č. 2 Územního plánu Nové Strašecí s podmínkami podle ustanovení § 54 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

II. s c h v a l u j e

návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách podaných v rámci projednání návrhu změny č.2 Územního plánu Nové Strašecí dle předloženého návrhu (*v odůvodnění pořizovatele změny územního plánu bod m.*),

III. s o u h l a s í

s návrhem řešení uplatněné připomínky podané k návrhu změny č.2 Územního plánu Nové Strašecí dle předloženého návrhu (*v odůvodnění pořizovatele změny územního plánu bod n.*),

IV. v y d á v á

změnu č. 2 Územního plánu Nové Strašecí formou opatření obecné povahy města Nové Strašecí, a to v souladu s ustanovením § 6 odst. 5. písm. c) a § 54 odst.2) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

V. u k l á d á

starostovi města oznámit vydání změny č. 2 Územního plánu Nové Strašecí a doručení Úplného znění Územního plánu Nové Strašecí po vydání změny č.2 veřejnou vyhláškou podle § 25 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 4 členové hlasovali proti a 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se: *Radek Lopour*)

5) Záměr prodeje pozemků Nádražní p.č. 1712/2, p.č. 1719/3, p.č. 1719/1 a p.č. 1719/4

Ing. Jan Bechyně přednesl důvodovou zprávu:

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

byť se jedná o usnesení zastupitelstva města, jehož přijetí není v této fázi záměru podmíněno legislativou, na posledních jednáních Finančního výboru zaznívala kritika, že záměr prodeje čtyř stavebních pozemků v ulici Nádražní nebyl dopředu na zastupitelstvu schválen a že uvažované zapojení prostředků z prodeje do rozpočtu města 2021 by mělo být dopředu projednáno na zastupitelstvu města.

Například již na 9. zasedání ZM dne 4.6.2020 byla projednána v bodě 17) koupě pozemků 1096/1, 1096/2, 1096/3, 1095/1, 1095/2 pro možné budoucí umístění TSNS, s.r.o.. Jednalo se celkem o výměru 7326 m², částku 5.103.410,-Kč, tedy průměrnou cenu 697,-Kč za m² rovinatého pozemku. Součástí důvodové zprávy byla i informace „V současné době se připravuje rozdělení

pozemků v ul. Nádražní. Včetně jejich zasíťování. Na podzim letošního roku se dá předpokládat záměr jejich prodeje. Bude se jednat o 4 stavební parcely. Z případného jejich prodeje by se dal financovat tento nákup.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 zastupitelů, 2 se zdrželi hlasování.

Na stejném zastupitelstvu města byla v „Různém“ v bodě 20) projednána zpráva Komise pro revizi rozpočtu COVID, kde bylo mj. uvedeno „V oblasti prodeje jsou dále připravovány 4 parcely v ulici Nádražní – bývalé pozemky školní zahrady. Jedná se o výměru cca 6.100 m² a po zasíťování lze uvažovat s prodejní cenou 2.500,-Kč/m², tj příjem do rozpočtu cca 15 milionů CZK. Zasíťování by mělo být hotové do podzimu, očekávané náklady do 1 milionu, tedy je reálný prodej ještě v roce 2020.“ Komise se věnovala mj. otázce jak pokrýt nové výdaje rozpočtu 2020 v objemu necelých 20 milionů a to koupí výše uvedených pozemků pro TSNS a nabídce realizační firmy pokračovat v budování kanalizace rychlejším tempem v roce 2020 oproti harmonogramu v objemu cca 14 milionů Kč.

Zprávu Komise pro revizi rozpočtu COVID vzalo na vědomí 19 přítomných zastupitelů, dva se zdrželi.

Byť považuji záměr prodeje pozemků p.č. 1712/2 o výměře 1647 m², p.č. 1719/3 o výměře 1475 m², p.č. 1719/1 o výměře 1575 m² a p.č. 1719/4 o výměře 1403 m² dostatečně na zastupitelstvu deklarovaný, uvedený minimálně ve dvou důvodových zprávách ke kterým bylo přijato usnesení, předkládám na toto zastupitelstvo návrh na usnesení, které se bude jednoznačně zabývat záměrem prodeje uvedených pozemků. Záměr prodeje pozemků je jednoznačně deklarován i v návrhu rozpočtu a je popsán v důvodové zprávě.

Rada města přijala dne 5.10.2020 usnesení č. 832, kterým vzala na vědomí geodetické rozdělení předmětných pozemků a současně uložila vypracovat znalecký posudek k ocenění pozemků. Jedná se celkem o 6 100 m², odhad příjmu cca 15 milionů do rozpočtu města vychází ze zpracovaného znaleckého posudku číslo 70-2333-2020, panem Ing. Jankovský, cenu 2.527, 38 Kč/m². Strategický záměr koupit roztrášené pozemky v lokalitě za STK o celkové výměře 7326 m² za průměrnou cenu nižší než 700,-Kč a prodat připravené zasíťované stavební pozemky v lokalitě Nádražní o výměře 6 100 m² za očekávanou cenu přes 2.500,-Kč/m² byl tedy opakovaně deklarován. Otázka možného využití svažitých pozemků v Nádražní například na obecně prospěšné stavby byl také mnohokrát diskutován a odpovídající smysluplné využití nebylo nalezeno.

Dle zákona o obcích záměr prodeje nemovitého majetku města schvaluje rada města, pokud by si obecně nebo v konkrétních případech toto rozhodnutí nevyhradilo zastupitelstvo (§ 102, odst. 3 zákona o obcích).

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – na finančním výboru nezazněla kritika, ale podnět k tomu, aby tato problematika byla dále projednána na finančním a strategickém výboru s cílem zvážení možných alternativ využití pozemku pro účely města. Zavádějící považuje spojení nákupu pozemků v severovýchodní zóně s prodejem těchto pozemků, dále info o činnosti komise prověřující dopad nižších příjmů na rozpočet v roce 2020, která měla navrhnout řešení, nikoli výhledy toho, co bude v novém roce. Zavádějící je pro něj i info, že prodej pozemků byl dostatečně diskutován. Pokud by byl, očekával by ve zprávě nějaké zhodnocení, možnosti využití pozemku. Dále zmínil, že na celostátní úrovni probíhala diskuse o tom, zda školy zavedou pozemky, což byl původní účel tohoto pozemku. Jediným účelem prodeje pozemků je díra v rozpočtu, s touto privatizací majetku on nesouhlasí.

Bc. Pavel Novák – **podal protinávrh** s kolegou Ing. Adeltem, MBA, který zastupitelé mají k dispozici při jednání zastupitelstva. Tento protinávrh podali až dnes, protože si vyžádali

znalecký posudek, který jim byl poskytnut až dnes. Za ně je prodej pozemku až to poslední řešení, rozhodnutí o záměru prodeje by dnes odložil, ač to není rozhodnutí o prodeji.

Protinávrhem by
Zastupitelstvo města

I. s i v y h r a z u j e

1. v souladu s ustanovením § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích rozhodnout o záměru prodeje pozemků p.č. p.č. 1712/2, p.č. 1719/3, p.č. 1719/1 a p.č. 1719/4 v k.ú. Nové Strašecí
2. v souladu s ustanovením § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000Sb. o obcích rozhodovat o záměru prodeje či směny veškerého nemovitého majetku, jehož předpokládaná hodnota, dle expertního odhadu pracovníků MěÚ, překračuje částku 1 milion korun českých

II. d o p o r u č u j e

radě města předložit veškeré záměry prodeje či směny nemovitého majetku z vlastnictví města výborům pro strategický rozvoj města a finančnímu k projednání, ještě před objednáním znaleckého posudku a to v tom případě, že kvalifikovaný odhad hodnoty prodáváného nebo směňovaného majetku je vyšší než 1 milion korun českých

III. u k l á d á

- 1.výboru pro strategický rozvoj města a finančnímu výboru zastupitelstva města projednat nejpozději do 28.2.2021 záměr prodeje pozemků p.č. 1712/2, p.č. 1719/3, p.č. 1719/1 a p.č. 1719/4 v k.ú. Nové Strašecí
- 2.výboru pro strategický rozvoj města a finančnímu výboru zastupitelstva města projednat nejpozději do jednoho měsíce od okamžiku, kdy je jim předložen záměr rady prodat či směni nemovitý majetek z vlastnictví města, tento záměr

Ing. Pavel Vaic - ODS zásadně s prodejem nesouhlasí, jde o lukrativní pozemky. Nyní se pozemky nakupují za 4.000/m², zde je prodej za 2.500/m². Za vlády ODS měli daleko menší rozpočtové určení daní a nikdy pozemky neprodávali.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města- cena uvedená v posudku není cena prodejní. Znalecký posudek pořizovali proto, aby do rozpočtu uvedli částku za prodej. Počátek úvah o prodeji je v souvislosti s výstavbou kanalizace v této lokalitě, se zalátáním rozpočtu toto nesouvisí. Aby pozemky připojili ke kanalizaci, museli je rozparcelovat. Dlouhodobě se řeší stěhování TSNS, nakoupili se pozemky. Bylo zde řečeno, že rád směňuje pozemky, směna pozemků jsou vlastně dvě kupní smlouvy – jeden pozemek se prodává, druhý kupuje. Toto je též taková „směna“. Bylo by krajně nevhodné toto do rozpočtu nezahrnout, protože se deklarovalo, že město chce zakoupit pozemky a financování bude z prodeje těchto pozemků.

p. Radek Lopour – nedokáže si představit smysluplněji využít tyto pozemky, než bytovou zástavbou, pokud by tedy pozemky neměly opět sloužit pro školu. Pokud nyní pozemky leží ladem, je smysluplnější je prodat a nakoupit za ně pozemky v zóně Severovýchod. Záměr prodeje pozemků podpoří.

Ing. Jan Bechyně – na strategickém výboru se toto projednávalo, i na zastupitelstvu tato informace zazněla při nákupu pozemků v zóně Severovýchod. Finální cena prodeje pozemků vznikne až na základě záměru prodeje, kdy obdržíme poptávky s cenou pozemků, cena se může vyšplhat na 3.000/m², či výše. Pokud by byla cena nízká, prodávat nemusíme. Tato problematika se projednává minimálně od jara, nechápe, proč opozice nekonala dříve, minimálně 7 měsíců se tato problematika projednává a najednou je zde protinávrh, aby se to opět vrátilo do strategického a finančního výboru. Finanční výbor má právo se vyjádřit k ceně, nikoli zda pozemky prodat či ne, toto je spíše na strategický výbor. Dále se vyjádřil ke komunikaci, kterou s ním vedou někteří členové finančního výboru.

Bc. Pavel Novák – podal protinávrh a diskuse je spíše o původním návrhu. Na strategickém výboru se o možnosti prodeje pozemků hlasovalo a neodhlasoval se ani záměr prodeje, ani to, že by byl výbor proti tomuto záměru. Se zasíťováním pozemků a napojením na kanalizaci nikdo problém neměl, i on s tímto souhlasil. Pozemky se mohou využít v budoucnu ke směně za nějaké důležitější pozemky. Z jeho pohledu se prodej dostatečně neprojednal. Materiál byl zastupitelům doručen sice 7 dní před jednáním zastupitelstva, ale nebyl v programu jednání, kdy s tímto v jiných věcech Ing. Bechyně oponoval, že zásadní věci musejí být v programu jednání.

Ing. et Ing. David Hubáček – zasíťování pozemků a připojení ke kanalizaci zde nikdo nerozporuje. Pokud se nyní schválí záměr prodeje, je vyargumentováno, proč tyto peníze jsou v rozpočtu, ale táže se, proč v rozpočtu není uvedena rekonstrukce několika ulic a oprava podlahy v hale BIOS. Je si rada jista, že ceny pozemků dále neporostou a může zaručit, že v budoucnu město tyto pozemky nebude potřebovat? Vzněl otázku, zda by úvěr nevyšel lépe, než prodej těchto pozemků.

Ing. Jan Bechyně – podobně by se dalo uvažovat o nákupu pozemků za STK – též budou mít za 3 roky vyšší hodnotu. Koupili jsme větší výměru, než nyní prodáváme. Bod není řádně v programu, protože rada města, která schvalovala program, se konala před finančním výborem. Na finančním výboru poté bylo toto diskutováno, zazněla tam výtka, proto podal tento bod.

Ing. Pavel Adelt, MBA – mají různé představy o pozemku, navrhuje tedy diskusi přenést na strategický výbor s městským architektem. Ve zprávě nenachází možná pozitiva, negativa prodeje. Apeluje na ukončení diskuse a tuto problematiku předat výborům.

Mgr. Jiří Verner – dotázal se, zda se počítá s veřejnou dražbou u takto zásadních pozemků.

Mgr. Karel Filip, starosta města – zatím se o dražbě nemluvilo. Město koupilo pozemky větší rozlohy na rovině, prodává pozemky, kde byla školní zahrada, ale dnes by ji případně viděl spíše nad hokejbalovým stadionem, tedy v blízkosti školy.

Bc. Pavel Novák – nerozumí argumentaci nákup pozemků – prodej pozemků. Pro nákup pozemků hlasoval. Nelze srovnávat, protože se jedná o diametrálně jinou hodnotu pozemků. Nárůst ceny pozemků je vyšší než případná úroková sazba.

Poté bylo hlasováno o protinávruhu Bc. Pavla Nováka a Ing. Pavla Adelta, MBA:

U s n e s e n í

Zastupitelstvo města

I. s i v y h r a z u j e

1. v souladu s ustanovením § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích rozhodnout o záměru prodeje pozemků p.č. p.č. 1712/2, p.č. 1719/3, p.č. 1719/1 a p.č. 1719/4 v k.ú. Nové Strašecí

2. v souladu s ustanovením § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000Sb. o obcích rozhodovat o záměru prodeje či směny veškerého nemovitého majetku, jehož předpokládaná hodnota, dle expertního odhadu pracovníků MěÚ, překračuje částku 1 milion korun českých

II. d o p o r u č u j e

radě města předložit veškeré záměry prodeje či směny nemovitého majetku z vlastnictví města výborům pro strategický rozvoj města a finančnímu k projednání, ještě před objednáním znaleckého posudku a to v tom případě, že kvalifikovaný odhad hodnoty prodáváného nebo směňovaného majetku, dle expertního odhadu pracovníků MěÚ, je vyšší než 1 milion korun českých

III. u k l á d á

1.výboru pro strategický rozvoj města a finančnímu výboru zastupitelstva města projednat nejpozději do 28.2.2021 záměr prodeje pozemků p.č. 1712/2, p.č. 1719/3, p.č. 1719/1 a p.č. 1719/4 v k.ú. Nové Strašecí

2.výboru pro strategický rozvoj města a finančnímu výboru zastupitelstva města projednat nejpozději do jednoho měsíce od okamžiku, kdy je jim předložen záměr rady prodat či směnit nemovitý majetek z vlastnictví města, tento záměr

Pro tento návrh hlasovalo 6 členů zastupitelstva města, proti hlasovalo 6 členů zastupitelstva města a 8 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner*

Proti: *Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Martin Vondra*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Mgr. Alexandra Tůmová)*

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 169

Zastupitelstvo města

I. s i v y h r a z u j e

v souladu s ustanovením § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích rozhodnout o záměru prodeje pozemků p.č. p.č. 1712/2, p.č. 1719/3, p.č. 1719/1 a p.č. 1719/4 v k.ú. Nové Strašecí

II. s c h v a l u j e

záměr prodeje stavebních pozemků p.č. p.č. 1712/2, p.č. 1719/3, p.č. 1719/1 a p.č. 1719/4 v k.ú. Nové Strašecí v lokalitě Nádražní ul..

Pro toto usnesení hlasovalo 12 členů zastupitelstva města, 5 členů hlasovalo proti a 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*

Zdrželi se: *prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Mgr. Jiří Verner)*

6) Rozpočet města na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2022-2023

Po projednání v příslušných orgánech města a odborech MěÚ předkládá rada města „Návrh rozpočtu města na rok 2021 a střednědobého výhledu rozpočtu města na roky 2022-2023,, (dále jen rozpočet). Návrh rozpočtu a střednědobého výhledu rada města doporučuje svým usnesením č. 872 ze dne 30.11.2020 zastupitelstvu schválit. Návrh rozpočtu byl vyvěšen na úřední desce od 2.12.2020.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – rozpočet je ovlivněn coronavirovou krizí a daňovými změnami v legislativě. Nyní již víme, že město bude mít cca -20mil. Kč na daních, tato situace nás vrátí o cca 4-5let zpět. Situace co se týká legislativy je nejasná, některá města již přijala rozpočtové provizorium, my navrhujeme totéž. Rada města k rozpočtu navrhuje přistoupit v této nejasné situaci rozpočtovými opatřeními, což je technicky možné, ale vzhledem k rozsáhlým pravomocem rady města bude činit schválený rozpočet méně vážným. Proto zvážíme začátkem roku 2021 předložení omezení pravomoci rady města. Dnes se nacházím v situaci, kdy máme velký výpadek příjmů a zároveň máme vyčerpané rezervy. Již v roce 2018 navrhovali přijmout dlouhodobý úvěr, nebylo to přijato. Velké výhrady mají k prodeji pozemků jako dodatečnému zdroji příjmů, toto vidí jako zbytečnou privatizaci. Doufají, že covid komise bude dále pokračovat ve své činnosti, jsou připraveni se dále na komisi podílet a že bude přijat úvěr, který poskytne zdroje na financování investic. Na straně běžných výdajů nevidí úspory, je zde spíše navýšení. Deklarovali, že podporují dostavbu kanalizace, jejich výhrady zůstávají k investici do NKC a nekontrolovanému rozšiřování neplánovaných výdajů ke kanalizaci. K rozpočtu přistoupili zodpovědně, některé otázky nebyly zodpovězeny.

Bc. Pavel Novák – dříve se veškerá rozpočtová opatření projednávala na zastupitelstvu města, v minulosti byl pro, aby se kompetence přesunula na radu města, dnes už to takto nevidí. Domnívá se, že kvůli transparentnosti by se to opět mělo vrátit na zastupitelstvo města.

Ing. et Ing. David Hubáček - nejdříve se vyjádřil jako předseda finančního výboru, kdy finanční výbor se sešel k rozpočtu dvakrát, ani v jednom případě neměli k dispozici finální kompletní verzi, v ní jsou gramatické chyby a zejména u příjmů lze téměř jistě předpokládat, že nebudou odpovídat realitě v příštím roce. Vznegli celou řadu připomínek, rada města ani MěÚ se jimi nevypořádali (připomínky mají zastupitelé k dispozici ve dvou zápisech z jednání). Zájemcům je ochoten předložit kopie e-mailové komunikace, kterou v dané věci vedli. Na webových stránkách města nebyl zveřejněn celý návrh rozpočtu, což je dle jeho názoru protizákonné. Dále se vyjádřil jako zastupitel, v rozpočtu je nejasná struktura financování kanalizace, údaje ohledně kanalizace se musejí složitě vyhledávat. Rozpočet počítá s příjmy z prodeje pozemků, které nebyly prozatím odsouhlaseny. Investiční akce typu haly Bios, rekonstrukce ulic v rozpočtu nejsou zahrnuty. Daňový balíček, který je v poslanecké sněmovně zvedá částečně kompenzace pro obce, příjmy jsou nedostatečně vyčísleny a mohou být jiné. Není schválen ani rozpočet státu, není se pomalu o co opírat, může se stát, že i stát spadne do rozpočtového provizoria a příjmy a výdaje mohou být úplně jiné. Dále přečetl protinávrh k Návrhu procesu projednávání rozpočtu města pro příští roky (*poznámka: poté domluveno na přesun tohoto materiálu do bodu různé*).

Dále přečetl svůj **protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města přijalo

Usnesení č.

Zastupitelstvo města

schvaluje pravidla rozpočtového provizoria podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, kterými se bude řídit rozpočtové hospodaření města Nové Strašecí v době do schválení rozpočtu města pro rok 2021 a střednědobého výhledu rozpočtu pro roky 2022-2023 (nejdéle však do 31. 3. 2021) v tomto znění

- a) čerpání výdajů se umožňuje do výše jedné dvanáctiny celkové roční částky v každém měsíci období rozpočtového provizoria podle rozpočtu minulého roku, vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů stanovených jiným zákonem nebo v případě výdajů z důvodu předfinancování projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie;
- b) čerpání výdajů na zabezpečení chodu města, než bude schválen rozpočet;

- c) čerpání prostředků na příspěvky zřízeným nebo založeným organizacím pro zajištění jejich chodu;
- d) plnění na základě uzavřených smluvních vztahů vzniklých v minulých letech (splátky úvěrů atd.);
- e) úhrady dodavatelských faktur;
- f) plnění povinností z pracovněprávních vztahů (výplata mezd, odvody sociálního a zdravotního pojištění, daní);
- g) možnost splnění povinností vyplývajících z právních předpisů - např. vratky dotací v rámci finančního vypořádání;
- h) čerpání výdajů na řešení běžných výdajů, ale i výjimečných havarijních a krizových situací;
- i) umožnění financování rozjetých investičních akcí, jejichž zastavení by znamenalo pro město další zvýšené náklady;
- j) čerpání účelových prostředků, které jsou kryty státními dotacemi či dotacemi z EU v souladu s poskytováním těchto dotací (dotace na výkon státní správy, účelové dotace pro financování projektů z operačních programů, účelové dotace pro příspěvkové organizace apod.);
- k) rozpočtové příjmy budou naplňovány v souladu s platnými právními předpisy, dohodami a smlouvami;
- l) rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – je mylný názor, že pokud vše neznáme, nemůžeme konat. Pokud toto akceptujeme, nemůže udělat nic. Domnívá se, že rozpočtové provizorium není nutné, rozpočet korigují rozpočtová opatření. Ne všechny investiční akce se rozjedou 1.1.2021, budou nabíhat postupně po celý rok, pokud bude situace nepříznivá, investice se omezí. Poukázal na to, že v tabulce očekávané skutečnosti na rok 2020 máme 214mil.Kč na výdajích a navrhovaný rozpočet na rok 2021 na výdajové stránce je ve výši 188mil.Kč. Pravidla rozpočtového provizoria jsou charakterizována, že se má čerpat 1/12, my bychom měli čerpat 1/12 o 16mil. vyšší částky.

Bc. Pavel Novák - 16mil. nižší nejsou běžné výdaje, jsou to všechny výdaje, tedy co zde místostarosta řekl, neplatí.

Ing. Jan Bechyně – členům finančního výboru byl 2.prosince zaslán finální rozpočet (přeposlán e-mail paní Štefanové od Ing. Hubáčka), 9.prosince Ing. Hubáček psal, že nemá finální verzi rozpočtu. Od ½ října probíhalo projednání rozpočtu, byly tři verze rozpočtu. Daňové příjmy jsou nyní postaveny dle nejčernějšího scénáře. Rozpočet je z 98% pevný, mohou se změnit 3-4 položky. Dále sdělil negativa technické stránky rozpočtového provizoria (velká administrace). V důvodové zprávě je jasně psáno, že je uvažováno o náhradě kontokorentu investičním úvěrem, v minulosti si brát úvěr nemělo smysl, zůstatky na účtu byly desetimilionové. Dále vysvětlil, proč není v současné době v rozpočtu hala Bios a oprava Okružní – jsou podané žádosti, dotace není přidělena, nevíme výši příjmů ve smyslu dotace, ani nevíme, zda ji dostaneme, proto do rozpočtu není dán výdaj. Toto jsou věci, která proběhnou v rámci rozpočtových opatřeních.

Mgr. Karel Filip, starosta města –vyjmenoval okolní obce, ve kterých byl schválen rozpočet, nikoli rozpočtové provizorium. Dotázal se, zda obce dělají tedy něco špatně.

Ing. et Ing. David Hubáček – neříká, že něco dělají špatně, obce to udělaly dle své vůle, on jako zastupitel se má rozhodovat na základě dostatku informací, které nemá. On ze své vůle navrhuje rozpočtové provizorium.

Bc. Pavel Novák – vyjádřil se ke starostovi města, kdy nikdo neví rozpočet okolních obcí, meritum věci nikdo nezná.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – každý rok na zastupitelstvu zaznívá ta samá rozprava, zaznívá spousta rad, beztak opozice pro rozpočet nehlasuje. Návrh na rozpočtové provizorium je nedomyšlené, nezodpovědné. Uvedlo by to město do technického problému, jak rozpočet řídit, navíc to neřeší problém. Rozpočet je věc, která se mění v průběhu. Za dobu, co vedeme město, nebyl s rozpočtem problém. Naopak docházelo k tomu, že byly přebytky, není důvod strašit lidi nutným vyhlášením rozpočtového provizoria.

Poznámka: ve 20:05hod. starosta města vyhlásil 15min. přestávku.

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě:

Bc. Pavel Novák – peníze, které tekly do města, nejsou zásluhou koalice, krom dotací. Je to chlubení se cizím peřím.

Ing. Pavel Adelt, MBA – rezervy města byly vyčerpány, toto je věc faktická. Pokud by to tak nebylo, nemuseli bychom řešit úvěr, ke kterému se chystáme.

Ing. et Ing. David Hubáček – chyba, o které zde mluvíme, je řádově vyšší než v minulých letech, s tou chybou se v návrhu rozpočtu vůbec nepočítá, existuje několik velmi reálných variant, které se s dopadem na příjmy liší a to v komentáři k rozpočtu obhájeno není. Financování haly Bios a opravy ulic netvrdí, že má být v rozpočtu na rok 2021, ale schvalujeme též rozpočtový výhled. V rozpočtu počítáme se záměrem prodeje pozemků. To samé je záměr o dotaci na rekonstrukci stropu Bios. Dále požádal starostu města, zda má i další obce na okrese, nebo pouze ty, co schválily rozpočet.

Mgr. Karel Filip, starosta města – má i jiné obce, zítra zašle písemně.

Bc. Pavel Novák – nabídli za jejich sdružení spolupráci, byl ochoten hlasovat pro rozpočet, pokud by byla vůle rady města spolupracovat. Bylo jim sděleno, aby svůj návrh dali na radu města, domníval se, že se to bude dále projednávat, ale nebylo tomu tak. Dobrá vůle za ně byla.

Ing. Martin Vondra – váš požadavek do rozpočtu byl 1 mil. na architektonickou studii, 1,5mil. na participativní rozpočet a 500tis. na změnu územního plánu s tím, že v Křivoklátském sídlišti chcete stavět parkovací dům, apod.. V době nouzového stavu, kdy se škrtají akce, je toto vydírání.

Mgr. Jiří Verner - toto je politické vyjednávání. O číslech se dalo diskutovat.

Bc. Pavel Novák – navrhovali navýšení výdajů o malý zlomek oproti radě města, která stanovuje všechny priority, veškeré investice, které se budou dělat. Pouze nabízeli, nebylo to žádné vydírání.

p. Radek Lopour – v okolních obcích jde většina obcí cestou rozpočtových opatření. Stochov rozpočtové provizorium má standardně. Rozpočet by rád schválil. Velká akce -kanalizace se řešila z rozpočtu města, kdyby se tenkrát vzal úvěr, nemusela se nyní řešit tato krizová situace. Rád by viděl zásobník akcí, pokud budou peníze, tak aby zastupitelé věděli, co se bude financovat. Přimlouval by se za architektonickou soutěž na Komenského náměstí.

Mgr. Karel Filip, starosta města – k zásobníku akcí se vyjádřil ve smyslu, že se neví, na co budou vypisovány dotační tituly, proto zásobník akcí nemá moc smysl pro určování pořadí investic.

Ing. Pavel Adelt, MBA – požadavek p. Lopoura je oprávněný, město má mít strategii. Proto se vytvořil výbor pro strategický rozvoj města, který by měl přijít se strategickým plánem. Jejich požadavek na doplnění rozpočtu byly 3 věci, které chtěli zařadit do rozpočtu, měli je sepsat na radu města, rada je pouze vyslechla. Že nebyli vyslyšeni se dozvěděli až ze zápisu. Reakce na

nižší příjmy, která byla navrhována, že by občané měli na poplatcích platit více, by se jistě nikomu nelíbilo. Je rád, že od tohoto koalice ustoupila.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – na radě města byli hodinu, vedli diskusi, on sám se na řadu věcí vyptával. Poté probíhala diskuse radních. Architektonickou soutěž pouze odložili, co se týče participativního rozpočtu, tak na radě přijali dvě úpravy rozpočtu, kdy do Texasu zařadili chodník, granty navýšili o 300tis. s charakterem participativního rozpočtu. Něco tedy akceptovali, ale ne v plné částce.

Bc. Pavel Novák – na začátku místostarosta řekl, že jejich návrh byl kompletní a museli ho zamítnout, nyní říká, že si z návrhu něco vzali. Zaznělo zlehčování úvěru, dlouhodobé věci by se měly řešit úvěrem, říkali již v roce 2018, kdyby se úvěr vzal, nemusel by se řešit kontokorent.

Ing. Jan Bechyně – na komisi kontokorent navrhli, protože se domnívali, že na konci roku by město mohlo být v mínusu, nyní je jasné, že do konce roku na kontokorent nesáhneme a nestojí nás ani korunu.

Ing. Pavel Vaic - vyzval zastupitele ke korektnosti. Ing. et Ing. Hubáček ví, co předkládá, znalost věcí on má.

Poté bylo hlasováno o protinávru Ing. et Ing. Davida Hubáčka

Usnesení č.

Zastupitelstvo města

s ch v a l u j e

pravidla rozpočtového provizoria podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, kterými se bude řídit rozpočtové hospodaření města Nové Strašecí v době do schválení rozpočtu města pro rok 2021 a střednědobého výhledu rozpočtu pro roky 2022-2023 (nejdéle však do 31. 3. 2021) v tomto znění

- a) čerpání výdajů se umožňuje do výše jedné dvanáctiny celkové roční částky v každém měsíci období rozpočtového provizoria podle rozpočtu minulého roku, vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů stanovených jiným zákonem nebo v případě výdajů z důvodu předfinancování projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie;
- b) čerpání výdajů na zabezpečení chodu města, než bude schválen rozpočet;
- c) čerpání prostředků na příspěvky zřízeným nebo založeným organizacím pro zajištění jejich chodu;
- d) plnění na základě uzavřených smluvních vztahů vzniklých v minulých letech (splátky úvěrů atd.);
- e) úhrady dodavatelských faktur;
- f) plnění povinností z pracovněprávních vztahů (výplata mezd, odvody sociálního a zdravotního pojištění, daní);
- g) možnost splnění povinností vyplývajících z právních předpisů - např. vratky dotací v rámci finančního vypořádání;
- h) čerpání výdajů na řešení běžných výdajů, ale i výjimečných havarijních a krizových situací;
- i) umožnění financování rozjetých investičních akcí, jejichž zastavení by znamenalo pro město další zvýšené náklady;
- j) čerpání účelových prostředků, které jsou kryty státními dotacemi či dotacemi z EU v souladu s poskytováním těchto dotací (dotace na výkon státní správy, účelové dotace pro financování projektů z operačních programů, účelové dotace pro příspěvkové organizace apod.);

- k) rozpočtové příjmy budou naplňovány v souladu s platnými právními předpisy, dohodami a smlouvami;
 l) rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Pro tento návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva města, 10 členů hlasovalo proti a 3 členové se zdrželi hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Proti: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Martin Vondra*

Zdrželi se: *Mgr. Jiří Bouček, Vladimír Kozel, Mgr. Alexandra Tůmová*)

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 170

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

- a) rozpočet města na rok 2021 jako schodkový, schodek bude pokryt z financí uložených na běžných účtech města a dále z financí čerpaných na kontokorentním úvěru,
 b) střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2022 – 2023

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ, aby prostřednictvím finančního odboru, zajistil ve smyslu ustanovení § 14, zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpis rozpočtu v členění dle platné rozpočtové skladby a to nejpozději do 31. 12. 2020. Tabulková a textová část návrhu rozpočtu a střednědobého výhledu rozpočtu jsou přílohou tohoto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 6 členů hlasovalo proti a 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Zdržel se: *Radek Lopour*)

7) Příprava změny územního plánu – lokalita na Mackově hoře

Zastupitelstvo města dne 15.10.2020 pod usnesení č. 158 projednalo výsledek místního referenda, které proběhlo ve dnech 2. a 3. října 2020. Vzhledem k blízkému termínu konání zastupitelstva od termínu konání místního referenda zastupitelstvo města jen tuto informaci vzalo na vědomí.

Vzhledem ke skutečnosti, že místní referendum je závazné v obou otázkách, je vhodné a žádoucí pokračovat v návazných krocích. Těmi jsou samotná příprava změny územního plánu.

Problematickou se dále zabýval výbor pro strategický rozvoj města dne 4.11.2020 na svém 17. zasedání.

V druhé otázce místního referenda byli občané tázáni, zda si přejí využít oblast Mackovy hory nadále jako plochy přírody a krajiny... viz samotná otázka:

„Souhlasíte s tím, aby oblast Mackova hora byla nadále využívána jako plocha přírody a krajiny?“

Z pohledu územního plánování (Vyhláška č. 501/2006 Sb., Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území) přichází v úvahu následující možnosti funkčního využití:

§ 13

Plochy vodní a vodohospodářské

(1) Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

(2) Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

§ 14

Plochy zemědělské

(1) Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití.

(2) Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

§ 15

Plochy lesní

(1) Plochy lesní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les.

(2) Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

§ 16

Plochy přírodní

(1) Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny.

(2) Plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

§ 17

Plochy smíšené nezastavěného území

(1) Plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní.

(2) Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

S přihlédnutím na aktuální funkční využití, skutečnosti že město v této lokalitě nemá dostatek ucelených pozemků, u kterých by bylo možné případně řešit jiné funkční skutečné využití než stávající, str. výbor doporučuje, aby došlo ke změně na *Plochy smíšené nezastavěného území*.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – doplnil informace z odboru územního plánování MěÚ Rakovník-věc podobného charakteru prozatím neřešili, nyní mají k řešení 7 žádostí o změnu územního plánu, proto by v krátkém časovém termínu nemohli naši změnu pořídit. Rozdíl mezi zkráceným a standardním postupem je cca půl roku až rok.

Bc. Pavel Novák – přes probíhající dohady, strategický výbor schválil toto usnesení. Požádal všechny zastupitele, aby hlasovali pro toto usnesení. Koalice jim vyšla vstříc s externím pořizovatelem, oni vyšli vstříc v rámci definice území.

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se na časový horizont splnění úkolu daného v usnesení.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – po přijetí tohoto usnesení bude do rady města navrženo poptávkové řízení na pořizovatele, vybere se pořizovatel, dále pak architekt. Poté se poptá Středočeský kraj, který se vyjádří a poté bude předloženo zastupitelstvu.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – celkový časový rámeček lze odvodit od změn č. 1 a 2 územního plánu, zhruba 1 rok.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – poděkoval členům strategického výboru, že toto usnesení navrhli.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 171

Zastupitelstvo města

I. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ připravit návrh záměru zadání změny územního plánu města spočívající ve změně určení využití ploch Z94, Z95, Z111 na plochy přírody a krajiny, konkrétně plochy smíšené nezastavěného území a současně návrh předložit k vyjádření výboru zastupitelstva města pro strategický rozvoj

II. d o p o r u č u j e

radě města konzultovat jednotlivé kroky v procesu pořizování změny územního plánu se specializovanou právní kanceláří.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

8) Koupě pozemku parc.č. 1320/3 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Město obdrželo nabídku paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx na prodej pozemku parc.č. 1320/3 (ostatní plocha o výměře 221 m²) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města.

Tento pozemek je na veřejném prostranství s využitím jako ostatní plocha-jiná plocha. Podle územního plánu je vedený jako plocha dopravní infrastruktury. Na větší části pozemku je komunikace, na části je zeleň. Na pozemku je zapsané věcné břemeno – zřizování a provozování zařízení distribuční soustavy, zřizování a provozování vedení.

Paní xxxxxxxx nabídla pozemek za Kč 10.000,- s tím, že město zajistí na své náklady vypracování kupní smlouvy a uhradí poplatek za vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

Rada města projednala nabídku na svém zasedání dne 30.11.2020 a svým usnesením č. 875 doporučila zastupitelstvu města schválit koupi pozemku tak, jak je předmětem návrhu usnesení.

Pro město je tato nabídka přínosem, protože již delší dobu se snaží vykoupovat pozemky pod komunikacemi.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 172 Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s koupí pozemku parc.č. 1320/3 v k.ú. Nové Strašecí v KN zapsaného na LV 3605 jako ostatní plocha, jiná plocha s výměrou 221 m² od jeho vlastníka paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxx za dohodnutou cenu Kč 10.000,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

9) Smlouva o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury č. 206/2019/OI – převod práv a povinností

Pan xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx uzavřel s Městem Nové Strašecí dne 25.6.2019 smlouvu o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury č. 206/2019/OI. Předmětem smlouvy je vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury a bytový dům dle projektové dokumentace BD Křivoklátská – NS.

Dne 30.10.2020 byla doručena na Město Nové Strašecí žádost pana xxxxxxxx o postoupení této smlouvy na společnost Rezidence Křivoklátská - Nové Strašecí s.r.o., se sídlem Průmyslová 1208, Nové Strašecí. Důvodem je zajištění financování projektu, který je předmětem výše uvedené smlouvy.

Společnost Rezidence Křivoklátská-Nové Strašecí s.r.o. s postoupením smlouvy souhlasí. Pozemky, které jsou uvedeny v čl. II. – „Vymezení pozemků“ a které jsou ve vlastnictví současného stavebníka p. xxxxxxxx, budou převedeny na novou společnost.

Rada města projednala žádost na svém zasedání dne 30.11.2020 a svým usnesením č. 874 doporučila zastupitelstvu města schválit postoupení této smlouvy tak, jak je předmětem návrhu usnesení.

Pro město se ukončením smlouvy o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury s xxxxxxxx a uzavřením nové smlouvy se společností Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o. nic nemění. Podmínky smluv jsou stejné.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 173

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

- a) s ukončením smlouvy o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury vedené pod č. 206/2019/OI po převodu pozemků parc.č. 310/19 (ostatní plocha o výměře 318 m²), 310/17 (ostatní plocha o výměře 2854 m²) a 3161 (ostatní plocha o výměře 202 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví xxxxxxx, bytem xxxxxxxx do vlastnictví společnosti Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o., se sídlem Průmyslová 1208, Nové Strašecí.

Smlouva bude ukončena dohodou ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

Dohoda o ukončení smlouvy je přílohou.

- b) s uzavřením smlouvy o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury se společností Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o., se sídlem Průmyslová 1208, Nové Strašecí po převodu pozemků parc.č. 310/19 (ostatní plocha o výměře 318 m²), 310/17 (ostatní plocha o výměře 2854 m²) a 3161 (ostatní plocha o výměře 202 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví xxxxxxx do vlastnictví

společnosti Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o., se sídlem Průmyslová 1208, Nové Strašecí.

Smlouva bude uzavřena ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

Smlouva je přílohou.

II. u k l á d á

starostovi města smlouvy podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner)

10) Připojení čerpací stanice Rudská na distribuční síť elektřiny, smlouva o smlouvě budoucí kupní s vlastníkem pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. Nové Strašecí

Město Nové Strašecí realizuje výstavbu veřejné kanalizace ve vybraných lokalitách města. Veřejná kanalizace v ulicích Rudská, Rabasova, Spojovací, Nádražní, Nad Nádražím, Pod Větrákem, Nad Větrákem, Nad Tratí a budoucí celá rozvojová lokalita Na Pískách bude svedena gravitační kanalizací do přečerpávací stanice poblíž vlakového viaduktu, konkrétně na pozemku města p.č. 1805/3 – ČS Rudská.

Město dne 23. 7. 2019 uzavřelo smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě číslo 19-SOBS01-4121544200. Jedná se o stavbu NOVÉ STRAŠECÍ – nový kNN parc.č. 1805/3 – připojení čerpací stanice Rudská.

Dle uzavřené smlouvy provozovatel distribuční soustavy (ČEZ Distribuce, a. s.) je povinen do 15 měsíců ode dne úhrady alespoň poloviny nákladů zajistit provedení úpravy distribuční soustavy a získat podle stavebních předpisů právo užívat stavbu. Dne 20. 8. 2019 ČEZ Distribuce a. s. oznámil městu, že projektovou dokumentaci na stavbu bude zpracovávat ELEKTROMONT Matějka, a. s.

Dne 4. 5. 2020 zaslal ČEZ Distribuce a. s. městu dopis, že v předmětné věci vznikla překážka nezávisle na vůli ČEZ, která brání včasnému dokončení stavby NOVÉ STRAŠECÍ – nový kNN parc.č. 1805/3. Byl oznámen nový termín – do 30. 6. 2021. S oznámením byl zaslán návrh dodatku k předmětné smlouvě, jehož předmětem je právě prodloužení lhůty realizace do 30. 6. 2021. Dodatek schválila RM usnesením č. 683 ze dne 25. 5. 2020.

Dne 13. 10. 2020 zaslal ČEZ Distribuce a. s. městu opětovně dopis, že v předmětné věci vznikla překážka nezávisle na vůli ČEZ, která brání včasnému dokončení stavby NOVÉ STRAŠECÍ – nový kNN parc.č. 1805/3. Byl opětovně oznámen nový termín realizace do 30. 11. 2021. S oznámením byl zaslán návrh dalšího dodatku ke smlouvě. Dodatek schválila RM usnesením č. 851 ze dne 2. 11. 2020.

Vzhledem ke skutečnosti, že přečerpávací stanice Rudská je zcela klíčová pro odkanalizování velké části dokanalizované lokality – viz výše výčet ulic, je jakýkoli posun termínu, resp.

odklad nežádoucí. Kanalizace v řadě uvedených ulic je již hotová, připravuje se jejich kolaudace a po jejich zkolaudování by se již mohly napojovat jednotlivé nemovitosti.

V lokalitě ČS Rudská je nedostatečná kapacita pro připojení čerpací stanice na rozvodnou síť. ČEZ distribuce a.s. má připravené technické řešení, které spočívá ve vybudování nového vedení z trafostanice na pozemku p. č. 2698 v kat. území Nové Strašecí. Ta se nachází v ul. Vojty Kuchyňky, kde navazuje cesta směrem Na Palouček. Vedení je uvažováno umístit do pozemků veřejně přístupných cest. Problém ČEZu vznikl u pozemku p. č. 229/7 v kat. území Nové Strašecí, který nemá jasného vlastníka. V katastru nemovitostí je pozemek zapsán na pí xxxxxxxxxxxx, která zemřela již před desítkami let. Pozemek je tak veden v Agendě nedostatečně určitě zapsaných osob v katastru nemovitostí, která je zveřejněna na úřední desce města již od 18. 3. 2014. Agenda se průběžně aktualizuje. Z uveřejněné informace pro veřejnost vyplývá:

Nepodaří-li se vlastníka zjistit a uběhne-li lhůta podle občanského zákoníku, má se za to, že nemovitost je opuštěná. Toto ustanovení zákona vychází ze skutečnosti, že k vlastnictví takových nemovitostí se dlouhodobě nikdo nehlásí, neplatí z nich daně, nepečuje o ně, a tak lze předpokládat, že tyto osoby nevykonávají vlastnické právo ke svým nemovitostem ve smyslu § 1050 odst. 2 nového občanského zákoníku. Po uplynutí 10 let nevykonávání vlastnického práva se nemovitost považuje za opuštěnou a stává se vlastnictvím státu.

Pokud se nezjistí („žijící“) vlastník/ci pozemků, není možné tuto stavbu realizovat. Dle neoficiálního zjištění je možné, že někteří dědicové existují, ale dosud o pozemek neprojevíli zájem. I kdyby ale byly zahájeny úkony k nabytí tohoto pozemku ze strany případných dědiců, jedná se o záležitost v optimistickém případě trvající několik měsíců. Dědiců může být více a na samotném konci nemusí být stejně dán souhlas se stavbou.

V rámci součinnosti s řešením tohoto problému byla zvažována varianta vedení části distribučního elektrického vedení s využitím sloupů, ale tato varianta je z pohledu ČEZ distribuce a. s. nevhodná zejména s ohledem na potřebnou délku cca 60-70 m. Muselo by být instalováno více sloupů než jen jeden krajní, a to na soukromé pozemky. Stávající cesta je navíc úzká – cca 3 m, v poměrně příkrém svahu a ochranná pásma vrchního vedení jsou násobně větší než u podzemních vedení.

Jako možné řešení se nabízí odkoupení části sousedního pozemku parc. č. 229/1 v kat. území Nové Strašecí, ve vlastnictví p. xxxxxxxxxxxxxxxx.

S p. xxxxxxxx proběhlo ze strany města jednání v dané věci a on se záměrem souhlasí. Bude však nezbytné přemístit část oplocení (drátěnka na slupcích) v délce cca 65 m včetně vstupních vrátek – vybudovat nový plot s vrátky na nové hranici pozemků. V části potřebné délky (cca 30 m) je navíc hned vedle plotu vedena vodovodní přípojka k výše postavené rekreační chatě, která bude muset být s největší pravděpodobností přeložena. Důvodem jsou požadavky na ochranné pásmo nově budovaného kabelového vedení a skutečnost, že přípojka musí být vedle plotu, nikoli „pod ním“. V tuto chvíli není možné přesně určit, jaký pruh pozemku bude potřeba. Odhadovaná šíře je cca 1 m (\pm 10 až 30 cm). Skutečná šíře pozemku bude známa až v průběhu realizace, po uložení kabelového vedení, případném přeložení vodovodní přípojky a posunutí plotu. Poté by následovalo geometrické zaměření sítí a hranice městského pozemku a pozemku p. Jakuba Spiegla. Pan xxxxxxxx požaduje za tuto část jeho pozemku Kč 3000/m². Pozemek je dle územního plánu veden jako BI – PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – městské a příměstské (Plocha P7).

Předpokládané výdaje na odkup pozemku – odhad cca 150.000 Kč. Náklady na přeložku plotu, vrátek, přeložku části vodovodní přípojky (bude-li třeba) a další související náklady (geometrické zaměření, zpracování geometrického plánu, návrh na vklad do Katastru nemovitostí) budou vyčísleny dle skutečné realizace kabelového vedení ČEZ.

Předpokládané související příjmy – věcné břemeno za uložení sítí do pozemku města – cca 220 000 Kč.

Zastupitelstvu města se předkládá k projednání návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní, ve které je jednak uveden samotný odkup části pozemku ve vlastnictví p. xxxxxxxx, jednak závazek města vyřešit všechny související činnosti zajišťující uložení inž. sítí a geom. oddělení pozemku. Radě města usnesením č. 876 ze dne 30. 11. 2020 doporučila zastupitelstvu města návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní schválit.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se, zda tento nákup pozemků v ceně cca 200tis. je v rozpočtu města. Komunikace k dotazům k rozpočtu byla dost omezená.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – v důvodové zprávě se píše o cca 150tis.Kč., 200tis. Kč by mělo být za uložení věcného břemene Čezu, které by mělo investovat město.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – v této věci je očekávaný příjem za věcná břemena a očekávaný výdaj, bude to muset proběhnout v rozpočtu oboustranně, nyní nelze říci, zda budeme v plusu či mínusu.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – město mělo s ČEZem smlouvu o smlouvě budoucí na připojení (mělo být hotové do června 2020), na město přišel dodatek ke smlouvě s posunem termínu připojení. Zjišťoval se důvod a zjistil se problém s pozemky. Město vyjednalo tuto variantu. Naše snaha je, aby tento problém byl vyřešen co nejdříve, závislé je od tohoto napojení Nádražní, Rudské a části Rabasovy ulice na přečerpávací stanici.

Bc. Pavel Novák – dotázal se, zda by připojení nešlo vést jinou cestou, a zda toto projektuje Provod.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – jakýkoli požadavek na připojení do distribuční sítě elektřiny se směřuje na ČEZ, ten pak sám si vše zpracovává a zajistí si svého zhotovitele, Provod s tímto nemá nic společného. Zvažovalo se připojení Rudskou cestou, ale náklady jsou mnohem vyšší, podél levé strany toto vést je nemožné, vysvětlil důvody.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – výstavbu vedení město nefinancuje, ani neprojektuje, vše je v režimu ČEZu.

Ing. Pavel Vaic – dotázal, se od čeho je odvislá cena.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – cena pro město vylpne z projektů ČEZu. Až bude projekt, budeme schopni dopočítat jak velkou výměru pozemku budeme potřebovat, zda bude nutná přeložka vody. K ceně se dojde postupně.

p. Radek Lopour – dotázal se, zda nebylo možné domluvit s majitelem pozemku pouze pronájem pozemku.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – z pohledu ČEZu je toto naprosto nepřijatelná situace.

Ing. Pavel Adelt, MBA – opětovně se dotázal, zda částka je zahrnuta v rozpočtu města. Rozumí správně, že částka není v rozpočtu, bude řešeno rozpočtovým opatřením a kvalifikovaný odhad na rozpočet této akce není.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – kvalifikovaný odhad je napsán v důvodové zprávě.

Bc. Pavel Novák – dotázal se, jak se přišlo na částku 3.000Kč/m².

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – tato cena vzešla od vlastníka pozemku, s ohledem na to, že se jedná o stavební pozemek.

Ing. Jan Bechyně – částka v rozpočtu není, bod byl projednán až po schválení rozpočtu, přesnou částku nyní nevíme, bude řešeno rozpočtovým opatřením.

Bc. Pavel Novák – do rozpočtu se na tuto akci 200tis. Kč dát mohlo, jsou to jasně předpokládané výdaje. Bude hlasovat pro.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 174
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Smlouvu o smlouvě budoucí kupní s panem xxxxxxxx, xxxxxxxxxx, jejímž předmětem je závazek uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc. č. 229/1 v kat. území Nové Strašecí pro účely umístění podzemního distribučního kabelového elektrického vedení, které bude zajišťovat přívod elektrické energie pro čerpací stanici Rudská splaškové kanalizace za podmínek:

- jednotková cena za koupi pozemku se sjednává ve výši 3 000 Kč/m²,
- veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví ponese kupující (město)
- budoucí kupující zajistí v případě nutnosti přeložku části stávající vodovodní přípojky (v předpokládané délce cca 30 m) z důvodu dodržení ochranného pásma budovaného distribučního kabelového elektrického vedení včetně zápisu věcného břemene do katastru nemovitostí, případná přeložka části vodovodní přípojky bude umístěna na pozemek kupujícího, nebude-li to možné, tak na pozemek prodávajícího,
- budoucí kupující (město) zajistí vybudování nového oplocení včetně vchodových vrátek na nové hranici pozemků v předpokládané délce cca 65 m.

Koupě pozemku bude do doby vyhotovení oddělovacího geometrického plánu ošetřena smlouvou o smlouvě budoucí kupní.

Text Smlouvu o smlouvě budoucí kupní je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města smlouvu o smlouvě budoucí kupní podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)*

11) Koupě pozemků parc.č. 467/1, parc.č. 366/21 v lokalitě křižovatky ul. Do Hlinišť, U Hamira

Město obdrželo nabídku pana xxxxxx, bytem xxxxxx a pana xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx na pozemky parc.č. 467/1 (ostatní plocha o výměře 72 m²) a parc.č. 366/21 (ostatní plocha o výměře 11 m²) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města.

Tyto pozemky jsou pod komunikací a podél komunikace v lokalitě křižovatky ul. Do Hlinišť, U Hamira. Podle územního plánu je pozemek parc.č. 467/1 vedený jako plocha zeleně – soukromá a pozemek parc.č. 366/21 je vedený jako plocha dopravní infrastruktury.

Pan xxxxxxxx a pan xxxxxxxx nabízí pozemky za 5.000,- Kč s tím, že veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví uhradí město.

Rada města projednala nabídku na svém zasedání dne 2.11.2020 a svým usnesením č. 848 doporučila zastupitelstvu města schválit koupi pozemku tak, jak je předmětem návrhu usnesení. Pro město je tato nabídka přínosem, protože již delší dobu se snaží vykoupovat pozemky pod komunikacemi.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 175 Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s koupí pozemků parc.č. 467/1 a 366/21 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaných na LV 1015 jako ostatní plocha s celkovou výměrou 83 m²) od jeho spoluvlastníků pana xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx a pana xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx za dohodnutou cenu Kč 5.000,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

12) Odměna neuvolněného zastupitele města – místostarosta

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 4 ze dne 5.11.2018 stanovilo měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva, konkrétně místostarostovi města ve výši 35.000 Kč. V souladu s ust. § 72 odst. 2 zákona o obcích, za použití ust. § 73 odst. 1 písm. b) zákona o obcích, může být poskytnuta měsíční odměna neuvolněnému členu zastupitelstva, pokud o ní zastupitelstvo rozhodne, a to až do výše dle nařízení vlády č. 338/2019 Sb., tzn. 39.089 Kč.

S ohledem na řešení stále náročnějších úkolů i též s ohledem na to, že uvolněným zastupitelům a zaměstnancům města se měsíční odměny upravují ze zákona, odměna neuvolněnému zastupiteli je podmíněna rozhodnutím zastupitelstva města, starosta města navrhuje upravit měsíční odměnu místostarostovi města do možné zákonné výše, teda na 39.089 Kč.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – nepřijde mu vhodné v současné době takto radikálně navýšit odměnu. Nezdá se to radikální navýšení, ale je to více jak o 10%. Volení představitelé by si v této době neměli

zvyšovat odměny. Nejde o zátěž do rozpočtu města, jde cca o 80tis.Kč, ale bezvýznamná též není. On pro toto hlasovat nebude. V roce 2010 v krizi se odměny naopak snižovaly.

Mgr. Karel Filip, starosta města – vedlo ho k tomuto kroku to, že místostarosta ač neuvolněný se své práci intenzivně věnuje, na úřadě je k dispozici tři dny v týdnu a práci se věnuje i o víkendech. Přikláněl by se i k odměně vyšší, ale bohužel to více nejde.

Mgr. Jiří Verner – vyšší odměna by byla možná, kdyby místostarosta přestal být neuvolněným, odměna by se mu zvýšila automaticky. Zdrží se hlasování, ale není to nijak osobní. Dále poukázal na nepoměr v odměnách zastupitelů a radních v závislosti na nařízení vlády. Zda by nebylo vhodné přijít s koncepčním řešením, které by stanovilo odměny např. v 50% možné výše, aby se předcházelo situacím, kdy si zastupitelé schvalují sami sobě odměny.

Bc. Pavel Novák – v důvodové zprávě chybí dopad na rozpočet města, což neodpovídá jednacímú řádu.

Ing. Pavel Adelt, MBA – chápe, že je to osobní záležitost, jde ale o veřejné prostředky, proto diskuse je oprávněná. Chybí mu zde logické zdůvodnění navýšení, konkrétní úspěchy, které pan místostarosta udělal.

prof.RNDr. Zdeněk Doležal – bude hlasovat pro tento návrh. Vidí, co vše je za práci pana místostarosty. Uvolněným byly platy navyšovány automaticky, neuvolněným nikoli, jde tedy o jakési vyrovnání tohoto období.

Bc. Pavel Novák – pokud by v důvodové zprávě byla lepší argumentace, hlasoval by i pro toto usnesení.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – málokdy se setkal s osobou kvalit místostarosty, ať již z hlediska pracovitosti, kompetentnosti, strategického uvažování.....Ing. Bureš je osobou na svém místě. Na závěr poděkoval místostarostovi města za jeho práci.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – z důvodu možného střetu zájmů nebude k tomuto bodu hlasovat (19)

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 176

Zastupitelstvo města

s t a n o v u j e

odměnu za výkon funkce místostarosty jako neuvolněného člena zastupitelstva města ve výši 39.089 Kč za měsíc. Odměna bude poskytována ode dne přijetí tohoto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 2 členové hlasovali proti a 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour,*

Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Pavel Novák,*

Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)*

Poznámka: ve 21:40hod. starosta města vyhlásil 15min. přestávku

13) Informace zastupitelům a občanům o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Zastupitelstva města se předkládá aktuální zprávu o investiční akce dostavba kanalizace:

1. Čistírna odpadních vod

Nová čistírna odpadních vod byla uvedena do provozu dne 2.10.2020. Dokončeno přejímací řízení. Probíhá zkušební provoz, které trvá 1 rok. Po něm bude následovat kolaudační řízení.

2. Kanalizační stoky

Probíhá výstavba kanalizace v ul. Nádražní. Termín ukončení prací v letošním roce bude 18.12.2020.

Do cca března/dubna v příštím roce by měla být dokončena celá kanalizační stoka v této lokalitě (Nádražní + ul. Nad Větrákem). V dubnu-květnu by měla probíhat výstavba kanalizace v části ul. Na Spravedlnosti. V červnu-srpnu by měla probíhat výstavba kanalizace v lokalitě Fortna.

V návrhu rozpočtu pro rok 2020 je i kanalizační úsek v lokalitě Na Hrázi. Bude-li rozpočet města schválen, bude do rady města předloženo výběrové řízení. Problematika připojení čerpací stanice – Rudská je řešena samostatným bodem v rámci projednání zastupitelstva.

Rekonstrukce povrchů po výstavbě kanalizace

Rekonstrukce povrchů v rámci aktuálně probíhající výstavby (lokalita Nádražní + přilehlé ulice) + nově budované úseky by měly proběhnout v rámci roku 2021 – druhá polovina roku.

3. Financování

Rozpočet 2020 **65.300 tis. Kč**

Výdaje k 6.10.2020 64.357 tis. Kč

Přijaté dotace k 6.10.2020 19.7 tis. Kč (od konání posledního zastupitelstva 0,-)

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – opravil důvodovou zprávu, kde je uvedeno, že od konání posledního zastupitelstva města byly přijaté dotace ve výši 0,-Kč, má tam být 12,1 mil.Kč.

Ing. et Ing. David Hubáček – dotázal se k nesouladu částek. Očekávanou skutečnost v rozpočtu na rok 2020 máme ve výši 5,8mil.Kč, nyní bylo sděleno, že bylo obdrženo 4,9mil.Kč, kde je tedy zbývajících 900tis.Kč.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – detail pošle písemně, nyní nedokáže reagovat.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 177

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

informaci o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)

14) Různé

a) Žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce ulice Okružní, Nové Strašecí“

Dne 12. 10. 2020 byl zahájen příjem žádostí o dotaci z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli Ministerstvem pro místní rozvoj. Odbor investic pracuje na přípravě podkladů k žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce ulice Okružní, Nové Strašecí“.

Předmětem projektu je kompletní rekonstrukce vozovky v ulici Okružní, a to v úseku mezi ulicemi Al. Jiráskova a Čsl. armády o délce 246 m dle projektové dokumentace Ing. Libora Křížáka. Součástí rekonstrukce je návrh nových chodníků, ploch pro parkování, rekonstrukce veřejného osvětlení a zelených ploch. Komunikace v ul. Okružní je místní obslužná komunikace, přímo napojená na krajskou silnici II/606. Jedná se jednu z dopravně nejvytíženějších místních komunikací ve městě, která zajišťuje dopravní obslužnost v jižní části města, ul. A. Jiráskova a ul. Jungmannově. Účelem stavby je zlepšení technického stavu vozovky a jejího odvodnění, doplnění chybějících chodníků a vymezení nového parkovacího pásu mimo profil vozovky. Realizací projektu bude zajištěna lepší průjezdnost v obou směrech ulice, zpřehledněna dopravní situace a zvýšena bezpečnost chodců. Jednotlivé funkční plochy budou materiálově, výškově a barevně odlišeny.

Celkové předpokládané náklady projektu jsou 8.135.979, - Kč. Dotace je požadována na maximální možný podíl 70 % ze způsobilých nákladů projektu, tj. 4.515.698, - Kč. Zbývajících 3.620.281, - Kč je povinná spoluúčast žadatele. V případě přidělení dotace, bude nutné ji zařadit do rozpočtu na základě rozpočtového opatření s ohledem na aktuální finanční situaci. Realizace je předpokládána v druhé polovině roku 2021, nejzazší termín pro ukončení realizace je 31. 12. 2022.

Jednou z povinných příloh je usnesení zastupitelstva ÚSC, že souhlasí s podáním žádosti o dotaci a se zajištěním vlastních prostředků na dofinancování akce.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – vrátil se k zásobníku akcí. Na jednu strany má s tímto problémem, na druhou stranu nechce být proti tomu, že se opraví kus N.S., který to potřebuje. S výhradou bude hlasovat pro.

Mgr. Karel Filip, starosta města – polovina ulice je již hotova, zde se nabízí možnost dodělat druhou půlku.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – město má hotovou projektovou dokumentaci, je vhodné mít v zásobníku projektové dokumentace včetně stavebního povolení pro možné dotace.

Ing. Jan Bechyně – součástí elektronické verze rozpočtu je i zásobník investičních akcí, není problém ho zaslat.

Bc. Pavel Novák – zásobník investičních akcí je dobrá věc, přimlouvá se k němu. Dále dal na zvážení v rámci větší transparentnosti města, zda by nemohly být zasílány zastupitelům zápisy z porady vedení MěÚ.

Ing. Pavel Adelt, MBA – proti této akci nic nemá, vítá ji. Pokud je hotov projekt na komunikaci U Stadionu, mohl by se k tomuto přiřadit.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – koncept je schválen, projektová dokumentace hotová není. Je velký problém spojit komunikace, které spolu nesousedí, dotační titul toto neumožňuje.

Z přítomných občanů:

p. Štiller – vyjádřil se k rekonstruovaným chodníkům, kdy apeloval, aby práce na rekonstrukcích byla kvalitnější, chodníky kolikrát neplní podélný příčný sklon.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – požádal o zaslání bližší specifikace.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 178

Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

s podáním žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce ulice Okružní, Nové Strašecí“ z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli Ministerstva pro místní rozvoj

a

se zajištěním vlastních nutných prostředků na dofinancování projektu „Rekonstrukce ulice Okružní, Nové Strašecí“ ve výši minimálně 3.620.281, - Kč. Náklady jsou uvedeny včetně DPH 21 %.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

b) Návrh procesu projednávání rozpočtu města pro příští roky

Ing. et Ing. David Hubáček přednesl důvodovou zprávu:

Na základě každoročně opakujících se situací, kdy dochází k časovému presu a téměř k nemožnosti podávat jakoukoliv relevantní připomínku k návrhu rozpočtu tak, aby mohla být tato připomínka zapracována do návrhu rozpočtu, jeho střednědobého výhledu a odsouhlasena radou města ještě v rámci přípravy rozpočtu, je na místě uvažovat o změně způsobu projednávání rozpočtu.

V posledních letech se stalo nepsaným pravidlem, že městský úřad předkládá zastupitelstvu města návrh rozpočtu a jeho střednědobý výhled pro příští roky vždy až na prosincovém jednání zastupitelstva. Zastupitelé jsou tak postaveni před situací, kdy návrh rozpočtu předložený radou města musí podpořit, případně nepodpořit a město by muselo hospodařit podle tzv. rozpočtového provizoria. Jakékoliv pozměňovací návrhy jsou v danou chvíli vlastně bezpředmětné.

Z toho důvodu se nabízí alternativa projednávání rozpočtu podobná tomu, jak probíhá schvalování Vládního návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na příslušný rok a střednědobého výhledu na další roky. Tedy minimálně dvoukolové projednávání v zastupitelstvu

města a v příslušných výborech.

Legislativní rámec rozpočtového procesu je obsažen v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Tento legislativní rámec však neurčuje časový harmonogram rozpočtového procesu. Obce/města tak vydávají své směrnice, které upravují rozpočtový proces a jeho jednotlivé etapy v souladu s výše zmíněným zákonem, způsob sestavování dokumentů rozpočtového procesu, povinnosti zveřejňování a odpovědnost. Směrnice zároveň zachycují i organizační zajištění rozpočtového procesu, kompetence, formu, termíny předkládání údajů k rozpočtovému procesu odpovědnými zaměstnanci (orgány) a vzájemnou koordinaci a spolupráci.

Na základě těchto skutečností se navrhuje, aby zastupitelstvo města přijalo následující usnesení. Předložený návrh nemá dopad na rozpočet města.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Jan Bechyně – tak jak nyní probíhá proces projednání rozpočtu, když se dá na papír, nic se nestane. Finančnímu výboru tím vzniknou nějaké povinnosti, již 3x projednávali rozpočet a 2x závěrečný účet, paradoxně zastupitelstvo nemělo vždy k dispozici zápis finančního výboru.

Podal protinávrh, kterým by se do navrženého usnesení zakomponovala i rada města.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – zastupitelstvo by radě města nic ukládat nemělo, pouze doporučovat. Nechal by usnesení v prvotním znění, nebo necht' zastupitelstvo uloží jen tajemníkovi MěÚ. Uložit tajemníkovi MěÚ a radě města organizačně ani právně nelze.

Mgr. Jiří Verner – byl by pro původní návrh, souhlasí s tajemníkem MěÚ. K radě města se návrh jistě dostane.

Ing. Jan Bechyně – stáhl svůj protinávrh.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 179

Zastupitelstvo města

u k l á d á

tajemníkovi městského úřadu ve spolupráci s finančním odborem a finančním výborem zastupitelstva města připravit do 31. 3. 2021 návrh rozpočtového procesu (zejména termíny projednávání rozpočtu města a rozpočtového výhledu pro příští roky) tak, aby proces umožňoval akceptovat a zapracovat připomínky zastupitelů již v přípravné fázi rozpočtu, a to formou směrnice v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma,*

Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,

Zdrželi se: *Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Ing. Martin Vondra*)

c) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 7.10. 2020 byla opakovaně podána žádost o dotaci z programu „Oranžové hřiště 2020“ spravovaného Nadací ČEZ na projekt „Rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti“. Předmětem akce je komplexní rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti, jejímž předmětem je rozšíření hřiště, přístupového chodníku, oplocení hřiště a instalace nových herních prvků. Předpokládané náklady projektu jsou 760.630, - Kč. Požadovaná dotace činí 500.630, - Kč a spoluúcast města 260.000, - Kč.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 5. 2. 2020 byla podána žádost o dotaci z Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech Ministerstva pro místní rozvoj na projekt „Městská galerie Viktora Olivy, Nové Strašecí“. Cílem projektu je kompletní rekonstrukce bývalé kuchyně v Novostrašeckém kulturním centru na výstavní prostory městské galerie, zřízení stálé expozice malíře Viktora Olivy a odpovídající vybavení těchto prostor. Součástí projektu je povinná propagace výstupů projektu (letáky, bannery, informační tabule, rozhlasový spot). Předpokládané náklady projektu jsou 3.257.520 Kč. Požadována je maximální dotace 1.606.951 Kč se spoluúcastí města 1.650.569 Kč.

- **Akce zaregistrována, zajišťují se přílohy pro vydání rozhodnutí**

Dne 17. 2. 2020 byla podána žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce školního hřiště, Nové Strašecí“ z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli Ministerstvem pro místní rozvoj. Projekt řeší přístavbu zázemí atletického hřiště o další wc a skladovací prostory, vybudování zastřešené pergoly pro ochranu před deštěm či sluncem, vybudování terénní tribuny a skluzavky, vybudování kanalizační přípojky a terénní úpravy svahu nad hřištěm. Předpokládané náklady projektu jsou 3.741.375,- Kč. Z nichž dotace by činila 2.244.825,- Kč a spoluúcast města 1.496.550,- Kč.

- **Akce zaregistrována, zajišťují se přílohy pro vydání rozhodnutí**

Dne 27. 8. 2020 byla podána žádost o dotaci z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli spravovaného Ministerstvem pro místní rozvoj na projekt „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“. Projekt řeší odstranění stávající podlahové konstrukce v prostoru tělocvičny, kontrolu a případnou opravu hydroizolace, odstranění azbestových prvků a konstrukcí ve stropě, vybudování nového akustického a nárazuvzdorného podhledu dle ČSN 73 0527, vybudování stěnového akustického absorbéru, vybudování nové sportovní palubové podlahy (dub) včetně podkladní roštové konstrukce dle projektové dokumentace Ing. Libora Truhelky. Celkové předpokládané náklady projektu jsou 7.899.906,90 Kč. Z nichž dotace by činila 4.739.944, - Kč a spoluúcast města 3.159.962,90 Kč. Případné zahájení realizace je předpokládáno v roce 2021.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Odbor investic připravuje podání žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce ulice Okružní, Nové Strašecí“. Předmětem projektu je kompletní rekonstrukce vozovky v ulici Okružní, a to v úseku mezi ulicemi Al. Jiráskova a Čsl. armády o délce 246 m dle projektové dokumentace Ing. Libora

Křižáka. Součástí rekonstrukce je návrh nových chodníků, ploch pro parkování, rekonstrukce veřejného osvětlení a zelených ploch. Komunikace v ul. Okružní je místní obslužná komunikace, přímo napojená na krajskou silnici II/606. Jedná se jednu z dopravně nejvytíženějších místních komunikací ve městě, která zajišťuje dopravní obslužnost v jižní části města, ul. Al. Jiráska a ul. Jungmannově. Účelem stavby je zlepšení technického stavu vozovky a jejího odvodnění, doplnění chybějících chodníků a vymezení nového parkovacího pásu mimo profil vozovky. Realizací projektu bude zajištěna lepší průjezdnost v obou směrech ulice, zpřehledněna dopravní situace a zvýšena bezpečnost chodců. Jednotlivé funkční plochy budou materiálově, výškově a barevně odlišeny.

Celkové předpokládané náklady projektu jsou 8.135.979, - Kč. Dotace je požadována na maximální možný podíl 70 % ze způsobilých nákladů projektu, tj. 4.515.698, - Kč. Zbývajících 3.620.281, - Kč je povinná spoluúčast žadatele. V případě přidělení dotace, bude nutné ji zařadit do rozpočtu na základě rozpočtového opatření s ohledem na aktuální finanční situaci. Realizace je předpokládána v druhé polovině roku 2021, nejzazší termín pro ukončení realizace je 31. 12. 2022.

Do rozpravy se zapojili:

z přítomných občanů:

p. Jaroslav Bílek – dotázal se k hale Bios - jak se město postaví k rekonstrukci, pokud by dotace nevyšla.

Mgr. Karel Filip, starosta města – dotační tituly na sportoviště jsou, je v tomto optimista. Částka za rekonstrukci je vysoká, bez dotace jsme prozatím neuvažovali o rekonstrukci.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města- projektově je hala Bios připravena, pokud by dotace nevyšla, řešilo by se to.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 180

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

d) Zápis kontrolní skupiny Finančního výboru

Ing. Jan Bechyně přednesl důvodovou zprávu:

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

kontrolní skupina ve složení Jan Bechyně, Martin Vondra Dušan Müller dle schváleného plánu činnosti Finančního výboru uskutečnila v plánovaném období listopad až prosinec 2019 kontrolu Technických služeb Nové Strašecí. Fyzické jednání kontrolní skupiny proběhlo dne 5.prosince 2019, následně byl vyhotoven Janem Bechyně zápis, byl odsouhlasen všemi členy kontrolní skupiny i jednatelem TSNS, s.r.o. a podepsán všemi ještě v prosinci 2019.

Dne 6.ledna 2020 jsem informoval všechny členy FV o provedené kontrole, zápis byl uložen na sdílený disk FV (opakovaně panem Müllerem 20.1.2020) a požádal jsem FV o projednání zápisu kontrolní skupiny na nejbližším jednání FV, aby mohly proběhnout další kroky jako seznámení kontrolované organizační složky se zápisem, předání zápisu Finančním výborem zastupitelstvu, umístění na webových stránkách města, atd..

Na jednání Finančního výboru dne 1.června byl zápis kontrolní skupiny co si pamatuji projednán, do dnes není bohužel přes opakované žádosti a urgencye zápis z jednání FV vyhotoven, tedy není znám výsledek hlasování, není možné doložit, že FV zápis skutečně projednal a nejsou dotazeny další, výše uvedené kroky.

Jediný záznam z jednání FV 1.6.2020 je mail: „Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovoluji mi abych Vás informoval, že na dnešním zasedání finančního výboru došlo k projednání dvou bodů, které jsou zařazeny na čtvrté jednání zastupitelstva města. Konkrétně se jedná o bod č. 5 Zpráva o závěrečném účtu města za rok 2019 a bod. č 21 Revize rozpočtu na rok 2020. Finanční výbor vzal oba materiály na vědomí.

S pozdravem David Hubáček“

Dovoluji si jako vedoucí kontrolní skupiny předložit zápis z kontroly přímo zastupitelstvu města, považuji za velmi nestandardní, pokud není finanční výbor schopen ani po roce předložit zápis, že byl zápis kontrolní skupiny projednán a s jakým závěrem, jaká byla přijata opatření, doporučení,

Do rozpravy se zapojili :

Ing. et Ing. David Hubáček – veškeré zápisy jsou zpracované, některé jsou v připomínkovém řízení, veškeré zápisy rád poskytnu. Dále přednesl zprávu o činnosti finančního výboru (za funkční období se sešli 13x, v roce 2018 projednal FV rozpočet města a nedoporučil ZM ke schválení, vznikl plán činnosti FV, v roce 2019 projednal jednací řád výborů, projednal zprávu o závěrečném účtu, stanovení výše odměn nejen pro zastupitele, 3x se sešel k rozpočtu města – požadoval jasnou strukturu financování akce na kanalizaci, předpokládaný vývoj cash-flow a možnost zvážení zapojení úvěrového financování, byla zřízena komise pro rozpočet, proběhla kontrola technických služeb, v roce 2020 projednal závěrečný účet města, vzal na vědomí zprávu komise pro revizi rozpočtu, vyjádřil se ke kontokorentu, jednal o rozpočtu města). Tímto předložil zprávu o činnosti finančního výboru, požadavek Ing. Bechyně je tedy splněn. Dále může doložit korespondenci, aby si zastupitelé mohli udělat představu o činnosti FV, ale též o spolupráci s MěÚ. Navrhuje, aby bylo usnesení v bodě II. doplněno i o předsedy kontrolního výboru a výboru pro strategický rozvoj města.

Mgr. Jiří Verner – nemyslí si, že je nutné si na zastupitelstvu ukládat povinnosti předkládat zprávu o činnosti výborů, zákon o obcích toto neukládá. **Podal protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města vzalo pouze na vědomí zápis kontrolní skupiny a výsledky TSNS,s.r.o. ze dne 5.12.2019. Za kontrolní výbor uvedl, že úkoly na rok 2020 jsou vzhledem ke covidové situaci rozpracované, budou dokončené začátkem roku 2021, na únorové zastupitelstvo města bude předložen plán práce.

Bc. Pavel Novák – byl hostem na posledních dvou finančních výborech, nezaznamenal tam žádnou připomínku Ing. Bechyně k tomuto. Je zvláštní, že TSNS, pro které funkci valné hromady vykonává rada města, jsou kontrolovány kontrolní skupinou, kterou vede radní města.

Ing. Jan Bechyně – byl určen k tomuto předsedou finančního výboru. Na chybějící zápisy mnohokrát Ing. et Ing. Hubáčka upozorňoval. Dále požádal uvést do zápisu: „dnes v noci jsme dostali tři zápisy z roku 2019 ke kontrole a nějaké z roku 2020“. Zápis z kontrolní skupiny měl do 14 dní odsouhlasený a podepsaný a rok se doprošuje předsedy finančního výboru, aby byl zápis projednán.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – stál by o to, aby zastupitelé dostávali zápisy z výborů. Pro něj je neakceptovatelné, že nyní finanční výbor funguje nejhůře, co on je zastupitelem. Trochu to zavání neúctou k funkci, kterou Ing. Hubáček vykonává.

Ing. et Ing. David Hubáček – nikde není uložena povinnost, že se musejí dělat zápisy. Není pravdou, že by se výboru nevěnoval, věnuje tomu maximum času. Dále se vyjádřil k e-mailové komunikaci, kde je napadán úředníky, aby z funkce odstoupil. Někteří členové finančního výboru a někteří zastupitelé opakovaně vznášejí připomínky, které rada města málokdy zohlední v materiálech předkládaných na zastupitelstvo města. Podobně je to se vznášenými dotazy, na které odpovědi nedostávají, nebo odpovědi neobsahují podstatné informace, viz. u letošního rozpočtu. S tímto on nesouhlasí. Výbor pracuje, nikdy situace nebyla vyhrocená, dokud nebyl členem zástupce rady města, který by měl přenášet informace z rady města na finanční výbor, ale tomu se tak neděje.

Bc. Pavel Novák – zprávě o činnosti výboru pro strategický rozvoj města se ujme on, jakožto místopředseda tohoto výboru a předloží jí na příštím zastupitelstvu. K finančnímu výboru se vyjádřit nemůže, ale z posledních dvou finančních výborů, kterých se zúčastnil, mu přišlo, že Ing. Hubáček dělá hodně práce, i materiály, které zasilal, byly propracované. Výbor nejsou jen zápisy.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – jde o to, aby zastupitelé měli dostatek informací, strategický výbor zasilá zápisy, o kontrolním výboru ví, že funguje, nemá info o činnosti, u finančního výboru ví, že funguje, ale nerozumí tomu, proč nejsou vyřešeny rok staré zápisy. Nechápe poznámku, že je situace ve výboru vyhrocená od té doby, co je členem radní města.

Ing. Pavel Vaic – Dr. Ing. Kleindienst by neměl hodnotit práci Ing. Hubáčka. Domnívá se, že jde o osobní nesoulad.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – hodnotí, co vidí, zápisy z finančního výboru si přečíst nemůže, protože jsou o rok zpožděné. Dále požádal o vysvětlení, že je situace ve výboru vyhrocená kvůli tomu, že je členem radní města.

Ing. et Ing. David Hubáček – radní měl přenášet informace z rady města na výbor, ale předávány nejsou, je zde nějaký konflikt, který on překonat dokáže, ale neví jak Ing. Bechyně.

Ing. Jan Bechyně – v kontrolním řádu výboru je jasně psáno, že výbor předloží zápis o kontrole zastupitelstvu města s vyjádřením vedoucího odboru. On tak učinil, protože se nedočkal toho, aby zápis kontroly byl projednán finančním výborem a spolu se zápisem předán zastupitelstvu. Dále se vyjádřil k e-mailové komunikaci, kterou vedl s členy výboru ohledně vysvětlení několika položek rozpočtu města. Není zastupitelům divné, že dnes v noci byly zaslány tři zápisy z roku 2019 k ověření? Z jeho strany je tlak na finanční výbor, aby byly zápisy, aby plnil svůj plán práce, protože to má zásadní možný dopad na vývoj rozpočtu, protože zde jsou úkoly, které FV má plnit, ale dle jeho názoru neplní.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města - vyjádřil se za výbor pro strategický rozvoj města, kde zápisy fungují, jde o organizaci. Finanční výbor si sám rozšířil seznam činností nad rámec zákona, co vše chce kontrolovat, on byl při hlasování proti, protože se domníval, že to není možné vše zvládnout.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – není v pořádku, že finanční výbor posílá zápisy s ročním zpožděním.

Ing. Pavel Vaic – pokud nastane chyba, může nastat u každého.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – opozice kritizuje stále, i ona musí unést kritiku.

Ing. Pavel Vaic – nejsme netolerantní vůči tomu, co říkáte. V minulosti nám byl vyčítán 1 mil.Kč, který schválila rada města, dnes si schvaluje rada města 7 mil. Kč a je vše v pořádku, taktéž kácení stromů, atd..

Poté bylo hlasováno o protinávruhu Mgr. Jiřího Vernerera:

U s n e s e n í

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zápis kontrolní skupiny a výsledky kontroly Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o. ze dne 5.12.2019

Pro tento návrh hlasovalo 5 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 14 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Jan Bureš, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,*

Proti: *Ing. Jana Bláhová,*

Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra)*

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 181

Zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

zápis kontrolní skupiny a výsledky kontroly Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o. ze dne 5.12.2019

II. u k l á d á

předsedovi finančního výboru předložit na nejbližším zasedání ZM zápisy z jednání finančního výboru za roky 2019 a 2020 a zprávu o činnosti výboru za roky 2019 a 2020

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 6 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)*

Proti: *Bc. Pavel Novák,*

Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

15) Diskuse

Ing. Martin Vondra – na facebooku Společně pro Nové Strašecí a Pecínov se objevilo jakési smuteční oznámení k pokácenému stromu u hřbitova, toto nasdílel Bc. Novák s komentářem, jak se vládnoucí koalice stará. Zjistil si informace o pokáceném stromě a dotázal se Bc. Nováka, zda tak také učinil.

Bc. Pavel Novák – ze stromu padaly suché větve, v komentáři narážel na celý proces, kdy se v okolí dělал chodník, neudělaly se zavlažovací mechanismy, atd..

Mgr. Jiří Verner – on s kritikou problém nemá, opozice věnuje tématům hodně času, byl by nerad, aby dnes ze zastupitelstva vzešlo to, že kvůli určitému formalismu, byť je oprávněný, jsme ti, co pouze jen kritizují a nic nedělají. Není tomu tak.

Ing. Pavel Vaic – poděkoval městské policii za vyřešení stojících aut v Čelechovické ulici, horší situace je u MŠ Na Kocourku, požádal městskou policii, zda by s tímto něco neudělala dokud se nevyřeší rozšíření ulice. Dále poukázal na přeplněný okap domku napravo od vstupní brány na hřbitov a též, že celý vstup na hřbitov chytl zelenku, zda by šlo toto ošetřit.

p. Radek Lopour – v místním tisku se dočetl, že spekulanti, kteří přišli o možnost prodat pozemek na Mackově hoře, budou s městem vyjednávat o kompenzacích.

Mgr. Karel Filip, starosta města – nikdo ho nekontaktoval.

Z přítomných občanů:

p. Štiller – je spokojen s vyřešením lokality na Mackově hoře, naproti tomu v Rynholci se připravuje hala, jejíž provoz k této hale by zatěžoval naše město, dotázal se, zda se toto nějak posunulo.

Mgr. Karel Filip, starosta města – žadatel, který podával žádost na krajský úřad, tuto stáhl, v současné době tedy nemá kraj o čem rozhodovat. Zřejmě se předělává projekt, ale v současné době je to zastavené.

16) Závěr

Starosta města popřál všem přítomným krásné a pohodové Vánoce a hodně zdraví do nového roku.

Starosta města ukončil jednání ve 23:00 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Zdeněk Thuma v.r. 5.1.2021

Mgr. Jiří Bouček v.r. 6.1.20201

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Eva Videmannová, DiS., 21. 12. 2020