

Z Á P I S

z 15. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 17. 6. 2021 v Novostrašeckém kulturním centru

Přítomno: 19 členů zastupitelstva města
14 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Podpora občanům obce Rynholec ve věci referenda
- 4) Kontrola usnesení
- 5) Zpráva o závěrečném účtu za rok 2020
- 6) Nová podlaha v hale BIOS
- 7) Rozpočtové opatření č. 6/2021
- 8) Změna jednacího řádu zastupitelstva města- materiály, rozprava
- 9) Prodej části pozemku parc.č. 284/19 v k.ú. Nové Strašecí
- 10) Prodej části pozemku parc.č. 2180/1 v k.ú. Nové Strašecí
- 11) Koupě pozemku parc.č. 1104/129 v k.ú. Nové Strašecí
- 12) Koupě pozemku parc.č. 1104/130 v k.ú. Nové Strašecí
- 13) Koupě pozemku parc.č. 411/12 v k.ú. Nové Strašecí
- 14) Informace o dostavbě kanalizace
- 15) Smlouva o spolupráci s Ing. arch. Viktorem Tučkem
- 16) Různé
- 17) Diskuse
- 18) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 19 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.

Omluveni z dnešního jednání jsou Bc. Karel Šnobl a Ing. Pavel Vaic.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip,

Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.

Bc. Pavel Novák navrhl, aby 2 materiály byly zařazeny do programu jednání, a to bod Podpora občanům obce Rynholec ve věci referenda, který navrhuje jako třetím bodem programu a dále bod Smlouva o spolupráci s Ing. arch. Viktorem Tučkem, který navrhuje jako patnáctý bod programu.

Nejdříve bylo hlasováno o návrhu, kterým by se bod Podpora občanům obce Rynholce ve věci referenda zařadil do programu jednání jako bod 3.

Pro tento návrh hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 5 členů se zdrželo hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner,

Zdržel se: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Zdeněk Thuma, Ing. Martin Vondra)

Následně bylo hlasováno o návrhu, kterým by se bod Smlouva o spolupráci s Ing. arch. Viktorem Tučkem zařadil do programu jednání jako bod č. 15.

Pro tento návrh hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner,

Zdržel se: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Ing. Martin Vondra)

Poté bylo hlasováno o celém programu jednání, který byl rozšířen o dva výše uvedené body.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Jana Bechyně jako předsedu, p. Zdeňka Thumu a Ing. Alenu Burešovou jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David

Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Zdeněk Thuma*)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města p. Vladimíra Kozla a p. Radka Lopoura.

Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: *Vladimír Kozel, Radek Lopour*)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis ze 14. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Martinem Vondrou a Ing. Pavlem Vaicem bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

3) Podpora občanům obce Rynholec ve věci referenda

Ing. Pavel Adelt, MBA přednesl důvodovou zprávu:

Za účelem minimalizování dopadu zvýšené dopravy k plánované průmyslové stavbě v obci Rynholec a zajištění bezpečnosti; a dále pak v kontextu názoru občanů města vyjádřených v referendu v říjnu 2020 na existenci průmyslových hal v okolí města, navrhuje níže uvedené usnesení.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – nějaké aktivity již v této věci proběhly, proběhla schůzka pana starosty s ostatními starosty obcí. On sám byl přítomen na veřejném projednání v loňském roce. Pro naše město je problémem doprava, kdy dopravní napojení průmyslové zóny není šťastné.
Mgr. Karel Filip, starosta města – hlavní problém vidí též v dopravě. V krátkosti pohovořil o schůzce, která proběhla v Rynholci se starosty obcí Láňy a Stochov, kde jim firma představila plánovanou výstavbu hal a s tím související dopravní zatížení. Jakmile bude firma podávat žádost o EIU, podklady městu pošle k vyjádření.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 204

Zastupitelstvo města

v y s l o v u j e

podporu snaze občanů Rynholce zamezit stavbě průmyslových hal na pozemku č. 865/11 v k.ú. Rynholec

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdržel se: Vladimír Kozel)

4) Kontrola usnesení

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018

Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá

Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru

-vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamíro“.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 65 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 - splněno

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem v rozsahu 14 bodů a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem. V pořízení. Dne 13.7.2020 proběhlo veřejné projednání. Dne 20.1.2021 proběhlo druhé veřejné projednání, po kterém je vypořádána připomínka ČEZu. Na programu jednání ZM projednání změny č. 1 ÚP Nové Strašecí. Změna č. 1 ÚP vydána.

6. zastupitelstvo města ze dne 21.11.2019

Usnesení č. 87 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města - splněno

(ČR – Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce. Smlouva byla podepsána starostou města, očekává se podpis druhé smluvní strany. Parc.č. 813/6 splněno, u parc.č. 813/5 převod neproběhl – není asfaltová komunikace, což je nová podmínka pozemkového úřadu. Usnesením č. 199 ZM ze dne 22.4.2021 byl vyjmut pozemek parc.č. 813/5.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 103 – Rozšíření plánu práce výboru pro strategický rozvoj města – finanční kompenzace investora- trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se vyjádřil k návrhu Pravidel pro finanční kompenzaci investora vůči městu Nové Strašecí.

8. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 111 – Prodej části pozemku parc.č. 1321/1 - trvá

(pí xxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 1321/1 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Čeká se na podpis druhé smluvní strany. Paní Kubáčová čeká na vyjádření ČEZu. Odeslána žádost paní Kubáčové k dalšímu postupu. Čekáme na odpověď paní xxxxxx.

8. zastupitelstvo města ze dne 13.2.2020

Usnesení č. 113 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 – začlenění další změny – splněno

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu města Nové Strašecí zkráceným postupem na provedení obsahu změny Územního plánu v rozsahu doplnění bodu 15 (Upravení trasy vedení komunikace DSÚ-N6, úprava funkčního využití plochy Z 75, nová propojovací komunikace....) a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení této změny. Začleněno do pořízení změny č. 1 ÚP. Změna č. 1 ÚP vydána.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 129 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – parc.č. 467/12 za parc.č. 467/2 – splněno
(xxxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejíž předmětem je směna části pozemku parc.č. 467/12 do vlastnictví města a část parc.č. 467/2 do vlastnictví druhé smluvní strany. Čeká se na geometrický plán. Směna pozemků až po schválení výjezdu z pozemků ze strany stavebního úřadu. Ukončení nájemní smlouva na pozemek parc.č. 467/2 bylo schváleno RM usnesení č. 968 dne 15.2.2021. Směnná smlouva podepsána.

9. zastupitelstvo města ze dne 4.6.2020

Usnesení č. 130 – Prodej části pozemku parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí – splněno
(xxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 467/2 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Čekáme na geometrický plán. Směna pozemků až po schválení výjezdu z pozemků ze strany stavebního úřadu. Ukončení nájemní smlouva na pozemek parc.č. 467/2 bylo schváleno RM usnesení č. 968 dne 15.2.2021. Příslušná smlouva podepsána.

10. zastupitelstvo města ze dne 13.8.2020

Usnesení č. 151 – Koupě částí pozemků parc.č. 1737/2, 1736/1, 1736/2 a 1736/3 v k.ú. Nové Strašecí – trvá

(manželé xxxxxx) Zastupitelstvo města schvaluje koupi částí pozemků parc.č. 1737/2, 1736/1, 1736/2 a parc.č. 1736/3 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu a dále tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s OF připravit k projednání v RM návrh rozpočtové změny pro financování nákupu pozemků. Čeká se na GP. Čekáme na vyjádření k dělení pozemků na OV a ŽP MěÚ Nové Strašecí. Čeká se na podpis druhé strany.

12. zastupitelstvo města ze dne 17.12.2020

Usnesení č. 179 – Návrh procesu projednávání rozpočtu města pro příští roky - trvá

Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi městského úřadu ve spolupráci s finančním odborem a finančním výborem zastupitelstva města připravit do 31. 3. 2021 návrh rozpočtového procesu (zejména termíny projednávání rozpočtu města a rozpočtového výhledu pro příští roky) tak, aby proces umožňoval akceptovat a zapracovat připomínky zastupitelů již v přípravné fázi rozpočtu, a to formou směrnice v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění. Tajemník MěÚ předložil návrh směrnice na ZM dne 22.4.2021. Finanční výbor si vyhradil předložit vlastní návrh směrnice na 15.zasedání ZM.

13. zastupitelstvo města ze dne 25.2.2021Usnesení č. 186 – Směna pozemků v souvislosti s úpravou katastrálních hranic v lokalitě Tovární – Statková ul. - trvá

(pí xxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejímž předmětem je směna části pozemku parc.č. 863/6 do vlastnictví města za části pozemku parc.č. 863/4 a 863/7 a uložilo starostovi města směnnou smlouvu podepsat. Čeká se na souhlas s dělením pozemku z OV a ŽP N.Strašecí. Čeká se na vyjádření paní xxxxxx.

13. zastupitelstvo města ze dne 25.2.2021Usnesení č. 187 – Směna pozemků v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemku pod komunikací Vilová - splněno

(pí xxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejímž předmětem je směna parc.č. 1309/77 za parc.č. 1309/78 a uložilo starostovi města směnnou smlouvu podepsat. Směnná smlouva podepsána.

14. zastupitelstvo města ze dne 22.4.2021Usnesení č. 195 – Vydání změny č. 1 Územního plánu Nové Strašecí - splněno

Zastupitelstvo města vydalo změnu č. 1 Územního plánu Nové Strašecí a uložilo starostovi města oznámit vydání této změny a doručení úplného znění územního plánu Nové Strašecí po vydání změny č. 1 veřejnou vyhláškou. Změna č. 1 ÚP – vyhláška doručena.

14. zastupitelstvo města ze dne 22.4.2021Usnesení č. 196 – Městské granty - splněno

Zastupitelstvo města schválilo grantové příspěvky pro rok 2021 pro 5 subjektů, starosta města podepsal příslušné smlouvy.

14. zastupitelstvo města ze dne 22.4.2021Usnesení č. 197 – Prodej pozemků parc.č. 1712/2, 1719/1 a 1719/4 v k.ú. Nové Strašecí - trvá

(xxxxx, xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemků parc.č. 1712/2, 1719/1 a 1719/4 a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvy. Manželé xxxxxx smlouvu podepsali, xxxx zatím ne.

14. zastupitelstvo města ze dne 22.4.2021Usnesení č. 198 – Koupě pozemků parc.č. 224/8 a 2198/18 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města- splněno

(pí xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemků parc.č. 224/8 a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. Smlouva podepsána.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – dotázal se na usnesení č. 179, kde je psáno, že na dnešním ZM bude předložena FV směrnice k projednávání rozpočtu.

Ing. et Ing. David Hubáček – směrnici má téměř hotovou, neproběhla žádná diskuse, proto bude předložena na příštím jednání ZM.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 205

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

5) Zpráva o závěrečném účtu za rok 2020

Zpráva o závěrečném účtu za rok 2020 byla zpracována ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Její nedílnou součástí je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření za rok 2020.

Současně v souladu s ustanovením vyhlášky č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek vybraných účetních jednotek doporučuje zastupitelstvu města též odsouhlasit účetní závěrku města za rok 2020.

Návrh zprávy o závěrečném účtu byl zveřejněn na úřední desce od 2.6.2021.

Schválení závěrečného účtu doporučila rada města usnesením č.1086 ze dne 24.5.2021.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. et Ing. David Hubáček – na FV zprávu projednali, nebylo prohlasováno usnesení, tedy žádné usnesení ke zprávě přijato nebylo.

Ing. Pavel Adelt, MBA – FV opětovně chyběla informace o hospodaření TSNS. Toto se opakuje každým rokem, vyzval zastupitele Müllera – jednatele TSNS, aby k tomuto dal nějaký komentář. Informace o hospodaření TSNS nepřichází nikdy ani v průběhu roku.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – v tomto týdnu proběhl audit účetnictví, daňové přiznání bude v příštím týdnu zasláno na finanční úřad a poté bude zasláno auditorům, aby byl k auditu účetnictví napsán závěrečný výrok. Následně účetní závěrka bude dána k projednání v RM. Hospodářský zisk společnosti za rok 2020 je kolem 1,2mil.Kč.

Ing. Pavel Adelt, MBA – tato otázka se opakuje každým rokem. Je známo ekonomické propojení mezi městem a TSNS, pokud se v TSNS něco stane, má to investiční dopad na město. Jde o to, aby výsledky hospodaření byly propagovány na ZM veřejně - udělat souhrnnou zprávu hospodaření TSNS, včetně vyjádření auditora, co se řeší s dozorčí radou, nutné budoucí investice. 3 roky zde neříct ani slovo mu přijde skandální.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS - plány investic TSNS do dalších let se píší ve výroční zprávě. S vedoucí OF je domluven na tom, že v příštím roce nějaké informace do zprávy o závěrečném účtu dodají.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – TSNS je spol. s r.o., termín k daňovým předpisům mají do konce června. Výsledky hospodaření TSNS lze zveřejnit až po projednání valnou hromadou (RM). Poté jsou vždy veřejně dostupné.

Bc. Pavel Novák – předběžné výsledky TSNS ve zprávě o závěrečném účtu požaduje již 7 let. Některé velké firmy toto řeší na valných hromadách již mnohem dříve, nejzazší lhůta se nemusí využívat za každou cenu.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – účetní závěrka je posunuta kvůli fakturování stočného. Data dostávají od vodáren až do května, pokud by byla k dispozici dříve, vše by tím bylo též posunuto.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – nejvíce podkladů k fakturaci je v období duben- květen. Pokud by se udělalo vyúčtování, hospodaření by bylo zkreslené.

Ing. Pavel Adelt, MBA – předběžné výsledky lze získat již v únoru, pokud se chce. Problém je ten, že hospodaření TSNS se zde následně nikdy v průběhu roku neobjeví.

Ing. Jan Bechyně – výsledek TSNS nemá vliv na toto usnesení. Výsledek hospodaření města 2020 ovlivnilo hospodaření TSNS za rok 2019. Každý rok je to zde vysvětlováno. Ze zápisů z RM se všichni dozvědí o projednání hospodaření TSNS a též o výsledku hospodaření.

Bc. Pavel Novák – každý rok na ZM říkají, že chtějí předběžné výsledky, jako tomu bylo dříve.

Ing. Pavel Adelt, MBA – v minulém roce se kupovaly pozemky pro TSNS, peníze byly z rozpočtu města – příklad provázanosti města a TSNS. Chtějí jednoduchou zprávu o hospodaření TSNS, kterou za 3 roky neviděli.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 206

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s celoročním hospodařením města za rok 2020 bez výhrad

II. s c h v a l u j e

účetní závěrku města za rok 2020

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 2 členové hlasovali proti a 4 členové se zdrželi hlasování

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Pavel Novák,*

Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Mgr. Jiří Verner)*

6) Sportovní podlaha v BIOS – informace

Zastupitelstvo města přijalo dne 22.4.2021 usnesení č. 202, kterým si vyhradilo rozhodnout o konečné podobě druhu podlahy ve sportovní hale BIOS. Jako podklad pro jednání zastupitelstva města se předkládají následující informace a materiály:

OI MěÚ předkládá RM informace o projektovém a finančním řešení – sportovní podlaha v BIOS:

- Projektová dokumentace je zpracována variantně pro dřevěnou parketovou podlahu a sportovní umělý povrch, s parametry dle specifikace v souhrnných technických zprávách, obě varianty předpokládají pod sportovním povrchem provedení dřevěného roštu. V PD je „vzorové řešení“, konkrétní řešení vyplývá z výběru konkrétního sportovního povrchu (ten nelze v dokumentaci pro provedení stavby specifikovat typem s ohledem na veřejnou zakázku).
- Výška podlahové souvrství se předpokládá 18 cm, v přísálí 11 cm.
- Rozpočtová cena celé stavby je dle oceněného soupisu prací s výkazem výměr od projektanta 9 532 038,77 Kč včetně DPH.
- Vlastní cena sportovní podlahy není v rozpočtu řešena variantně, předpoklad je: výměra 813,40 m² za jednotkou cenu 2200 Kč bez DPH = 1 789 480 Kč bez DPH, včetně DPH pak 2 165 270,80 Kč. Jedná se o cenu vlastní sportovní podlahy bez dalších konstrukcí, souvisejících a vedlejších rozpočtových nákladů.
- Cena díla bude upřesněna cenovými nabídkami ve veřejné soutěži, včetně návrhu konkrétního typu sportovní podlahy (podlahového souvrství).

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – vyjádřil se negativně k proběhlé besedě na toto téma (brzká hodina konání, původně měl být jeden zástupce povrchu, který měl být nezávislý, poté byl přizván další od basketbalistů, od té doby první zástupce byl prezentován jako zastánce umělých podlah – nepřijde mu toto standardní). To, že od minulého zastupitelstva dokázala rada města vygenerovat pouze jednu debatu, vidí jako nevyužitě.

pí. Lenka Pelcová, vedoucí OKS – všem posílala záznam z debaty s tím, že případné dotazy předá a odpovědi zašle, nikdo tohoto nevyužil.

Bc. Pavel Novák – konání pouze 1 debaty bylo nešťastné.

Mgr. Jiří Verner - prostřednictvím Bc. Nováka oslovili starostu města, chtěli se setkat s ostatními zastupiteli před jednáním, aby zjistili, co tímto předloženým materiálem je myšleno, neboť chybí návrh na usnesení – odporuje jednacímu řádu. O tom, že se dnes bude hlasovat o podlaze se dozvěděl z úvodníku Novostrašického měsíčníku. Na minulém ZM se nastartovala debata, domníval se, že bude dál pokračovat, nestalo se tak. Dotázal se, co se s tímto materiálem dále zamýšlí a jaký je návrh na usnesení.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – tuto situaci jednací řád neřeší, zastupitelstvo města si tuto věc vyhradilo do své kompetence, návrh usnesení je připraven pro návrhovou komisi. Že věc bude dnes projednána je zřejmé z programu jednání.

Bc. Pavel Novák – stovky věcí má zastupitelstvo ve své výhradní kompetenci a vždy rada města dává návrh na usnesení. Zastupitelstvo si vyhradilo konečné rozhodnutí, neznamená to, že by rada města neměla pracovat a usnést se na tom, co ona chce. Materiál je lehce na hraně jednacího řádu. Z dodaného materiálu nevyplývá, že dnes dojde ke schválení konečné podlahy.

Mgr. Karel Filip, starosta města – pokud si toto zastupitelstvo vzalo do své díky, předpokládal by, že návrh vyjde ze zastupitelstva.

Mgr. Jiří Verner – doporučení pro příště - rada města je pracovním předsednictvem zastupitelstva, očekával by nějakou iniciativu. Požádal o přečtení návrhů usnesení.

Ing. Jan Bechyně – přečetl dva návrhy usnesení.

Ing. Alena Burešová – poukázala na stejný dotaz jako na minulém zastupitelstvu, kdy bylo sděleno, že budou dvě varianty projektu – na základě čeho se o variantě rozhodne? Usnesení zde nyní vidí poprvé a má rozhodnout o takto zásadní věci. Navrhovali veřejnou debatu se zástupci klubů, dle jejich názoru neproběhla. Na základě dodaných podkladů se nedokáže rozhodnout.

p. Vladimír Kozel – na minulém zastupitelstvu si rozhodli, že druh podlahy rozhodnou na dnešním zastupitelstvu. Je úspěch města, že se k rekonstrukci podlahy odhodlalo, někteří jsou pro podlahu umělou, někteří pro dřevěnou. On je pro dřevěný povrch. V základní škole je povrch umělý, do BIOSky schvalme dřevěný povrch, každý si může vybrat, kde chce trénovat.

Mgr. Jiří Verner – vyjádřil se k průzkumu spolků ohledně podlahy, kdy v Novostrašeckém měsíčníku se dočetl, že Junák chce umělý povrch, nikdy takové stanovisko nedali. Je to jen důkaz, jak se průzkum prováděl.

pí Lenka Pelcová, vedoucí OKS – v materiálu zmínila, že Junáci jsou v hale BIOS 1 hod. týdně, citovala oslovené, Junáci citováni nejsou. Dále vysvětlila tabulku označených spolků ve svém materiálu.

p. Michal Bünter – k oslovení spolků si vytáhl údaje z haly BIOS, kde byl uveden Ing. Bechyně, proto oslovil jeho. Toto Mgr. Vernerovi vysvětloval.

Bc. Pavel Novák – přečetl dopis od slečny Lucie Batelkové – basketbalistky - ve kterém uvádí mj. pokud by v Novém Strašeci basketbal skončil, musela by skončit i ona, dojíždět do jiných klubů by časově nezmátlala.

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se k financování této akce, která v rozpočtu není.

pí Olga Štefanová – zářijové zastupitelstvo bude muset financování vyřešit, akce v rozpočtu není. Vhodnější je počkat, až bude vysoutěžena částka a dle toho udělat rozpočtové opatření. Na zářijovém zastupitelstvu bude potřeba též prodloužit kontokorent, možná se pobavit o úvěru, vše se uvidí.

Ing. Pavel Adelt, MBA – upozornil na různé částky uvedené k této akci (v tomto bodě a v přehledu investic).

pí Olga Štefanová, vedoucí OF – upřesní e-mailem.

Ing. Jan Bechyně – za návrhovou komisi se vyjádřil k hlasování, kdy nejdříve se bude hlasovat o první variantě (dřevěná podlaha), případně pak o druhé (umělá podlaha).

Bc. Pavel Novák – reakce na pana Kozla - na minulém zastupitelstvu nezaznělo, že dnes se bude schvalovat konečná podoba podlahy, žili v domněnku, že je na to čas, bylo to zde i tak řečeno.

p. Pavel Frieberť, vedoucí OI – bylo to nedorozumění, dotace je potřeba čerpat do konce roku.

Ing. Jana Bláhová – reagovala na přečtený dopis s tím, že si nemyslí, že pokud bude podlaha umělá, je to konec basketbalu v Novém Strašeci.

Z přítomných občanů:

pí Radka Batelková – matka Lucie – autorky přečteného dopisu. O konci basketbalu psala ze svých zkušeností – uvedla osobní zkušenost s tím, že do 12 let věku může být basketbal hrán na umělé podlaze, poté již nikoli.

p. Jaroslav Bílek – vyjádřil se k dokumentům v důvodové zprávě – k nesrovnalostem. Všichni zástupci klubů se měli sejít a věc prodiskutovat, nestalo se tak, ač se domnívá, že to takto bylo na posledním ZM domluveno. Apeloval na zastupitele, aby se rozhodovali podle halových svazů, které se k problematice vyslovily – volejbal, basketbal, futsal – jsou jednoznačně pro dřevěný povrch ze zdravotních důvodů. Překvapilo ho, jak věci v Novostrašeckém měsíčníku byly

prezentovány – několik věcí opravil. Na závěr sdělil za basketbalový klub, že pokud bude schválena hala s umělým povrchem, nebudou ji pro výkonnostní basketbalisty používat.

p. Václav Kořán – je jim jedno, jestli bude umělá plocha, nebo parkety, umělé koberce ve 3 lidech natahovat nebudou. 5 měsíců byla hala zavřená, od září začnou soutěže a hala BIOS se má zavřít na přestavbu? Dále se vyjádřil k financování stavby, kdy četl, že město získalo na podlahu dotaci, tedy nechápe, proč se zde finance řeší. Dále se vyjádřil k nefungujícímu bufetu.

p. Jiří Nikodým – pokud by oprava haly byla v měsících září, říjen, dalo by se otočit pořadí zápasů, problém by to nebyl.

p. Jaroslav Bílek – pokud by měla být varianta umělého povrchu, rád by znal argumenty pro tento povrch.

p. Petr Janouš – z průzkumu, který byl kluby podepsán, vyšel výsledek – 7 preferují dřevěnou podlahu, 4 umělou a 2 kluby mají neutrální postoj. Vyjádřil se k materiálu od vedoucí OKS pí Pelcové ohledně počtu hodin klubů používajících halu BIOS vůči povrchu, který upřednostňují s tím, že tyto počty nejsou pravdivé. Dále se vyjádřil k setkání, které se uskutečnilo ve 13hod. a byl pozván údajně nezávislý dodavatel - byl to lobbista za umělý povrch. Poukázal na nepravdy uváděné ohledně podlah v hale BIOS. Basketbal 14+ na umělém povrchu hrát nemůže – přečetl stanovisko České basketbalové federace. Setkání občanů nakonec uskutečnili oni, kontaktovali florbalový tým a snažili se najít kompromis, kdy jsou k němu blízko. Vyjádřil se k nebezpečí zvlhnutí podlahy způsobené vlhkostí. Apeloval na zastupitele, aby zvážili výhody a nevýhody, kdy umělý povrch zlikviduje jeden sport. Pro malé děti rozdíl v povrchu není, u větších již klouby na umělém povrchu trpí. Poukázal též na finanční hledisko, kdy dřevěná podlaha vychází levněji a vydrží mnohem déle. Z jeho pohledu výhod dřevěného povrchu je mnohem více.

p. Jaroslav Bílek – vyjádřil se k vlhkosti, kdy v projektové dokumentaci nejsou řešeny odvětrávací lišty – je to důležitá věc, ať bude podlaha jakákoli.

p. Václav Kořán – není pravdou, že dřevěná podlaha je lacinější, uvedl příklad haly na Stochově, kde umělý povrch stál 2,5 mil., parkety by vyšly na 4mil.Kč.

p. Jiří Nikodým – na Stochově je podlaha bez roštu, bez odpružení. Mají tři kalkulace, ve všech vychází dřevěná podlaha levněji. Ženský florbal hraje druhou nejvyšší soutěž žen, město by mělo být hrdé, mohlo by florbal podpořit v tom, že by mohl využívat halu na Stochově. Mohlo by být uvažováno o výstavbě nové haly, která by měla rozměry vyhovující florbalu. Na závěr poukázal na to, že i superligové týmy ve florbalu trénují standardně na dřevěných površích.

p. Petr Janouš – mluvil s paní Šteklovou, která z výstavby nové haly byla nadšená, taktéž ze spolupráce se Stochovem, které by zaštitilo město.

p. Jiří Nikodým – dal příklad menší obce, která si zřídila halu za 16mil.Kč (bez zázemí), Národní sportovní agentura vypisuje řadu titulů, v blízké době se jistě objeví dotační tituly vhodné pro město naší velikosti.

Mgr. Jiří Verner - domnívá se, že i ostatní zastupitelé by měli vyjádřit svůj názor. Nezazněly zde argumenty pro umělý povrch. On bude hlasovat pro dřevěnou podlahu – původně se s ní počítalo a spíše si dovede sport představit na dřevěném povrchu. Též je přesvědčen o zdravotním aspektu.

p. Štiller - požádal zastupitele o argumentaci, obhajobu jednotlivých variant. Občané mají nárok vědět, proč bude vybrána jaká varianta.

pí Lenka Pelcová, vedoucí OKS – vyjádřila se k p. Bílkovi ke článku v Novostrašeckém měsíčníku. Byla by ráda, kdyby byla dohoda mezi basketbalisty a florbalisty. Přečetla dopis od fotbalistů – po seznámení se všemi informacemi změnili názor a upřednostňují umělý povrch.

p. Jiří Nikodým – vyjádřil se ke zranění na umělém x dřevěném povrchu – poukázal na názory odborníka. Z vyjádření Fotbalové asociace ČR vyplývá, že pro futsal/fotbal preferují dřevěnou podlahu. Stejně je i vyjádření České basketbalové federace.

Bc. Pavel Novák – je přesvědčen o nutnosti dřevěné podlahy ze zdravotního hlediska. Dřevěnou podlahou se méně ublíží florbalu, nežli umělou basketbalu. Poukázal na aspekt ekonomický a dlouhodobost použitelnosti dřeva, vstřícnost životnímu prostředí.

Poznámka: ve 20:00 hod. starosta města vyhlásil 15 min. přestávku.

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě:

p. Jaroslav Bílek – dotázal se paní Pelcové k jejímu rozpisu přehledu hodin klubů v hale BIOS, kde uvádí 14,5 hod. fotbalu – on napočítal 5,5 hod..

pí Lenka Pelcová, vedoucí OKS – počítala všechny, kteří si do haly BIOS přijdou zahrát fotbal.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.

s c h v a l u j e

rekonstrukci podlahy ve sportovní hale BIOS v provedení plošně pružná parketová sportovní podlaha (masiv dub dle specifikace projektové dokumentace pro provedení stavby) v rámci dotačního projektu „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“

Pro tento návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva města, 8 členů hlasovalo proti a 4 členové se zdrželi hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,*

Proti: *Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Martin Vondra*)

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 207

s c h v a l u j e

rekonstrukci podlahy ve sportovní hale BIOS v provedení kombinovaně pružná sportovní podlaha, (nášlapná vrstva-bodově pružný sportovní povrch na bázi PVC dle specifikace projektové dokumentace pro provedení stavby) v rámci dotačního projektu „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“

Pro toto usnesení hlasovalo 11 členů zastupitelstva města, 3 členové hlasovali proti a 5 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák,*

Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Mgr. Jiří Verner*)

7) Rozpočtové opatření č. 6 / 2021

Doporučuje se zastupitelstvu města zahrnout do stávajícího rozpočtu finanční výdaje spojené s realizací investiční akce „Parkoviště před poliklinikou a revitalizace přilehlého parku“ ve výši 3.000.000,00 Kč. Tyto výdaje zahrnují nabídku vítězné firmy, technický dozor a rezervu. Akce byla předmětem schváleného rozpočtu v roce 2020, ale v důsledku negativních dopadů pandemie Covid – 19 byla odložena. Na přípravě akce se nadále pracovalo a dne 10.5.2021 schválila rada města usnesením č.1066 vítěznou nabídku společnosti STAVKOM Veletice s.r.o., Holedeč (2.693.702 Kč včetně DPH).

Tu to investiční akci lze financovat z přijaté dotace na výstavbu sociálních bytů v Dukelské ulici, kterou město neplánovaně obdrželo začátkem tohoto roku. Tato dotace byla předmětem schváleného rozpočtu v roce 2020, ale město obdrželo jen část dotace, druhá část byla městu připsána až v tomto roce ve výši 3,8 mil. Kč. Nový příjem byl zahrnut do schváleného rozpočtu radou města dne 1.2.2021 usnesením č. 934 a byl ponechán na bankovním účtu města pro další možné využití.

Schválení této rozpočtové změny doporučila rada města usnesením č. 1058 ze dne 24.5.2021.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – bude hlasovat proti, nebyl pro toto parkoviště v této podobě, nelíbí se mu toto konkrétní provedení s tím, že zmizí další zeleň ve městě.

p. Jiří Nikodým – vyjádřil se k předchozímu bodu jednání – změna podlahy v hale BIOS – ve smyslu, že dnešním dnem zemřel v Novém Strašecí basketbal.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 208

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 6/2021 takto:

I. VÝDAJE

§ 2219 – Ost. záležitosti pozemních komunikací

Položka 6121 – Budovy, haly, stavby

3.000.000,00

Pozn.: Parkoviště a park v poliklinice

II. FINANCOVÁNÍ

Položka 8115 – Změna stavu prostředků na bankovních účtech.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan*

Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra

Proti: Bc. Pavel Novák,

Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Jiří Verner)

8) Změna jednacího řádu zastupitelstva města – materiály, rozprava

Příprava a předkládání materiálů pro jednání orgánů města – zastupitelstvo města, rada města se v poslední době ukazují jako neekonomické. Materiály jsou poměrně podrobné, obsahují přílohy, včetně barevných. Náklady na tisk, rozmnožování a distribuci se stále zvyšují. Jenom servis, opravy a provoz kopírovacích strojů v sekretariátu MěÚ představuje za rok 2020 a do dubna 2021 162 tisíc korun.

Již v současné době se některým členům zastupitelstva předkládají materiály v elektronické podobě, před jednáním zastupitelstva jsou i kompletně zveřejněny na webových stránkách města, lze proto předpokládat, že obdobný postup je možné rozšířit na celé zastupitelstvo. Navrhuje se předložit zastupitelům v tištěné podobě program zastupitelstva, důvodové zprávy s návrhem na usnesení a kompletní materiál i s přílohami zaslat zastupitelům pouze v elektronické podobě. Na jednání zastupitelstva budou materiály k dispozici fyzicky v jednom výtisku a též elektronicky pro možnost jejich promítání.

Druhý problém se jeví v pořizování zápisu z jednání zastupitelstva města. Ačkoliv platný jednací řád v ust. Čl. 14 odst. 9 stanoví, že v zápisu se uvádí heslovitě průběh rozpravy, stává se zápis téměř stenografickým záznamem. Takovýto záznam nemá právní význam, pouze dokumentární a komunálně politický, což jsou i s ohledem na zákonnou úpravu záležitosti, které zápis z jednání nemusí obsahovat. Jednací řád umožňuje dle Čl. 7 odst. 7 členům zastupitelstva požadovat, aby jejich příspěvek z rozpravy byl v zápisu uveden. Dokumentární a případně i komunálně politický význam zápisu, res. záznamu z jednání zastupitelstva je dostatečně splněn tím, že video a audio záznam z jednání se uchovává 10 let. V současné praxi pořizování zápisu není dost dobře možné ponechat na zapisovatelce, aby vybírala z projevů řečníků části, nebo projev upravila tak, aby byl záznam tzv. heslovitý. Navrhuje se proto upravit jednací řád tak, že záznam rozpravy bude uveden pouze jmenovitě, při respektování výše uvedeného práva zápisu na požádání.

Úpravu jednacího řádu zastupitelstva rada města doporučila svým usnesením č. 1060 ze dne 10.5.2021.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – při minulé změně jednacího řádu vznikla pracovní komise, která se tomuto věnovala, vytvořila návrh ve dvou variantách, z nichž jedna se schválila. V tomto případě se tak nestalo. Jsou to dvě kontroverzní změny. K první změně – u obsáhlejších příloh si el. zaslání dovede představit, nicméně radě zastupitelů může toto vadit např. ze zdravotních důvodů. Krátké přílohy by mohly být součástí zasílaných materiálů. Poukázal na úskalí elektronicky zasílaných dokumentů. K druhé změně – obává se toho, aby zastupitelé nevyužívali možnosti dle jednacího řádu a nechtěli mít každé své vyjádření v zápise, dostaneme se tím ke stenografickému záznamu. Jeho názor k těmto změnám je neutrální. Pokud nikdo tento návrh nestáhne, aby tyto změny projednali v pracovní komisi, bude hlasovat proti, a to z důvodu, že nebyli osloveni.

Bc. Pavel Novák – mají též nápady na zlepšení jednacího řádu, žádá proto, aby byl tento bod stažen z programu jednání a předjednáán v pracovní komisi s dalšími možnými změnami.

Ing. Pavel Adelt, MBA – taktéž se připojil k tomu, aby byl bod stažen a předjednáán, kompromis se dá najít. Elektronicky zasílané materiály on podporuje. K rozpravě se vyjádřil ve smyslu, že by byl pro zachování rozpravy, která by se mohla zestručnit.

Ing. et Ing. David Hubáček – taktéž se připojil ke stažení tohoto bodu. Do jednacího řádu se dá implementovat hodně věcí, např. online zasedání zastupitelstva. Zasílání elektronických materiálů vítá, ale je proti rozpravě uváděné po jménech, málokdo se kouká následně na záznam z jednání ze ZM.

Ing. Alena Burešová – připojila se ke kolegům se stažením tohoto bodu a projednáním mezi zastupiteli.

Ing. Jan Bechyně – byl členem pracovní skupiny pro změnu jednacího řádu, kde většina byla ze sdružení Společně, většinu toho, co navrhovali, bylo schváleno. Poukázal na paradox, kdy většina ze sdružení Společně zde nyní není pro zaznamenání rozpravy po jménech, ale na strategickém výboru Ing. Burešová prosadila změnu zápisů, kdy se uvádějí pouze usnesení, případně příspěvky na vyžádání.

Mgr. Jiří Verner – pracovní skupina pro změnu jednacího řádu byla ustanovena hlavně proto, aby byla prosazena diskuse občanů na začátku zastupitelstva města. Když už byla ustanovena, udělala velkou revizi. To, proč komise vznikla, nakonec schváleno nebylo.

Ing. Alena Burešová – reagovala na Ing. Bechyně, kdy se domnívá, že strategický výbor byl zřízen jako platforma pro diskusi, pro neformální projednání. Navrhovali strategický výbor veřejný, toto nebylo schváleno. Vnímá, že tam zápis působí kontraproduktivně, tzn. že se nedozvědí názory od ostatních členů. ZM je jiná platforma. Formu zápisů by nespojovala.

prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr. – je snadné neúmyslně zkreslit zápis, proto je pro, aby se zápisy zkrátily. Materiály v el. podobě podporuje, kdo s tímto bude mít problém, může si domluvit s MěÚ, aby mu materiály i nadále chodily písemně. Toto se dnes může schválit a dále pracovat na případných dalších námětech změn.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – když si zastupitel vyžádá jinou formu zasílání materiálů, problém to nebude.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – dnes je praxe obrácená, některým zastupitelům zasíláme na jejich žádost materiály elektronicky.

Mgr. Karel Filip, starosta města – elektronické zasílání materiálů již nyní dobře funguje v radě města.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – el. zasíláním materiálů bude úspora deseti tisíců Kč do městského rozpočtu. Individuální zasílání jinou formou je možné.

Ing. Pavel Adelt, MBA – kritickým bodem je rozprava, nikoli elektronické zasílání materiálů. Rozprava je určitým informačním kanálem pro občany, zastupitelé si mohou vždy požádat o zaznamenání jejich příspěvku, či případně říci předem o zaznamenání jeho příspěvků do konce volebního období a v rozpravě budou příspěvky nadále. Je potřeba se nad touto změnou ještě zamyslet.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – materiály na ZM si nechává elektronicky zasílat již několik let. V materiálech se snadněji hledá a lépe se organizují. Technologie zápisů je též posunuta, jsou technologie, které jednání přepisují. Ani stenografický záznam však nezachytí vše – tónový nádech, ironii v hlase.....každý může využít možnosti nechat si svůj příspěvek zaznamenat. Toto usnesení je za něj hlasovatelné, ale je i pro zahájení debaty.

Ing. et Ing. David Hubáček – navrhuje, aby se dnes tento materiál neschvaloval a zastupitelé byli osloveni MěÚ jakou formu zasílání zápisu upřednostňují. Změny jednacího řádu poté mohou být řešeny komplexně.

Bc. Pavel Novák – mrzí ho, že toto nebylo prodiskutováno. Neslyším slíbil, že zajistí kompletní přepis jednání ze zastupitelstva města s tím, že k videu se mohou z tohoto přidat titulky. Jde o pár

lidí, ale projevíli o toto zájem. Bylo by dobré do změn jednacího řádu toto zaimplementovat, dále pak též on-line zasedání zastupitelstva.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 209 Zastupitelstvo města

m ě n í

ustanovení jednacího řádu zastupitelstva města takto:

a) v Čl. 4 se odstavec 10 nahrazuje tímto textem:

„10) Materiály pro jednání zastupitelstva města jsou zastupitelům zasílány nejpozději 7 dnů před jednáním zastupitelstva v elektronické podobě a v písemné podobě program jednání, důvodová zpráva bez příloh a návrh na usnesení. V místě zasedání zastupitelstva je k dispozici vždy jeden výtisk kompletních materiálů.“

b) v Čl. 14 odst. 9 se osmá odrážka nahrazuje tímto textem:

„- jména řečníků zapojených do rozpravy“

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 4 členové hlasovali proti a 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)

Proti: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA)

9) Prodej části pozemku parc.č. 284/19 v k.ú. Nové Strašecí

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemek parc.č. 284/19 (výměra 211 m² – ostatní plocha, ostatní komunikace) v k.ú. Nové Strašecí. Pozemek se nachází v širším centru města, leží v lokalitě Na Spravedlnosti, je součástí zastavěného území obce a je určen podle územního plánu jako plocha bydlení v rodinných domech městských a příměstských.

Část tohoto pozemku o výměře cca 150 m² mají již od roku 1993 pronajatou na základě nájemní smlouvy manželé xxxxxxxx, bytem xxxxxx za částku Kč 420,-/rok (tj. Kč 3,-/m²). Nájemní smlouva je uzavřena na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou tři měsíce. Trvalé porosty, náklady na úpravu a zhodnocení pozemku nejsou předmětem náhrady ze strany pronajímatele v případě, že dojde ke zrušení nájemního vztahu. Pronajatý pozemek nájemníci oplotili na základě povolení MNV vydaného pod č.lj. 1469/84/332 s tím, že v případě ukončení nájmu odstraní oplocení na své vlastní náklady. Pronajatý pozemek užívají jako zahradu.

Nájemci již několikrát žádali o odkoupení pronajaté části pozemku. Vždy bylo městskou radou doporučeno pozemek pouze pronajmout do doby dořešení zástavby celé lokality dle ÚP města. Poslední žádost o odkoupení pronajaté části pozemku byla doručena na MěÚ dne 16.12.2019. Tuto žádost projednala RM do 17.2.2020 a svým usnesením č. 582 souhlasila se zveřejněním záměru

prodeje části pozemku parc.č. 284/19 za cenu minimálně Kč 1.156,-/m² s DPH (dle znaleckého posudku) s tím, že veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví uhradí kupující. Záměr prodeje byl podle ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. „o obcích“ 19.2.2020 na úřední desce a www stránkách města. Žadatelé byli s tímto záměrem obeznámeni.

Manželé xxxxxx se rozhodli koupit pozemku zatím odložit z důvodu situace kolem koronaviru.

Dne 12.1.2021 manželé xxxxx písemně potvrdili svůj zájem o koupit částí pozemku 284/19 v k.ú. Nové Strašecí za cenu 1.156,- Kč/m² za podmínek, které jsou spojené s touto koupí. Kupní smlouvu by chtěli uhradit v 16 měsíčních splátkách po Kč 10.000,- a v jedné splátce Kč 7.620,-.

Rada města projednala prodej části pozemku na svém jednání dne 10.5.2021 a svým usnesením č. 1061 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení. Prodejem části pozemku parc.č. 284/19 bude majetkoprávně vypořádan skutečný stav v území.

V případě schválení prodeje této části pozemku zastupitelstvem města, smluvní vztah, založený nájemní smlouvou bude ukončen.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 210

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc.č. 284/19 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 145 m² dle návrhu na dělení parcel manželům xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx za těchto podmínek:

- cena Kč 167.620,- s DPH
- kupující uhradí veškeré náklady související s prodejem pozemku
- kupující kupní smlouvu uhradí v měsíčních splátkách takto: 16 x po Kč 10.000,-, 1x Kč 7.620,-

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,

Zdrželi se: Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner)

10) Prodej části pozemku parc.č. 2180/1 v k.ú. Nové Strašecí

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemek parc.č. 2180/1 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 3919 m² – Nádražní ulice. Podle platného územního plánu se pozemek nachází v zastavěném území v ploše „plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace“.

Dne 25.2.2021 byla doručena na MěÚ od Společenství vlastníků Nádražní 549, Nové Strašecí žádost o koupi části pozemku parc.č. 2180/1 o výměře cca 100 m² za účelem vybudování – rozšíření parkovacích míst. V případě převodu části pozemku do jejich vlastnictví by realizace parkovacích míst byla financována prostřednictvím společenství vlastníků případně jednotlivých členů. Dle jejich sdělení stávající parkovací místa u objektu bývalé „Početky“ jsou nedostatečná.

Odbor investic si vyžádal na Městském úřadu v Rakovníku, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, závazné stanovisko podle ustanovení § 96 b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k dělení pozemku parc.č. 2180/1 v k.ú. Nové Strašecí pro případný prodej. **Orgán územního plánování vyhodnotil toto dělení pozemku a jeho prodej k soukromým účelům jako nežádoucí.** Část pozemku, která se navrhuje oddělit, je v současné době využívána jako pás zeleně při místní komunikaci v ulici Nádražní a je součástí uličního prostoru, resp. tvoří s komunikací veřejné prostranství ulice Nádražní. Veřejná prostranství jsou tedy jednoznačně prostory, které jsou přístupné veřejnosti, typicky tedy také vlastněné veřejností, tj. státem nebo obcí.

Protože pozemek parc.č. 2180/1 se nachází v ploše „plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace“, ve kterých je mimo jiné přípustné využití pro garáže, parkoviště a autobusové zastávky, může si Společenství vlastníků bytových jednotek Nádražní 549, Nové Strašecí požádat o možnost provést stavbu na cizím pozemku. V případě schválení by byla stavba parkoviště plně hrazena stavebníkem a nebude předmětem finanční ani jiné kompenzace ze strany vlastníka pozemku. Předmětem stavby by bylo vytvoření nových parkovacích stání, která budou sloužit pro Společenství vlastníků bytových jednotek Nádražní 549.

Rada města projednala prodej části pozemku na svém jednání dne 10.5.2021 a svým usnesením č.1062 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení. Dělení pozemku parc.č. 2180/1, které je součástí uličního prostoru a jeho prodej k soukromým účelům je nežádoucí.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 211

Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem části pozemku parc.č. 2180/1 v k.ú. Nové Strašecí o výměře cca 100 m² Společenství vlastníků Nádražní 549, Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Mgr. Jiří Verner)

11) Koupě pozemku parc.č. 1104/129 v k.ú. Nové Strašecí

Město v roce 2020 koupilo pozemky v průmyslové zóně severovýchod za účelem vybudování areálu Technických služeb a nového sběrného dvora. Vzhledem k tomu, že město má v této oblasti více pozemků zahájilo jednání i s ostatními vlastníky v této lokalitě. Důvodem je ucelený pozemek ve vlastnictví města. V současné době probíhají jednání s vlastníky pozemku parc.č. 1104/126, parc.č. 1104/130, parc.č. 1094/3 a parc.č. 1104/125.

Jedním z řešených pozemků je pozemek parc.č. 1104/129 o výměře 285 m² jehož vlastníky jsou xxxxxx, xxxxx a xxxxxxxx. Tento pozemek nemá přístupovou komunikaci, na pozemku vede plynovod, nachází se v bezprostřední blízkosti dálnice, kde není možná zástavba a část pozemku se nachází přímo ve svažitě části u dálnice. Vlastníci nabídli městu prodej pozemku za cenu 500,- Kč/m².

Rada města projednala tuto nabídku dne 10.5.2021 a svým usnesením č. 1063 uložila tajemníkovi MěÚ zajistit vypracování znaleckého posudku.

Dle znaleckého posudku č. 47-2373-2021, vyhotoveného Ing. Bohumírem Jankovským, **cena zjištěná za pozemek činí 166.821,90 Kč tj. 585,34 Kč/m²**. Pro tento případ ocenění lze za cenu obvyklou považovat cenu zjištěnou dle cenového předpisu z důvodu, že o prodeji obdobných nemovitostí nelze získat žádné informace.

Koupě pozemku bude hrazena z § 3639 – komunální hospodářství – položka rezervy kapitálových výdajů, kde je alokováno 200.000,- Kč.

Rada města projednala koupi pozemku parc.č. 1104/129 v k.ú. Nové Strašecí na svém jednání dne 7.6.2021 a svým usnesením č. 1108 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Pro město je výhodné získat v průmyslové zóně severovýchod ucelený pozemek.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 212 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 1104/129 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaného na LV 1034 jako ostatní plocha s celkovou výměrou 285 m²) od jeho spoluvlastníků xxxxxx, bytem xxxxxxxx, xxxxx, bytem xxxxxx a xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx za dohodnutou cenu 142.500,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner)

12) Koupě pozemku parc.č. 1104/130 v k.ú. Nové Strašecí

Město v roce 2020 koupilo pozemky v průmyslové zóně severovýchod za účelem vybudování areálu Technických služeb a nového sběrného dvora. Vzhledem k tomu, že město má v této oblasti více pozemků zahájilo jednání i s ostatními vlastníky v této lokalitě. Důvodem je ucelený pozemek ve vlastnictví města.

Jedním z řešených pozemků je pozemek parc.č. 1104/130 o výměře 40 m², jehož vlastníky jsou xxxxx a xxxxxx. Tento pozemek nemá přístupovou komunikaci, na pozemku vede plynovod, nachází se v bezprostřední blízkosti dálnice, kde není možná zástavba a převážná část pozemku se nachází přímo ve svažité části u dálnice. Vlastníci nabídli městu prodej pozemku za cenu 200,- Kč/m².

Dle znaleckého posudku č. 47-2373-2021, vyhotoveného Ing. Bohumírem Jankovským, **cena zjištěná za pozemek činí 23.413,60,- Kč tj. 585,34,- Kč/m²**. Pro tento případ ocenění lze za cenu obvyklou považovat cenu zjištěnou dle cenového předpisu z důvodu, že o prodeji obdobných nemovitostí nelze získat žádné informace.

Koupě pozemku bude hrazena z § 3639 – komunální hospodářství – položka rezervy kapitálových výdajů, kde je alokováno 200.000,- Kč.

Rada města projednala koupi pozemku parc.č. 1104/1360 v k.ú. Nové Strašecí na svém jednání dne 7.6.2021 a svým usnesením č. 1107 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení. Pro město je výhodné získat v průmyslové zóně severovýchod ucelený pozemek.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 213

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 1104/130 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaného na LV 1268 jako ostatní plocha s celkovou výměrou 40 m²) od jeho spoluvlastníků xxxxxx, bytem xxxxxx a xxxxxx, bytem xxxxxxxx za dohodnutou cenu 8.000,- Kč s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra

Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner)

13) Koupě pozemku parc.č. 411/12 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Město obdrželo nabídku manželů xxxxxx, bytem xxxxxx na převod pozemku parc.č. 411/12 (ostatní plocha o výměře 269 m²) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města. Tento pozemek je součástí komunikace Zahradní a v územním plánu je vedený jako plocha dopravní infrastruktury – místní komunikace.

Dle telefonické domluvy manželé xxxxxx požadují Kč 100,- za celý pozemek s tím, že veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví uhradí město.

Město v současné době plánuje rekonstrukci komunikace v ul. Zahradní. Vlastnictví pozemku parc.č. 411/12 v k.ú. Nové Strašecí bude pro město přínosem vzhledem k tomu, že ostatní pozemky pod komunikací má ve svém vlastnictví.

Rada města projednala koupi pozemku parc.č. 411/12 v k.ú. Nové Strašecí na svém jednání dne 7.6.2021 a svým usnesením č. 1129 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 214

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 411/12 (ostatní plocha o výměře 269 m²) v k.ú. Nové Strašecí od jeho vlastníků manželů xxxxxx, bytem xxxxxx za dohodnutou cenu Kč 100,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdržel se: Ing. et Ing. David Hubáček)

14) Informace zastupitelům a občanům o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Zastupitelstvu města se předkládá aktuální zprávu o investiční akci dostavba kanalizace:

1. Čistírna odpadních vod

Situace obdobná jako v podané zprávě na dubnovém zastupitelstvu. Čistírna je v provozu. Řeší se drobné reklamace.

2. Kanalizační stoky

Byla dokončena výstavba kanalizace v ul. Nádražní, Nad Větrákem, Pod Větrákem včetně přípojek. Byla zahájena výstavba kanalizace v ul. Na Spravedlnosti. Následovat bude výstavba kanalizačního řadu v lokalitě Fortna nebo Na Hrázi.

3. Rekonstrukce povrchů a veřejného osvětlení v souladu s výstavbou kanalizace

Probíhá výstavba nového veřejného osvětlení v ul. Nádražní, Nad Větrákem, Pod Větrákem
Harmonogram rekonstrukce povrchů:

- Od 9.6. 2021 Nad Nádražím
- Od 15.6.2021 Pod Větrákem
- Od 17.6.2021 Nad Tratí
- Nádražní – přesný termín není k datu 8.6.2021 ještě znám

4. Financování

Rozpočet 2021	28.545 tis. Kč
----------------------	-----------------------

Výdaje v r. 2021 – stav k 8.6.2021	7.294 tis. Kč
------------------------------------	----------------------

Přijaté dotace v r. 2021 – stav k 8.6.2021	2.882 tis. Kč
--	----------------------

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – dotázal se k důvodům propadů vozovky v Pecínově.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS - propad vozovky v horní části Pecínova způsobila kanalizační přípojka RD nad silnicí. Firma, která přípojku dělala, byla na skutečnost upozorněna, bylo jimi opraveno. Důvodem byla nejspíše spodní voda.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – v Pecínově byly již dvě reklamace propadlé vozovky nedaleko hospody, kdy nejspíše kanalizační stoka začala trochu fungovat jako drenáž. Toto se stává.

Ing. Alena Burešová – proč byla povolena přípojka RD Na Spravedlnosti směrem do Pecínova? Tyto domy mají přípojky předpokládané do horních ulic. S pramenem v Pecínově je dlouhodobý problém, velmi se narušilo podloží, svah silně eroduje.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – vždy je lepší kanalizaci odvádět gravitačním způsobem, nežli tlakově. Blíže tuto problematiku vysvětlil.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – k otázce proč byla povolena – nejspíše žadatel doložil všechny doklady, je to spíše záležitost stavebního odboru.

Ing. Alena Burešová – domnívá se, že OI se musel k této kanalizační přípojce vyjadřovat.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – OI nemá proč rozporovat názor pana místostarosty, přistupují k tomu stejným způsobem.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 215

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

informaci o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra

Proti: Ing. et Ing. David Hubáček,

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner)

15) Smlouva o spolupráci s Ing. Arch. Viktorem Tučkem

Bc. Pavel Novák přednesl důvodovou zprávu:

Na svém 66. zasedání ze dne 7. 6. 2021 se rada města rozhodla neprodloužit smlouvu o spolupráci s Ing. arch. Viktorem Tučkem coby městským architektem. Smlouva byla původně uzavřena na dva roky, následně v roce 2020 o rok prodloužena dodatkem, a to do 4. 6. 2021. Tomuto aktu neprodloužení nepředcházela žádná standardní komunikace s městským architektem, nebyly zveřejněny žádné výtky k jeho činnosti nebo vyjádřena jiná nespokojenost. Naopak, pokud se naše volební sdružení tázalo v minulosti na zastupitelstvech města na spolupráci s městským architektem, byla ze strany vedení města vyjadřována spokojenost. V roce 2020 byla smlouva o spolupráci prodloužena s odůvodněním, že má pan architekt rozpracováno mnoho projektů a je potřeba v práci pokračovat. Tento důvod platí nadále. Nerozumíme tedy tomu, proč nebyla smlouva o spolupráci s panem architektem Tučkem prodloužena, přičemž toto nebylo radou nijak zdůvodněno.

Respektujeme nicméně právo rady města vybrat na pozici městského architekta jiného srovnatelného odborníka. Co ale považujeme za pochybení, je způsob rozvázání spolupráce – tedy neprodloužení smlouvy na poslední chvíli bez předchozí komunikace s městským architektem na toto téma, bez kroků směřujících k plynulému přechodu agendy na nového městského architekta, bez vysvětlení zastupitelům a veřejnosti, proč k tomuto kroku došlo apod. Bylo to zastupitelstvo města, a speciálně jeho komise pro náměstí, které iniciovalo vznik funkce městského architekta v

Novém Strašecí. A jedním z klíčových úkolů městského architekta měla být supervize nad architektonickou soutěží na rekonstrukci náměstí. Fakticky již připravená – panem architektem Tučkem – architektonická soutěž může být naopak překotným ukončením spolupráce ohrožena. Navrhujeme následující usnesení, kterým by, pokud jej bude rada města reflektovat, bylo výše uvedené alespoň z části napraveno.

Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí, článku 4), odstavce 6) písmene c) uvádíme, že ekonomický dopad návrhu jako takového je nulový, protože prostředky na práci městského architekta jsou součástí schváleného rozpočtu a konkrétní plnění vůči němu je zcela pod kontrolou orgánů města, a to i v případě, že dojde k souběhu plateb panu architektu Tučkovi a novému městskému architektovi během procesu předávání agend.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Karel Filip, starosta města – rada města nehodnotila práci pana architekta, rozhodovala o prodloužení smlouvy s ním, kdy tato nebyla prodloužena. Dále sdělil informaci, že pondělní rada města bude vyhlášovat nové výběrové řízení, kam se může opětovně pan architekt přihlásit. S panem architektem dopředu nic dojednáno nebylo, protože se nevědělo, jak hlasování dopadne.

Mgr. Jiří Verner – pokud hrozilo, že architekt bude odvolán, měl být na radu města pozván. Výmluvy typu, že se neví, jak bude kdo rozhodovat, mu přijdou nedůstojné. Starosta měl být připraven na různé eventuality. Architekt se dozvěděl e-mailem, že mu smlouva nebyla prodloužena, slušnost by byla mu alespoň zavolat.

Bc. Pavel Novák – hodnocením architekta je to, že mu nebyla prodloužena smlouva, toto je jednoznačné hodnocení. Pokud by byla RM spokojena s prací architekta, proč by neprodloužila smlouvu. Dotázal se na důvody neprodloužení smlouvy.

Mgr. Karel Filip, starosta města – pouze se bavili o prodloužení smlouvy. Bude vypsáno nové výběrové řízení, může se objevit někdo jiný.

Ing. Alena Burešová – byla chyba neprodloužit panu architektovi smlouvu a nevědět důvody. Tato pozice je i reprezentativnost našeho města, toto jednání je ostudné, takto se nejedná. Požádala ostatní radní, aby se vyjádřili k důvodům jejich hlasování.

p. Michal Bůnter – s prací architekta spokojen nebyl, uvedl několik příkladů nespokojenosti (parkování u školy, cihlový obklad na střeše NKC, který prodražil stavbu, návrh studie památníku Šotky, náměty ke studii MŠ U Lesíka, kde architekt navrhoval terasu do uměle vytvořeného svahu). Dle jeho názoru by tuto pozici měl zastávat někdo místní.

Mgr. Jiří Bouček – doplnil p. Bůntera dalšími příklady nespokojenosti s prací pana architekta – parkovací pás před základní školou, úprava mezi restaurací Sport a základní školou.

p. Bedřich Müller – taktéž se mu nelíbí výše uvedené příklady tvorby pana architekta, domnívá se, že by se měla práce dávat lidem z blízkého okolí.

Ing. Alena Burešová – s architektem se setkávali na strategickém výboru, tyto výtky mu mohli sdělit tam. Poukázala na špatnou komunikaci, na kterou již upozorňovali v únoru. Veškeré důležité úkoly pana architekta trvají (zadání a připomínkování úz.studií, příprava soutěže na Komenského nám, koordinace investičních projektů). Věci, které zde byli řečeny, jsou menšího rozsahu, dali se vykomunikovat. Na závěr reagovala na větu, aby se práce dávala místním lidem a uvedla, že z databáze komory autorizovaných architektů je zřejmé, že zde žádný takový architekt není.

Ing. Pavel Adelt, MBA – kritérium místní příslušnosti v 21. století? Domníval se, že kritérium by mělo být to, že je dobrý, nikoli odkud je.

p. Bedřich Müller – vyjádřil se Ing. Adeltovi, kdy je to jeho názor, on má svůj.

Bc. Pavel Novák – apeluje na neuspěchání výběrového řízení, v této pozici je lepší někdo cizí, nikoli člověk z Nového Strašecí, vysvětlil důvod. Dále apeluje na přizvání zástupců opozice do výběrové komise.

Bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

doporučuje radě města

I. vstoupit v jednání s panem Ing. arch. Viktorem Tučkem, přičemž cílem jednání by mělo být uzavření smlouvy o spolupráci s Ing. arch. Viktorem Tučkem coby městským architektem, a to na dobu určitou, do doby předání kompletní agendy novému městskému architektovi

II. připravit výběrové řízení na nového městského architekta a podklady pro toto výběrové řízení předložit před jeho vyhlášením výboru pro strategický rozvoj města k projednání

III. přijmout do výběrové komise u výběrového řízení na obsazení funkce městského architekta zástupce opozice

Pro tento návrh hlasovalo 9 členů zastupitelstva města, 10 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*)

16) Různé

a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 27. 8. 2020 byla podána žádost o dotaci z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli spravovaného Ministerstvem pro místní rozvoj na projekt „Rekonstrukce podlahy a stropu ve sportovní hale BIOS“. Projekt řeší odstranění stávající podlahové konstrukce v prostoru tělocvičny, kontrolu a případnou opravu hydroizolace, odstranění azbestových prvků a konstrukcí ve stropě, vybudování nového akustického a nárazuvzdorného podhledu dle ČSN 73 0527, vybudování stěnového akustického absorbéru, vybudování nové sportovní podlahy včetně podkladní roštové konstrukce dle projektové dokumentace Ing. Libora Truhelky. Celkové předpokládané náklady projektu jsou 7.899.906,90 Kč. Z nichž dotace by činila 4.739.944, - Kč a spoluúčast města 3.159.962,90 Kč. Případné zahájení realizace je předpokládáno v roce 2021, dokončení 2022.

Rozpočet na rok 2021 s touto akcí nepočítá, v závislosti na výsledku dotace, bude financování řešeno dodatečně.

- **Akce schválena a zaregistrována, zajišťují se přílohy pro vydání rozhodnutí**

Dne 21. 12. 2020 byla podána žádost o dotaci z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli spravovaného Ministerstvem pro místní rozvoj na projekt „Rekonstrukce ulice Okružní, Nové Strašecí“. Celkové předpokládané náklady projektu jsou 8.135.979,- Kč. Z nichž dotace by činila 4.515.698,- Kč a spoluúčast města 3.620.281 Kč. Realizace byla předpokládána v druhé polovině roku 2021. Rozpočet na rok 2021 s touto akcí nepočítá.

- **Nepřiděleno**

Dne 5. 3. 2021 byla podána žádost o dotaci z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli spravovaného Ministerstvem pro místní rozvoj na projekt „Rekonstrukce půdních prostor a střechy městského úřadu Nové Strašecí“. Celkové předpokládané náklady projektu jsou 4.875.470,- Kč. Dotace je požadována na maximální možný podíl 70 % ze způsobilých nákladů projektu, tj. 3.412.820,- Kč. Zbývajících 1.462.650,- Kč je povinná spoluúčast žadatele. Případné zahájení realizace bylo předpokládáno v srpnu 2021. Rozpočet na rok 2021 s touto akcí nepočítá.

- **Nepřiděleno**

Dne 7. 4. 2021 byla opakovaně podána žádost o dotaci z programu „Oranžové hřiště 2021“ spravovaného Nadací ČEZ na projekt „Rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti“. Předmětem akce je komplexní rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti, jejímž předmětem je rozšíření hřiště, přístupového chodníku, oplocení hřiště a instalace nových herních prvků. Předpokládané náklady projektu jsou 760.630,- Kč. Požadovaná dotace činí 500.630,- Kč a spoluúčast města 260.000,- Kč. Rozpočet na rok 2021 alokuje na tuto akci 700 tisíc korun.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 11. 5. 2021 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského fondu kultury a obnovy památek na projekt „MK Nové Strašecí – vybavení nového oddělení regionální literatury“. Předmětem akce je pořízení vybavení a techniky (konferenční stohovatelné židle, notebook, projektor, stolek pod projektor a rolovací promítací plátno) za účelem pořádání cestopisných a místopisných přednášek a besed s autory, které budou doplněny promítáním fotografií a krátkých videí. Předpokládané náklady projektu jsou 63.041,- Kč. Požadovaná dotace činí 50.000,- Kč a spoluúčast města 13.041,- Kč.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 20. 4. 2021 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS na projekt „Vybavení jednotky SDH Nové Strašecí osobními ochrannými prostředky“. Předmětem akce je pořízení vybavení a techniky (jednonápravový přívěs s plachtou, přenosná elektrocentrála 2,2 kW, skládací stoly a lavice, paletový vozík) za účelem zajištění činností jednotky v operačním řízení v případě zásahů i zajištění distribuce ochranných prostředků. Předpokládané náklady projektu jsou 110.000,- Kč. Požadovaná dotace činí 100.000,- Kč a spoluúčast města 10.000,- Kč.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. et Ing. David Hubáček – dotázal se k dotaci na halu BIOS, kde je zde psáno, že se zajišťují přílohy pro rozhodnutí.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI- popsal proces schvalování dotace, kdy se podá žádost, pokud je schválena, dotační orgán vyzve k předložení dalších dokladů pro uzavření rozhodnutí o dotaci. V konkrétním případě je žádost příslibena, schválena, nyní musíme doplnit další doklady. Totožné u všech žádostí.

Bc. Pavel Novák – na finančním výboru Ing. Bechyně řekl, v souvislosti s rozpočtovým opatřením, že se čeká na rozhodnutí. Rozpočtové opatření je možné tedy až poté, co bude znám výsledek veřejné soutěže na zhotovitele.

Ing. Jan Bechyně - byl dotázán, proč nebylo připraveno rozpočtové opatření, řekl, že dotace byla přidělena, ale nemáme prozatím rozhodnutí. Detaily zde blíže vysvětluje p. Friebert.

Bc. Pavel Novák – též na finančním výboru bylo řečeno, že rozpočtové opatření bude předkládáno na dnešním ZM. Pokud rozpočtové opatření závisí na výběru zhotovitele, v nejbližší době se schvalovat nebude.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – toto je nedorozumění. Rozpočtové opatření by se mohlo udělat dnes na částku, kterou předpokládáme, nejpřesnější částka bude z veřejné soutěže. Rozpočtové opatření bude připraveno na zářijové zastupitelstvo.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – při žádosti o dotaci je nějaký předpoklad nákladů, žádá se o nějaký podíl. Ve chvíli, kdy je dotace schválena se vysoutěží dodavatel a z tohoto se pak určí přesná částka dotace.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – doplnil pana místostarostu - dotační orgán proto čeká na veřejnou soutěž, aby nebylo vyplaceno více peněz. A proto se závěrečné rozhodnutí vydává až po veřejné soutěži.

Poznámka: ve 21:45hod odešel zastupitel Vladimír Kozel (18)

Poté zastupitelstvo města přijalo

Usnesení č. 216 Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Radek Lopour, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák*)

Poznámka: ve 21:50 hod. vyhlásil starosta města přestávku.

Během přestávky se vrátil zastupitel Vladimír Kozel (19)

b) Podlaha v tělocvičně základní školy

Ing. Pavel Adelt, MBA – situace ohledně reklamace tělocvičny ZŠ je složitá, je zde několik posudků, dodavatel (ať stavebních, tak projektových prací) se ve věci pozitivně nestaví, ve smyslu, že by bylo něco opraveno.

Nesouhlasí s tajemníkem MěÚ ve tvrzení, že tato otázka nebude mít dopad do rozpočtu města. Vypadá to na to, že buď opravu zaplatí město, nebo se půjde soudní cestou – v obou případech by takto závažná věc měla být posunuta na ZM.

Proto navrhuje, aby otázka řešení reklamace byla přesunuta na zastupitelstvo, a aby zastupitelé dostali nějaký souhrnný materiál s návrhem na další kroky k tomu, aby došlo k dořešení a uzavření věci.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – v současné době se čeká na dokončení znaleckého posudku ke statickému posudku projektové dokumentace, kterou dodala firma Zlínstav. Poté bude následovat další postup. Co se týče posudku 3. patra ZŠ – znalec dospěl k názoru, že zde byla vada v projektové dokumentaci. Až budeme mít přípis ke statickému posudku od ČVUT a též by se prokázala vada projektové dokumentace, budou muset následovat další právní kroky vůči firmě, která dělala projektovou dokumentaci.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – nemá žádné informace, že v tělocvičně je stav takový, že se tam musí nějaká oprava do konce roku udělat, takto pochopil dotaz, proto letošní rozpočet by tím zatížen být neměl. V případě soudního řízení by prvotní poplatek byl tisíc korun. Upozornil na skutečnost, že pokud posudky nebudou jednoznačné, bude to zápleklitější problém.

Ing. Pavel Adelt, MBA – nemyslel rozpočet pouze tohoto roku. Věc je nedořešená, proto navrhuje informace sesummarizovat a navrhnout řešení. Řešit by toto mělo již zastupitelstvo, proto předkládá návrh, aby otázku řešení reklamace již rozhodovalo zastupitelstvo.

Mgr. Karel Filip, starosta města - rada města je operativnější, v zastupitelstvu se bude situace zbytečně prodlužovat.

Ing. Pavel Adelt, MBA – na RM o tomto problému bylo jednáno naposledy před rokem.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – jeden posudek říká, že je to vada projektu, pokud se toto prokáže i v druhém posudku, bude povinností to vymáhat.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

I. s i v y h r a z u j e

rozhodovat o dalších krocích v otázce řešení reklamací vůči společnosti Zlínstav, popř. projekční kanceláře A1

II. p o v ě ř u j e

starostu města, aby v součinnosti s OI MěÚ připravil návrh dalších kroků směřujících k úspěšnému vyřešení tohoto problému, a ten do 30. 8. 2021 předložil zastupitelům e-mailovou cestou a následně byl tento návrh projednán na zastupitelstvu města.

Pro tento návrh hlasovalo 6 členů zastupitelstva města, 13 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,

Zdržel se: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)

17) Diskuse

Mgr. Jiří Verner – požádal, aby dnešní zápis ze zastupitelstva města byl zpracován dle starého jednacího řádu.

p. Radek Lopour – vrátil se k dnešnímu hlasování o podlaze v hale BIOS. Překvapilo ho, že na dnešním zastupitelstvu nebyla protistrana, která minule obhajovala umělý povrch, vypovídá to o tom, že vše bylo již připravené a názory a vědecké důkazy pro dřevěný povrch nehrají roli. Město udělalo jednu akci od 13hod., ale je zde viditelné, že v tomto dlouhodobě selhává, nedokáže tyto akce moderovat. Petr Janouš byl schopen toto odmoderovat místo města, překvapilo ho, že je v jednání s oběma stranami. Je zvědav, jak zastupitelé budou vysvětlovat, že hlasovali pro umělý povrch. Změna podlahy je nevratná na mnoho let.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – dotázal se, zda někdo věděl o aktivitě pana Janouše a měl informace o jednáních, která vedl?

p. Radek Lopour – pan Janouš zde o tomto říkal.

Mgr. Jiří Verner - místostarosta zde vyčítá panu Janoušovi něco, co měl zorganizovat sám.

p. Michal Bůnter - hala BIOS není pouze basketbal a florbal, je to multifunkční zařízení pro sport. Na podlahu se ptal též školy, baráčníků, hasičů, nohejbalistů – tyto neberete v potaz?

Bc. Pavel Novák – problém je v anketě, kdy byly obvolávány kluby. V papírových stanoviscích klubů je většina pro dřevěnou podlahu. Nikdo se nezeptal veřejnosti. Mohli jste svolat oficiálně kluby a nechat si též podepsat jejich stanoviska. Dřevo tam nyní celou dobu je a všichni tam chodí, dřevěná podlaha by nebyla pro nikoho katastrofa, umělá podlaha pro basketbalisty je.

pí Lenka Pelcová, vedoucí OKS - má též písemné vyjádření od klubů. Doufala, že nebude potřeba se zde ohánět papíry. Domnívala se, že k tomuto postačí její shrnutí. Ona ze začátku byla zastáncem dřevěné podlahy, po absolvování debaty změnila názor. Zastupitelé věděli týden dopředu, že debata o podlaze bude, nikdo z přítomných ji nekontaktoval s možnými dotazy, které by samozřejmě předala. Mrzí ji, že to někdo bere jako likvidaci basketu. BIOSka je dnes ve čtvrté kategorii (není hlediště pro diváky), kde není specifikována podlaha.

Bc. Pavel Novák – požádal paní Pelcovou o zaslání vyjádření od klubů.

Mgr. Jiří Verner – nechápe, proč se obě strany nesešly u jednoho stolu. Toto by byla nejprůhlednější varianta, jak tuto věc uzavřít. Poukázal na stále stejný problém města, kdy odmítá komunikovat s veřejností – dotázal se k činnosti komise RM, zda se tomuto problému již nějak věnovala. Ing. Adelt reagoval na čas 13 hod. uskutečněné schůzky s tím, že doporučil druhé kolo debaty, uskutečněno nebylo. Věc by tam mohla být vyřešena, kdo by odcházel poražen, tak s pocitem, že vše proběhlo fěr. Poukázal na to, s čím šli zastupitelé do voleb v roce 2010 – transparentnost a průhlednost, dle něj se tak neděje.

prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr. – vysvětlil své důvody pro umělou podlahu. Citoval z článku, jak stavět basketbalové podlahy - pokud je hala určena pouze pro basketbal, má být s dřevěným

povrchem, pokud ne, má být z plastového povrchu. Citoval ze švýcarského porovnání podlah, ze kterého je patrné, že informace, která zde minule několikrát zazněla, není správná – že dřevo je zdravotně skvělé, plast nikoli. Velmi záleží na tom, k čemu je hala využívána, téměř všichni se shodnou na tom, že pokud jde o multifunkční halu, měl by se zvolit plast. Rozhodoval se na základě faktů.

Ing. Pavel Adelt, MBA – komunikace proběhla, jak neměla – setkání ve 13hod. s tím, že dodavatel nemá jindy čas, chápe jako špatný argument. Materiál na zastupitelstvo nebyl dobře zpracován, naproti tomu basketbalisté dali do svých materiálů odbornou stránku. Rozhodnutí bylo proti občanům.

Bc. Pavel Novák – kritiku směřoval na placené vedení města, včetně rady města.

prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr. – za komisi pro informovanost a komunikaci sdělil, že její předseda plánuje besedu s občany na otázku měsíčníku a zasílání a publikování různých názorů, vyzval zastupitele, kteří chtějí hovořit do termínu této besedy, aby se mu ozvali.

p. Bílek – vyjádřil se ke kategorizaci hal, kdy hala BIOS je ve čtvrté kategorii, ale může se přemístit do třetí kategorie, stačí k tomu mobilní tribuna, výměna desek a dokoupení tabule. Ve Strašecí tímto s basketbalem skončili, opravdu s dětmi od příštího roku budou jezdit jinam.

Bc. Pavel Novák – dotázal se na zrušená pískoviště.

pí Lenka Pelcová, vedoucí OKS – pískoviště v Texasu a u haly BIOS byla zrušena, neprošla kontrolou z hygieny, mikrobiologické požadavky neodpovídaly, ač výměna písku proběhla krátkou dobu před kontrolou. Dotazovala se na hygieně, problém bývá, když se pískoviště nachází ve stínu, kdy v těchto případech bylo.

Bc. Pavel Novák – neuvažovalo se o přesunu pískoviště v Texasu na druhou stranu?

pí Lenka Pelcová, vedoucí OKS – uvažovala o tom, ale při velkých teplotách dítě na pískoviště, které je umístěné na sluníčko, nepustíte. Není to úplně uzavřená věc.

p. Štiller – vrátil se k povrchu haly BIOS a dotázal se, proč zvítězil umělý povrch.

Mgr. Karel Filip, starosta města – většina zastupitelů byla pro.

p. Štiller – je to ukázka úrovně nepochopení komunikace s občanem. Očekával, že si z tohoto jednání odnese více, že bude jasno, nezpochybnitelně a to není.

Ing. Alena Burešová – vrátila se k otázce zrušení dětských pískovišť, kdy neformálním řešením bývá dopadová zóna z písku.

pí Lenka Pelcová, vedoucí OKS – takto si děti u BIOS hrají v místě na plážový volejbal.

p. Štiller – dotázal se na vývoj změny územního plánu Mackova hora

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – byl vybrán zpracovatel a pořizovatel této změny. Architekt zpracovává návrh změny, doručení by mělo proběhnout začátkem července.

p. Štiller – negativně se vyjádřil ke svozu domovního odpadu v době nočního klidu, kdy popeláři vyjíždějí lehce po 5 hod. ranní.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – oslovil ministerstvo vnitra s dotazem, zda svoz komunálního odpadu lze považovat za rušení nočního klidu, kdy odpověď bylo, že toto nelze považovat za rušení nočního klidu. Brzký čas svozů je ovlivněn počtem nádob určených na svoz, otevírací dobou skládky a taktéž hustotou dopravy. Se svozovou jednotkou toto probíral, ve středu a v pátek je nutné vyjet v brzkých ranních hodinách z důvodu velkého množství svozu.

p. Štiller – velmi nepříjemná záležitost, tato kauza neskončila. Požádal o nápravu tohoto stavu.

18) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 22:45 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Vladimír Kozel v.r. 25.6.2021

Radek Lopour v.r. 30.6.2021

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Eva Videmannová, DiS., 22. 6. 2021