

# Z á p i s

## **z 6. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 9. listopadu 2023 v Slavnostním sále MěÚ**

---

**Přítomno:** 20 členů zastupitelstva města  
9 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Koupě pozemku parc.č. 1602/2 v k.ú. Nové Strašecí
- 5) Městské granty 2023, druhé kolo
- 6) Místní poplatky – veřejné prostranství
- 7) Kontrola výkonu samostatné působnosti
- 8) Různé
- 9) Diskuse
- 10) Závěr

### **1) Zahájení**

Jednání zahájil v 18:00 hodin a řídil starosta města Mgr. Karel Filip.

Privítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 20 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.

Omluven z dnešního jednání je Bc. Karel Šnobl.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

*(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)*

Dále Mgr. Karel Filip seznámil přítomné s programem dnešního zasedání.  
Pro tento program hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Jana Bechyně jako předsedu,  
p. Radka Lopoura a Ing. Alenu Burešovou jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Za ověřovatele zápisu byli navrženi p. Michal Bünter a Ing. et Ing. David Hubáček.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Zdržel se: Ing. et Ing. David Hubáček)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 5. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Pavlem Adeltem, MBA a Bc. Karlem Šnoblem.

## **2) Dotazy občanů**

Na MěÚ byly doručeny tyto dotazy:

Dne 6.11.2023 e-mailový dotaz od Ing. Hany Brinkeové, Ph.D.:

**Proč Město Nové Strašecí nepodalo žádnou oficiální připomínku, resp. námitku v rámci návrhu změny ÚP NS č. 5 k Ploše 117, tj. Z117 plocha dopravní infrastruktury – dálniční odpočívka? V podmínkách pro využití ploch současného návrhu nejsou uvedeny žádné limity, které by plochu usměrňovaly. Za zásadní považuji mj. chybějící hygienické limity jako je hluk ad., které by měly být vhodně nastaveny s ohledem na umístění plochy v zájmu občanů města. Dále chybí např. jakékoliv minimální limity na požadovanou**

**zeleň. Případně podmínění výstavby etapizací. Takto navržená plocha pro případnou odpočívku na dálnici řeší situaci jen z pohledu žadatele změny, tj. ŘSD ČR, nikoliv však z pohledu a zájmů města a občanů města!**

Město nepodalo v rámci návrhu změny ÚP NS č. 5 k Ploše 117, tj. Z117 plocha dopravní infrastruktury – dálniční odpočívka oficiální připomínku či námítku, z těchto důvodů:

- Záměr prověření „odpočívky“ byl součástí zadání změny č.5 a to ve Zprávě o uplatňování územního plánu za období 2018-2022, schváleno 15.9.2022 Zastupitelstvem města Nové Strašecí. Projektant ho vyhodnotil jako přípustný a zapracoval ho do návrhu změny úp. Územní plán řeší náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou, řeší území převážně na úrovni koncepcí, není možné řešit ve větší podrobnosti, která náleží např. regulačnímu plánu či územnímu řízení (je tam jiný okruh účastníků řízení, možnost podání námitek, jiné možnosti bránit se rozhodnutí, jiná podrobnost a náplň projektové dokumentace,...). Až rámci územního řízení je řešena ochrana proti negativním vlivům na okolí, např. umístění valu, protihlukové stěny. Krajská hyg. stanice jako orgán ochrany zdraví (ochrana veřejného zájmu) nevyhodnotil lokalitu jako problém, kdy by měl již v územním plánu pro následná řízení požadovat zpracování hlukové studie, která by určila možné akustické vlivy na okolí „plochy dopravní infrastruktury silniční“. Orgán ochrany veřejného zdraví, a to Krajská hygienická stanice, která hájí v území tento veřejný zájem vydala kladné stanovisko k návrhu změny územního plánu a to bez podmínek.
- Platí §30 zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví... „vlastník pozemní komunikace... jsou povinni technickými, organizačními ... zajisti, aby hluk nepřekračoval hyg. limity...“
- MD ČR je dotčeným orgánem hájící veřejný zájem z hlediska dopravy, konkrétně na dálnicích podle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.
- Dokument Politika územního rozvoje ČR stanovuje i úkoly územního plánování na řešení např. v územních plánech:  
Republiková priorita, bod 23 „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí....“
- Dle § 12 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jsou odpočívky jako součást dálnice, podle § 17 jsou dálnice stavby veřejně prospěšné.
- Nelze pak konstatovat, že město vzalo bez dalšího na vědomí řešení odpočívky jen z pohledu zájmů ŘSD ČR, a ne z pohledu zájmů města a jeho občanů. Z ŘSD je diskutován koncepční návrh studie odpočívky, a to zejména z pohledu hygienických, tj. dodržení zákonných hlukových limitů, existence kapacitních WC, kapacity odpočívky apod. Projednávání koncepčního návrhu na straně města rozhodně není uzavřeno. Aktuální verze koncepčního řešení odpočívky obsahuje řešení protihlukové stěny.
- Připomínky a námítky uplatněné k veřejnému projednání návrhu změny č. 5 ÚP jsou v současné době odborně posuzovány zpracovatelem (Ing. Arch. Jirovský), pořizovatelem (Ing. Turazová) a určeným zastupitelem (Ing. Bureš). Ze strany odborných zpracovatelů bude městu doporučen další postup.

*Ing. Hana Brinkeová, Ph.D.* – zdůraznila, že ÚP je základním nástrojem územního plánování, zásadní podklad pro rozhodování v území našeho města. ÚP by měl být v souladu s veřejným zájmem. Neví přesně, jaký je veřejný zájem v souvislosti s odpočívkou. Ona vznesla

připomínky k ÚP, ale město mohlo vznést námitku. Není pravdou, že do ÚP se nedají dát nějaká omezení, limity. Poukázala na dílčí věci, které se dají řešit již v ÚP. Nevidí, že město správně pracuje s tímto nástrojem. Ve městě je spousta lokalit, kde se začíná řešit výstavba – spousta aspektů, která je s tímto spojena, kdyby mělo město toto dobře podchycené v ÚP, ve spoustě věcí bychom se zde nemuseli dohadovat a honit věci na poslední chvíli.

Dokument Politika územního rozvoje ČR spolu se Strategickým plánem Středočeského kraje má pro naši oblast (postihnutá suchem) přesná doporučení, jak postupovat při územním plánování, na co si dát pozor, jak umisťovat prvky, které by zadržovaly vodu. V červnu na zastupitelstvu všichni souhlasili s tím, že je zde problém s dopravou, řeší se sjezd z dálnice, odpověď města byla vždy, že ŘSD nechce povolit sjezd z dálnice. Nyní vidí, že se zde v návrhu objevila odpočívka a nevidí žádnou snahu ze strany města situaci oficiálně řešit hned na počátku. Protihluková stěna je fajn, ale je to již řešení důsledku odpočívky.

*Ing. Jan Bureš, I. místostarosta města* – některá zadání kritérii do ÚP osobně konzultoval s pořizovatelkou, bylo mu sděleno, že např. není možné do ÚP dát požadavek protihlukové stěny. Je možné dát do ÚP vznik akustické, případně protihlukové studie, ale tu již má město k dispozici. K zájmům obyvatel města – jsou zde nejen zájmy občanů N.S., ale i občanů ČR a EU. Pokud by měl nyní k dálniční odpočívce hlasovat, tak by se zdržel hlasování, protože plánují další vyjednávání na ŘSD. K přínosu pro obyvatele NS- naši občané těžko budou odpočívku využívat, ale využívají jiné odpočívky u jiných měst, protože dálniční odpočívka není jen pro kamiony. Celá odpočívka má být oplocená a má vzniknout protihlukový val.

Termín schvalování změny č. 5 ÚP vidí na únor - duben 2024. Mají čas k vyjednání dalších možností.

*Ing. Hana Brinkeová, Ph.D.* – odpočívky bývají řešeny mimo města. Nevybavuji si odpočívku v blízkosti obce.

*Mgr. Jiří Verner* – dotázal se, zda by bylo možné přehledně a stručně informovat veřejnost o jednáních na ŘSD.

*Ing. Alena Burešová* – požádala Ing. Jana Bureše, aby zastupitele informoval o průběhu zpracování změny 5 ÚP. Jak probíhá vyhodnocování připomínek a kdy můžeme očekávat závěry.

*Ing. Jan Bureš, I. místostarosta města* – proběhlo veřejné projednání, podněty a připomínky si převzala pořizovatelka k vypořádání, výsledek zatím není.

*Ing. Alena Burešová* – dotázala se, zda bude ještě jedno veřejné projednání.

*Ing. Jan Bureš, I. místostarosta města* – ano, informace o něm bude na úřední desce.

*Bc. Pavel Novák* – požádal, aby občané byli pozváni na toto projednání SMS systémem.

Dne 6.11.2023 e-mailový dotaz od Ing. Michala Štillera:

**- jaké je stanovisko současného vedení města k plánované výstavbě dálniční odpočívky?**

Záměr prověření „odpočívky“ byl součástí zadání změny č.5 a to ve Zprávě o uplatňování územního plánu za období 2018-2022, schváleno 15.9.2022 Zastupitelstvem města Nové Strašecí. Projektant ho vyhodnotil jako přípustný a zapracoval ho do návrhu změny úp. Územní plán řeší náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou, řeší území převážně na úrovni koncepcí, není možné řešit ve větší podrobnosti, která náleží např. regulačnímu plánu či územnímu řízení (je tam jiný okruh účastníků řízení, možnost podání námitek, jiné možnosti bránit se rozhodnutí, jiná podrobnost a náplň projektové dokumentace,...). Až rámci územního řízení je řešena ochrana proti negativním vlivům na okolí, např. umístění valu, protihlukové stěny. Krajská hyg. stanice jako orgán ochrany zdraví (ochrana veřejného zájmu) nevyhodnotil lokalitu jako problém, kdy by měl již v územním plánu pro následná řízení požadovat

zpracování hlukové studie, která by určila možné akustické vlivy na okolí „plochy dopravní infrastruktury silniční“. Orgán ochrany veřejného zdraví, a to Krajská hygienická stanice, která hájí v území tento veřejný zájem vydala kladné stanovisko k návrhu změny územního plánu a to bez podmínek. Projednávání se účastnila městská architektka Ing. Arch. Kolaříková.

**- jaká je plánovaná kapacita odpočívky?**

Dle posledního zaslání koncepčního návrhu 19 ks těžká nákladní vozidla, 27 ks osobní automobily, 4 ks autobusy, 5 – 10 ks stání pro obytné vozy a osobní automobily s přívěsy, 1 ks pro nadměrná vozidla v délce 10 m sloučené s kontrolním místem pro výkon celní správy a PČR.

**- jaké výhody existence odpočívky na katastru města vedení města identifikovalo?**

Nadregionální záležitost ve veřejném zájmu – dobudování chybějící infrastruktury k D6, v souladu s Republikovou prioritou, bod 23 dokumentu Politika územního rozvoje ČR (citována v odpovědi paní Brinkeové)

**- jaké negativní dopady plynoucí z existence odpočívky vedení města identifikovalo?**

Z ŘSD je z pohledu zájmu města diskutován koncepční návrh studie odpočívky, a to zejména z pohledu hygienických, existence kapacitních WC, kapacity odpočívky apod. Projednávání koncepčního návrhu na straně města rozhodně není uzavřeno. Aktuální verze koncepčního řešení odpočívky obsahuje řešení protihlukové stěny. Platí §30 zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví... „vlastník pozemní komunikace... jsou povinni technickými, organizačními ... zajisti, aby hluk nepřekračoval hyg. limity...“

**- jaká opatření k eliminaci negativních dopadů bude město požadovat?**

Viz předchozí odpověď. Ze strany ŘSD nebyl předložen k projednávání definitivní návrh, nelze tedy uvést definitivní rozsah požadavků města.

**- jakým způsobem budou případná opatření definována / zasmluvněna? (s ohledem na případné schválení změny úp)**

Zatím jsou diskutovány pouze koncepční studie, přesná forma definování/zasmluvnění požadavků města je součástí řešení.

*Ing. Michal Štiller* – opětovně jsme v situaci, kdy na katastru města vzniká zásadní stavba, aniž by o tomto veřejnost věděla, ze strany města k tomuto nepadlo ani slovo. Chybí zde komunikace s veřejností – je to standardní způsob jednání vedení měst s občany, které zastupuje. Jde o opětovný komunikační problém. Vyzývá vedení města k uspořádání veřejné besedy, kde se občané seznámí s podrobnostmi dálniční odpočívky. Na veřejném projednání změny zaznělo, abychom dávali požadavek na hlukové limity, dále tam zaznělo, že je to správný okamžik k jednání s ŘSD ohledně párového připojení do průmyslové zóny, protože ŘSD chce posouvat sjezd kvůli odpočívce. Je otázka, zda protihluková stěna na úrovni splnění současných hlukových limitů, je dostatečná satisfakce za dálniční odpočívku. Očekává od vedení města přísnější požadavek vůči ŘSD. Postup města není korektní.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – ze strany ŘSD nebyl předložen definitivní návrh, proto se nyní k věci nemůže vyjádřit.

*Ing. Michal Štiller*- dálniční odpočívky jsou standardizované, lze očekávat, co nás čeká. V rámci studie jste schopni identifikovat rizika, co nás čeká, a definovat své požadavky. Není potřeba čekat na finální verzi. Stálo by zato, prezentovat i to, že zde je tento záměr.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – záměr zřízení odpočívky byl součástí zadání změna č. 5 ÚP, zastupitelstvo se k záměru vyjadřovalo.

*Bc. Pavel Novák* – návrhy na změnu územního plánu se vyhodnocovaly v dubnu, zde odpočívka nebyla, až v záříjovém zastupitelstvu byla pod bodem 27, bylo to nešťastné, spouště lidem toto mohlo utéct.

*p. Radek Lopour* – vidí to, jako špatně odkomunikované. Město má nyní lepší vyjednávací pozici, očekával by kreativnější přístup. Není si vědom, že by ZM hlasovalo o územní studii č. 5.

*p. Michal Bünter, 2. místostarosta města* – schůzka na ŘSD byla zrušena z důvodu nemoci, až proběhne náhradní termín, informace předají.

*p. Křeček* – dotázal se, jak město dlouho ví o záměru stavby dálniční odpočívky.

*Ing. Jan Bureš, 1. místostarosta* – přišla oficiální žádost na změnu ÚP- již jednou projednávali na ZM, kdy zastupitelstvo nesouhlasilo, poté podali novou žádost, která v rámci zprávy o vyhodnocování územního plánu byla schválena k prověření. Časově neví přesně, cca 1-1,5 roku.

*p. Křeček* – očekával by pregnantnější odůvodnění, co nám to přináší. Nevidí horší místo pro odpočívku než 10 km úsek kolem N.S., nikdo nezpochybňuje, že odpočívka je ve všeobecném zájmu, ale v tomto okamžiku se jeví pro nás jako hrozba. Zároveň s ŘSD se dá komunikovat o dalších protislužbách, např. sjezd.

*Ing. Jan Bureš, 1. místostarosta města* – vyjádřil se ke sjezdu, kdy dle ŘSD nový sjezd není legislativně možný. Pokud jsou nějaké výjimky, on o nich neví.

*Ing. Michal Štiller* – výjimky si dělá ŘSD samo.

*Ing. Jan Bureš, 1. místostarosta města* – reagoval na paní Ing. Brinkeovou ohledně odpočívky u obce a poukázal na Velkou Dobrou.

*Ing. Hana Brinkeová, Ph.D.* – ve studii této odpočívky je psáno, že pro velký odpor obce Velká Dobrá se hledá alternativní řešení Stochov, Nové Strašecí.

*p. František Řezáč* – dotázal se zastupitelů, kdo z nich by v tuto chvíli hlasovalo pro odpočívku.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – hlasovat bude, až uvidí finální návrh.

*p. František Řezáč* – na tepelných čerpadlech ukázal příklad, že lze se rozhodnout i bez finálního návrhu. Až bude finální návrh bude již pozdě.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – dle jednacího řádu ukončil tento bod, neboť již vypršelo časové omezení 30 min..

### **3) Kontrola usnesení**

#### 17. zastupitelstvo města ze dne 16.9.2021

Usnesení č. 232 – Středočeský kraj – majetkoprávní vypořádání dokončené stavby - trvá  
Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod části pozemku parc.č. 1313, nově označené parc.č. 1313/2 a uložilo starostovi města příslušné smlouvy podepsat. Čekáme na podpis druhé smluvní strany. Vyrozumění o projednání odesláno dne 13.10.2021. 4.10.2022 odeslaná doplněná darovací smlouva, zatím bez odezvy. 30.11. telefonní urgování. Čekáme na zápis pozemku p.č. 1313/2 na KN. Po provedení bude postoupeno na kraj ke schválení. Pozemek je zapsán, čekáme na schválení kraje. **Darovací smlouva je připravená, probíhá podpisové kolečko na kraji.**

#### 19. zastupitelstvo města ze dne 16.12.2021

Usnesení č. 253 – Převzetí silnice III/2374 n včetně části pozemku parc.č. 2194/1 - trvá  
(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo 1. návrh změny v silniční síti – silnice III/2374 n do místních komunikací, 2. bezúplatné převzetí této silnice a to včetně veškerého příslušenství do vlastnictví města, 3. bezúplatný převod části pozemku parc.č. 2194/1 pod příslušnou komunikací do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit podání žádosti o převod silnice včetně části pozemku a starostovi města podepsat

příslušné smlouvy. Žádost o převod byla podána. Odeslány materiály k převzetí silnice III/2374 u pí Herinkové KSUS. Čekáme na informaci o dalším postupu. **12.10.2023 odeslán dotaz na KSUS. Zatím bez odezvy.**

#### 24. zastupitelstvo města ze dne 15.9.2022

Usnesení č. 306 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí - trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Změny územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení Změny územního plánu dvou žádostí. Uzavřeny smlouvy na pořizovatelské činnosti a zpracování, předány podklady architektovi. Změna 5 ÚP – veřejné projednání svoláno na 27.9.2023. **Změna 4 ÚP vydána, u změny 5 ÚP se zpracovávají došlé připomínky a námítky.**

#### 1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 8 – Nalezení jiného využití území v areálu bývalého „dolního Hamira“- trvá

Zastupitelstvo města uložilo starostovi města bezodkladně vstoupit v jednání s vlastníky pozemků v průmyslové zóně a jejím bezprostředním okolí, dále uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se přednostně zabýval touto problematikou a průběžně o svých krocích informoval veřejnost. Zastupitelstvo dále uložilo starostovi města a výboru pro strategický rozvoj města na příštím zasedání zastupitelstva města podat souhrnnou zprávu o postupu v jednáních. Zprávy podány na 2. a 3.ZM. Pozemky zakoupeny usnesením č. 56 dne 22.6.2023.

#### 1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 15 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 366/3 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - trvá

(Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemku a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Žádost o bezúplatný převod byla odeslána.

#### 1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 16 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 1764/2 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - trvá

(Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemku a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. Žádost o bezúplatný převod byla odeslána.

#### 2. zastupitelstvo města ze dne 2.3.2023

Usnesení č. 32 – Středočeský kraj – majetkoprávní vypořádání dokončené stavby - trvá

(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků (pozemky pod silnicí II/606) a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čekáme na smlouvy.

#### 3. zastupitelstvo města ze dne 27.4.2023

Usnesení č. 45 – Návrh na pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod - trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města posoudit zpracovanou dopravní studii – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod a dále předložit k projednání v zastupitelstvu města posouzení zpracované dopravní studie k rozhodnutí o dalším postupu. Studii projednává strategický výbor. Na základě usnesení ZM č. 66 z 22.6.2023 probíhá zpracování studie pro variantu 3 a 4 řešení. **Konzultace nad rozpracovaným řešením 25.10.2023.**

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 60 – Smlouva o smlouvě budoucí kupní na část pozemku parc.č. 423 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(p. \*\*\*\*\*) Zastupitelstvo města schválilo uzavření smlouvy, jejímž předmětem je budoucí prodej části pozemku parc.č. 423 a uložilo starostovi města smlouvu o smlouvě budoucí kupní a následnou kupní smlouvu podepsat. **Smlouva podepsána.**

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 61 – Kupní smlouva a Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnost inženýrské sítě – trvá

(IMPRESTA ALFA s.r.o., Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí, s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo uzavření kupní smlouvy a smlouvy o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu a smlouvu o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a následně budoucí smlouvu na věcné břemeno. Čeká se na podpis smlouvy ze strany IMPRESTA ALFA s.r.o. a Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o.)

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 63 – Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI– trvá

(\*\*\*\*\*) Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 3 k plánovací smlouvě, jehož předmětem je změna článku V. termíny plnění, do kterého se nově vkládají dva odstavce a uložilo starostovi města příslušný dodatek podepsat. Dodatek podepsán starostou města a odeslán k podpisu protistraně. Zatím bez reakce.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 66 – Dopravní řešení průmyslové zóny severovýchod – trvá

Zastupitelstvo města uložilo radě města zajistit zpracování studie dopravního napojení průmyslové zóny severovýchod na základě dokumentu „Dopravní studie napojení průmyslové zóny, Nové Strašecí – ideový koncept“, zpracovanou Ing. Janem Rambouskem, a to pro variantu 3 (vedení pod stávajícím mostem) a 4. Probíhá zpracování studie. **Konzultace řešení 25.10.2023.**

5. zastupitelstvo města ze dne 21.9.2023

Usnesení č. 68 – Vydání Změny č. 4 Územního plánu Nové Strašecí zkráceným – splněno

Zastupitelstvo města ověřilo soulad dokumentace změny č. 4 ÚP a souhlasilo s návrhem řešení uplatněné připomínky podané k návrhu změny č. 4 ÚP a dále vydalo změnu č. 4 ÚP formou opatření obecné povahy města Nové Strašecí. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města oznámit vydání změny č. 4 ÚP a doručit úplného znění ÚP veřejnou vyhláškou. **Změna 4 ÚP vydána.**

5. zastupitelstvo města ze dne 21.9.2023

Usnesení č. 70 – Prodej části pozemku parc.č. 306/167 v k.ú. Nové Strašecí– splněno

(p. \*\*\*\*\*) Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 306/167 a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. **Smlouva podepsána.**

5. zastupitelstvo města ze dne 21.9.2023

Usnesení č. 72 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – trvá

(\*\*\*\*\*) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků parc.č. 217/92, parc.č. 153/8, parc.č. 161/6 a části pozemků parc.č. 119 a 3150 za pozemky parc.č. 217/93, parc.č. 217/90 a parc.č.

217/91 do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města příslušnou směnnou smlouvu podepsat. **Čekáme na geometrický plán.**

Do rozpravy se zapojil: Ing. et Ing. David Hubáček.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 76**  
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města  
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková*)

#### **4) Koupě pozemku parc.č. 1602/2 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města**

Město obdrželo dne 13.10.2023 nabídku pana \*\*\*\*\* , bytem \*\*\*\*\* a paní \*\*\*\*\* , bytem \*\*\*\*\* na prodej pozemku parc.č. 1602/2 (ostatní plocha o výměře 2697 m<sup>2</sup>) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města.

Tento pozemek leží v severozápadní části města v zahrádkářské kolonii na Mackové hoře (pod rozhlednou) s využitím jako Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp-S). Pozemek je částečně zarostlý různými druhy stromů. Smrky jsou napadené kůrovcem. Není vedený jako les tzn. že se na něj nevztahují povinnosti vlastníka lesa.

Vlastníci nabídli pozemek za Kč 5.000,- s tím, že město zajistí na své náklady vypracování kupní smlouvy a uhradí poplatek za vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí. Cena pozemku by byla po uhrazení veškerých nákladů 2,60 Kč/m<sup>2</sup>.

Rada města projednala nabídku na koupi pozemku parc.č. 1602/2 do vlastnictví města na svém zasedání dne 30.10.2023 a svým usnesením č. 428 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Nabízený pozemek navazuje bezprostředně na pozemky, které jsou ve vlastnictví města.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í   č. 77**  
Zastupitelstvo města

I.        s o u h l a s í

s koupí pozemku parc.č. 1602/2 v k.ú. Nové Strašecí v KN zapsaného na LV 1260 jako ostatní plocha, jiná plocha s výměrou 2697 m<sup>2</sup> od jeho spoluvlastníků pana \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* a paní \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* s tím, že město zajistí na své náklady vypracování kupní smlouvy a uhradí poplatek za vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

Text kupní smlouvy je přílohou k tomuto usnesení.

II.        u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková*)

### **5) Městské granty 2023, druhé kolo**

Do druhého kola městských grantů 2023 byly zaslány čtyři přihlášky oddílů pracujících s mládeží. Oddíly předložily v souladu se Zásadami pro poskytování grantových příspěvků města Nové Strašecí rozpisu podzimní části soutěží, kterých se účastní.

Zaslané požadavky subjektů na grantové příspěvky na účast v soutěžích činí:

HBC Nové Strašecí – **80.205,-**

TJ Sokol

- kopaná    **77.246,-**

- basketbal **114.725,-**

- florbal    **176.950,-** (příčemž v této částce je zahrnut nákup dresů ve výši 60.000 Kč, který do příspěvku na účast v soutěžích nespadá, proto se doporučuje o tuto částku snížit grantový příspěvek a florbalu schválit částku 116.950 Kč.)

***Celková výše částky (po odečtení dresů) by činila 389.126 Kč***

Výše navrhovaného příspěvku má být stanovena procentem ze skutečných nákladů, přičemž dle čl. 4 odst. 2 Zásad pro poskytování programové dotace – Grantů z rozpočtu města Nové Strašecí pro rok 2023 se vyčlenily finanční prostředky pro podzimní část ve výši 500.000Kč, tedy lze schválit celou požadovanou částku příspěvku na účast v soutěžích.

Rada města svým usnesením č. 421 dne 30.10.2023 doporučila zastupitelstvu města schválit grantové příspěvky druhého kola pro rok 2023 v plné výši (u oddílu florbalu sníženou o částku 60.000Kč).

Do rozpravy se zapojili: Bc. Kamil Černý, Ing. Jan Bechyně, p. Michal Bünter –  
2.místostarosta města.

Poznámka: Bc. Kamil Černý upozornil na to, že v žádosti florbalu se částka 19.800,- požaduje na ženy a dle zásad lze žádat pouze na mládež. Na základě této připomínky byla konečná částka florbalistů ponížena o tuto položku.

Poté zastupitelstvo města přijalo

### **U s n e s e n í č. 78** Zastupitelstvo města

#### I. s c h v a l u j e

- 1) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2023 pro HBC Nové Strašecí ve výši 80.205 Kč
- 2) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2023 pro TJ Sokol Nové Strašecí ve výši 289.121 Kč

Příspěvek je účelově přidělený sportovním oddílům:

- kopaná 77.246 Kč na činnost mládeže
- basketbal 114.725 Kč na činnost mládeže
- florbal 97.150 Kč na činnost mládeže

- 2) Čerpání grantového příspěvku druhého kola na rok 2023 v plné výši od 10.11.2023.

#### II. u k l á d á

místostarostovi města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit veřejnoprávní smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucí FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA,*  
Zdržela se: *RNDr. Libuše Vosátková*)

## **6) Místní poplatky – veřejné prostranství**

Dne 13.7.2023 schválil parlament ČR novelu zákona o místních poplatcích s účinností od 1.1.2024. Novelizace se především týká správy místních poplatků, přesto se změny dotknou i úpravy poplatků v obecně závazných vyhláškách (OZV), minimálně odkazů na právní předpis. Ministerstvo vnitra svým přípisem ze 4.8. t.r. proto doporučuje obcím vydat nové OZV, které budou odpovídat nové právní úpravě. Ministerstvo již připravilo vzory OZV.

Město Nové Strašecí má 3 OZV týkající se místních poplatků za obecní systém odpadového hospodářství, ze psů a za užívání veřejného prostranství (2/2011). První dvě vyhlášky již

zastupitelstvo přijalo na svém zářijovém zasedání. Vyhláška o poplatku za užívání veřejného prostranství, resp. nová vyhláška se předkládá radě města tak, aby ji mohlo projednat zastupitelstvo na své zasedání v listopadu. Stávající OZV byla podrobena revizi, a to především seznam veřejných prostranství, který je nutnou přílohou vyhlášky. Sazby jednotlivých poplatků nejsou změněny a to i systém, kdy poplatky mimo centrum města jsou poloviční. Ve srovnání se stejnými poplatky, které jsou za užívání veřejného prostranství uplatňovány ve městech srovnatelné velikosti, vychází naše město obdobně, spíše má poplatky vyšší, ale pouze v centru města. Předkládaná OZV byla konzultována a kontrolována ministerstvem vnitra a je shledána v souladu se zákonem.

Poznámka: dle nové právní úpravy (zákon č. 35/2021 Sb., o Sbírcce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů) nastává platnost nové OZV okamžikem vložení do Sbírcy právních předpisů, následně bude OZV přiděleno číslo.

Rada města svým usnesením č.422 z30.10.2023 doporučuje zastupitelstvu města OZV vydat.

Do rozpravy se zapojil: JUDr. Jiří Tláškal – tajemník MěÚ.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 79**  
Zastupitelstvo města

v y d á v á

Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za užívání veřejného prostranství s účinností od 1.1.2024 tohoto znění:

**Město Nové Strašecí**  
**Zastupitelstvo města Nové Strašecí**

**Obecně závazná vyhláška města Nové Strašecí**  
**o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**

Zastupitelstvo města Nové Strašecí se na svém zasedání dne 21. září 2023 usneslo vydat na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

**Čl. 1**

**Úvodní ustanovení**

- (1) Město Nové Strašecí touto vyhláškou zavádí místní poplatek za užívání veřejného prostranství (dále jen „poplatek“).
- (2) Správcem poplatku je městský úřad<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>§ 15 odst. 1 zákona o místních poplatcích

## Čl. 2

### Předmět poplatku a poplatník

- (1) Poplatek za užívání veřejného prostranství se vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí<sup>2</sup>:
  - a) umístění dočasných staveb sloužících pro poskytování služeb,
  - b) umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje,
  - c) umístění reklamních zařízení,
  - d) provádění výkopových prací,
  - e) umístění stavebních zařízení,
  - f) umístění skládek,
  - g) umístění zařízení lunaparků a jiných obdobných atrakcí,
  - h) užívání veřejného prostranství pro kulturní akce,
  - i) užívání veřejného prostranství pro sportovní akce.
- (2) Poplatek za užívání veřejného prostranství platí fyzické i právnické osoby, které užívají veřejné prostranství způsobem uvedeným v odstavci 1 (dále jen „poplatník“)<sup>3</sup>.

## Čl. 3

### Veřejná prostranství

Poplatek se platí za užívání veřejných prostranství, která jsou uvedena jmenovitě v příloze č. 1. Tato příloha tvoří nedílnou součást této vyhlášky.

## Čl. 4

### Ohlašovací povinnost

- (1) Poplatník je povinen podat správci poplatku ohlášení nejpozději v den zahájení užívání veřejného prostranství; údaje uváděné v ohlášení upravuje zákon<sup>4</sup>. Pokud tento den připadne na sobotu, neděli nebo státem uznaný svátek, je poplatník povinen splnit ohlašovací povinnost nejbližší následující pracovní den.
- (2) Dojde-li ke změně údajů uvedených v ohlášení, je poplatník povinen tuto změnu oznámit do 15 dnů ode dne, kdy nastala.

## Čl. 5

### Sazba poplatku

- (1) Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství na Komenského náměstí, ulic 28. října, Úzká, Vítězslava Háška a Čsl. armády od Komenského náměstí k náměstí Bedřicha Smetany činí za každý i započatý m<sup>2</sup> a každý i započatý den:
  - a) za umístění dočasných staveb sloužících pro poskytování služeb 10 Kč,
  - b) za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje 40 Kč,

---

<sup>2</sup>§ 4 odst. 1 zákona o místních poplatcích

<sup>3</sup>§ 4 odst. 2 zákona o místních poplatcích

<sup>4</sup>§ 14a odst. 1 a 2 zákona o místních poplatcích; v ohlášení poplatník uvede zejména své identifikační údaje a skutečnosti rozhodné pro stanovení poplatku

- c) za umístění reklamních zařízení do 5 m<sup>2</sup> 5 Kč,
  - d) za umístění reklamního zařízení nad 5 m<sup>2</sup> 50 Kč,
  - e) za provádění výkopových prací 5 Kč,
  - f) za umístění stavebních zařízení 5 Kč,
  - g) za umístění skládek 5 Kč,
  - h) za umístění zařízení lunaparků a jiných obdobných atrakcí 10 Kč,
  - i) za užívání veřejného prostranství pro kulturní akce 10 Kč,
  - j) za užívání veřejného prostranství pro sportovní akce 10 Kč.
- (2) Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství mimo území uvedená v odst. 1 činí za každý i započatý m<sup>2</sup> a každý i započatý den:
- a) za umístění dočasných staveb sloužících pro poskytování služeb 5 Kč,
  - b) za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje 25 Kč,
  - c) za umístění reklamních zařízení do 5 m<sup>2</sup> 5 Kč,
  - d) za umístění reklamních zařízení nad 5 m<sup>2</sup> 25 Kč,
  - e) za provádění výkopových prací 5 Kč,
  - f) za umístění stavebních zařízení 5 Kč,
  - g) za umístění skládek 5 Kč,
  - h) za umístění zařízení lunaparků a jiných obdobných atrakcí 5 Kč,
  - i) za užívání veřejného prostranství pro kulturní akce 5 Kč,
  - j) za užívání veřejného prostranství pro sportovní akce 5 Kč.
- (3) Město stanovuje poplatek paušální částkou za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje potravinářského charakteru 3000 Kč za rok a prodeje ostatního sortimentu 4000 Kč za rok.
- (4) Volbu placení poplatku paušální částkou včetně výběru varianty paušální částky sdělí poplatník správci poplatku v rámci ohlášení dle čl. 4 odst. 2.

## **Čl. 6**

### **Splatnost poplatku**

- (1) Poplatek je splatný v den ukončení užívání veřejného prostranství.
- (2) Poplatek stanovený paušální částkou je splatný do 5 dnů od počátku každého poplatkového období.

## **Čl. 7**

### **Osvobození**

- (1) Poplatek se neplatí:
  - a) za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro osobu, která je držitelem průkazu ZTP nebo ZTP/P,

- b) z akcí pořádaných na veřejném prostranství, jejichž celý výtěžek je odveden na charitativní a veřejně prospěšné účely<sup>5</sup>.
- (2) V případě, že poplatník nesplní povinnost ohlásit údaj rozhodný pro osvobození ve lhůtách stanovených touto vyhláškou nebo zákonem, nárok na osvobození zaniká<sup>6</sup>.

## Čl. 8

### Přechodné a zrušovací ustanovení

- (1) Poplatkové povinnosti vzniklé před nabytím účinnosti této vyhlášky se posuzují podle dosavadních právních předpisů.
- (2) Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ze dne 24. února 2011.
- (3) Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2012, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství a o změně dalších obecně závazných vyhlášek, ze dne 1. března 2012.

## Čl. 9

### Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2024.

Mgr. Karel Filip v. r.  
starosta

Ing. Jan Bureš v. r.  
místostarosta

## Město Nové Strašecí

### Příloha

k obecně závazné vyhlášce o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Poplatku za užívání veřejného prostranství podléhají:

### 1. Ulice včetně chodníků a uliční zeleně :

1. máje, 28. října, Al. Jirásky, Atriová, B. Němcové, Buková, Čelechovická, Čsl. armády (místní komunikace – úsek mezi Komenského nám. a nám. B.Smetany ) Do Hlinišť, Družstevní, Dukelská, Dvořákova, Erbenova, Fibichova, Fortna, Husova, Jabloňová, Janáčkova, Jungmannova, K Dálnici, K Lesíku, Ke Stadionu, Křivoklátská, Lesní, Lidická, Lipová, Lomená, Máchova, Molkova, Mšecká, Myslivečková, Nádražní, Na Hrázi, Na Ladě, Na Spravedlnosti, Nad Lukami, Nad Nádražím, Nad Obíralkou, Nad Paloučkem, Nad Přejezdem, Nad Tratí, Nad Větrákem, Nerudova, Obětí Okupace, Okružní, Pecínovská, Pod Větrákem, Poděbradova, Polní, Průmyslová, Příčná, Příkrá, Rabasova, Rakovnická, Rudská, Sadová, Spojovací, Sportovní, Statková, Sukova, Topinkova, Topolová, Tovární, U Hamira, U Hřbitova, U Libeně, U Mlýna, U Rybníka, U Stadionu, U Školy, U Vodojemu, Úzká, Vackova, Vilová, Vítězslava Háalka, Viktora Olivy, Vojty Kuchynky, Vrchlického, Zahradní

### 2. Chodníky u ulic, uliční zeleň:

Havlíčkova, Jiřího Šotky, Karlovarská, Palackého, Čsl. armády ( průtah II/606 městem)

### 3. Náměstí:

<sup>5</sup>§ 4 odst. 1 zákona o místních poplatcích

<sup>6</sup>§ 14a odst. 6 zákona o místních poplatcích

Komenského nám., nám. 5. května, nám. B. Smetany, Tyršovo nám., Žižkovo nám.

#### 4. Pozemky:

st.p. :

32/1, 71/1, 127, 128, 291, 551/2, 738, 745

parc.č. :

a) 29/5, 29/11, 32/1, 32/3, 68/1, 106, 107/1, 107/2, 113/1, 119, 122/1, 122/2, 128/1, 128/2, 128/3, 133/2, 153/6, 154/1, 155/1, 155/2, 193, 194/10, 207/4, 207/14, 207/15, 207/180, 207/181, 207/182, 207/207, 215/4, 217/29, 217/30, 217/31, 217/32, 217/36, 217/90, 217/91, 217/92, 233, 256/1, 257, 262/10, 265/1, 267/1, 269/7, 268/3, 274, 277, 284/33, 300/1, 301/4, 301/5, 303/4, 306/1, 306/5, 306/6, 306/166, 310/7, 314/2, 314/4, 314/5, 314/8, 314/9, 314/12, 416/2, 416/3, 416/4, 416/5, 419/1, 419/2, 424/2, 426/4, 426/5, 551/2, 647/8, 647/9, 647/10, 875, 884, 901/4, 1043/11, 1043/17, 1052, 1089/1, 1089/3, 1104/39, 1104/115, 1104/167, 1104/170, 1104/273, 1104/274, 1104/275, 1244, 1298/5, 1304/8, 1304/9, 1304/10, 1306/81, 1306/83, 1306/84, 1307/4, 1309/1, 1309/3, 1309/8, 1309/73, 1309/74, 1313/1, 1320/1, 1320/4, 1321/1, 1340/24, 1490/1, 1490/5, 1570/6, 1602/6, 1603/26, 1603/27, 1667/4, 1667/10, 1667/11, 1667/12, 1667/20, 1667/21, 1684/8, 1684/16, 1684/17, 1684/23, 1684/24, 1684/25, 1684/26, 1684/27, 1684/28, 1684/29, 1684/30, 1684/31, 1699/2, 1699/23, 1699/40, 1699/41, 1706/35, 1708/3, 1708/4, 1708/8, 1708/16, 1708/39, 1722/10, 1722/12, 1737/3, 1756/1, 1778, 1824/3, 1852/1, 2107/1, 2107/3, 2107/7, 2107/8, 2107/9, 2107/12, 2113, 2121, 2119, 2126, 2132, 2133/2, 2147/1, 2147/2, 2147/3, 2151/7, 2156/1, 2156/2, 2156/3, 2156/4, 2156/5, 2156/6, 2156/7, 2156/8, 2156/9, 2156/10, 2156/11, 2156/12, 2156/13, 2156/14, 2156/15, 2156/16, 2156/17, 2156/18, 2165/2, 2175, 2176, 2177/1, 2178/3, 2178/35, 2178/37, 2194/4, 2453/1, 2454, 2468, 2816/1, 2816/2, 2934/18, 2959, 3169, 3170, 3171, 3172, 3179,

b) části parc.č. 1303/6, 1104/11 a 1104/41 (cesta) – vyznačeno červeně na mapě  
vše v k.ú. Nové Strašecí

#### Město Nové Strašecí

#### Příloha - mapa

k obecně závazné vyhlášce o místním poplatku za užívání veřejného prostranství  
části parc.č. 1303/6, 1104/11 a 1104/41 (U Libeně)



Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková*)

## **7) Kontrola výkonu samostatné působnosti**

Dne 22.8.2023 byla na MěÚ provedena pracovníky ministerstva vnitra kontrola výkonu samostatné působnosti města. Protokol o kontrole byl na MěÚ doručen 22.9.2023. Kontrola se zaměřila na 9 oblastí:

1. kontrola fungování orgánů města (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZM, pravidla pro činnost RM, zřízení finančního a kontrolního výboru ZM),
  2. nakládání s hmotným nemovitým majetkem města,
  3. ostatní povinnosti (právní předpisy města, pracovněprávní vztahy mezi městem a členy ZM, závěrečný účet a přezkum hospodaření, vedení úřední desky) a
  4. plnění povinností stanovených informačním zákonem,
- to vše za období srpen 2022 – srpen 2023.

V prvních 8 oblastech vyplývá z kontrolních zjištění, že město dodržuje veškerá zákonná pravidla a plní si své povinnosti. Dvě připojená doporučení jsou pouze formálního charakteru. U plnění povinností vyplývajících ze zákona o svobodném přístupu k informacím bylo zjištěno, že u některých poskytnutých informacích, které byly řádně poskytnuty žadatelům v zákonné lhůtě, došlo k prodloužení s jejich zveřejněním umožňující dálkový přístup, tzn. na webu města. Ostatní náležitosti a zákonné povinnosti byly splněny. Zjištěný nedostatek neznamená neplatnost vlastních úkonů, jedná se o administrativní lhůtu. V souladu s ust. § 129a zákona o obcích musí být na svém nejbližším zasedání zastupitelstvo města seznámeno s výsledky kontroly a seznámeno s přijatými opatřeními k zamezení opakování zjištěného nedostatku.

Tajemník MěÚ informoval radu města, že k tomu aby nedošlo k opakování zjištěného nedostatku, tedy aby již poskytnuté informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, byly poskytnuty způsobem umožňujícím dálkový přístup ve lhůtě 15 dnů, přijal tato opatření: 1. seznámil s výsledky kontroly vedoucí odborů MěÚ včetně poučení, 2. uložil vedoucím odborů MěÚ, aby poskytnuté informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím byly ve stejném termínu předány odboru kanceláře tajemníka MěÚ k zveřejnění na webu města. Tato opatření považuje za dostačující.

Rada města svým usnesením č.401 z 16.10.2023 doporučuje zastupitelstvu města s návrhem souhlasit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 80**  
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

a) výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti města Nové Strašecí, provedené Ministerstvem vnitra ČR dne 22.8.2023,

b) přijatá opatření k zamezení opakování zjištěného nedostatku – prodlení se zveřejněním, tzn. aby poskytnuté informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, byly vždy poskytnuty též způsobem umožňujícím dálkový přístup ve lhůtě 15 dnů, opatření která spočívala:

1. v seznámení s výsledky kontroly vedoucích odborů MěÚ včetně poučení,
2. uložení vedoucím odborů MěÚ, aby poskytnuté informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím byly ve stejném termínu předány odboru kanceláře tajemníka MěÚ k zveřejnění na webu města.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,*

Zdržela se: *Ing. Alena Burešová*)

## **8) Různé**

### **a) Zapojení do projektu Correnvy**

*Ing. Pavel Adelt, MBA přednesl důvodovou zprávu k tomuto bodu:*

Doplnění důvodové zprávy předkládané za zastupitelstvu města dne 21.9.2023:

Z diskuze na ZM dne 21.9.2023 zazněly indicie, že je vůle o tématu jednat. S ohledem na jeho komplexnost (množství variant) byl předkladatelem návrh stažen a navrženo neformální jednání zastupitelů s cílem najít kompromisní řešení.

Předkladatel oslovil všech pět představitelů politických sdružení a hutí v zastupitelstvu s návrhem na společné pracovní jednání. Jednání se uskutečnilo dne 9.10.2023 za účasti Jana Bechyně (MPR), Davida Brabce (N18), Davida Hubáčka (ODS), Pavla Adelta (SPOLEČNĚ) a zástupkyní společnosti CorCoSystém, a.s. Monikou Skokanovou.

Po rozsáhlejší diskuzi se většina přiklonila k tomu, aby byl proveden průzkum, který by prověřil dostatečný zájem obchodníků o účast v tomto projektu.

Provedení průzkumu za město však není v kapacitách a kompetenci předkladatele, z toho důvodu se na doporučení přítomných radních obrátil na radu města s požadavkem na provedení tohoto průzkumu formou přímého oslovení místních obchodníků.

Za tímto účelem byl zaslán 13.10.2023 Davidem Hubáčkem návrh komunikačních e-mailu/dopisu na obchodníky.

Bohužel, rozhodnutí rady města bylo průzkum neprovést s následujícím zdůvodněním p. starosty: „Vážení pánové, provedení průzkum jak je zde uvedeno, není bohužel v možnostech městského úřadu. Město nedisponuje e-mailovými adresy na obchodníky. Město nedisponuje ani adresářem vhodných firem. Nejspíš by to znamenalo obejít je osobně.“

I přes výše uvedené se domníváme, že zapojení do projektu a splněním jeho cíle, tedy podpora drobných místních podnikatelů má smysl a význam. Domníváme se, že zvýšení obrát díky projektu podnikatelé vždy ocení a dále, že administrativa spojená se zapojením do projektu není náročná. Taktéž věříme, že městský úřad zajistí řádnou propagaci projektu ve zkušební době. Předkládá se tedy identický návrh usnesení, jak bylo navrhováno na předchozím zastupitelstvu dne 21.9.2023.

Do rozpravy se zapojili: Bc. Pavel Novák, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Karel Filip – starosta města,

Ing. Jan Bechyně **požádal uvést do zápisu:** „*Důvodová zpráva je trochu tendenční. Já jsem si čas na jednání udělal, byla tam i zástupkyně Correny. Co je pro mě důležité, co tam zaznělo a když zde někdo hovořil o liknavém přístupu, tak já mám podobný pocit o liknavém přístupu. My jsme tam měli čerstvé výsledky z obce Kolovraty, jak tam dopadla podobná akce. Já jsem byl jednak zastáncem toho, aby dotazník šel na obchodníky již s uvedením určitého vyloučení některého druhu zboží, a řeknu proč. V obci Kolovraty největší objem, a teď jestli se nepletu skoro k 300tis., šlo do vinárny, pak tam byl obchod a restaurace. Nejsm zastáncem toho, aby městský rozpočet sponzoroval nákup alkoholu a cigaret, to opravdu ne a říkal jsem to dopředu, že když to tam bude, tak to nepodpořím. Druhá věc, ano já jsem upozorňoval na změnu dopadu úsporného balíčku na příjmy města, a to byl druhý důvod, který jsem uváděl na té schůzce.“*

Dále se do rozpravy zapojili: Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr. a Ing. Jan Bureš – 1. místopředseda města.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

## **U s n e s e n í č.**

Zastupitelstvo města

### **I. s c h v a l u j e**

- a) zapojení do projektu CORRENCY ve formě návrhu komisionářské „Smlouvy o poskytování a provozování systému CORRENCY“ se společností CorCoSystema.s. viz příloha č. 1 a pověřuje starostu města k podpisu této smlouvy.
- b) parametry a podmínky emise Correntů viz příloha č. 2.
- c) související text Darovací smlouvy, text Smlouvy s obchodníkem, VOP, GDPR a text Smlouvy společných správců dat viz příloha č. 3.
- d) poskytnutí Plné moci na zapisování do registru De MINIMIS viz příloha č. 3.

### **II. u k l á d á**

tajemníkovi městského úřadu

- a) zajistit všechny potřebné kroky k realizaci a propagaci projektu
- b) připravit souhrnný materiál s vyhodnocením pilotního, tříměsíčního projektu a tento předložit zastupitelstvu města v dubnu 2024, tak aby mohlo být rozhodnuto o pokračování projektu po ukončení jeho pilotního provozu.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů zastupitelstva města, 7 členů hlasovalo proti a 7 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,

Proti: Ing. Jan Bechyně, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. Jiří Jurgovski, RNDr. Libuše Vosátková,

Zdrželi se: Mgr. Jiří Bouček, Bc. Kamil Černý, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Martin Vondra, MBA)

## **b) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů**

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 2. června 2023 byla podána žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce místních komunikací v Novém Strašecí“ z programu Podpora rozvoje regionů 2023 Ministerstva pro místní rozvoj. Projekt řeší rekonstrukci místní komunikace (chodníky, parkovací stání, vozovka, veřejné osvětlení) v ul. Okružní (od křižovatky s ul. Al. Jiráskova po křižovatku s Čsl. armády) dle projektové dokumentace Ateliéru Kprojekt, s. r. o. a v ul. U Stadionu (od křižovatky s ul. Jiřího Šotky po křižovatku s ul. Sportovní) dle projektové dokumentace Ing. arch. Václava Rusňáka. Předpokládané náklady projektu jsou 15.702.322, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 6.629.145, - Kč se spoluúčastí města 9.073.177, - Kč. Zahájení realizace je předpokládáno v roce 2024. Návrh rozpočtu města na rok 2024 s touto investicí počítá.

- **Prozatím nevyrozuměno**

Dne 30. 6. 2023 byla podána žádost o dotaci na akci „Nové Strašecí, chodníky a parkování v ul. Husova“ ze Státního fondu dopravní infrastruktury, která spočívá ve vybudování chodníku podél krajské komunikace III/23627 a "Mšeckého sídliště", jeho napojení na stávající komunikace pro pěší místy pro přecházení a nasvětlení jednoho z nich. Akce je součástí projektu, který řeší chodníky, parkování a doprovodnou zeleň v sídlišti. Předpokládané náklady projektu jsou 912.500, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 775.589, - Kč se spoluúčastí města 136.911, - Kč. Rozpočet města s touto investicí počítá.

- **Prozatím nevyrozuměno**

Dne 13. 10. 2023 byl předložen projektový záměr „Přístavba dvou tříd ke stávající MŠ U Lesíka, Nové Strašecí“ v rámci Výzvy č. 2 k předkládání projektových záměrů do IROP MAS Rakovnicko. Předpokládané náklady projektu jsou 37.000.000, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 17.789.365, - Kč se spoluúčastí města 19.210.635, - Kč. Návrh rozpočtu města na rok 2024 počítá v 1. etapě s 15 milióny korun.

- **Záměr prošel formální kontrolou**

Dne 18. září 2023 byla podána žádost o dotaci na pořízení přívěsu pro hašení z programu „Účelové investiční dotace pro jednotky SDH obcí“ pro rok 2024, Ministerstva vnitra. Projekt řeší pořízení přívěsu za účelem čerpání vody u technických zásahů (porucha zařízení, potrubí, všechny druhy povodně), při požárech, výcviku jednotky a při dálkové dopravě vody. Předpokládané náklady projektu jsou 1.300.000, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální

možná výše dotace 450.000,- Kč se spoluúčastí města 850.000,- Kč. V případě úspěšné žádosti bude žádáno o spolufinancování z fondu Středočeského kraje ve výši 300.000,-. Spoluúčast města by následně činila 550.000,-. Realizace předpokládána v roce 2024 – 2025. Návrh rozpočtu města na rok 2024 s pořízením počítá.

- **Prozatím nevyrozuměno**

Dne 24. 10. 2023 byla opakovaně podána žádost o dotaci z programu „Účelové investiční dotace pro jednotky SDH obcí“ pro rok 2024 spravovaného Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR. V rámci této výzvy je možné žádat o dotaci ve výši 4 mil. Kč na pořízení nové velkokapacitní cisternové automobilové stříkačky CAS 30/9000/540 – S3VH z rámcové dohody. Rámcová dohoda spočívá v tom, že CAS budou nakoupeny na základě centralizovaného zadání veřejné zakázky Ministerstvem vnitra. Výběr dodavatele bude proveden dle smlouvy o vymezení práv a povinností mezi centrálním zadavatelem (MV) a pověřujícím zadavatelem (město). Předpokládaná cena pořízení CAS je 12,5 mil. Kč. Je předpokládáno, že bude možné spolufinancovat dotací z Fondu Středočeského kraje ve výši 1 mil. Kč. Tento fond však prozatím není vyhlášen. Dále by bylo možné nákup spolufinancovat prodejem staré CAS – odhadem 1,5 - 2 mil. Kč. Spoluúčast města by tak činila 5,5 – 6 mil. Kč. Přesné náklady budou známy po vysoutěžení dodavatele. Realizace předpokládána v roce 2025 – 2026.

- **Prozatím nevyrozuměno**

Dne 25. 10. 2023 byl předložen projektový záměr „Pořízení speciálního terénního vozidla SxS“ v rámci Výzvy č. 3 k předkládání projektových záměrů do IROP MAS Rakovnicko. Předpokládané náklady projektu jsou 1.602.038,79 Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 1.521.936,85 Kč se spoluúčastí města 80.101,94 Kč. Realizace předpokládána v roce 2024 – 2025.

- **Probíhá formální kontrola**

Do rozpravy se zapojili: Ing. Martin Vondra, MBA, Mgr. Jiří Verner a Ing. et Ing. David Hubáček.

Poté zastupitelstvo města přijalo

**U s n e s e n í č. 81**  
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.  
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)

### **c) Zpráva o rozvoji základního školství a mateřských škol**

*Mgr. Jiří Verner uvedl svůj bod do bodu různé:*

V červnu tohoto roku navrhli zřízení školského výboru, ale nebyl prohlasován. Zajímalo by ho, kam se plánování města v tomto ohledu posunulo. Z programového prohlášení současné koalice se dočetl pouze to, že se bude navyšovat kapacita mateřských škol. Domnívá se, že když je vedení města složeno převážně lidmi profesně vázanými ke školství, očekával by, že se školstvím budou zabývat více. S ohledem na skutečnost, že v tomto dokumentu nic dalšího uvedeného není, rozhodl se navrhnout toto usnesení, které by uložilo radě města 1) předložit ZM na prvním zasedání v roce 2024 zprávu o rozvoji základního školství a mateřských škol v Novém Strašecí v letech 2022-2026 s výhledem do dalších let, a to zejména v oblasti: rozšiřování kapacit školských zařízení, případného zřízení nové základní školy, aktivní komunikace s obcemi v rámci školského obvodu a zvyšování celkové úrovně poskytovaného vzdělávání a 2) zařadit výše uvedenou zprávu na pořad jednání 1.ZM v roce 2024, a to za bod kontrola usnesení.

Do rozpravy se zapojili: Ing. Martin Vondra, MBA, p. Michal Bünter – 2.místostarosta města, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Karel Filip – starosta města, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města.

Z přítomných občanů: Ing. Hana Brinkeová, Ph.D..

Na základě rozpravy k tomuto bodu Mgr. Jiří Verner upravil návrh usnesení tak, že vypustil z usnesení - *zařazení zprávy za bod kontrola usnesení.*

Poté zastupitelstvo města přijalo

#### **U s n e s e n í č. 82** Zastupitelstvo města

u k l á d á

radě města:

1. předložit zastupitelstvu města na prvním jednání v roce 2024 zprávu o rozvoji základního školství a mateřských škol v Novém Strašecí v letech 2022-2026 s výhledem do dalších let, a to zejména v oblasti:
  - rozšiřování kapacit školských zařízení,
  - případného zřízení nové základní školy,
  - aktivní komunikace s obcemi v rámci školského obvodu
  - a zvyšování celkové úrovně poskytovaného vzdělávání.
2. zařadit výše uvedenou zprávu na pořad jednání 1. zastupitelstva města v roce 2024

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Ing. et Ing. David Hubáček, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Poznámka : ve 20:05 hod. starosta města vyhlásil 15 min. přestávku.

## **9) Diskuse**

*Ing. Pavel Vaic*- poděkoval za vyřešení situace v ulici J.Šotky, kde je znatelný posun a též na pozemku ŠZP Lány. Kanalizace v Bukové ulici ale stále zapáchá.

*Bc. Pavel Novák* – vrátil se k dálniční odpočívce a k dotazu p. Řezáče, kdy on by nyní hlasoval proti odpočívce. Pokud by se ale vybudování dálniční odpočívky dala vyřešit doprava do průmyslové zóny, situace by byla jiná.

*Ing. Jan Bureš, 1.místostarosta města* – vyjádřil se k dopravě v ulici J.Šotky, kdy omezení rychlosti na 30km bylo zamítnuto a též označení jízdních pruhů. Pracují s variantou snížení rychlosti alespoň pro nákladní dopravu a vyznačení pruhů alespoň v části.

*p. Radek Lopour* – poukázal na sezení s hejtmankou paní Peckovou a radním za dopravu Středočeského kraje p. Boreckým, kterého se nikdo ze zástupců města nezúčastnil. Akce dětského domova skončila dříve, správný politik by měl zvládnout i dvě akce za večer.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – poukázal na akci Čtyřlístku, kam jezdí paní Kovářová, velká osobnost ze STANu a nikdo ze zastupitelů se této akce neúčastní. S paní hejtmankou se ten večer sešel na benefiční akci dětských domovů, kde on zůstával dále.

*Mgr. Jiří Verner* – kulturní akce má význam jiný. Tato akce s paní hejtmankou měla daleko formálnější charakter, zástupce města tam být měl a jste na to tři.

*Bc. Kamil Černý* – informoval o reformě grantového systému s tím, že měli sezení se sportovci. Pro sportovce je prioritou, aby účasti v soutěžích mládeže byly ze sta procent dotované z města (letos je to částka 1.300.000Kč). Proto se dotázal zastupitelů, zda toto podpoří.

*Ing. et Ing. David Hubáček* – za ODS podpoří.

*Ing. Alena Burešová* – dotázala se na přípravu výběrového řízení na pozici městského architekta.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – bude vypsáno výběrové řízení.

*JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ* – termín bude projednán na přespříští radě města.

*Ing. Alena Burešová* – dotázala se k podmínkám výběrového řízení.

*JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ* – podmínky budou zmírněny, blíže dopřesnil.

*Ing. Alena Burešová* – dotázala se, zda mohou návrh výběrového řízení vidět dříve, než bude schválen a zda se při výběrovém řízení počítá s opozicí. Doporučuje to.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – k návrhu – co když nebude schválen. O tom, kdo bude při výběrovém řízení zatím nejednali.

*Ing. Pavel Adelt, MBA* – požádal o termíny zastupitelstev na příští rok.

*Bc. Pavel Novák* – reagoval na dotaz Bc. Černého – plnou částku u grantů podpoří. Dopřesnil, že nyní na dopravu žadatelé nedostávají celou částku, jde o to, že by automaticky dostali všechny prokazatelné náklady plně uhrazené.

*p. Michal Bünter, 2. místostarosta města* – poukázal na fakt, že i na dnešním ZM granty byly schváleny v plné výši. Reagoval na pana Řezáče – odpočívka je velký argument k jednání na ŘSD, Bc. Černého – granty podpoří a Mgr. Verner – na sezení s paní hejtmankou nebyl nikým pozván.

*p. František Řezáč* – reagoval na navštěvování akci zástupci města – kdy poděkoval Ing. Vondrovi, že se zúčastnil otevření kotelny v Zahradní ulici, zamrzelo ho, že minimálně zástupci města nedorazili. Akci udělali záměrně ve středu, kdy by zástupci mohli přijít v pracovní době. Na setkání s paní hejtmankou ho šokovalo, že nepřišli ani občané N.S..

Dále se dotázal na jednání, které proběhlo se zástupci SVJ Texas k tepelnému hospodářství. Byl zaskočen tím, že nebyli pozváni všichni zástupci SVJ, cena tepla se týká všech. Prosí, aby jednání probíhala veřejně, zajímá ho vize, kam se tepelné hospodářství bude posouvat.

*p. Michal Bünter*- z účasti na otevření kotelny se omlouval osobně panu Řezáčovi.

*Ing. Jan Bureš, 1.místostarosta města* – jednalo se pouze o SVJ Texas, neboť tato lokalita je specifická vůči jiným. Předsedům SVJ představili možné varianty řešení. Vize tepelného hospodářství bude tvořena společně s SVJ, záleží především na nich. Nyní se budou zúčastňovat schůzí jednotlivých SVJ a diskutovat nad danou problematikou.

*p. František Řezáč* – dotázal se ke zveřejňování informací, aby i občané se s touto problematikou mohli seznámit. Nerozumí, že byla schůzka pouze s částí SVJ.

*Ing. Jan Bureš, 1.místostarosta města* – následná dohoda s SVJ bude ta vize, strategie. Nyní se chystá schůzka s SVJ Žižkova nám. a dále SVJ v okolí Biosky.

*p. František Řezáč* – dotázal se, zda město uvažuje i o jiném zdroji, než jsou plynové kotle.

*Ing. Jan Bureš, 1.místostarosta města* – vycházeli jsme z posudku, tato varianta nebyla doporučována.

*p. František Řezáč* – posudek neuvádí kombinaci tepelných čerpadel a fotovoltaiky.

*Ing. Jan Bureš, 1.místostarosta města* – domnívá se, že uvádí, ale prověří to. Nyní mají jednat SVJ a vybrat si.

*Ing. Martin Vondra, MBA* – do tepelného hospodářství v lokalitě Křivoklátská má jít investice v řádu desítek milionů, nejde to realizovat bez toho, aniž bychom věděli, co s SVJ dál. Proto to běží takto s nimi.

*p. František Řezáč* - 27mil.Kč, tato částka nemusí být již aktuální s ohledem na inflaci, ale město si může sáhnout na dotace. Je škoda, jít cestou pouze plynových kotlů.

Dále se dotázal ke statickému posudku na komín v ul. Zahradní. Vylíčil peripetii, kterou měl v komunikaci s místostarosty, byl by rád, aby na stránkách města bylo uvedeno, který den je který pan místostarosta na úřadě.

*p. Pavel Friebert, vedoucí OI* – statický posudek byl objednan, urgován, termín vyhotovení zatím neví.

*p. František Řezáč* – dotázal se na kompetence paní Kratinové z OI, zda bylo nutné, aby žádost o dotaci jejich SVJ schvalovala rada města.

*JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ* – byla to závažná záležitost, domnívá se, že ano.

*p. František Řezáč* – prověřoval to, ona má hlasovat v zájmu občanů. Tedy v tomto případě hlasovat mohla.

*Ing. Bureš, 1.místostarosta města* – pokud se rozhoduje o dílčích věcech, ze kterých nehrozí postih, nebo jiný závažný dopad, má kompetence přímé. V jiných případech je vhodné a žádoucí, aby to schválila rada města.

*p. František Řezáč* – u pořízení tepelných čerpadel se paní Kratinová zdržela hlasování, tedy hlasovala, aniž by s tím šla na radu – to byla investice v řádu milionů. Když mají žádat o dotaci – částečné navrácení peněz, tam to schvalovala rada. Požádal o písemné vyjádření, k čemu může paní Kratinová na schůzích SVJ hlasovat a k čemu ne.

*Bc. Pavel Novák* – dotázal se, v kolika případech rada města rozhodovala, jak má paní Kratinová na jednáních SVJ hlasovat.

*Mgr. Karel Filip, starosta města* – prověříme a zašleme odpověď.

*Ing. Michal Štiller* – vrátil se k dálniční odpočívce. Je nespokojen s odpověďmi, které zde zazněly. V momentě, kdy ŘSD jde posouvat sjezd z dálnice kvůli odpočívce, který je 800m od jiného sjezdu, tak tím ta výjimka vzniká sama o sobě. Nezastávám názor, že město nemá páku na to, aby se dělalo sjezd z dálnice. V dotazu se záměrně ptal na rizika stavby, ale není spokojen s odpovědí, protože není to pouze hluk, jde i o bezpečnost, odpočívka je v přírodním parku Džbán. Vyzývá vedení města, aby bylo ŘSD osloveno a stavba byla veřejně projednána. Veřejnost je nápomocna. Dále se dotázal na aktuální stav napojení průmyslové zóny severovýchod.

*Ing. Jan Bureš, I.místostarosta města* – odpočívka je součástí dálnice, není možné z ní udělat sjezd mimo dálnici – informace z ministerstva dopravy. S ŘSD budou vyjednávat.

*p. Pavel Frieberť, vedoucí OI* – k dopravnímu řešení zóny severovýchod se zpracovává studie. Před 14 dny byla koordinační schůzka, v práci se bude dále pokračovat.

*Ing. Jan Bureš, I.místostarosta města* – studie by měla jít do prosincového zastupitelstva města, poté do změny územního plánu a s tím související kroky.

*Ing. Michal Štiller* – dotázal se, zda je prioritou napojení zóny variantou z této studie.

*Ing. Jan Bureš, I.místostarosta města* – pokud by došlo k tomu, že by se mohl udělat sjezd, je otázka, kdo bude sjezd financovat. Pokud bude financování na městě, osobně toto řešení vidí jako střednědobou až dlouhodobou záležitost. Pak je možné, že varianta ze studie bude pro město ekonomicky rychleji realizovatelná.

*Ing. Alena Burešová* – dotázala se, zda studii nejdříve projedná strategický výbor, než půjde do zastupitelstva města.

*Ing. Jan Bureš, I.místostarosta města* – může být, že před zastupitelstvem města to projedná strategický výbor.

*Ing. Alena Burešová* – dotázala se, kdy je plánován strategický výbor.

*Ing. Jan Bureš, I.místostarosta města* – po dopracování studie.

*Bc. Pavel Novák* – k možnému vybudování sjezdu z dálnice – požádat o párové připojení, tedy jakási odbočka.

*p. Michal Bünťer* - nechtějí to, aby auto, které jelo do průmyslové zóny, nedojelo až do Čelechovic. Ale vše proberou na jednání s ŘSD.

*Ing. Hana Brinkeová, Ph.D.* – citovala z technické studie 31.3.2022 rozšíření odpočívky D6 odpočívka Stochov a rozšíření odpočívky D6 Nové Strašecí- vzhledem k rozšíření odpočívky Velká Dobrá (z důvodu odporu obce bylo přistoupeno k technickému prověření rozšíření stávajících odpočívek). Páka na ŘSD je zde již delší dobu.

*Ing. Michal Štiller* - dotázal se, zda bude k odpočívce veřejná diskuse.

*Ing. Martin Vondra, MBA* – je to záměr ŘSD, nikoli města.

*Ing. Michal Štiller* – odpočívka má možnost změnit kvalitu žití ve městě, ať si to tedy přijdou na veřejnou diskusi vyhádat zástupci ŘSD, toto je běžná praxe.

*p. Michal Bünťer* - je to jedna z věcí, o kterou mohou požádat na jednání s nimi.

*Ing. et Ing. David Hubáček* – k pí Brinkeové - dálniční odpočívku v prosinci 2021 zastupitelé města neodsouhlasili. Kam směřuje paní Brinkeová a pan Štiller je to, že nyní můžeme mít páku na ŘSD, aby nám pomohlo vyřešit napojení zóny severovýchod. Na strategickém výboru navrhoval napojení dálniční odpočívky k tenisovým kurtům, nakonec se zvolily jiné varianty. Vadí mu argumentace, že sjezd nejde, protože nedostane výjimku. U Mladé Boleslavy jsou 4 sjezdy v úseku 1,5km, tedy lze to.

## **10) Závěr**

Starosta města ukončil jednání ve 21:20 hod..

Ověřovatelé zápisu:

p. Michal Bünter v.r. 20.11.2023

Ing. et Ing. David Hubáček v.r. 21.11.2023

Mgr. Karel Filip v.r.  
starosta města

Ing. Jan Bureš v.r.  
místostarosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS., 13. 11. 2023