

Z á p i s

z 9. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 25. dubna 2024 v Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
19 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Městské granty 2024
- 5) Odkoupení části pozemku parc.č. 314/8 v k.ú. Nové Strašecí
- 6) Odkoupení části pozemku parc.č. 2092/1 (u čp. 140)
- 7) Odkoupení části pozemku parc.č. 2092/1 (u čp. 147)
- 8) Vydržení části pozemku parc.č. 269/59 v k.ú. Nové Strašecí
- 9) Auri energy & property s.r.o. – areál ZZN
- 10) Volba členů Výboru pro školství Zastupitelstva města Nové Strašecí
- 11) Zpráva výboru pro strategický rozvoj města – dopravní obslužnost průmyslové zóny
- 12) Různé
- 13) Diskuse
- 14) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hodin a řídil starosta města Mgr. Karel Filip.

Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 18 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.

Omluven z jednání je Ing. Jiří Jurgovski.

Poznámka: v 18:03hod. přišel zastupitel Bc. Kamil Černý (19 členů zastupitelstva města).

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Dále Mgr. Karel Filip seznámil přítomné s programem dnešního zasedání.
Pro tento program hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města prof. RNDr. Zdeňka Doležala, Dr. jako předsedu, Ing. et Ing. Davida Hubáčka a Ing. Pavla Adelta, MBA jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Ing. et Ing. David Hubáček)

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Ing. Jan Bechyně a Ing. Pavel Vaic.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Poznámka: v 18:05hod. přišel zastupitel p. Vladimír Kozel (20 členů zastupitelstva města).

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 8. zasedání zastupitelstva města byl ověřen pouze RNDr. Libuší Vosátkovou a Mgr. Petr Janouš zápis neověřil z důvodu, že požadoval u bodu č. 9 *Směny pozemků v k.ú. Nové Strašecí – ČLUZ a.s.* uvést doslovnou rozpravu.

Do rozpravy k neověření zápisu se zapojili: Mgr. Petr Janouš, Ing. Jan Bechyně, Ing. Martin Vondra, MBA, Mgr. Jiří Verner, Bc. Pavel Novák, Ing. et Ing. David Hubáček a JUDr. Jiří Tláškal – tajemník MěÚ.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 104

I. z a m í t á

požadavek ověřovatele Mgr. Petra Janouše k zápisu ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 29.2.2024 o doplnění rozpravy u bodu 9 (Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – ČLUZ a.s.)

II. p o t v r z u j e

že zápis pořízený ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 29.2.2024 odpovídá skutečnému průběhu zasedání

Pro toto usnesení hlasovalo 12 členů zastupitelstva města, 8 členů hlasovalo proti.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

2) Dotazy občanů

Na MěÚ byl doručeny tyto dotazy od **Ing. Michala Štillera**:

1. Na minulém zastupitelstvu byly diskutovány otázky týkající se přeložky trati a možnému otevření dobývacího prostoru v místě stávajícího tunelu u Rynholce.

Pan starosta byl vyzván k prověření u vedení obce Rynholec, zda v místě tunelu nehrozí otevření dobývacího prostoru.

Dotaz zní, zda se podařilo zjistit, co je v prostoru tunelu plánováno a kdy?

Odpověď:

Pro přeložku trati je vydáno územní rozhodnutí, s realizací se počítá v letech 2025 – 27. Společnost ČLUZ uvažuje o těžbě, povolení zatím nedostala.

Pan starosta dal slovo zástupci obce Rynholec.

p. Lubomír Ondruj, místostarosta obce Rynholec – probíhá šetření v EIE, zda jim dovolí tento prostor zasáhnout, zatím povolení nemají.

2. Ve městě proběhlo masivní kácení dřevin (školka u lesíka, park u školky na Kocourku)

Dotazy zní:

- z jakého důvodu proběhlo toto kácení ?

Odpověď:

Kácení u školky U lesíka bylo z důvodu stavby přístavby školky, zahájení stavby se předpokládá v červnu – červenci t.r.

Kácení u školky Na Kocourku bylo z důvodu stavby nové sjezdové rampy pro kočárky, rekonstrukce schodiště a úpravy prostoru před školkou, zahájení stavby letos.

- proč nebyla veřejnost s tímto v předstihu seznámena ?

Odpověď:

Neukládá to žádný předpis ani usnesení orgánů města.

- jaké budou další akce v místě kácení (výstavba, náhradní výsadba ?)

Odpověď:

Další akce v místě kácení budou zmíněné stavby.

Náhradní výsadba:

U Lesíka – po ukončení stavebních prací výsadba v ostatních vhodných místech v areálu školky – kombinace jehličnanů v maximálním možném počtu.

Na Kocourku – podzim letos – 8 javorů v kultivarech, 1 okrasná jablň, keře a trvalkové záhony.

- bude tento netransparentní přístup k úpravě veřejných prostranství i nadále standardem?

Odpověď:

Nejedná se o netransparentní postup, zmíněné stavby jsou v rozpočtu města, výběrová řízení, smlouvy o dílo a další informace o těchto stavbách jsou vždy podrobně uvedeny v zápisech z jednání rady města, které jsou dostatečně zveřejňovány.

Mgr. Karel Filip, starosta města - uvedl bilanci pokácených a vysazených stromů, v 2021-22 pokáceno 20 a vysazeno 31 stromů, v 2022-23 pokáceno 22 a vysazeno 26 stromů a v 2023-24 pokáceno 32 a vysazeno 21 stromů, přičemž letos je ještě v plánu vysadit dalších 13 stromů.

Ing. Michal Štiller- u kácení zeleně nejde pouze o počty, ale též o to, kde a jakou funkci strom plní v původním místě. Dotázal se p. Ondrůje, zda se obec Rynholec pokusí tomuto nějak zabránit.

p. Lubomír Ondrůj, místostarosta obce Rynholec – je to bod programu příštího jednání zastupitelstva města, zastupitelstvo k tomuto prozatím nic nepřijalo, za zastupitele tedy hovořit nemůže, ale on osobně s tím souhlasit nebude

Ing. Michal Štiller – nestálo by za to, aby vedení města nějak podpořilo obec Rynholec, pokud tedy současné vedení toto považuje za problém. Ke kácení uvedl, že trvá netransparentnost v informování veřejnosti. Ke změně informování vyzývá na každém zastupitelstvu. Řešit toto pouze v zápisech rady města je obrovská chyba, ostatní informační kanály řeší jiné věci. Zmínil projekty přístavby školky a školy, kdy odpověď byla, že projekt visí v mezipatře na MěÚ, v tomto transparentnost nevidí. Dotázal se, zda v projektu školky U Lesíka nejde kácení stromů vyřešit postupnou výměnou.

Ing. Jan Bureš, 1. místostarosta města – poukázal na zlomený jehličnan u školky v době, když se školka zateplovala, velkým štěstím se nikomu nic nestalo.

Ing. Pavel Vaic – zastupitelé nebyli informováni, že k těmto kácením dojde. Kácení by pochopil, kdyby bylo vysvětleno dopředu a bylo to v zájmu města. Za doby jeho starostování při chystané akci revitalizace náměstí byli všichni informováni v předstihu, nyní zastupitelé nic nevědí.

Bc. Pavel Novák – je jasné, že obměna stromů je nutná. Nevědí, zda se kácení a výsadba dělá rozumně. O kácení stačilo napsat informaci na web města, toto se dá komunikovat lépe. Stále se musí dotazovat, lepší je informovat předem.

Ing. Alena Burešová – problém se dá řešit přípravou kvalitní projektové dokumentace, která by řešila i zeleň. V rámci stavebního řízení nyní nemusí být zeleň řešena, je to škoda. Aktualizace nového stavebního zákona toto, předpokládá, bude mít lépe ošetřené. Domnívá se, že pokud se ve veřejném prostoru pokácí zeleň, musí být vyřešena náhrada. Pokud víme předem, že kácení je nutné a budou se informovat občané, tak proti tomu neřekne nikdo nic. Lidé neví, co se chystá, neví to ani ona. Apeluje na to, aby se úkolovali projektanti, aby zeleň řešili již v rámci projektu.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – zastupitelé byli o obou akcích informováni – obě akce byly zahrnuty do rozpočtu 2024. Kdo chtěl, mohl se na projekt přijít podívat. V MŠ U Lesíka stromy bránily přístavbě školky. Postupné kácení nelze, dá se kácet pouze ve vegetačním klidu. U MŠ Na Kocourku se dokončuje projektová dokumentace - jsou v ní vyznačené stromy, které se

musí pokácet. Povolení ke kácení posoudil odbor životního prostředí MěÚ Nové Strašecí u MŠ U Lesíka jeden strom povolen nebyl.

Ing. Michal Štiller- p. Friebert je vedoucí OI, není volený zástupce občanů, komunikaci by měli vést oni, je to stížnost na nekvalitně odvedenou práci. Současné informování veřejnosti není dostatečné. Postupné kácení dřevin je běžná záležitost.

p. František Řezáč – stačila lepší komunikace, pokud jsou stromy v havarijním stavu, dají se pokácet kdykoliv. postačilo by informaci zveřejnit na facebooku.

Mgr. Petr Janouš – dotázal se ke zlomenému jehličnanu u školky.

p. Michal Bünter, 2.místostarosta města – smrk se vyvrátil a poškodil fasádu školky.

Mgr. Petr Janouš – požádal o zaslání fotografie tohoto vyvráceného stromu a požádal, aby se tyto věci vždy zdokumentovaly.

p. Michal Bünter, 2.místostarosta města – informoval ohledně sázení těchto stromů před mateřskou školkou. Učitelky ho požádaly o kácení dalších stromů v zahradě školky - nebylo povoleno.

Ing. Alena Burešová – jsou zde jistě povolovací procesy. Město, jako vlastník stromů na městských pozemcích, hlídá bezpečnost stromů, dochází k revizním kontrolám stromů. Město má jistě k tomuto posudky.

p. Michal Bünter, 2.místostarosta města – ano.

Ing. Alena Burešová – požádala, zda by toto bylo možné zveřejnit. Chce vidět posouzení stavu stromů. V projektu přístavby MŠ U Lesíka není uveden důvod, proč se kácí. Toto kácení se dalo lépe komunikovat.

Ing. Martin Vondra, MBA – nikdo nekácí zeleň schválně. Je to kvůli výstavbě, nebo jsou stromy nějak napadené. U několika padlých stromů byly posudky, že ke kácení nejsou – v Nádražní ulici takto padl strom, který rozbil osobní auto, plot, část domu, plynovou přípojku.

p. Michal Bünter, 2.místostarosta města – ke kácení v MŠ U Lesíka - hranice nové přístavby je 4 m od stromů, jsou zde naprojektována velkoformátová okna + je nutný manipulační prostor.

Ing. Alena Burešová – chtějí ta odůvodnění, aby byla zveřejněna.

Mgr. Karel Filip, starosta města – dá slovo Bc. Novákovi a bude muset ukončit rozpravu k tomuto bodu, čas 30 min. vypršel.

Ing. Hana Brinkeová, Ph.D. – požádala, zda by mohla alespoň přečíst své dotazy.

Mgr. Karel Filip, starosta města – dotazy zde nechejte, budou odpovězeny písemně.

Mgr. Petr Janouš – navrhuje hlasování, aby dotazy mohly pokračovat.

Bc. Pavel Novák – přenechává slovo Ing. Brinkeové.

Mgr. Karel Filip, starosta města – řídí se jednacím řádem.

Ing. Hana Brinkeová, Ph.D. – 1. S ohledem na usnesení č. 8/2022, kdy zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města Nové Strašecí, aby se v rámci své činnosti přednostně a ve spolupráci s městskou architektkou a veřejností věnoval hledání jiného využití celého území bývalého „dolního Hamira“, bych se chtěla zeptat, kolikrát se od 11.4.2023 (kdy bylo poslední veřejné jednání strateg.výboru k Hamiru), sešel strategický výbor s tím, že řešil téma Hamiro?

2. S ohledem na usnesení č. 8/2022, kdy zastupitelstvo města uložilo starostovi města a výboru pro strategický rozvoj průběžně informovat o průběhu řešení veřejnost prostřednictvím komunikačních kanálů města – mobilní rozhlas, městský Facebook, webové stránky, Novostrašecký měsíčník ad., bych se chtěla zeptat, proč se toto usnesení porušuje a nedochází k průběžnému informování veřejnosti. Fakta: na webu v sekci Areál Hamiro je poslední informace k datu 22.6.2023 o zakoupení pozemků jednoho z majitelů. Chybí zde informace a zápis z veřejného jednání strategického výboru z 11.4.2023. Další informační kanály o tomto tématu mlčí.

3. Byly už zadány městskému architektovi konkrétní úkoly spojené s jiným využitím území Hamira (viz. usnesení 8/2022)? Jaké jsou termíny a dílčí úkoly pro následující čtvrtletí s ohledem na architektonickou soutěž?

Mgr. Karel Filip, starosta města – zodpovíme písemně.

3) Kontrola usnesení

19. zastupitelstvo města ze dne 16.12.2021

Usnesení č. 253 – Převzetí silnice III/2374 n včetně části pozemku parc.č. 2194/1 - trvá (Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo 1. návrh změny v silniční síti – silnice III/2374 n do místních komunikací, 2. bezúplatné převzetí této silnice a to včetně veškerého příslušenství do vlastnictví města, 3. bezúplatný převod části pozemku parc.č. 2194/1 pod příslušnou komunikací do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit podání žádosti o převod silnice včetně části pozemku a starostovi města podepsat příslušné smlouvy. Žádost o převod byla podána. Odeslány materiály k převzetí silnice III/2374 u pí Herinkové KSUS. Čekáme na informaci o dalším postupu. 12.10.2023 odeslán dotaz na KSUS. Zatím bez odezvy. 9.2. telefonicky ověřený stav převodu. Bude provedeno geometrické zaměření. **Čeká se na GP.**

24. zastupitelstvo města ze dne 15.9.2022

Usnesení č. 306 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí - trvá Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Změny územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení Změny územního plánu dvou žádostí. Uzavřeny smlouvy na pořizovatelské činnosti a zpracování, předány podklady architektovi. Změna 5 ÚP – veřejné projednání svoláno na 27.9.2023. Změna 4 ÚP vydána, u změny 5 ÚP se zpracovávají došlé připomínky a námítky, jejich vyhodnocení je před ukončením, **předpoklad květen.**

1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 8 – Nalezení jiného využití území v areálu bývalého „dolního Hamira“- trvá Zastupitelstvo města uložilo starostovi města bezodkladně vstoupit v jednání s vlastníky pozemků v průmyslové zóně a jejím bezprostředním okolí, dále uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se přednostně zabýval touto problematikou a průběžně o svých krocích informoval veřejnost. Zastupitelstvo dále uložilo starostovi města a výboru pro strategický rozvoj města na příštím zasedání zastupitelstva města podat souhrnnou zprávu o postupu v jednáních. Zprávy podány na 2. a 3.ZM. Pozemky zakoupeny.

1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 15 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 366/3 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - trvá (Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemku a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Žádost o bezúplatný převod byla odeslána. Zatím bez odezvy.

1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 16 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 1764/2 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - trvá

(Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemku a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. Žádost o bezúplatný převod byla odeslána. Zatím bez odezvy.

2. zastupitelstvo města ze dne 2.3.2023

Usnesení č. 32 – Středočeský kraj – majetkoprávní vypořádání dokončené stavby - trvá

(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků (pozemky pod silnicí II/606) a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čekáme na doložení listin ke vkladu do KN. Žádost o doložení listin byla odeslána 5.12.2023. **Čeká se na GP.**

3. zastupitelstvo města ze dne 27.4.2023

Usnesení č. 45 – Návrh na pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod - trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města posoudit zpracovanou dopravní studii – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod a dále předložit k projednání v zastupitelstvu města posouzení zpracované dopravní studie k rozhodnutí o dalším postupu. Studii projednává strategický výbor. Na základě usnesení ZM č. 66 z 22.6.2023 probíhá zpracování studie pro variantu 3 a 4 řešení. Konzultace nad rozpracovaným řešením 25.10.2023. Studie doručena na MěÚ a projednána ve výboru pro strategický rozvoj města. **Na pořadu jednání ZM.**

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 61 – Kupní smlouva a Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnost inženýrské sítě – trvá

(IMPRESTA ALFA s.r.o., Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí, s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo uzavření kupní smlouvy a smlouvy o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu a smlouvu o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a následně budoucí smlouvu na věcné břemeno. Čeká se na podpis smlouvy ze strany IMPRESTA ALFA s.r.o. a Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o.)

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 63 – Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI– trvá

(*****) Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 3 k plánovací smlouvě, jehož předmětem je změna článku V. termíny plnění, do kterého se nově vkládají dva odstavce a uložilo starostovi města příslušný dodatek podepsat. Dodatek podepsán starostou města a odeslán k podpisu protistraně. Zatím bez reakce.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 66 – Dopravní řešení průmyslové zóny severovýchod – trvá

Zastupitelstvo města uložilo radě města zajistit zpracování studie dopravního napojení průmyslové zóny severovýchod na základě dokumentu „Dopravní studie napojení průmyslové zóny, Nové Strašecí – ideový koncept“, zpracovanou Ing. Janem Rambouskem, a to pro variantu 3 (vedení pod stávajícím mostem) a 4. Probíhá zpracování studie. Konzultace řešení 25.10.2023. Studie doručeno na MěÚ **a projednána ve výboru pro strategický rozvoj města. Na pořadu jednání ZM.**

5. zastupitelstvo města ze dne 21.9.2023

Usnesení č. 72 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(*****) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků parc.č. 217/92, parc.č. 153/8, parc.č. 161/6 a části pozemků parc.č. 119 a 3150 za pozemky parc.č. 217/93, parc.č. 217/90 a parc.č. 217/91 do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města příslušnou směnnou smlouvu podepsat. **Směnná smlouva podepsána.**

6. zastupitelstvo města ze dne 9.11.2023

Usnesení č. 82 – Zpráva o rozvoji základního školství a mateřských škol – splněno

Zastupitelstvo města uložilo radě města předložit zastupitelstvu města na prvním jednání v roce 2024 zprávu o rozvoji základního školství a mateřských škol v letech 2022-2026 a zařadit zprávu na pořad jednání. **Zpráva vzata na vědomí na 8. zasedání zastupitelstva města – usnesení č. 91.**

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 91 – Zpráva o rozvoji základního školství a mateřských škol – trvá

Zastupitelstvo města vzalo na vědomí zprávu o rozvoji školství, ustanovilo výbor zastupitelstva města pro školství a uložilo starostovi města oslovit všechny politické subjekty zastoupené v zastupitelstvu města s personálními návrhy na členství do výboru tak, aby na příštím zastupitelstvu města bylo možné výbor obsadit. **Na programu 9. ZM.**

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 92 – Směna části pozemku parc.č. 1990/1 za pozemek parc.č. 456/18 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(SPÚ) Zastupitelstvo města schválilo směnu části pozemku parc.č. 1990/1 do vlastnictví SPÚ a pozemku parc.č. 456/18 do vlastnictví města a uložilo starostovi města příslušnou směnnou smlouvu podepsat. **Smlouva podepsána.**

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 94 – Směna pozemků parc.č. 1722/78 za pozemky parc.č. 1733/7 a 1722/9 v k.ú. Nové Strašecí – splněno

(pí *****) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemku parc.č. 1733/7 a parc.č. 1722/9 z vlastnictví města za pozemek parc.č. 1722/78 do vlastnictví města a uložilo starostovi města příslušnou směnnou smlouvu podepsat. **Smlouva podepsána.**

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 95 – Směna spoluvlastnického podílu ½ pozemku parc.č. 366/7 za část pozemku parc.č. 3070/1 v k.ú. Nové Strašecí – trvá

(Strašecký Mlýn s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo směnu části pozemku parc.č. 3070/1 z vlastnictví města a spoluvlastnického podílu ½ pozemku parc.č. 366/7 do vlastnictví města a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. **Čeká se na GP.**

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 96 – Směna pozemků v k.ú. Nové Strašecí – ČLUZ a.s. – splněno

Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků mezi městem a spol. Čluz a.s. s tím, že společnost uhradí doplatek v částce 46.280,51 a uložila starostovi města podepsat příslušnou směnnou smlouvu. **Smlouva podepsána.**

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 97 – Darovací smlouva na část pozemku parc.č. 2164/8 v k.ú. Nové Strašecí - trvá (Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo žádost o uzavření darovací smlouvy na pozemky parc.č. 2164/27 a 2164/28 a uložilo starostovi města podepsat žádost o uzavření darovací smlouvy. **Čeká se na vyhotovení darovací smlouvy.**

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 105

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková*)

4) Městské granty 2024

Do jarní části městských grantů 2024 bylo zasláno celkem 64 žádostí do všech vyhlášených témat (výsledná požadovaná částka 2.326.925 Kč).

Žádosti hodnotila grantová komise podle schválených zásad, tj. posoudila splnění kvalifikačních kritérií. Pro jarní část grantů je alokována částka 1.480.000Kč.

Téma D a E (příspěvek na účast v soutěžích sportovních oddílů do 23 let a příspěvek na činnost a účast v soutěžích v ostatní kulturně vzdělávací či volnočasové oblasti a spolkové činnosti krom sportu) je dle zásad „nárokové“, proto bylo pokryto 100% a grantová komise pouze hodnotila formální stránku žádosti.

Rada města na svém jednání dne 2. dubna 2024 schválila grantové příspěvky pro jednotlivá témata na rok 2024 občanským sdružením, humanitárním organizacím a fyzickým nebo právnickým osobám v celkové výši 937.323 Kč.

Dále rada svým usnesením doporučuje zastupitelstvu města schválit grantový příspěvek převyšující 250.000 Kč pro

- TJ Sokol Nové Strašecí v celkové výši 542.602 Kč pro podporu účasti mládeže v soutěžích a podporu akcí se spoluúčastí města

Do rozpravy se zapojili: Ing. Pavel Adelt, MBA **požádal uvést do zápisu:** „*Chtěl bych touto cestou poděkovat Kamilu Černému, který se aktivně podílel na komunikaci v případě jednotlivých žádostí o grant a zároveň i na revizi pravidel. Víím, že ta práce ještě bude pokračovat. Myslím si, že odvedl kus dobré práce, tedy dík by mu měl být alespoň takto řečen*“.

Do rozpravy se dále zapojil Ing. Martin Vondra, MBA.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 106
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

grantový příspěvek na rok 2024 pro TJ Sokol Nové Strašecí v celkové výši 542.602 Kč. Příspěvek je účelově přidělený sportovním oddílům dle přiložené tabulky:

- kopaná 144.952 Kč
- basketbal 141.550 Kč
- florbal 145.300 Kč
- stolní tenis 27.700 Kč
- tenis 68.900 Kč
- lyžaři 14.200 Kč

II. u k l á d á

místostarostovi města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit smlouvu na čerpání grantového příspěvku

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

5) Žádost o odkoupení části pozemku parc.č. 314/8 v k.ú. Nové Strašecí

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemek parc.č. 314/8 (ostatní plocha, jiná plocha o výměře 5841 m²). Pozemek se nachází v zastavěném území a je územním plánem funkčně vymezen jako stávající „Plochy bydlení – v bytových domech“ (BH-S), s převažujícím využitím: pozemky pro bydlení v bytových domech středněpodlažního a vysokopodlažního charakteru.

Dne 19.12.2023 byla doručena na MěÚ žádost o koupi části výše uvedeného pozemku o výměře 18 m² od *****. Pan ***** je vlastníkem sousedního pozemku st.p. 681 s RD č.p. 588 a pozemku parc.č. 308/5. Předmětnou část pozemku má připlocenou ke svým pozemkům. Odkupem části pozemku by chtěl vyřešit zjištěnou majetkovou nesrovnalost.

Odbor investic požádal o stanovisko k dělení pozemků na odboru výstavby a životního prostředí v Novém Strašecí. Dne 27.2.2024 bylo na odbor investic doručeno sdělení, že dělení pozemku parc.č. 314/8 v k.ú. Nové Strašecí nelze schválit ani vydat rozhodnutí o dělení pozemků. Záměr dělení pozemku je v současné době z územně plánovacího hlediska v rozporu s platným územním plánem města Nové Strašecí, neboť pozemek dotčený dělením je vymezen k jinému funkčnímu využití než pozemky st.p. 681 a parc.č. 308/5, se kterými by oddělená část tvořila funkční celek

V případě, že by bylo město přístupné k prodeji části pozemku parc.č. 314/8, musela by být tato část předmětem změny územního plánu a převedena na „Plochy bydlení v rodinných domech-městské a příměstské“.

Rada města projednala žádost o koupi části pozemku parc.č. 314/8 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 2.4.2024 a svým usnesením č. 612 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 107 Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem části pozemku parc.č. 314/8 o výměře 18 m² v k.ú. Nové Strašecí *****

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic*)

6) Odkoupení části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí **(u č. 140)**

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemek parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí (ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1394 m²). Pozemek se nachází v zastavěném území a je územním plánem funkčně vymezen jako stávající PV-S „Plochy veřejných prostranství“. Na dotčeném pozemku je umístěna místní komunikace Fortna s travnatými či částečně zpevněnými pásy.

Dne 20. 3. 2024 byla doručena na MěÚ žádost o koupi části výše uvedeného pozemku s upřesněním výměry grafickým vyznačením (na západní straně podél pozemku parc. č. 46 v kat. území Nové Strašecí) od *****. Předmětná část pozemku je dle žádosti dlouhodobě zaplácena a hranice sousedícího pozemku parc. č. 46 v kat. území nové Strašecí je dále od komunikace a stávajícího oplocení.

Odbor investic navrhuje s prodejem pozemku nesouhlasit z těchto důvodů:

- Jedná se o veřejné prostranství.
- Pozemkové poměry v ul. Fortna jsou stísněné a při jakékoliv stavební činnosti města bude prodej předmětné části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí komplikující.

Dle názoru OI MěÚ je v případě prodeje pozemku jeho oddělení v současné době z územně plánovacího hlediska v rozporu s platným územním plánem města Nové Strašecí, neboť pozemek dotčený dělením je vymezen k jinému funkčnímu využití (plochy veřejného prostranství) než sousedící pozemek parc. č. 46 v kat. území Nové Strašecí (zahrada), se kterým by oddělená žádaná část tvořila funkční celek.

V případě, že by bylo město přístupné k prodeji části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí, musela by být tato část předmětem změny územního plánu a převedena na jiné funkční využití, pravděpodobně zahrada.

Rada města projednala nabídku na koupi části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí do vlastnictví *****, na svém zasedání dne 2. 4. 2024 a svým usnesením č. 614 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 108 Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí s upřesněním výměry grafickým vyznačením žadatelky *****

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic*)

7) Odkoupení části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí (u čp. 147)

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemek parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí (ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1394 m²). Pozemek se nachází v zastavěném území a je územním plánem funkčně vymezen jako stávající PV-S „Plochy veřejných prostranství“. Na dotčeném pozemku je umístěna místní komunikace Fortna s travnatými či částečně zpevněnými pásy.

Dne 20. 3. 2024 byla doručena na MěÚ žádost o koupi části výše uvedeného pozemku s upřesněním výměry grafickým vyznačením od ***** a *****. Předmětnou část pozemku by chtěli využít ke stavbě nové garáže a poukazují i na jeho znečišťování psy.

Odbor investic navrhuje s prodejem pozemku nesouhlasit z těchto důvodů:

- Jedná se o veřejné prostranství.
- Pozemkové poměry v ul. Fortna jsou stísněné a při jakékoliv stavební činnosti města bude prodej části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí komplikující.
- I když žádost neobsahuje zákres zamýšlené nové garáže, její výstavba na pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí by znamenala její přiblížení ke komunikaci s bezprostředním výjezdem na ní, dotčené místo je ve svahu a hůře přehledné. Umístění stávající garáže je dopravně vhodnější.
- Poukazované znečišťování pozemku lze řešit jinou cestou, např. zvýšeným dohledem Městské policie.

Dle názoru OI MěÚ je v případě prodeje pozemku jeho oddělení v současné době z územně plánovacího hlediska v rozporu s platným územním plánem města Nové Strašecí, neboť

pozemek dotčený dělením je vymezen k jinému funkčnímu využití (veřejné prostranství) než sousedící pozemek parc. č. st. 248 v kat. území Nové Strašecí, se kterým by oddělená žádaná část tvořila funkční celek.

V případě, že by bylo město přístupné k prodeji části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí, musela by být tato část předmětem změny územního plánu a převedena na jiné funkční využití, pravděpodobně zastavěná plocha a nádvoří.

Rada města projednala nabídku na koupi části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí do vlastnictví ***** a *****, na svém zasedání dne 2. 4. 2024 a svým usnesením č. 613 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 109 Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem části pozemku parc. č. 2092/1 v kat. území Nové Strašecí s upřesněním výměry grafickým vyznačením žadatelům ***** a *****

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic*)

8) Vydržení části pozemku parc. č. 269/59 v k. ú. Nové Strašecí

Dne 12. 10. 2022 byla doručena na MěÚ žádost pana ***** na vydržení části pozemku parc. č. 269/59 o výměře 33 m², kterou má připločenou k pozemku parc. č. 273/3 ve svém vlastnictví. Tento pozemek se nachází v zahrádkářské lokalitě Šibeňák (nad Pecínovem) a v územním plánu je v ploše DSÚ „Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace“.

Dle dostupných materiálů odbor investic zjistil, že p. ***** koupil pozemek parc. č. 273/3 v roce 2007 a do katastru nemovitostí byl zapsán kupní smlouvou ze dne 30. 3. 2007, právní účinky vkladu ke dni 16. 4. 2007, řízení V-1238/2007-212. V roce 2010 vznikl pozemek parc. č. 269/59 obnovou operátu přepracováním souboru geodetických informací. Vyhlášení platnosti obnoveného operátu nastalo dne 7. 7. 2010. Pracovníci katastrálního úřadu poskytovali v rámci námitkového řízení informace a vysvětlení k provedeným změnám na MěÚ Nové Strašecí v květnu a v červnu 2010. Vlastníci nemovitostí byli o termínech konání připomínkového řízení informováni veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce a www stránkách města, i na internetových stránkách katastrálního úřadu v Rakovníku. Obnovený katastrální operát byl vyložen na MěÚ k veřejnému nahlédnutí. Není známo, že by pan ***** zápis připomínkoval.

V roce 2021 si nechal p. ***** zaměřit geodetem p. Rostislavem Sáčkem skutečný stav oplocení pozemku parc. č. 273/3. Tímto zaměřením bylo zjištěné připločení části pozemku parc. č.

269/59 o výměře 33 m² k pozemku ve vlastnictví p. ***** parc. č. 273/3. Odbor investic poté několikrát s p. **** řešil podání žádosti o odkoupení přilpocené části pozemku, ovšem bez odezvy.

Vydržení je jedním ze způsobů nabytí vlastnického práva.

Institut vydržení je podmíněn držbou poctivou, pod níž je třeba chápat dobrou víru držitele, kdy držitel má z „přesvědčivého důvodu“ za to, že mu náleží právo, které vykonává, aniž by rušil právo jiného. Drží-li poctivý držitel vlastnické právo po určenou dobu, vydrží je a nabude věc do vlastnictví. Na základě poctivé držby, která je podmíněna přesvědčivým důvodem, nestačí k vydržení práva subjektivní přesvědčení držitele o tom, že mu svědčí vlastnické právo. Jedná se o právní posouzení a v případě, že se držitel obrátí s určovací žalobou na soud, nelze s jistotou dopředu předvídat výsledek soudního rozhodnutí. Je nutné připomenout, že pro dobu držby 2007–2018 nelze doložit, že jak město, tak p. *****jakkoli konali, z čehož by bylo možné prokázat, že držitel nebyl v dobré víře. Z dosavadní zkušenosti z předešlých soudních sporů, se ukazuje, že argument nečinnosti držitele, tedy, že neprojevil žádný zájem zjistit si skutečný stav věcí, ačkoli mohl (veřejné vyhlášky, úřední desky apod.), je pouze jedním z mála argumentů pro zpochybnění poctivé držby v soudním sporu. a na to nelze spoléhat.

Pozemek, který by byl předmětem držby (nejprve musí dojít k jeho vytvoření geodetickým zaměřením na náklady držitele) není pro město strategický, aby nebylo možné vydržení uznat. V takových případech se nabytí pozemku dá vyřešit tzv. souhlasným prohlášením schváleným zastupitelstvem podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb.

Žádost pana ***** na vydržení části pozemku parc. č. 269/59 o výměře 33 m², kterou má přilpocenou k pozemku parc. č. 273/3 ve svém vlastnictví, byla projednána v RM dne 8. 1. 2024. Dle usn. RM č. 521 bylo tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s OI uloženo připravit návrh souhlasného prohlášení o vzniku vlastnického práva dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb., části pozemku parc. č. 269/59 o výměře 33 m² po vypracování geodetického plánu.

Souhlasné prohlášení a geodetický plán byly na MěÚ doručeny dne 27. 3. 2024.

V tomto konkrétním případě lze doporučit postup nabytí pozemku tzv. souhlasným prohlášením schváleným zastupitelstvem podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. Neměl by to být precedent, podobné případy bude vždy nutné posuzovat individuálně.

Rada města projednala vydržení části pozemku parc. č. 269/59 v k. ú. Nové Strašecí, na svém zasedání dne 15. 4. 2024 a svým usnesením č. 631 doporučila Zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili: Ing. Alena Burešová, p. Pavel Friebert – vedoucí OI a Bc. Pavel Novák.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 110 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva pro pana ***** , bytem ***** , dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. k části pozemku parc. č. 269/59 o výměře 33 m² v k. ú. Nové Strašecí, dle GP č. 3529-10/2024.

Souhlasné prohlášení je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města podepsat Souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva pro pana ***** dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 357/2013 Sb. k části pozemku parc. č. 269/59 o výměře 33 m² v k. ú. Nové Strašecí, dle GP č. 3529-10/2024.

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 1 člen proti a 5 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra, MBA,*

Proti: *Mgr. Petr Janouš,*

Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

9) Auri energy & property s. r. o. – areál ZZN

Spol. Auri, energy & property s. r. o., Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí, požádala dne 22. 2. 2024 o projednání záměru nového využití areálu ZZN, který byl společností odkoupen. Jsou předkládány varianty:

- Okamžité využití na pronájem parkování pro kamiony, nákladní a dodávková vozidla s vytvořením pro ně odpovídajícího zázemí, o což je (zde) velký zájem a generovalo by to okamžitý zisk.
- Moderní obytné centrum – cca 155 bytů v bytových domech a 8 řadových domech, většina bytových domů s podzemním parkovištěm, nejvyšší objekt 7. NP + 1. PP, ostatní bloková zástavba 3-4 NP a uskočené podlaží + 1.PP; dvoupodlažní řadové domy s předzahrádkami a východní straně lokality.

Žadatel požádal o projednání v RM s tím, že jelikož řada velmi podstatných věcí nelze dost dobře vyjádřit písemně a zřejmě vyvstane mnoho otázek, je navrhováno přizvání k jednání v radě města.

Podle Územního plánu Nové Strašecí je areál ZZN ve funkčním využití OV-N – plocha přestavby P5 – Plochy občanského využití:

- Původní využití: Výroba
- Navržené funkční využití územním plánem: Plochy občanského vybavení (OV-N):

Převažující využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení

Přípustné využití:

- byty správců, sociální byty, malometrážní byty, garáže, parkoviště,
- stavby a zařízení péče o děti, školská a vzdělávací zařízení – **stavby** a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby – **stavby** a zařízení pro kulturu a církevní účely,
- stavby a zařízení pro administrativu – **stavby** a zařízení pro zdravotnictví – **stavby** ubytovacího zařízení, penziony – **stavby** a zařízení pro nerušící výrobu, servis a služby do 450 m² zastavěné plochy, např.:
 - opravný osobních vozidel, řemeslnické dílny, prodejny spotřebního zboží,

kadeřnictví apod.) - veřejná prostranství a plochy veřejné, okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a uličním mobiliářem

- stavby a zařízení civilní ochrany,
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, bazény)
- vodní plochy, retenční nádrže,
- dopravní a technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

- rozumí se stavby a takové funkční využití, které nebudou mít negativní vliv na prostředí stávající zástavby svým dopravním, zemědělským a výrobním zatížením, emisemi a imisemi, hlukovým zatížením:
 - stavby a zařízení řemeslných provozů (např. instalatérství, pokrývačství, truhlářství, klempířství apod.)
 - - stavby a zařízení nerušící výroby, sklady do 450 m² zastavěné plochy (např. opravny, servisní provozovny apod.)
 - - hřiště – **sběrné** dvory

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 4 nadzemní podlaží + podkroví nebo ustupující,
- podlaží s výjimkou bodových dominant jako věž apod. /tam, kde to připouští podmínky kapitoly 2, 3/,
- výšková hladina zástavby nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví nebo ustupující podlaží /tam, kde to požaduje kapitola 2/.

Podmínky pro využití ploch:

- a) malé objemy staveb (zástavba nízkopodlažní (pokud není řečen jiný požadavek na výškovou regulaci), zpravidla do 150 m² zastavěné plochy),
- b) nízkopodlažní (zástavba do dvou nadzemních podlaží a podkroví, zástavba, která zpravidla nepřesahuje výšku 6 metrů ke koruně okapové římsy) a středněpodlažní zástavba (zástavba do 4 nadzemních podlaží a podkroví (ustupující podlaží), zástavba, která zpravidla nepřesahuje výšku 10 metrů ke koruně okapové římsy),
- c) nadzemní stavby posazené na uliční čáru v souladu s okolní zástavbou – navazující,
- d) dopravní napojení z ploch stávajících místních komunikací,
- e) minimální podíl zeleně 30 %.

Žadatel v žádosti u varianty bytové zástavby konstatuje nutnost změny územního plánu.

Rada města se došlou žádostí zabývala dne 4. 3. 2024 s výsledkem, že se jedná o natolik strategickou záležitost, že tato bude předložena na nejbližším zasedání ZM s návrhem, aby jí projednal výbor Zastupitelstva města pro strategický rozvoj města. Žadatel byl o tomto projednání v RM informován dopisem z 11. 3. 2024.

Opětovně se rada města předmětnou žádostí zabývala na svém zasedání dne 15. 4. 2024 a svým usnesením č. 632 doporučila zastupitelstvu města návrh usnesení, aby zastupitelstva města uložilo výboru zastupitelstva města pro strategický rozvoj města projednat žádost spol. Auri, energy & property s. r. o., Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí, ze dne 22. 2. 2024, týkající se záměru nového využití areálu ZZN.

Do rozpravy se zapojili: Ing. Jan Bureš -1.místostarosta města, Bc. Pavel Novák, Ing. Alena Burešová, Ing.et Ing. David Hubáček, p. Michal Bünter – 2.místostarosta města, p. Pavel Friebert – vedoucí OI, Mgr. Petr Janouš, Ing. et Ing. Martin Vondra, Ing. Jan Bechyně.

Z přítomných občanů: Ing. Adolf Bradáč a Ing. Michal Štiller.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 111
Zastupitelstvo města

u k l á d á

výboru Zastupitelstva města pro strategický rozvoj města projednat žádost spol. Auri, energy & property s. r. o., Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí, ze dne 22. 2. 2024, týkající se záměru nového využití areálu ZZN.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková
Zdržel se: Bc. Kamil Černý)

10) Výbor zastupitelstva města pro školství

Usnesením zastupitelstva města č. 91 z 29.2.2024 byl zřízen výbor zastupitelstva pro školství a starostovi města zastupitelstvo uložilo oslovit všechny politické subjekty zastoupené v zastupitelstvu s personálními návrhy na členství ve výboru, aby příští zasedání zastupitelstva města mohlo výbor personálně obsadit.

Starosta města obdržel tyto nominace:

Město pro rodinu – rodina pro město – prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.,
Koalice společně pro Nové Strašecí a Pecínov a STAN – Mgr. Tomáš Brinke,
Ing. Hana Fröhlichová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Petra Pilátová, MUDr. Šárka Skálová,
ODS – Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Grill,
Nezávislí 2018 – Mgr. Tomáš Jun,
Naše město - Eva Hrdličková.

Rada města svým usnesením č. 653 z 15. 4. 2024 doporučuje zastupitelstvu města obsadit výbor pro školství jako pětičlenný a současně předkládá návrh na volbu předsedy (Bc. Pavla Nováka) a členů výboru (Ing. Pavla Grilla, Evu Hrdličkovou, Mgr. Tomáše Juna a prof. RNDr. Zdeňka Doležala, Dr.). Při navrženém obsazení výboru se zvýší náklady na odměny o 29 tisíc korun za rok (v roce 2024 cca 19.500 korun).

Starosta města upozornil na změnu v personálním obsazení, kdy místo prof. RNDr. Zdeňka Doležala, Dr. by byla zvolena Mgr. Eva Rybáčková.

Do rozpravy se zapojili: **Bc. Pavel Novák**, který **podal protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města schválilo usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

informaci o nominacích na členy výboru zastupitelstva města pro školství

II. v o l í

členy výboru zastupitelstva města pro školství takto:

předseda: Bc. Pavel Novák
členové: Ing. Pavel Grill
Eva Hrdličková
Mgr. Tomáš Jun
Mgr. Eva Rybáčková
Mgr. Tomáš Brinke
Ing. Hana Fröhlichová
Mgr. Petra Pilátová
MUDr. Šárka Skálová
Ing. et Ing. David Hubáček
Jakub Houba – za obec Rynholec

III. u k l á d á

Výboru zastupitelstva města pro školství

- předložit na zasedání zastupitelstva města dne 20.června návrh jednacího řádu pro výbor
- předložit na zasedání zastupitelstva města dne 20.června návrh plánu práce
- spolupracovat s výborem pro strategický rozvoj města na jeho úkolu komplexní rozvoj školství, který mu byl uložen usnesením č. 25 na 1. zasedání zastupitelstva města v prosinci 2022 a případně připravit převzetí tohoto úkolu z výboru pro strategický rozvoj města

Do rozpravy se dále zapojili: Mgr. Petr Janouš, prof.RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. Jan Bechyně, Mgr. Karel Filip – starosta města, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák.

Poznámka: ve 20:00hod. starosta města vyhlásil přestávku.

Poté bylo pokračováno v rozpravě, do které se zapojili: Mgr. Jiří Verner,

Ing. Jan Bechyně podal protinávrh, kterým by zastupitelstvo města schválilo

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

informaci o nominacích na členy výboru zastupitelstva města pro školství

II. v o l í

členy výboru zastupitelstva města pro školství takto:

předseda: Bc. Pavel Novák
členové: Ing. Pavel Grill
Eva Hrdličková
Mgr. Tomáš Jun
Mgr. Eva Rybáčková
Ing. Hana Inman – za obec Ruda
Jakub Houba – za obec Rynholec

III. u k l á d á

Výboru zastupitelstva města pro školství

- předložit na zasedání zastupitelstva města dne 20.června návrh jednacího řádu výboru

- předložit na zasedání zastupitelstva města dne 20.června návrh plánu práce výboru
- spolupracovat s výborem pro strategický rozvoj města na jeho úkolu komplexní rozvoj školství, který mu byl uložen usnesením zastupitelstva města.

Do rozpravy k tomuto protinávru se zapojil Mgr. Petr Janouš a

Ing. Pavel Vaic podal protinávrh, kterým by zastupitelstvo města stáhlo tento bod z programu jednání a byl by projednán na příštím zastupitelstvu města.

Mgr. Jiří Verner **požádal uvést do zápisu**: „*Budu mluvit sám za sebe, jako za zastupitele, protože jsme se dostali do hodně zajímavé situace. Podle jednacího řádu by se mělo hlasovat nyní od toho nejnovějšího protinávru, což bude protinávrh pana Ing. Vaice. Nicméně já si myslím, že z atmosféry je naprosto jasné, jaký návrh projde. To znamená, pokud se bude hlasovat, tak já, i když bych měl být kolegiální, tak nebudu hlasovat pro návrh pana Ing. Vaice a rovnou budu hlasovat pro návrh kolegy Bechyně, protože ten velice pravděpodobně projde a já si myslím, že by byla škoda, kdyby ten výbor nevznikl. Víím, že můj hlas nepotřebujete, ale já bych se na tom alespoň tím hlasem chtěl podílet, protože i když to sestavování výboru, a řeknu to zcela upřímně, bylo ryze formální, a to ještě volím poměrně diplomatické slovo, skutečně se mělo zapracovat trochu více, jak už se tady o tom mluvilo, o tom seznání zástupců jednotlivých uskupení. Mohla být jasná představa, to si musí uvědomovat každý, kdo tady sedí, ať už je z opozice, nebo koalice. To dá prostě rozum, že takto se přeci postupovat nedá, to přeci musí uznat úplně všichni. A teď si nalejme objektivně opravdu čistého vína. Bohužel se tak nestalo, dostali jsme se do této situace, tedy chtěl bych zde vysvětlit můj složitý postup hlasování, že se zdržím u posledního protinávru a poté budu hlasovat u protinávru kolegy Bechyně, i když se mi tento postup nelíbí, ale je to jediné možné řešení. Ještě na vysvětlení k poslednímu protinávru, myslím si, že by byla škoda toto opětovně posouvat o další dva měsíce, protože ten výbor už zde v červnu může mít předložený plán činnosti. Pak budou prázdniny, pak bude podzim a je to nepraktické, takže proto hlasovat nebudu“.*

Do rozpravy se dále zapojili: Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města, Mgr. Jiří Verner, p. Michal Bünter - 2.místostarosta města, Bc. Pavel Novák, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jan Bechyně, Bc. Pavel Novák, Bc. Kamil Černý.

Z přítomných občanů p. František Řezáč, p. Radek Lopour, a Mgr. Tomáš Brinke.

Mgr. Jiří Verner podal protinávrh, kterým by zastupitelstvo města přijalo usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

informaci o nominacích na členy výboru zastupitelstva města pro školství

II. v o l í

členy výboru zastupitelstva města pro školství takto:

předseda: Bc. Pavel Novák
členové: Ing. Pavel Grill
Eva Hrdličková
Mgr. Tomáš Jun
Mgr. Eva Rybáčková
Mgr. Tomáš Brinke
Ing. Hana Fröhlichová
Mgr. Petra Pilátová
MUDr. Šárka Skálová

Ing. et Ing. David Hubáček
Bc. Kamil Černý
Jakub Houba – za obec Rynholec
Ing. Hana Inman – za obec Ruda

III. u k l á d á

Výboru zastupitelstva města pro školství

- předložit na zasedání zastupitelstva města dne 20.června návrh jednacího řádu pro výbor
- předložit na zasedání zastupitelstva města dne 20.června návrh plánu práce
- spolupracovat s výborem pro strategický rozvoj města na jeho úkolu komplexní rozvoj školství, který mu byl uložen usnesením č. 25 na 1. zasedání zastupitelstva města v prosinci 2022 a případně připravit převzetí tohoto úkolu z výboru pro strategický rozvoj města

Do rozpravy k tomuto protinávru se zapojili: Ing. Jan Bechyně a Mgr. Petr Janouš.
Z přítomných občanů p. František Řezáč.

Poté bylo nejdříve hlasováno o protinávru Mgr. Jiřího Verneru:

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

informaci o nominacích na členy výboru zastupitelstva města pro školství

II. v o l í

členy výboru zastupitelstva města pro školství takto:

předseda: Bc. Pavel Novák
členové: Ing. Pavel Grill
Eva Hrdličková
Mgr. Tomáš Jun
Mgr. Eva Rybáčková
Mgr. Tomáš Brinke
Ing. Hana Fröhlichová
Mgr. Petra Pilátová
MUDr. Šárka Skálová
Ing. et Ing. David Hubáček
Bc. Kamil Černý
Jakub Houba – za obec Rynholec
Ing. Hana Inman – za obec Ruda

III. u k l á d á

Výboru zastupitelstva města pro školství

- předložit na zasedání zastupitelstva města dne 20.června návrh jednacího řádu pro výbor
- předložit na zasedání zastupitelstva města dne 20.června návrh plánu práce
- spolupracovat s výborem pro strategický rozvoj města na jeho úkolu komplexní rozvoj školství, který mu byl uložen usnesením č. 25 na 1. zasedání zastupitelstva města v prosinci 2022 a případně připravit převzetí tohoto úkolu z výboru pro strategický rozvoj města

Pro tento návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 12 členů se zdrželo hlasování.
Návrh nebyl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,
Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš,
prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka,
Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Poté bylo hlasováno o protinávrhu Ing. Pavla Vaice

U s n e s e n í č. 112 Zastupitelstvo města

s t a h u j e

tento bod z jednání s tím, že bude projednán opětovně na příštím zasedání zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 12 členů zastupitelstva města, 2 hlasoval proti a 6 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip,
Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel
Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra, MBA,
Proti: Ing. Jan Bechyně, Bc. Pavel Novák,
Zdrželi se: Mgr. Jiří Bouček, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk
Doležal, Dr., Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

11) Zpráva výboru pro strategický rozvoj města – dopravní obslužnost průmyslové zóny

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 27.4.2023 uložilo výboru pro strategický rozvoj města posoudit dopravní studii – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod – zpracovatel Ing. Jiří Sobol, a dále předložit k projednání v zastupitelstvu města posouzení zpracované dopravní studie k rozhodnutí o dalším postupu.

Výbor se problematikou dopravní situace zabýval na několika svých jednáních. Oproti předložené studii byla ještě dopracována varianta, kdy by doprava byla navedena na novou komunikaci podél dálnice s vyvedením před stávající dálniční most spojující město s fotbalovým stadionem, resp. lokalitou U Libeně. V příloze je tato trasa uvedena pod označením 4a.

Z jednání výboru vyplynul závěr, že z krátkodobého a střednědobého výhledu je žádoucí řešit dopravní obslužnost průmyslové zóny severozápad ve variantě č. 3. Varianty č. 4a a 4 mají své nesporné kvality, ale jsou mnohem finančně náročnější a lze předpokládat problematické majetkové projednání. Z dlouhodobého hlediska je ale žádoucí, aby se o ní na úrovni územního plánu uvažovalo

Výbor doporučuje, aby zastupitelstvo města přijalo následující usnesení.

Do rozpravy se zapojili: Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jan Bureš – 1. místopředseda města, Ing. Pavel Vaic, Ing. Pavel Adelt, MBA, p. Pavel Friebert- vedoucí OI, Ing. Martin Vondra, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák.

Z přítomných občanů p. Jiří Herclík, p. Martin Hondl, Ing. Michal Štiller,

Poté zastupitelstva města přijalo

U s n e s e n í č. 113
Zastupitelstvo města

u k l á d á

radě města

- a) při přípravě obsahu následující změny Územního plánu Nové Strašecí (dle postupného číslování by se jednalo o změnu č. 6 ÚP) zahrnout do obsahu této změny variantu č. 3 i varianty č. 4 a č.4a k zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí, zpracovatel Ing. Jiří Sobol, datum zpracování 12/2023 a aktualizace 03/2024.
- b) zahájit přípravné práce směřující k realizaci varianty č. 3 zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí, zpracovatel Ing. Jiří Sobol, datum zpracování 12/2023 a aktualizace 03/2024, zejména projekční přípravu a majetkové projednání stavby.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)*

12) Různé

a) Výbor pro školství – personální obsazení

Mgr. Jiří Verner uvedl svoji zprávu do bodu různé:

Abychom si rozuměli a věděli jsme přesně, co máme dělat, byl sepsán tento návrh pro pana starostu, aby se do 31. května uskutečnilo jednání o obsazení školského výboru.

Do rozpravy se zapojil Mgr. Petr Janouš.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města

u k l á d á

1) starostovi města vstoupit do jednání se zástupci všech volebních stran ve věci personálního obsazení výboru zastupitelstva města pro školství, a to tak, že do 30. dubna 2024 vyzve ke společné schůzce

2) starostovi města stanovit termín výše uvedené schůzce po domluvě se zástupci všech volebních stran zastoupených v zastupitelstvu. Pokud nebude tímto způsobem termín stanoven, oznámí starosta města termín jednání podle svého uvážení. Jednání se však musí uskutečnit nejpozději do 31. května 2024.

Pro tento návrh hlasovalo 9 členů zastupitelstva města, 2 členové hlasovali proti a 9 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic Mgr. Jiří Verner,*

Proti: *Michal Bünter, Ing. Jan Bureš,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)*

b) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 18. září 2023 byla podána žádost o dotaci na pořízení přívěsu pro hašení z programu „Účelové investiční dotace pro jednotky SDH obcí“ pro rok 2024, Ministerstva vnitra. Projekt řeší pořízení přívěsu za účelem čerpání vody u technických zásahů (porucha zařízení, potrubí, všechny druhy povodně), při požárech, výcviku jednotky a při dálkové dopravě vody. Předpokládané náklady projektu jsou 1.300.000,- Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 450.000,- Kč se spoluúčastí města 850.000,- Kč. V případě úspěšné žádosti bude žádáno o spolufinancování z fondu Středočeského kraje ve výši 300.000,-. Spoluúčast města by následně činila 550.000,-. Realizace předpokládána v roce 2024 – 2025.

- Dotace přidělena

Dne 24. 10. 2023 byla opakovaně podána žádost o dotaci z programu „Účelové investiční dotace pro jednotky SDH obcí“ pro rok 2024 spravovaného Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR. V rámci této výzvy je možné žádat o dotaci ve výši 4 mil. Kč na pořízení nové velkokapacitní cisternové automobilové stříkačky CAS 30/9000/540 – S3VH z rámcové dohody. Rámcová dohoda spočívá v tom, že CAS budou nakoupeny na základě centralizovaného zadání veřejné zakázky Ministerstvem vnitra. Výběr dodavatele bude proveden dle smlouvy o vymezení práv a povinností mezi centrálním zadavatelem (MV) a pověřujícím zadavatelem (město). Předpokládaná cena pořízení CAS je 12,5 mil. Kč. Je předpokládáno, že bude možné spolufinancovat dotací z Fondu Středočeského kraje ve výši 1 mil. Kč. Tento fond však prozatím není vyhlášen. Dále by bylo možné nákup spolufinancovat prodejem staré CAS – odhadem 1,5 - 2 mil. Kč. Spoluúčast města by tak činila

5,5 – 6 mil. Kč. Přesné náklady budou známy po vysoutěžení dodavatele. Realizace předpokládána v roce 2025 – 2026.

- **Prozatím nevyrozměno**

Dne 5. 12. 2023 byla podána žádost o dotaci na akci „Zázraky vína – 9. ročník“ z Fondu kultury a obnovy památek Středočeského kraje na realizaci tradičního jednodenního festivalu. Předpokládané náklady projektu jsou 252.000, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 80.000, - Kč se spoluúčastí města 115.000, - Kč.

- **Dotace nepřidělena**

Dne 5. 12. 2023 byla podána žádost o dotaci na akci „Přechod z knihovnického systému Clavius na Tritius“ v rámci programu Veřejné informační služby knihoven Ministerstva kultury, která spočívá v upgradu stávajícího knihovnického systému a dovybavení knihovny. Předpokládané náklady projektu jsou 77.000, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 45.000, - Kč se spoluúčastí města 32.000, - Kč.

- **Dotace přidělena**

Dne 24. 1. 2024 byla podána žádost o dotaci na akci „Dovybavení městské knihovny“ z Fondu kultury a obnovy památek Středočeského kraje na pořízení barevné laserové tiskárny pro formát A3. Předpokládané náklady projektu jsou 39.900, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 35.000, - Kč se spoluúčastí města 4.900, - Kč.

- **Dotace nepřidělena**

Dne 5. 2. 2024 byla podána žádost o dotaci na akci „Rozšíření sportovního areálu U Stadionu“ z Fondu sportu a volného času Středočeského kraje na vybudování parkourového hřiště. Předpokládané náklady projektu jsou 729.903, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 510.000, - Kč se spoluúčastí města 219.903, - Kč.

- **Prozatím nevyrozměno**

Dne 15. 2. 2024 byla podána žádost o dotaci na akci „Rozšíření městského kamerového systému – systém detekce SPZ“ v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni Ministerstva vnitra. Projekt řeší pořízení softwarového vybavení za účelem detekce registračních vozidel na vybraných stávajících bodech kamerového systému. Předpokládané náklady projektu jsou 95.000, - Kč včetně 21% DPH. Požadovaná maximální možná výše dotace 85.500, - Kč se spoluúčastí města 9.500, - Kč.

- **Dotace přidělena**

Dne 18. 3. 2024 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS o dotaci ve výši 1 mil. Kč na spolufinancování pořízení nové velkokapacitní cisternové automobilové stříkačky CAS 30/9000/540 – S3VH pořizované z rámcové dohody s Ministerstvem vnitra (viz. bod č. 2).

- **Prozatím nevyrozměno**

Dne 18. 3. 2024 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS o dotaci ve výši 300.000,- Kč na spolufinancování pořízení hasičského přívěsu, na který byla městu přiznána dotace z Ministerstva vnitra (viz. bod č. 1).

Do rozpravy se zapojil Ing. Pavel Adelt, MBA.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 114

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Poznámka: ve 21:45hod. starosta města vyhlásil přestávku.

c) Ustanovení přípravné skupiny pro výběr systému pro vytváření automatizovaného zápisu ze schůzí zastupitelstva města

Mgr. Petr Janouš přednesl důvodovou zprávu:

Jednací řád zastupitelstva uvádí v čl. 14, odst. 9 seznam informací, které se musí do zápisu uvádět. Jsou to mimo jiné jména řečníků zapojených do rozpravy, podané návrhy a výsledky hlasování. Příspěvky jednotlivých zastupitelů ani následná diskuse uvedeny nejsou. Podle našeho názoru však u některých bodů právě diskuse obsahuje mnoho důležitých informací, které je důležité do zápisu uvést. Text v zápisu má několik výhod oproti audio a video záznamu, který se na zastupitelstvu rovněž dle čl. 14, odst. 11 pořizuje. Hlavní výhodou textu oproti audio/video záznamu je možnost vyhledávání. V textu je možné vyhledávat podle mnoha kritérií a přes dlouhá období, v audio a video záznamu toto možné není. Další výhodou textu oproti audio/video záznamu jsou řádově nižší nároky na úložný prostor (místo GB jde většinou o desítky kB) a tedy možnost záznamy uchovávat déle než 10 let.

Protože ruční pořizování zápisů z diskusí je časově velmi náročné, navrhujeme k tomuto účelu použít již existující systémy na bázi umělé inteligence. Těchto systémů je celá řada, každý má své výhody i nevýhody, a proto navrhujeme ustanovit pracovní skupinu lidí, která by provedla průzkum trhu a doporučila by jeden nebo více systémů, které by bylo možné k uvedenému účelu využít.

Stejně tak považujeme za vhodné, aby se pracovní skupina zabývala i možnostmi v rámci přepisu hlasu na text zahrnout i vytváření online titulků pro osoby s poruchami sluchu, aby se tyto mohli aktivně účastnit zasedání zastupitelstva města a naše město se stalo ještě přívětivějším a otevřenějším než doposud.

Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí čl. 4, odst. 6, písm. c, uvádíme, že ekonomický dopad návrhu je nulový.

Do rozpravy se zapojili: JUDr. Jiří Tláškal – tajemník MěÚ, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Michal Bünter- 2. místopředseda města, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jan Bureš-

I. místopředseda města, Bc. Pavel Novák.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í ě.

Zastupitelstvo města

I. d e k l a r u j e

záměr v budoucnosti pořizovat kompletní záznam z jednání rovněž i v textové podobě

II. u s t a n o v u j e

pracovní skupinu pro výběr systému pro vytváření automatizovaného zápisu ze schůzí zastupitelstva města / dále jen pracovní skupina /

III. j m e n u j e

členy pracovní skupiny

Ing. Pavla Grilla, Ph.D., Bc. Pavla Nováka, Dr. Ing. Jana Kleindiensta (dle časových možností), Mgr. Petra Janouše, Ing. et Ing. Davida Hubáčka

IV. u k l á d á

pracovní skupině

a) předložit písemné doporučení systému pro automatické pořizování textového záznamu z jednání schůzí zastupitelstva města a variantně systému pro titulkování průběhu s ohledem na lepší dostupnost správy města pro osoby s poruchami sluchu na příští zasedání zastupitelstva města

b) předložit písemné vyhodnocení, zda bude třeba — a případně do jaké míry bude třeba — upravit jednací řád zastupitelstva města Nové Strašecí a zda by nebylo vhodné upravit i jednací řády jeho výborů na příští zasedání zastupitelstva města

Pro tento návrh hlasovalo 9 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 10 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic
Mgr. Jiří Verner,

Proti: Bc. Štěpán Polívka,

Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, David Brabec, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

d) Kácení dřevin na pozemcích města

Bc. Pavel Novák uvedl svoji zprávu do bodu různé:

Důvodovou zprávu zde řekli občané. Řekli zde jasně, že nejsou spokojeni a že nemají dostatek informací. Proto navrhuji usnesení, které by zastupitelstvo města mohlo schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

u k l á d á

radě města

- I. prostřednictvím webových stránek města a případnými dalšími komunikačními kanály
 - a) poskytnout ucelenou informaci, včetně fotodokumentace stavu stromů, jeli tato k dispozici, o kácení vzrostlých stromů na pozemcích města za období od 1.1. 2024 do 25.4.2024, a to včetně havarijního kácení větších stromů.
 - b) poskytnout informaci o související plánované náhradní výsadbě
- II. informovat veřejnost prostřednictvím webových stránek města a případnými dalšími komunikačními kanály
 - a) o každém dalším větším plánovaném kácení na pozemcích města a související plánované náhradní výsadbě, a to s dostatečným předstihem.
 - b) v případě havarijního kácení vzrostlých stromů poskytnout informace zpětně, nejpozději do 21 dnů od proběhlého kácení.
- III. zajistit
 - a) aby osoby či firmy provádějící plánovaná kácení pořizovali, v případě kácení vzrostlých stromů, fotodokumentaci.
 - b) v rámci možností to, aby i mimořádné havarijní kácení bylo patřičně fotograficky zdokumentováno

Pro tento návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 12 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic Mgr. Jiří Verner,*
Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, David Brabec, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)*

e) Podpořme školky

Ing. et Ing. David Hubáček uvedl důvodovou zprávu:

Předškolní vzdělávání hraje důležitou roli při přípravě dětí na úspěšný a plnohodnotný život a je klíčové z několika důvodů. Předškolní vzdělávání poskytuje dětem možnost rozvíjet základní dovednosti jako jsou matematika, čtení, psaní, sociální dovednosti, komunikace a kognitivní schopnosti. Tyto dovednosti jsou základem pro další učení a úspěch v životě.

Předškolní vzdělávání poskytuje dětem prostředí, kde se učí interagovat s ostatními dětmi a dospělými, řešit konflikty a budovat přátelství. To jim pomáhá vyvíjet zdravé sociální a emocionální dovednosti, které jsou důležité pro jejich celkový rozvoj.

Předškolní vzdělávání připravuje děti na formální školní prostředí. Učí je základním

dovednostem potřebným pro úspěch ve škole, jako je například schopnost soustředit se, poslouchat instrukce a pracovat v týmu.

Předškolní vzdělávání může hrát klíčovou roli v prevenci sociálních nerovností. Poskytování kvalitního předškolního vzdělávání všem dětem, bez ohledu na jejich socioekonomický status nebo zdravotní stav, může pomoci vyrovnat startovací podmínky a snížit rozdíly v přístupu k vzdělání. Předškolní vzdělávání podporuje rozvoj jazykových dovedností dětí, což je klíčové pro jejich budoucí úspěch ve škole a v životě obecně.

Zapojení různých návštěv a akcí do programu předškolního vzdělávání má několik klíčových výhod:

Rozšíření obzorů: Návštěvy a akce umožňují dětem zažít nové a různorodé situace, což jim pomáhá rozšiřovat obzory a poznávat svět kolem sebe z první ruky. Můžou se například učit o různých kulturách, povoláních, historických událostech nebo přírodních jevech.

Motivace a zájem: Zajímavé návštěvy a akce mohou dětem poskytnout motivaci k učení tím, že je zapojí do interaktivních a zábavných aktivit. Když mají možnost vidět, jak se věci dělají nebo jak fungují v reálném životě, může to zvýšit jejich zájem a motivaci.

Praktické učení: Návštěvy a akce poskytují dětem příležitost k praktickému učení mimo klasickou třídu. To může upevnit jejich znalosti a dovednosti tím, že je aplikují v reálných situacích a prostředích.

Rozvoj komunikačních dovedností: Během návštěv a akcí mají děti možnost komunikovat s různými lidmi, což podporuje rozvoj jejich komunikačních dovedností a sociálních interakcí.

Přístupnost různých perspektiv: Různorodé návštěvy a akce mohou dětem poskytnout přístup k různým perspektivám a životním zkušenostem, což jim pomáhá lépe porozumět světu a jeho různorodosti.

Celkově lze říct, že zapojení různých návštěv a akcí do programu předškolního vzdělávání přináší dětem mnoho výhod, které podporují jejich celkový rozvoj a učení.

I přes podporu rodičů a dalších partnerů jsou rozpočty mateřských škol na tyto akce velmi omezené, proto navrhuji, aby byly podpořeny jednotlivé mateřské školy investičním příspěvkem, který by mohly využít právě na tyto aktivity, případně aby byly prostředky využity na investiční akce dle uvážení jednotlivých mateřských škol (nákup hraček, pomůcek, či jiných náležitostí).

Vzhledem k tomu, že tato žádost nebyla přijata do programu Rozhodněte sami, předkládáme ji formou návrhu na usnesení.

V současné době jsou na území města tyto školky:

Mateřská škola U Lesíka – Aloise Jiráka 938 – celkem 3 třídy

Mateřská škola Zahradní – Do Hlinišť 660 – celkem 1 třída

Mateřská škola Na Kocourku – Jiřího Šotky 723 – celkem 4 třídy

Mateřská škola Rákosníček – Tovární 887 – celkem 1 třída

Předpokládané náklady na tuto akci jsou ve výši 90.000 Kč s tím, že by byly rozděleny mezi jednotlivé mateřské školy následujícím klíčem.

Každá třída v jednotlivých mateřských školách by dostala 10.000 Kč.

Mateřská škola U Lesíka – celkem 3 třídy tedy 30.000 Kč

Mateřská škola Zahradní – celkem 1 třída tedy 10.000 Kč

Mateřská škola Na Kocourku – celkem 4 třídy tedy 40.000 Kč

Mateřská škola Rákosníček – celkem 1 třída tedy 10.000 Kč

Prostředky lze čerpat z § 4329 ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeže, kde bylo k 31.3.2024 čerpáno z celkových 100.000,-, pouhých 5.010,-. Případně z jiných § dle předpokládaných čerpání.

Do rozpravy se zapojili: Michal Bünter – 2.místostarosta města, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Martin Vondra, MBA, David Brabec, Ing. Jan Bechyně, JUDr. Jiří Tláškal – tajemník MěÚ, Bc. Kamil Černý, Vladimír Kozel, Mgr. Karel Filip- starosta města.
Z přítomných občanů: Mgr. Tomáš Brinke.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 115

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s poskytnutím příspěvku ve výši 90.000 Kč jednotlivým mateřským školám dle navrženého rozdělení

Mateřská škola U Lesíka	30.000 Kč
Mateřská škola Zahradní	10.000 Kč
Mateřská škola Na Kocourku	40.000 Kč
Mateřská škola Rákosníček	10.000 Kč

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ připravit rozpočtové opatření tak, aby šel příspěvek realizovat.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdrželi se: Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip)

f) Otevírací doba sportoviště Na Kocourku

Mgr. Petr Janouš *vedl svoji zprávu do bodu různé:*

Na minulém zastupitelstvu jsem se dotazoval, proč je sportoviště Na Kocourku v zimě uzamčené. Byl řečen důvod, že by došlo k zamrznutí vody. Všichni jsme se shodli na tom, že voda může být zavřená a hřiště otevřené. Nyní chce řešit další problém, kdy v dubnu se sportoviště uzavírá v 19:00hod., nedávno tam přišli v 19:02hod. a již bylo zavřené. Bylo světlo, sucho, sluníčko, chtěli jsme házet na koš, nešlo to. Šli jsme tedy do Křivoklátského sídliště, kde je to samé hřiště a bylo plné sportovců. Jediný rozdíl je v tom, že toto hřiště zamčené nebylo. Ptám se, zda by bylo něco proti něčemu, kdyby sportoviště bylo otevřené permanentně jako sportoviště v Křivoklátské ulici s tím, že by vstup byl na vlastní nebezpečí, což je i nyní. Ulehčilo by se městu, že by to tam nemusel chodit nikdo zamykat a lidé by tam mohli chodit za pěkného počasí i v dubnu po 19hod..

Proto dává návrh na usnesení, kterým by zastupitelstvo města uložilo radě města upravit provozní řád hřiště Na Kocourku tak, aby v měsíci dubnu byla provozní doba do 21:00hod..

Do rozpravy se zapojili: Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter – 2.místostarosta města, Mgr. Petr Janouš, Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Kamil Černý, Lenka Pelcová – vedoucí OKS a RP.

Po proběhlé rozpravě předkladatel **vzal svůj návrh na usnesen zpět** s tím, že chce být pozván na schůzku k tomuto tématu.

13) Diskuse

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se starosty města k dostavbě základní školy, z jaké logiky se přišlo na navýšení kapacity o 6 učeben.

Mgr. Karel Filip, starosta města – chtěli vědět, zda lze přístavba uskutečnit na půdě do dvora, kdy toto nebylo doporučeno – více odkázal na p. Frieberta.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – ze zpracované studie přístavby vyplynula jediná smysluplná možnost přístavět nad objektem B, kapacita je maximum možného.

Ing. Pavel Adelt, MBA – chtěl slyšet, že tato kapacita školy pro počet žáků bude dostatečná. Mělo by se skutečně vědět, že kapacita se navýšit má, a to by mělo vyplynout z tvrdých dat. Data ze statistického úřadu si zpracoval, zároveň je k dispozici studie Středočeského kraje o demografii. Není si jistý, že tato potřeba z dat vychází. Pokud město bude hledat finance, musí dokázat, že kapacita je potřeba. Z e-mailu pana ředitele vyplývalo, že je problém s kapacitou. Je otázka, zda s touto dostavbou pokračovat, není si jistý, že potřeba navýšovat kapacitu školy z dat vychází. Dále poukázal na navýšení kapacity v roce 2021 radou města. Se zvládnutím kapacity by mohl pomoci školský výbor.

Mgr. Karel Filip, starosta města – kapacity školy vzrostla o 40 ukrajinských dětí, čísla nyní klesají. Mohou to probrat spolu osobně.

Ing. Pavel Vaic – pochválil úpravu kruhového objezdu. Dotázal se, jak byly zvolené znaky obcí.
Michal Bünter, 2. místopředseda města – děkuje, má obdobné ohlasy. Pojali jsme to tak, kam cesta vede, vybrali jsem Mšec, Řevničov, Rudu.

Mgr. Jiří Verner – z navrhovaných řešení je toto nejlepší možné. Dotázal se k umístění znaků v různých výškách.

Michal Bünter, 2. místopředseda města – z důvodů navrtávání do pískovcového kamene zvolili různé výšky.

Ing. Pavel Vaic – dotázal se, zda je nějaký pokrok s komunikací v ul. Rudská.

Ing. Jan Bureš, 1. místopředseda města – minulý týden proběhla oprava komunikace.

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se k rezignaci/nerezignaci ředitele ZŠ.

Mgr. Karel Filip, starosta města – ředitel ZŠ zvažoval rezignaci, nakonec ji nepodal. Blíže k problematice musí říci on.

Mgr. Jiří Verner – zástupce zřizovatele by měl zveřejnit odpověď, nemusíte odpovídat nyní. Nebylo by lepší otevřeně říci, o co se tam jednalo. Zřizovatel by měl být informován a informaci předat veřejnosti.

Mgr. Karel Filip, starosta města – omlouvá se, ale k tomuto nemůže nic říci.

Mgr. Jiří Verner – fámy pak vznikají zbytečně.

Ing. Jan Bureš, 1. místopředseda města – na nástěnce ODS se objevil článek o novém dopravním přivaděči v ulici Nádražní. Co je zde uvedeno není pravdivé a domnívá se, že jde o šíření poplašné zprávy. V žádném případě se neuvažuje, že veškerá doprava bude svedena do ulice Nádražní, cílem je zlepšení dopravní obslužnosti lokality Rudská, a dále pak lepší dopravní

nápojení chatové oblasti, kdy je zde počítáno i s chodníky. S kamionovou dopravou v této lokalitě se vůbec nepočítá.

Ing. et Ing. David Hubáček – pokud řidič pojedje dle navigace kratší cestou, tak ho povede tudy, kruhovým objezdem se vytvoří kratší průjezd městem, a kdo to zde nezná, tak tudy pojedje – tyto aspekty se musí zvážit, tedy není to nepravdivé info, tato situace nastat může.

Ing. Michal Štiller – toto myšlenku by podpořil, též měřil, že tato cesta bude kratší. Při projednání změny úz.plánu sám zpracovatel upozorňoval, že kruhový objezd v této lokalitě nedává dobrý smysl právě z tohoto důvodu. V podmínkách je napsané, že celá tato výstavba je podmíněna obchvatem Lišan, což ale neznamená, že naším směrem vůbec nebudou jezdit kamiony.

Ing. Jan Bechyně – obchvatem Lišan ubude osobní doprava od Rakovníka, dovede si představit, že na kruhovém objezdu bude směrem do Nádražní značka průjezd zakázán, nebo zákaz vjezdu nákladním vozidlům. Toto je odvedení dopravy z lokality Rudská a Na Pískách atd.. Odvedení dopravy z této lokality z přetíženého náměstí 5.května dává velký smysl.

Ing. Michal Štiller – v tuto chvíli tam výstavba není a celá tato věc podmiňuje tu výstavbu. V tuto chvíli je tam pole a žádná dopravní obslužnost tam potřeba není.

Ing. Jan Bureš, 1.místostarosta města – je to střednědobý nebo dlouhodobý horizont. Pokud bychom neudělali směny pozemků, tak dopravní napojení tam již nebude. Nemusí to být řešeno kruhovým objezdem, zatím jsme nehledali všechna možná řešení. Nyní není aktuální to více řešit a zabývat se tím.

Mgr. Petr Janouš -dotázal se starosty města, proč nepodpořil systém na tvorbu automatického zápisu.

Mgr. Karel Filip, starosta města – nelíbí se mu to.

Ing. Michal Štiller – vrátil se k dobývacímu prostoru v místě nynějšího tunelu, kdy se domnívá, že vedení města by mělo nějak reagovat a aktivně vstoupit do jednání, podpořit obec Rynholec a pokusit se tuto věc eliminovat. Je to neakceptovatelné riziko pro obyvatele města.

14) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 23:15 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jan Bechyně v.r. 6.5.2024

Ing. Pavel Vaic v.r. 6.5.2024

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS., 30. 4. 2024