

Z á p i s

ze 14. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 6. března 2025 v Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 19 členů zastupitelstva města
54 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Směna pozemku parc.č. 2748 do vlastnictví města za pozemek parc.č. 2755
- 5) Koupě pozemku parc.č. 494/10
- 6) Koupě pozemku parc.č. 1315/25
- 7) Vydání změny č. 5A Územního plánu Nové Strašecí
- 8) Vydání změny č. 5B Územního plánu Nové Strašecí
- 9) Změna územního plánu – lokalita Pecínov – pod viaduktem
- 10) Změna zřizovací listiny Mateřské školy U Lesíka
- 11) Zahájení přípravy zadání urbanistické studie na území bývalého areálu „dolní Hamiro“
- 12) Stanovisko ke stavebnímu projektu v areálu „ZZN Nové Strašecí“
- 13) Plán práce finančního výboru na rok 2025
- 14) Různé
- 15) Diskuse
- 16) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hodin a řídil starosta města Mgr. Karel Filip.

Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 18 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.
Omluven z jednání je Bc. Kamil Černý a Vladimír Kozel.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamací.
Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Dále Mgr. Karel Filip seznámil přítomné s programem dnešního zasedání s tím, že bod 5) **ÚZSVM – odkup RD čp. 628 na pozemku st.parc. 709/1 a pozemku parc.č. 171/5 stahuje z programu jednání** z důvodu nastalých nových skutečností, kdy na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových byla doručena informace o možnosti vydání nemovitých věcí oprávněným dědicům. Z tohoto důvodu není vhodné nyní tento bod projednávat.

Poté bylo hlasováno o programu jednání bez bodu ÚZSVM – odkup RD čp. 628 na pozemku st.parc. 709/1 a pozemku parc.č. 171/5.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Jana Bechyně jako předsedu, Ing. Alenu Burešovou a Ing. et Ing. Davida Hubáčka jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Ing. et Ing. David Hubáček)

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Bc. Karel Šnobl a Ing. Pavel Vaic.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Poznámka: v 18:05hod. přišel zastupitel Mgr. Jiří Verner (19 členů).

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 13. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Alenou Burešovou a Ing. Martinem Vondrou, MBA.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ byly doručeny tyto dotazy občanů:

Dne 2. března 2025 byly doručeny dotazy od MUDr. Šárky Skálové:

Před časem žádali skauti město o zapůjčení nevyužitého městského pozemku č. 1762/1 (bývalé městské zahradnictví) ke schůzkám a z vedení města jim bylo řečeno, že jsou s tímto pozemkem konkrétní plány, které brání tomuto využití. Chtěla bych se zeptat o jaké plány se jedná. Má město s tímto pozemkem nějaké plány a kdy? A proč do té doby nevyužívá pozemek třeba škola, spolky?

Pozemek je dle územního plánu v zastavitelné zóně a jeho případné stavební využití podléhá územní studii US3. Město nemá pro tento pozemek svůj vlastní stavební záměr ani neeviduje stavební záměr třetích osob. Travní plocha a porosty jsou ošetřovány Technickými službami. V současné době se řeší způsob opravy oplocení. Jiné využití pozemku není plánováno. Pokud jde o uváděnou žádost skautů, spíše dotaz, protože oficiálně žádný požadavek neevidujeme, jednalo se spíš o možnost klubovny a nikoliv o využití citovaného pozemku.

Přímo nad tímto pozemkem je pozemek č. 1762/9, který získal stát a o který by mohlo město požádat. Podniklo město nějaké kroky ke získání tohoto pozemku?

Nepodniklo, není k tomu důvod ani by nebyly splněny zákonné podmínky pro takový převod. Pozemek se nachází podle územního plánu v zastavitelné zóně a město by mohlo žádat o převod, pokud by zde chtělo stavět. Město na tomto pozemku žádnou stavbu neplánuje.

MUDr. Šárka Skálová – domnívala se, že odpověď bude konkrétnější, proč tento pozemek nevyužívá někdo jiný, např. škola.

Mgr. Karel Filip, starosta města – škola má hřiště kousek od školy. Případnými žádostmi se budou zabývat.

MUDr. Šárka Skálová – proč skauti nemohou pozemek využívat?

Mgr. Karel Filip, starosta města – žádnou žádost nedostal.

Mgr. Petr Janouš – byla to neoficiální žádost, odpověď byla taková, že nemohou využívat, že má město s pozemkem jiný záměr.

Mgr. Karel Filip, starosta města – žádnou žádost on nemá.

Ing. Jan Bechyně – stávající vedení skautů jednalo o pozemku, kde by se dala postavit klubovna, na tomto pozemku to nelze. Nyní je klubovna v Hamiru. Skauti preferovali jiný pozemek v blízkosti Hamira.

Dne 3. března 2025 byly doručeny dotazy od Ing. Michala Štillera:

Proběhlo jednání mezi vedením města a novým vlastníkem ČLUZ, kde by nový vlastník prezentoval svoje záměry, zejména s ohledem na zvětšení dobývacího prostoru?

S novým vlastníkem společnosti ČLUZ proběhlo jednání naposledy v říjnu loňského roku, jak bylo informováno na prosincovém zasedání zastupitelstva. Nový vlastník pověřil finanční ředitelku ing. Hajnou vedením ČLUZ Nové Strašecí. Jednání s Ing. Hajnou proběhlo 7. února 2025. Bylo konstatováno, že ČLUZ jednají s vlastníky dotčených pozemků o jejich výkupu. O dalším vývoji a záměrech společnosti přijde informovat radu města dne 31. března finanční ředitelka Ing. Renata Hajná.

Pokud ano, jaký je uvažovaný rozsah dobývacího prostoru?

Dosud nemáme žádnou informaci, že by společnost řešila zmenšení nebo rozšíření dobývacího prostoru.

Jak bude řešena už dnes zcela nevyhovující doprava na a z ČLUZu?

Informace o přípravách a možných termínech výstavby nové komunikace, která by odvedla část nákladní dopravy z našeho města vedení města získává od ČLUZ již řadu let. Dle dostupných informací byla delší doba řízení způsobena zejména z důvodu obtížného majetkového vypořádání s mnoha vlastníky dotčených pozemků. Po změně majitele podniku ČLUZ jsme byli informováni, že výstavba nové obslužné komunikace je podmíněna rozšířením těžebního prostoru. Informace viz výše. Kromě této možnosti proběhlo také jednání mezi městem a obcemi Rynholec, Lány a městem Stochov ohledně možného průjezdu nákladní dopravy přes skládku Ekologie. Obec Lány, s ohledem na stížnosti občanů na hluk, s tímto řešením nesouhlasí. Rozhodujícím řešením zůstává výstavba nové silnice.

Ing. Michal Štiller – vedení obce Rynholec prezentovalo, že ČLUZ chce zvětšit dobývací prostor. Nelze toto zjistit dříve?

Mgr. Karel Filip, starosta města – jednal s paní Hajnou z ČLUZu, ČLUZ v současnosti jedná s Českou zemědělskou univerzitou (ČZU) a obcí Rynholec o výkupu pozemků.

Ing. Michal Štiller – vedení města aktivně pátrá po plánech ČLUZu?

Mgr. Karel Filip, starosta města – doufejme, že 31. se toto dozvíme. Do té doby by mělo proběhnout jednání s Rynholcem a ČZU.

Ing. Michal Štiller – vedení Rynholce prezentovalo, že plány ČLUZu ví, nechtějí prezentovat navenek, bylo by dobré u vedení obce Rynholce zkusit zjistit.

p. Michal Bünter, 2.místostarosta města – dotazoval se, na ČLUZu mají zakázané poskytovat informace o dobývacím prostoru, budou to prezentovat až 31.3. na radě města. V Rynholci zkusíme zjistit.

p. Radek Lopour – informoval o tom, že na diskotéce v NKC byl fyzicky napaden radním Ing. Martinem Vondrou, MBA, a to jednou ranou do hlavy, sdělil k tomuto bližší informace a dotazoval se zastupitelů, kteří radního v minulosti podpořili při jeho lhaní o stavbě RD, zda jemu a jeho rodině mohou zajistit bezpečnost. S policií toto napadení dále řešit nechtěl, ale zde to sděluje pro případné vyvození politické odpovědnosti.

Též se podívoval nad tím, že ve svodce událostí městské policie o tomto incidentu nepadlo ani slovo. Dále se pozastavil nad tím, že pan starosta měl možnost shlédnout videozáznam z tohoto incidentu.

Bc. Stanislav Jahelka, vrchní strážník MěP – pokud událost dále nebyla řešena, což ani jedna ze stran nechtěla, tak nemůže dát do svodky událostí. Neví nic o tom, že by pan starosta shlédl videozáznam.

p. Radek Lopour – volal po politické zodpovědnosti, tento člověk nemá žádný respekt. Má zde nejméně 10 svědků, kteří incident viděli.

Ing. Martin Vondra, MBA – pokud tuto situaci chceme řešit, budeme ji řešit na základě kamerového záznamu, má doklady o ošetření, sem to nepatří. Incident byl vyvolán tím, jak se zde pan Lopour choval k Ing. Vaicovi. Dále sdělil, že se ho pan Lopour bát nemusí.

P. Jeřábek – poukázal na to, aby se pak Lopour choval slušně.

Mgr. Karel Filip, starosta města – pokud je zde tento problém, řešte to pomocí policie.

Mgr. Petr Janouš – nesouhlasí se starostou, tato věc sem patří. Radní zaútočil na bývalého opozičního zastupitele, fyzické násilí je naprosto nepřijatelné. Omluvit to tím, že ho napadl

kvůli tomu, jak se zde zachoval k Ing. Vaicovi, je nepřijatelné. Na předminulém zastupitelstvu zde řešili e-mail Ing. Vondry, kde vyhrožoval fyzickým napadením, nyní fyzicky napadl spoluobčana.

Ing. Jiří Jurgovski – pokud došlo k porušení zákona, máme zde odpovědné orgány, které to řeší. Pokud má někdo strach, necht' se obrátí na Policii ČR.

Mgr. Petr Janouš – radní napadne občana – je to věc, kterou by se zastupitelstvo mělo zabývat. Domnívá se, že napadení je důsledek odvolání Ing. Vondry, o které se snažili a pan Lopour se v tom též angažoval. Dotázal se sdružení Města pro rodinu, jak toto zapadá do jejich programu.

Ing. Jan Bechyně – neví, jak na toto reagovat. Necht' se to řeší v souladu s legislativou. Pojd'me řešit potřeby města.

p. Radek Lopour – mluví o politické zodpovědnosti, toto bylo politické napadení.

Poznámka: v 18:35hod. starosta města ukončil bod dotazy občanů.

3) Kontrola usnesení

19. zastupitelstvo města ze dne 16.12.2021

Usnesení č. 253 – Převzetí silnice III/2374 n včetně části pozemku parc.č. 2194/1 - trvá (Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo 1. návrh změny v silniční síti – silnice III/2374 n do místních komunikací, 2. bezúplatné převzetí této silnice a to včetně veškerého příslušenství do vlastnictví města, 3. bezúplatný převod části pozemku parc.č. 2194/1 pod příslušnou komunikací do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit podání žádosti o převod silnice včetně části pozemku a starostovi města podepsat příslušné smlouvy. Žádost o převod byla podána. Odeslány materiály k převzetí silnice III/2374 u pí Herinkové KSUS. Čekáme na informaci o dalším postupu. 12.10.2023 odeslán dotaz na KSUS. Zatím bez odezvy. 9.2. telefonicky ověřený stav převodu. Bude provedeno geometrické zaměření. GP připravený – čeká se na podpis souhlasného prohlášení o shodě na průběhu hranic pozemků. **Ze strany města na KN podaný návrh na opravu chyby v katastrální operátu.**

24. zastupitelstvo města ze dne 15.9.2022

Usnesení č. 306 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí - trvá Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Změny územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení Změny územního plánu dvou žádostí. Uzavřeny smlouvy na pořizovatelské činnosti a zpracování, předány podklady architektovi. Změna 5 ÚP – veřejné projednání svoláno na 27.9.2023. Změna 4 ÚP vydána, u změny 5 ÚP se zpracovávaly došlé připomínky a námítky. Dokumentace byla upravena a proběhlo opakování veřejného projednání 18.9.2024. Proběhlo opakované veřejné projednání, vyhodnocení připomínek a námitek, změna 5A bude předložena zastupitelstvu města k rozhodnutí v březnu 2025. **Na programu jednání ZM.**

1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 8 – Nalezení jiného využití území v areálu bývalého „dolního Hamira“ - trvá Zastupitelstvo města uložilo starostovi města bezodkladně vstoupit v jednání s vlastníky pozemků v průmyslové zóně a jejím bezprostředním okolí, dále uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se přednostně zabýval touto problematikou a průběžně o svých krocích informoval veřejnost. Zastupitelstvo dále uložilo starostovi města a výboru pro strategický

rozvoj města na příštím zasedání zastupitelstva města podat souhrnnou zprávu o postupu v jednáních. Zprávy podány na 2. a 3.ZM. Pozemky zakoupeny.

2. zastupitelstvo města ze dne 2.3.2023

Usnesení č. 32 – Středočeský kraj – majetkoprávní vypořádání dokončené stavby - trvá
(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků (pozemky pod silnicí II/606) a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čekáme na doložení listin ke vkladu do KN. Žádost o doložení listin byla odeslána 5.12.2023, opětovná žádost o listiny pro KN odeslaná dne 3.9.2024. Opětovná výzva – e-mail 3.10.2024, **17.2.2025**.

3. zastupitelstvo města ze dne 27.4.2023

Usnesení č. 45 – Návrh na pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod - trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města posoudit zpracovanou dopravní studii – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod a dále předložit k projednání v zastupitelstvu města posouzení zpracované dopravní studie k rozhodnutí o dalším postupu. Studii projednává strategický výbor. Na základě usnesení ZM č. 66 z 22.6.2023 probíhá zpracování studie pro variantu 3 a 4 řešení. Konzultace nad rozpracovaným řešením 25.10.2023. Studie doručena na MěÚ a projednána ve výboru pro strategický rozvoj města. Studie připravena jako podklad pro zahrnutí do nejbližší další změny ÚP.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 61 – Kupní smlouva a Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnost inženýrské sítě – trvá

(IMPRESTA ALFA s.r.o., Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí, s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo uzavření kupní smlouvy a smlouvy o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu a smlouvu o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a následně budoucí smlouvu na věčné břemeno. Čeká se na podpis smlouvy ze strany IMPRESTA ALFA s.r.o. a Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o.). Spol. Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o. řeší výmaz břemen, chybně zapsaných na pozemky.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 63 – Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI– trvá

(***** a *****) Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 3 k plánovací smlouvě, jehož předmětem je změna článku V. termíny plnění, do kterého se nově vkládají dva odstavce a uložilo starostovi města příslušný dodatek podepsat. Dodatek podepsán starostou města a odeslán k podpisu protistraně. Zatím bez reakce.

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 97 – Darovací smlouva na část pozemku parc.č. 2164/8 v k.ú. Nové Strašecí - trvá
(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo žádost o uzavření darovací smlouvy na pozemky parc.č. 2164/27 a 2164/28 a uložilo starostovi města podepsat žádost o uzavření darovací smlouvy. Čeká se na vyhotovení darovací smlouvy. Opětovně požádáno o uzavření darovací smlouvy 10.6.2024. Původní podklady ztraceny na KSÚS – 21.10.2024 opětovně odeslány. **Čeká se na schválení žádosti na KSÚS.**

9. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2024

Usnesení č. 111 – Auri energy & property s. r. o. – areál ZZN – trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru Zastupitelstva města pro strategický rozvoj města projednat žádost ze dne 22. 2. 2024, týkající se záměru nového využití areálu ZZN. **Na programu ZM.**

9. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2024

Usnesení č. 113 – Zpráva výboru pro strategický rozvoj města – dopravní obslužnost průmyslové zóny - trvá

Zastupitelstvo města uložilo radě města při přípravě obsahu následující změny ÚP Nové Strašecí (dle postupného číslování by se jednalo o změnu č. 6 ÚP) zahrnout do obsahu této změny variantu č. 3 i varianty č. 4 a č.4a k zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí a dále uložilo radě města zahájit přípravné práce směřující k realizaci varianty č. 3 zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí.

10. zastupitelstvo města ze dne 20.6.2024

Usnesení č. 120 – Výbor zastupitelstva města pro školství - trvá

Zastupitelstvo města zvolilo členy výboru pro školství a uložilo výboru pro školství:

- 1) na tomto zasedání zastupitelstva města předložit návrh jednacího řádu – schváleno usnesením č. 138
- 2) spolupracovat s výborem pro strategický rozvoj města na jeho úkolu „komplexní rozvoj školství“ a případně připravit převzetí tohoto úkolu výborem pro školství
- 3) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na výše stanovení optimálního příspěvku obcí ve školském obvodu na neinvestiční náklady školy a na následném vyjednávání s obcemi ve školském obvodu o jeho placení
- 4) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na výše stanovení optimálního příspěvku obcí mimo školský obvod na neinvestiční náklady školy a na následném vyjednávání s obcemi mimo školský obvod o jeho placení
- 5) vyhodnotit výhodnost školského obvodu pro vzdělávací systém v Novém Strašecí
- 6) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na nalezení mechanismu (svazková škola, veřejnoprávní smlouvy, etc.) případného zapojení obcí v školském obvodu a mimo něj do financování výstavby nové školy v Novém Strašecí a následně na vyjednávání průchodnosti navrženého mechanismu s předmětnými obcemi
- 7) na každém zasedání zastupitelstva města informovat o stavu plnění jednotlivých úkolů, na každém prosincovém zasedání zastupitelstva města pak předložit souhrnnou zprávu o plnění úkolů výboru

12. zastupitelstvo města ze dne 14.11.2024

Usnesení č. 142 – Prodej části pozemku parc.č. 3089 v k.ú. Nové Strašecí - splněno

(Ředitelství silnic a dálnic s.p.) Zastupitelstvo města souhlasilo s prodejem části pozemku parc.č. 3089 o výměře 67 m² a uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu.

Kupní smlouva podepsána.

12. zastupitelstvo města ze dne 14.11.2024

Usnesení č. 145 – Upuštění od porizení změny č. 5b Územního plánu Nové Strašecí (dálniční odpočívka) - trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města projednat materiály ke změně územního plánu č. 5b, které se týkají požadavku Ředitelství silnic a dálnic na dálniční odpočívku v k.ú. Nové Strašecí, na veřejném zasedání. **Veřejné zasedání proběhlo 12.2.2025, na programu jednání ZM.**

13. zastupitelstvo města ze dne 12.12.2024

Usnesení č. 148 – Rozpočet města na rok 2025 a střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2026-2027 - splněno

Zastupitelstvo města schválilo rozpočet města na rok 2025 jako schodkový, střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2026-2027 a závazné ukazatele rozpočtu a uložilo tajemníkovi MěÚ, aby prostřednictvím finančního odboru, zajistil rozpis rozpočtu v členění dle platné rozpočtové skladby.

13. zastupitelstvo města ze dne 12.12.2024

Usnesení č. 149 – Prodej části pozemku parc.č. 2145/1 „d“ a 494/8 „e“ - trvá

(***** a *****) Zastupitelstvo města souhlasila s prodejem části pozemku parc.č. 2145/1 a 494/8 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. **Čeká se na stanovisko k dělení pozemku – Ing. Vurbšová.**

13. zastupitelstvo města ze dne 12.12.2024

Usnesení č. 150 – Prodej části pozemku parc.č. 1306/27 - splněno

(***** a *****) Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku parc.č. 1306/27 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. **Kupní smlouva podepsána.**

Do rozpravy se zapojili: Mgr. Karel Filip – starosta města, Bc. Pavel Novák, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 158

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

4) Směna pozemku parc. č. 2748 a parc. č. 2755 v k.ú. Nové Strašecí

Svým usnesením č. 760 souhlasila rada města dne 15.7.2024 se zveřejněním záměru směny pozemku parc. č. 2748 „c“ o výměře 89 m² do vlastnictví města a parc. č. 2755 „b“ o výměře 89 m² do vlastnictví manželům *****, v k.ú. Nové Strašecí (v dolní části ulice Pecínovská), dle zaměření GP č. 3574-233/2024. Náklady spojené s převodem vlastnictví (geometrický plán, vklad do katastru nemovitostí) budou hrazeny ½ městem a ½ manželi *****.

V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. záměr směny dne 16.7.2024 zveřejněn na úřední desce a na webových stránkách města. K dnešnímu dni nebyla k záměru prodeje vznesena žádná připomínka ani námitka.

Odbor investic požádal o stanovisko k dělení pozemků parc. č. 2748 a parc. č. 2755 v k.ú. Nové Strašecí na odboru výstavby a životního prostředí v Novém Strašecí, z důvodu zajištění prostoru pro obsluhu čerpací stanice odpadních vod. Dne 4.12.2024 bylo na odbor investic doručeno Rozhodnutí, na jehož základě se povoluje dělení pozemku parc. č. 2748 a parc. č. 2755 v k.ú. Nové Strašecí.

Znalecký posudek nebyl zpracován, jelikož směna pozemků se uskuteční ve stejné lokalitě.

Rada města projednala na svém zasedání dne 6.1.2025 možnost směny výše uvedených pozemků a svým usnesením č. 941 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Po projednání rada města přijala

U s n e s e n í č. 159

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu pozemku parc. č. 2748 „c“ o výměře 89 m², v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města a parc. č. 2755 „b“ o výměře 89 m², v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví ***** a ***** za těchto podmínek:

- náklady spojené s převodem vlastnictví (geometrický plán, vklad do katastru nemovitostí) budou hrazeny ½ městem a ½ manželi *****

Text směnné smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města směnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Ing. Pavel Adelt, MBA)

5) Koupě pozemku parc.č. 494/10 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Dne 26.11.2024 byla doručena na MěÚ nabídka na odkoupení pozemku parc. č. 494/10 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města o výměře 180 m² od ***** bytem ***** za částku 1.000,- Kč + náklady související s převodem pozemku.

Pro město je tento pozemek zajímavý z důvodu scelování lokality s cílem vytvořit ucelenější a funkčnější území pro rozvoj, výstavbu nebo jiný účel, který by zlepšil využití dané lokality. Pozemek se nachází v lokalitě U Hamira a těsně sousedí s pozemky města.

Podle územního plánu je pozemek parc. č. 494/10 vedený jako plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI-N.

Rada města projednala na svém zasedání dne 20.1.2025 nabídku na odkoupení výše uvedených pozemku do vlastnictví města a svým usnesením č. 953 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 160

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkup pozemku parc.č. 494/10 (ostatní plocha o výměře 180 m²) zapsaného na LV 4251 v k.ú. Nové Strašecí od pana *****, bytem *****, za částku 1.000,- Kč + náklady související s převodem pozemku

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

6) Koupě pozemku parc.č. 1315/25 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví

Dne 15.1.2025 byla doručena na MěÚ nabídka na odkoupení pozemku parc. č. 1315/25 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města o výměře 35 m² od *****, bytem ***** a *****, bytem *****, za kupní cenu 1.250,- Kč / m² celkem za částku 43.750,- Kč.

Podle územního plánu je pozemek parc. č. 1315/25 vedený jako plocha dopravní infrastruktury – místní komunikace DSm-N a nachází se v lokalitě u Libeně.

Odkup nabízeného pozemku se zařazením pro dopravní infrastrukturu by přispěl k celkovému zlepšení dopravní situace v dané lokalitě, např. rozšíření komunikací nebo vybudování nových dopravních opatření.

Odbor investic dne 6.12.2024 vyzval vlastníky pozemku parc. č. 1315/25, v k.ú. Nové Strašecí k udělení souhlasu se stavbou obslužné komunikace ul. U Libeně a U Stadionu. Na základě této žádosti vlastníci pozemku učinili tuto nabídku.

Rada města projednala na svém zasedání dne 3.2.2025 možnost odkupu výše uvedených pozemků a svým usnesením č. 975 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Kupní cena bude financovaná z § 3639 – Komunální hospodářství.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 161

Zastupitelstvo města

I. s c h v á l u j e

odkup pozemku parc.č. 1315/25, (orná plocha o výměře 35 m²) zapsaného na LV 1016 v k.ú. Nové Strašecí od *****, bytem ***** a *****, bytem *****, za kupní cenu 1.250,- Kč / m² celkem za částku 43.750,- Kč.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

7) Vydání změny č.5.A Územního plánu Nové Strašecí

Pořízení změny vyplynulo ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Nové Strašecí za uplynulé období (2018-2022).

Zadání změny územního plánu je součástí této schválené zprávy o uplatňování územního plánu. Pokyny pro zpracování návrhu změny nahrazují zadání změny č.5 Územního plánu Nové Strašecí. Zpráva a tím i zadání změny č.5 bylo Zastupitelstvem města Nové Strašecí schváleno 15. 9. 2022.

Městský úřad Nové Strašecí jako pořizovatel změny č.5.A územního plánu v souladu s přechodným ustanovením § 323 odst.9 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve spojení s § 6 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) navrhuje předložit Zastupitelstvu města Nové Strašecí návrh na vydání změny č.5.A Územního plánu Nové Strašecí, včetně odůvodnění.

Vlastní postup pořízení změny č.5.A Územního plánu Nové Strašecí je podrobně popsán v připraveném opatření obecné povahy a to v části odůvodnění zpracované zástupcem pořizovatele.

Změna č. 5.A nabyde účinnosti až po jejím vydání Zastupitelstvem města Nové Strašecí a následném zpracování Úplného znění Územního plánu Nové Strašecí po změně č. 5.A po vyvěšení obou těchto dokumentací na úřední desku po dobu 15 dní.

Zastupitelstvo města může vydat změnu územního plánu až po ověření, že není v rozporu se závaznými územně plánovacími dokumenty a to s Politikou územního rozvoje ČR v aktuálním

znění a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje v aktuálním znění a dále se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem nadřízeného orgánu. Tento podklad pro ověření (níže) připravil zástupce pořizovatele změny č. 5.A územního plánu.

Podklad pro ZM pro ověření souladu dokumentace se zákonnými požadavky podle § 54 odst.2 zák.183/2006 Sb., ve spojení s přechodným ustanovením § 323 odst.9 zák. č. 283/2021 Sb. stavební zákon:

- 1) Předložená změna č. 5.A Územního plánu Nové Strašecí respektuje požadavky vyplývající z dokumentu Politika územního rozvoje ČR, ve znění poslední aktualizace.
- 2) Předložená změna č. 5.A Územního plánu Nové Strašecí respektuje krajskou nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění poslední aktualizace.
- 3) Stanoviska dotčených orgánů vydaná v rámci projednání návrhu změny č.5.A Územního plánu Nové Strašecí byla respektována.
- 4) Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil podle § 50 odst.7 stavebního zákona změnu č. 5.A Územního plánu Nové Strašecí a vydal kladné stanovisko č.j. 135425/2023/KUSK ze dne 25.10.2023 k návrhu této změny územního plánu.

V případě, že zastupitelstvo města nesouhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu nebo s výsledky projednání, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne (§ 54 odst.3 stavebního zákona).

Poznámky pořizovatele pro upřesnění postupu:

Viz komentář ke stavebnímu zákonu: zákon vyloučil tvorbu územního plánu na jednání zastupitelstva obce s tím, že mu uložil návrh schválit, popřípadě pokud s ním nesouhlasí, tak zamítnout nebo vrátit se svými požadavky k novému projednání. Stavební zákon však neumožňuje, aby zastupitelstvo města samo předložený návrh měnilo, doplňovalo nebo schválilo s výhradou či pokyn k jeho úpravě, viz rozsudek nejvyššího správního soudu.

Rozhodnutí o námitkách či souhlas s návrhem vyhodnocení připomínek a hlasování o vydání změny územního plánu musí být vzájemně časově provázané, děje se tak optimálně jedním aktem, tedy jedním usnesením, na jednom a tomtéž zasedání zastupitelstva ve dvou na sebe bezprostředně navazujících krocích, tj. hlasuje se nejprve o schválení návrhu rozhodnutí o námitkách, o vyhodnocení připomínek a ve druhém kroku o vydání změny územního plánu. Rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek je následně publikováno a vydáváno současně s vydáním změny územního plánu jako opatření obecné povahy, a to v jeho odůvodnění.

Zastupitelstvo hlasuje o návrhu rozhodnutí o námitkách, o vyhodnocení připomínek jako o celku. Text je koncipován tak, aby z něj bylo zřejmé, jak zastupitelstvo o každé jedné námitce, připomínce rozhodlo a proč právě takto (odůvodnění).

Pokud bude nesouhlas zastupitelstva města s návrhem vyhodnocení připomínky či návrhem rozhodnutí o námitce, není možné změnu územního plánu vydat.

Do rozpravy se zapojili: Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města, Ing. Jan Bechyně, Bc. Pavel Novák,

Z přítomných občanů: Ing. Michal Štiller.

Poznámka: Ing. et Ing. David Hubáček uvedl, že z důvodu možného střetu zájmů nebude k tomuto bodu hlasovat.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 162

Zastupitelstvo města

I. o v ě ř i l o

soulad dokumentace změny č. 5.A Územního plánu Nové Strašecí s podmínkami § 54 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s přechodným ustanovením § 323 odst.9 zák. č. 283/2021 Sb. stavební zákon.

II. s c h v a l u j e

návrh rozhodnutí o podaných námitkách ke změně č.5.A Územního plánu Nové Strašecí dle předloženého návrhu (*v odůvodnění opatření obecné povahy bod m.*).

III. s o u h l a s í

s návrhem řešení uplatněných připomínek podaných k návrhu změny č.5.A Územního plánu Nové Strašecí dle předloženého návrhu (*v odůvodnění opatření obecné povahy bod n.*).

IV. v y d á v á

změnu č. 5.A Územního plánu Nové Strašecí formou opatření obecné povahy města Nové Strašecí č.1/2025 a to v souladu s ustanovením § 6 odst. 5. písm. c) a § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s přechodným ustanovením § 323 odst.9 zák. č. 283/2021 Sb. stavební zákon.

V. u k l á d á

starostovi města oznámit vydání změny č. 5.A Územního plánu Nové Strašecí a doručení Úplného znění Územního plánu Nové Strašecí po vydání změny č. 5.A veřejnou vyhláškou podle § 25 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Mgr. Petr Janouš, Ing. Pavel Vaic*)

8) Vydání změny č. 5.B Územního plánu Nové Strašecí

Pořízení změny vyplynulo ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Nové Strašecí za uplynulé období (2018-2022).

Zadání změny územního plánu je součástí této schválené zprávy o uplatňování územního plánu. Pokyny pro zpracování návrhu změny nahrazují zadání změny č.5 Územního plánu Nové Strašecí. Zpráva a tím i zadání změny č.5 bylo Zastupitelstvem města Nové Strašecí schváleno 15. 9. 2022.

Městský úřad Nové Strašecí jako pořizovatel změny č.5.B územního plánu v souladu s přechodným ustanovením § 323 odst.9 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve spojení s § 6 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) předkládá Zastupitelstvu města Nové Strašecí návrh na vydání změny č.5.B Územního plánu Nové Strašecí, včetně odůvodnění.

Vlastní postup pořízení změny č.5.B Územního plánu Nové Strašecí je podrobně popsán v připraveném opatření obecné povahy a to v části odůvodnění zpracované zástupcem pořizovatele.

Změna č.5.B nabyde účinnosti až po jejím vydání Zastupitelstvem města Nové Strašecí a následném zpracování Úplného znění Územního plánu Nové Strašecí po změně č.5.B a po vyvěšení obou těchto dokumentací na úřední desku po dobu 15 dní.

Zastupitelstvo města může vydat změnu územního plánu až po ověření, že není v rozporu se závaznými územně plánovacími dokumenty a to s Politikou územního rozvoje ČR v aktuálním znění a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje a dále se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem nadřízeného orgánu. Tento podklad pro ověření (níže) připravil zástupce pořizovatele změny č. 5.B územního plánu.

Podklad pro ZM pro ověření souladu dokumentace se zákonnými požadavky podle § 54 odst.2 zák. 183/2006 Sb., ve spojení s přechodným ustanovením §323 odst.9 zák.

č. 283/2021 Sb. stavební zákon:

- 1) Předložená změna č. 5.B Územního plánu Nové Strašecí respektuje požadavky vyplývající z dokumentu Politika územního rozvoje ČR, ve znění poslední aktualizace.
- 2) Předložená změna č. 5.B Územního plánu Nové Strašecí respektuje krajskou nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění poslední aktualizace.
- 3) Stanoviska dotčených orgánů vydaná v rámci projednání návrhu změny č.5.B Územního plánu Nové Strašecí byla respektována.
- 4) Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil podle § 50 odst.7 stavebního zákona změnu č. 5.B Územního plánu Nové Strašecí a vydal kladné stanovisko č.j. 135425/2023/KUSK ze dne 25.10.2023 k návrhu této změny územního plánu.

V případě, že zastupitelstvo města nesouhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu nebo s výsledky projednání, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne (§ 54 odst.3 stavebního zákona).

Poznámky pořizovatele pro upřesnění postupu:

Viz komentář ke stavebnímu zákonu: zákon vyloučil tvorbu územního plánu na jednání zastupitelstva obce s tím, že mu uložil návrh schválit, popřípadě pokud s ním nesouhlasí, tak zamítnout nebo vrátit se svými požadavky k novému projednání. Stavební zákon však neumožňuje, aby zastupitelstvo města samo předložený návrh měnilo, doplňovalo nebo schválilo s výhradou či pokyn k jeho úpravě, viz rozsudek nejvyššího správního soudu.

Rozhodnutí o námitkách či souhlas s návrhem vyhodnocení připomínek a hlasování o vydání změny územního plánu musí být vzájemně časově provázané, děje se tak optimálně jedním aktem, tedy jedním usnesením, na jednom a tomtéž zasedání zastupitelstva ve dvou na sebe bezprostředně navazujících krocích, tj. hlasuje se nejprve o schválení návrhu rozhodnutí o námitkách, o vyhodnocení připomínek a ve druhém kroku o vydání změny územního plánu. Rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek je následně publikováno a vydáváno

současně s vydáním změny územního plánu jako opatření obecné povahy, a to v jeho odůvodnění.

Zastupitelstvo hlasuje o návrhu rozhodnutí o námitkách, o vyhodnocení připomínek jako o celku. Text je koncipován tak, aby z něj bylo zřejmé, jak zastupitelstvo o každé jedné námitce, připomínce rozhodlo a proč právě takto (odůvodnění).

Pokud bude nesouhlas zastupitelstva města s návrhem vyhodnocení připomínky či návrhem rozhodnutí o námitce, není možné změnu územního plánu vydat.

Rada města svým usnesením, č. 997 ze dne 17.2.2025 doporučila zastupitelstvu tuto změnu územního plánu nevydat, a to následujícím usnesením:

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

I. o v ě ř í l o

soulad dokumentace změny č. 5.B Územního plánu Nové Strašecí s podmínkami § 54 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s přechodným ustanovením § 323 odst.9 zák. č. 283/2021 Sb. stavební zákon.

II. s c h v a l u j e

návrh rozhodnutí o podaných námitkách ke změně č.5.B Územního plánu Nové Strašecí dle předloženého návrhu (*v odůvodnění opatření obecné povahy bod m.*).

III. s o u h l a s í

s návrhem řešení uplatněných připomínek podaných k návrhu změny č.5.B Územního plánu Nové Strašecí dle předloženého návrhu (*v odůvodnění opatření obecné povahy bod n.*).

IV. n e v y d á v á

změnu č. 5.B Územního plánu Nové Strašecí formou opatření obecné povahy města Nové Strašecí č.2/2025 a to v souladu s ustanovením § 6 odst. 5. písm. c) a § 54 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s přechodným ustanovením § 323 odst.9 zák. č. 283/2021 Sb. stavební zákon.

Do rozpravy se zapojili: Bc. Pavel Novák, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Karel Filip - starosta města, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města, Ing. Jan Bechyně, Ing. Alena Burešová, p. Michal Bünter – 2.místostarosta města.

Ing. Alena Burešová **podala protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města zamítlo vydat změnu č. 5 B územního plánu.

Z přítomných občanů – p. Václav Čermák, Ing. Michal Štiller, Ing. Filipa Turazová, p. František Řezáč.

Poznámka: v 19:40hod. starosta města vyhlásil dohádovací řízení.

Po přestávce se do rozpravy nikdo nezapojil, Ing. Alena Burešová **stáhla svůj protinávrh** a následně bylo hlasováno o usnesení vzniklém při dohádovacím řízení.

Zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 163

Zastupitelstvo města

z a m í t á

změnu č. 5.B Územního plánu Nové Strašecí formou opatření obecné povahy města Nové Strašecí č. 2/2025 a to v souladu s ustanovením § 6 odst. 5. písm. c) a § 54 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s přechodným ustanovením § 323 odst.9 zák. č. 283/2021 Sb. stavební zákon.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

9) Změna územního plánu - p. ***, lokalita „Pod viaduktem – Pecínov“**

Na MěÚ Nové Strašecí byla dne 29. 1. 2024 doručena žádost pana *****, bytem *****, na změnu územního plánu obce Nové Strašecí zkráceným postupem – parc. č. 2289/1, 2436/11, 2436/12 a 2222/9 v kat. území Nové Strašecí:

Současný stav dle územního plánu:

- 2289/1: NZo-S Plochy zemědělské – orná půda
- 2436/11: DSm-S Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace
- 2436/12: DSm-S Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace
- 2222/9 NZo-S Plochy zemědělské – orná půda

Navrhovaný nový stav:

- 2289/1, 2436/11, 2436/12 a 2222/9: BI-S Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (5 x rodinný dům, 4 x domky pro seniory, mateřská škola, kavárna-cukrárna).

Další:

- Žádán je tzv. zkrácený postup. K žádosti bylo doloženo stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje.
- Žadatel navrhuje financování pořízení změny ÚP:
 - a) V případě, že bude žadatel jediným účastníkem pořízení změny ÚP, náklady na zpracování změny ÚP, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj dotčeného území, případně zpracování úplného znění ÚP a změn regulačních plánů touto změnou vyvolaných uhradí žadatel ve výši 100 % finančních nákladů.
 - b) Pokud se k úpravě ÚP připojí i další účastníci, uhradí každý žadatel o změnu ÚP poměrnou část nákladů spojených s uvedenými úpravami ÚP.

Jelikož zastupitelstvo města požaduje projednání každé změny územního plánu ve výboru pro strategický rozvoj města před rozhodováním o jejím pořízení v zastupitelstvu města, žádost byla výboru pro strategický rozvoj předána usnesením rady města dne 10. 9. 2024 pod usnesením č. 817.

Výbor se žádostí zabýval na svém jednání dne 11. 12. 2024 a doporučuje zastupitelstvu města s touto změnou územního plánu města nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojili: Ing. Alena Burešová, p. Michal Bünter – 2.místostarosta města, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města, Mgr. Jiří Verner.

Z přítomných občanů: p. Libor Čihák, pí Eva Kovářová, p. Jiří Toužimský.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 164
Zastupitelstvo města

n e r o z h o d u j e

o pořízení změny územního plánu obce Nové Strašecí postupem podle § 87 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (stavební zákon), k žádosti p. *****, bytem *****, která se týká parcel č. 2289/1, 2436/11, 2436/12 a 2222/9 v kat. území Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Mgr. Petr Janouš)

10) Změna zřizovací listiny Mateřské školy U lesíka

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 128 z 19.9.2024 schválilo zřizovací listinu Mateřské školy U Lesíka Nové Strašecí. Při přípravě registrace nové příspěvkové organizace se ukázalo jako nepraktické a ne zcela správné nadále pro sídlo citované školy vést stavbu pod číslem popisným 938. Jedná se o rodinný dům, původně určený pro správce školky. Tuto úlohu již neplní a je vyjmut ze svěřeného majetku škole. Hlavní budově školky bylo proto dne 28.1.2025 přiděleno stavebním úřadem samostatné číslo popisné, a to č. 1568. Z těchto důvodů je třeba upravit i zřizovací listinu MŠ usnesením zastupitelstva města, což rada města doporučila svým usnesením č. 999 ze dne 17.2.2025.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 165
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

změnu zřizovací listiny Mateřské školy U Lesíka Nové Strašecí tak, že

1. v **Čl. II Název a sídlo organizace** se mění sídlo na Al. Jiráskova 1568.
2. v **Čl. VII Vymezení majetku ve vlastnictví příspěvkové organizace** se pod písmenem a) mění č.p. místo 938 na 1568

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

11) Zahájení přípravy zadání urbanistické studie na území bývalého areálu „dolní Hamiro“

Na základě rozhodnutí zastupitelstva města, aby se výbor pro strategický rozvoj města zabýval lokalitou bývalého spodního Hamira, předkládá výbor zastupitelstvu města návrh usnesení, aby se předmětná lokalita řešila formou urbanistické studie.

Urbanistická studie je dokument, který se používá zejména pro získání variantních řešení a na ověření urbanistické koncepce pro územní (regulační) plán obce. Řeší územně technické, urbanistické a architektonické podmínky využití území.

Výbor města ve spolupráci s městským architektem vypracoval podkladové materiály, které již mohou být použité jako vstup pro vypracování zadání této studie a nadále bude na těchto materiálech pracovat. Výbor také aktuálně řeší vymezení plochy, která by se měla urbanistickou studií zabývat. Jednání výboru, který se touto lokalitou zabýval, bylo veřejné. Občané se tak mohli seznámit s dalšími informacemi, které se k této lokalitě váží a zároveň vznášet dotazy a nové podněty, jak k lokalitě přistupovat.

Na základě zadání urbanistické studie pak může být následně přistoupeno k jejímu zpracování. Jaká bude přesně zvolena forma, není v tuto chvíli zcela zřejmé a bude předmětem další diskuze. Obdobně jako její financování. V rozpočtu města na rok 2025 není s touto částkou uvažováno. Buď by se musela přijmout příslušná rozpočtová změna nebo by bylo možné s finančními prostředky počítat do příštího roku. S ohledem na velikost území a zkušenosti s jinými lokalitami města, kde se řešily urbanistické studie, je nutné uvažovat v částce několika set tisíc korun.

Navrhované usnesení vyplývá z jednání výboru ze dne 23.1.2025 (zápis č. 22).

Do rozpravy se zapojili: Ing. Jan Bureš – 1. místopředseda města, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Karel Filip – starosta města.

Z přítomných občanů: Ing. Michal Štiller, p. Eva Kovářová, p. František Řezáč.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 166 Zastupitelstva města

s o u h l a s í

s řešením širší lokality dolního Hamira formou urbanistické studie a zahájením přípravných prací na jejím zadání.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

12) Stanovisko ke stavebnímu projektu v areálu „ZZN Nové Strašecí“

Spol. Auri, energy & property s. r. o., Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí, požádala dne 22. 2. 2024 o projednání záměru nového využití areálu ZZN, který byl společností odkoupen.

Jsou předkládány varianty:

- Okamžité využití na pronájem parkování pro kamiony, nákladní a dodávková vozidla s vytvořením pro ně odpovídajícího zázemí, o což je (zde) velký zájem a generovalo by to okamžitý zisk.
- Moderní obytné centrum – cca 155 bytů v bytových domech a 8 řadových domech, většina bytových domů s podzemním parkovištěm, nejvyšší objekt 7. NP + 1. PP, ostatní bloková zástavba 3-4 NP a uskočené podlaží + 1.PP; dvoupodlažní řadové domy s předzahrádkami a východní straně lokality.

Žadatel požádal o projednání v RM s tím, že jelikož řada velmi podstatných věcí nelze dost dobře vyjádřit písemně a zřejmě vyvstane mnoho otázek, je navrhováno přizvání k jednání v radě města.

Podle Územního plánu Nové Strašecí je areál ZZN ve funkčním využití OV-N – plocha přestavby P5 – Plochy občanského využití:

- Původní využití: Výroba
- Navržené funkční využití územním plánem: Plochy občanského vybavení (OV-N):

Převažující využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení

Přípustné využití:

- byty správců, sociální byty, malometrážní byty, garáže, parkoviště,
- stavby a zařízení péče o děti, školská a vzdělávací zařízení – **stavby** a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby – **stavby** a zařízení pro kulturu a církevní účely,
- stavby a zařízení pro administrativu – **stavby** a zařízení pro zdravotnictví – **stavby** ubytovacího zařízení, penziony – **stavby** a zařízení pro nerušící výrobu, servis a služby do 450 m² zastavěné plochy, např.:
 - opravy osobních vozidel, řemeslnické dílny, prodejny spotřebního zboží, kadeřnictví apod.) - veřejná prostranství a plochy veřejné, okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a uličním mobiliářem
 - stavby a zařízení civilní ochrany,
 - zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, bazény)
- vodní plochy, retenční nádrže,
- dopravní a technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

- rozumí se stavby a takové funkční využití, které nebudou mít negativní vliv na prostředí stávající zástavby svým dopravním, zemědělským a výrobním zatížením, emisemi a imisemi, hlukovým zatížením:
 - stavby a zařízení řemeslných provozů (např. instalatérství, pokrývačství, truhlářství, klempířství apod.)
 - - stavby a zařízení nerušící výroby, sklady do 450 m² zastavěné plochy (např.

opravny, servisní provozovny apod.)

- - hřiště – sběrné dvory

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 4 nadzemní podlaží + podkroví nebo ustupující,
- podlaží s výjimkou bodových dominant jako věž apod. /tam, kde to připouští podmínky kapitoly 2, 3/,
- výšková hladina zástavby nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví nebo ustupující podlaží /tam, kde to požaduje kapitola 2/.

Podmínky pro využití ploch:

- a) malé objemy staveb (zástavba nízkopodlažní (pokud není řečen jiný požadavek na výškovou regulaci), zpravidla do 150 m² zastavěné plochy),
- b) nízkopodlažní (zástavba do dvou nadzemních podlaží a podkroví, zástavba, která zpravidla nepřesahuje výšku 6 metrů ke koruně okapové římsy) a středněpodlažní zástavba (zástavba do 4 nadzemních podlaží a podkroví (ustupující podlaží), zástavba, která zpravidla nepřesahuje výšku 10 metrů ke koruně okapové římsy),
- c) nadzemní stavby posazené na uliční čáru v souladu s okolní zástavbou – navazující,
- d) dopravní napojení z ploch stávajících místních komunikací,
- e) minimální podíl zeleně 30 %.

Žadatel v žádosti u varianty bytové zástavby konstatuje nutnost změny územního plánu.

Rada města se došlou žádostí zabývala dne 4. 3. 2024 s výsledkem, že se jedná o natolik strategickou záležitost, že tato bude předložena na nejbližším zasedání ZM s návrhem, aby jí projednal výbor zastupitelstva města pro strategický rozvoj města. Žadatel byl o tomto projednání v RM informován dopisem z 11. 3. 2024.

Opětovně se rada města předmětnou žádostí zabývala na svém zasedání dne 15. 4. 2024 a svým usnesením č. 632 doporučila zastupitelstvu města návrh usnesení, aby zastupitelstvo města uložilo výboru zastupitelstva města pro strategický rozvoj města projednat žádost spol. Auri, energy & property s. r. o., Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí, ze dne 22. 2. 2024, týkající se záměru nového využití areálu ZZN.

Zastupitelstvo města se tímto bodem zabývalo na svém jednání dne 25.4.2024 a svým usnesením č. 111 uložilo výboru pro strategický rozvoj se touto žádostí zabývat.

Výbor se žádostí zabýval na několika jednáních. Žadatelé se účastnili jednání výboru dne 27.6.2024 (zápis č. 16) a dále pak jednání výboru dne 17.9.2024 (zápis č. 18). Na jednání výboru dne 20.11.2024 došlo k doporučení zastupitelstvu, které je předloženo na dnešní jednání zastupitelstva města (zápis č. 20).

Do rozpravy se zapojili: Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Karel Filip – starosta města, Bc. Pavel Novák, Stanislav Jahelka, DiS. – vrchní strážník MěP.

Z přítomných občanů: Ing. Michal Štiller.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 167
Zastupitelstva města

I. k o n s t a t u j e

že předložený záměr přestavby bývalého areálu ZZN, a.s vyžaduje změnu územního plánu

II. n e s o u h l a s í

s navrhovaným řešením využití plochy pro bydlení v bytových domech s částečným využitím pro občanskou vybavenost

III. d o p o r u č u j e

vedení města pokračovat v jednání s majiteli areálu bývalého ZZN, a.s. o využití území (dle územního plánu plocha přestavby P5)

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

13) Plán práce finančního výboru na rok 2025

Ing. Pavel Adelt, MBA přednesl důvodovou zprávu:

Finanční výbor zastupitelstva města předkládá zastupitelstvu města ke schválení plán činnosti na rok 2025. Plán činnosti finančního výboru byl schválen na jeho zasedání dne 10.2.2025.

Do rozpravy se zapojili: Mgr. Karel Filip, starosta města, Ing. Pavel Adelt, MBA, p. Michal Bünter – 2.místostarosta města, Ing. Alena Burešová, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 168

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán činnosti finančního výboru zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2025 a to v následujícím znění:

1. Finanční výbor plní úkoly zadané zastupitelstvem města v průběhu roku 2025.
2. V souladu s ust. § 119 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, bude finanční výbor v roce 2025 provádět průběžně kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce; v tomto kontextu budou hlavními úkoly:
 - Projednání závěrečného účtu města, účetní závěrky za rok 2024 a zprávy auditora - do 6/2025 resp. tak aby stanovisko výboru bylo k dispozici zastupitelům nejpozději týden před jednáním ZM.
 - Projednání návrhu rozpočtu města na rok 2026 vč. projednáním návrhu střednědobého

plánu investic a velkých oprav a projednáním návrhu střednědobého výhledu rozpočtu - do 12/2025 resp. tak aby stanovisko výboru bylo k dispozici zastupitelům nejpozději týden před jednáním ZM.

- Finanční výbor projedná návrh k přijímaným úvěrům, půjčkám apod. - budou-li předkládány ke schválení ZM.
3. Finanční výbor provede kontrolu vybraných rozpočtových opatření - průběžně.
 4. Finanční výbor poskytne součinnost školskému výboru pro plnění jeho úkolů zadaných ZM.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

14) Různé

a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 7. 11. 2024 byla podána žádost o dotaci do výzvy č. 5 MAS Rakovnícko – IROP (Integrovaný regionální operační program) - Vzdělávání (MŠ, ZŠ a dětské skupiny) na projekt „Přístavba dvou tříd ke stávající MŠ U Lesíka, Nové Strašecí“. Žádost o dotaci ve výši 4.898.380 Kč, tj. maximální možnou dotaci ze způsobilých nákladů dle alokace výzvy, tj. 5.156.190 Kč. Dne 21. 1. 2025 proběhlo jednání Programového výboru MAS Rakovnícko, na kterém došlo k výběru podaných projektových záměrů. Náš projektový záměr byl Programovým výborem vybrán a bylo vydáno vyjádření MAS o souladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD (Komunitně vedený místní rozvoj - Community Led Local Development). Následně bude podána žádost do systému MS21+.

- **Vydáno vyjádření o souladu**

Dne 13. 12. 2024 byla podána žádost o dotaci na projekt „FVE na budovách ČOV, MŠ a jídelny“ ve výzvě Státního fondu životního prostředí RES+ č. 4/2024 – Komunální FVE na budovách a další infrastrukturu. V rámci projektu je plánována realizace fotovoltaických elektráren na střechách budov ČOV, školní jídelny a MŠ U Lesíka za účelem snížení provozních nákladů budov. U budovy jídelny bude instalováno i bateriové úložiště. Realizace projektu je plánována v letech 2026 a 2027 s tím, že dvě FVE budou dokončeny v roce 2026 a poslední v roce 2027. Předpokládané náklady projektu jsou 4.500.470 Kč, dotace ve výši 1.473.720 Kč, spoluúcast města ve výši 3.026.750 Kč.

- **Žádost akceptována, prozatím bez rozhodnutí**

Dne 30. 1. 2025 byla podána žádost o dotaci na projekt „Nové Strašecí – rozšíření městského kamerového systému“ ze Středočeského Fondu prevence Středočeského kraje. Předmětem projektu je rozšíření stávajícího systému o kamerový bod v lokalitě Žižkovo náměstí na sloupu veřejného osvětlení, který bude osazen otočnou a statickou kamerou a připojen do stávajícího monitorovacího centra. Předpokládané zahájení realizace projektu ve 2. polovině roku 2025 s dokončením v 1. polovině roku 2026. Celkové způsobilé náklady projektu jsou předpokládány ve výši 339.396 Kč s dotací 300.000 Kč a spoluúčastí města ve výši 39.396 Kč.

- **Prozatím bez rozhodnutí**

Dále je v přípravě podání žádosti o spolufinancování projektu „Přístavba dvou tříd ke stávající MŠ U Lesíka, Nové Strašecí“ z podprogramu 117D7621 Ministerstva pro místní rozvoj.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 169

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Ing. Pavel Adelt, MBA)

b) Odvolání předsedy finančního výboru zastupitelstva města

Dezinformace je součástí propagandy a je definována jako nepravdivá informace, která je záměrně šířena za účelem oklamání lidí. Dezinformace mají za úkol vyvolat dojem, že jsou důvěryhodné a pravdivé. A právě šíření těchto dezinformací se dopouští předseda finančního výboru Pavel Adelt.

Na sociálních sítích a v týdeníku RAPORT ve svém vydání 14. ledna 2025 byl otištěn příspěvek zastupitele města Ing. Pavla Adelta „Rozpočet aneb co nás čeká a nečeká v novém roce“. Kromě jiného autor píše, že v případě uzavření kupní smlouvy na zakoupení požárního vozu CAS za 12, 5 miliónu korun rada města překročila své kompetence a dokonce došlo k porušení rozpočtové kázně. Tato tvrzení jsou zcela mylná a neoprávněná.

Pisatel si stěžuje, že o zakoupení tohoto vozidla byl finanční výbor zastupitelstva informován až po projednání rozpočtu města na rok 2025. Zákon o obcích, ani vnitřní předpisy města, neznají povinnost zvláště informovat finanční výbor o podobných transakcích. Přesto, v tomto

případě, vzalo zastupitelstvo na vědomí již v listopadu roku 2023 záměr pořízení cisterny a dále o postupu vyřizování dotací pro tento nákup bylo zastupitelstvo informováno na každém dalším jeho zasedání, kterých se pisatel jako zastupitel a předseda finančního výboru zúčastnil a hlasoval.

Uzavírání smluv, které se netýkají pravomoci zastupitelstva (§85 zákona o obcích), je vždy v kompetenci rady města, pokud by si některou věc zastupitelstvo nevyhradilo. To se nastalo, žádný zastupitel takový návrh nedal, ačkoliv, jak již uvádíme, bylo zastupitelstvo o tomto projektu pravidelně informováno téměř po dva roky před uzavřením smlouvy.

Tím, že město uzavřelo kupní smlouvu v prosinci roku 2024 s tím, že kupní cena na základě plnění bude uhrazena v roce 2026, tedy plnění se netýká rozpočtového roku 2025, nelze považovat za porušení rozpočtové kázně, jestliže město má a bude i mít na uhrazení kupní ceny prostředky zajištěny. Město již vloni dostalo na účet dotaci Středočeského kraje jeden milión korun a má přiznánu dotaci 4 milióny korun generálního ředitelství HZS ČR. Město bude potřebovat k úhradě ze svých prostředků maximálně 6 miliónů korun (předpokládá se ještě prodej staršího hasičského auta). Tato částka bude muset být v rozpočtu města na rok 2026. Ten se bude projednávat a schvalovat koncem letošního roku. Je mnoho projektů, kdy město uzavře smlouvu, např. na rekonstrukci a dostavbu školy (projekt na 3 roky), přístavbu mateřské školy (projekt na 2 roky), kde plnění nastávají v letech, pro která se teprve bude rozpočet sestavovat, samozřejmě s povinností s tímto závazkem v budoucím rozpočtu počítat. Jinak nelze žádný větší projekt přesahující jeden rozpočtový rok uskutečnit. Rada města svým rozhodnutím o uzavření předmětné kupní smlouvy rozpočtovou kázeň neporušila.

Pokud měl pan Adelt nějaké vážené pochybnosti o postupu vedení města, mohl např. vznést dotaz na právní oddělení ministerstva vnitra, které poskytuje zdarma legislativní podporu. Město ji tak běžně využívá. A to pan Adelt neučinil.

Předseda výboru ztratil tímto důvěru většiny zastupitelů a proto rada města svým usnesením č. 1023 ze dne 3.3.2025 doporučuje zastupitelstvu z výše uvedených důvodů odvolat předsedu finančního výboru zastupitelstva města a přijmout následující usnesení.

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

o d v o l á v á

Ing. Pavla Adelta, MBA z funkce předsedy finančního výboru zastupitelstva města

Do rozpravy se zapojili: Mgr. Karel Filip – starosta města, Mgr. Jiří Verner, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jan Bechyně, Bc. Pavel Novák, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města, Ing. Alena Burešová.

Ing. Pavel Adelt, MBA požádal o uvedení svých příspěvků do zápisu:

„O tomto návrhu jsem byl informován na místě, tedy těžko se mi na to reaguje, nicméně mám k tomu několik bodů, které se týkají již publikovaného článku v Novostrašeckém měsíčníku. Jak je to doopravdy, od JUDr. Tláskala.

1) informování o uzavření kupní smlouvy finanční výbor na svém 8. jednání skutečně neměl. Ten samý den, kdy smlouvu rada schválila, projednával FV první verzi rozpočtu, který obsahoval i střednědobý výhled na rok 2026 s uvedením dané investice, ale bez informace, že je již uzavírána kupní smlouvu a jaké jsou přesné podmínky smlouvy. Pokud ten samý den rada města měla tyto informace, pak je mohla předat FV tak, aby měl informaci k rozpočtu kompletní. To, že má FV dostávat podklady kompletní, není snad nutné explicitně uvádět.

2) pokud se daná koupě projednávala na zastupitelstvech, tak jen v rámci informace o podávání dotací, nikoli o konkrétním vypořádání celé koupě. Konkrétně v listopadu 2023 takto tajemník MěÚ informoval zastupitele s tím, že o dotaci není zatím rozhodnuto. Nelze tedy tvrdit, že jsem pro danou smlouvu osobně hlasoval.

3) mojí výhradou k dané transakci bylo porušení pravomoci rady města vyplývající z nerespektování zákona o obcích, konkrétně § 102 odst. 2 bod a), kde se říká, jak jsem již na prosincovém zastupitelstvu uvedl, radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce.

Pro připomenutí, v době schválení v listopadu 2024 byl platný rozpočet na rok 2024 a střednědobý rozpočet na roky 2025-2026. Koupě vozu byla zahrnuta do výhledu 2025, nikoli 2026, jak je nakonec realizováno.

V prosinci 2024 byl schválen na zastupitelstvu rozpočet na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026-2027, kde je již koupě zahrnuta do roku 2026. Nutno však podotknout, že se jedná o rok 2026, který nemá pevně stanovené rozpočtové výdaje tak, jako standartní rozpočet.

4) v kontextu výše uvedeného těžko mohl kdokoli mimo radních požadovat schválení na zastupitelstvu, když o úmyslu schválit kupní smlouvu nebylo dopředu informováno a každý měl a mohl očekávat, že radní budou respektovat zákon o obcích a např. předloží schválení kupní smlouvy na zastupitelstvu jako mimořádný závazný výdaj roku 2026. Bylo tedy povinností radních přenechat schválení zastupitelstvu.

5) pokud by se tato praxe zasmluvňování závazných výdajů střednědobých výhledů bez adekvátního rozpočtového podkladu stala standardem, pak jakékoli hospodaření prostřednictvím závazných výdajů rozpočtu ztrácí smysl.

6) v neposlední řadě nelze tak lehce tvrdit, že pro město bude snadné uhradit 6 mil. Kč v roce 2026, aniž jsme nyní znali, jaké budou celkové výdajové potřeby města v roce 2026. Pro připomenutí rozpočet města na rok 2025 je plánován se schodkem - 14,2 mil. Kč a rok 2026 - 11,7 mil. Kč. Nelze nyní, a v listopadu 2024 nešlo, prognózovat, jaké vzejdou v roce 2026 výdajové potřeby, např. s placením nepedagogických pracovníků školy, anebo z požadavku občanů na rozvoj areálu Hamiro. Ledaže by pisatel článku rozhodl tyto jiné podobné potřeby ignorovat.

Toto je můj stručný komentář, já toto беру jako věc, která je můj názor, který jsem vyjádřil slušně a věcně. Můžete mě odvolat, na to máte osobní právo, ale já se stále domnívám, že žijeme v demokratické zemi, kde slušnost a fakta jsou prioritou pro jednání. Já jsem již deset let ve finančním výboru, a když už tam vidíte několikrát rozpočty a jiné tam materiály které tam chodí, a s ohledem na mou praxi, tak jsem zaznamenal, že v tomto případě by se mohlo jednat o problém a oslovil jsem pana starostu s tím, že jsem ho upozornil na ten problém, který zde může být a vyzval jsem pana starostu, abychom přistoupili k nějakému jednání. Pan starosta nechtěl, vyzval mě, abych informoval občany a zastupitele, předpokládám, že je to to samé. Pane starosto napsal jste mi, abych informoval zastupitele, to jsem na minulém zastupitelstvu udělal. Víceméně tím jsem to považoval za uzavřené. Myslím si, že mnohem vhodnější by bylo nějakým způsobem tuto materii probrat osobně a dospět k nějakému řešení, které jsem již nastiňoval, ve smyslu návrhu na zastupitelstvo. Byla tu dobrá vůle z mé strany, řešit problém. “

„Ano, odpověď od starosty jsem obdržel, pan starosta nechtěl diskutovat, nechtěl o tom jednat. Tak to bylo a vyzval jste mě, abych informoval zastupitele. Tak jsem učinil. Domnívám se, že zde byl nějaký názor, já jsem vás upozornil na možná rizika, že v tomto případě můžete porušit zákon o obcích a není to jednoduchá materie, to se asi shodneme a vyzval jsem starostu k jednání, abychom dospěli k nějakému řešení tohoto problému, to je celé. “

„Tak to prostě je, máme rozdílné názory na tu samou věc. Já jsem Vás v tomto upozornil, aby se tak nestalo a napsal jsem to tak, že je to můj názor, co v tomto chcete udělat víc, já jsem už kolikrát k vám přišel a říkal jsem vám, jsou tu věci v rozpočtu, pojdte se bavit, co je třeba upravit, apod. a na spousty věcí byla nulová reakce“.

„Já se v těch věcech orientuji poměrně dobře, já, co si matně pamatuji, když se budeme bavit o roce 2023, tak to byla čísla, co jsme měli k dispozici. Já, upřímně řečeno, mám ta čísla načtené velice dobře a pamatuji si je i v tomto případě. Vracím se k meritu věci, vyzval jsem vás pouze k tomu, abyste respektovali to, že se mimořádně schvaluje věc, která bude platná výdajově až v roce 2026 a navrhl jsem i nějaké řešení. Již nevím, co z toho říci jinak, když jsou vyžadovány omluvy, můžeme se na ta čísla podívat zpátky, ale myslím si, že v tomto bodě není o nějakém klamání ani zmínka. Zde jde o to, že jsem vás vyzval k tomu, abyste v tomto konkrétním bodě to udělali řekněme tak, aby to vyhovovalo zákonu. Možná byste mě přesvědčili, že ne, ale pointa byla v tom, že nikdo se nebavil. A zde jsou pak vyžadovány omluvy. Mohl jsi za mnou během těch 14 měsíců přijít a dotázat se, jak to tedy je a pobavit se o tom. Mohl jsi přijít na FV, vznést to tam a já to s tebou proberu, ale nestalo se tak. Zpět k věci, žádné klamání, je to nastudované, vím, k čemu to je.“

„Udělal jsem pouze to, o co mi pan starosta požádal. Nebylo to myšlené vás hanit. Jediné, co si dokážu představit je, že vám vadí ta textace, kde je napsáno, že je porušený zákon, ale to jsem přeci psal já, já nejsem soud, já jsem řekl svůj názor. Musíte si vzít v potaz to, že jsem postupoval tak, jak jsem byl instruován. Že by mě to těšilo, v žádném případě. A když si přečtete ten článek, který byl předtím, tak tam bylo velice jasně zmíněno, že my se spoustou věcí souhlasíme. Toto mi přijde takové pranýřování, já ho snesu, ale nemyslím si, že tu měříme všem stejným metrem.“

„Na FV jsme měli jiné informace, než které jsme dostali poté, když jsem dostal zápis z rady, kde bylo rozhodnutí o té koupě. Z tohoto důvodu jsem měl před sebou úplně jiné rozhodnutí, a to rozhodnutí nehlasovat je celkem normální pravomoc a je to o tom, že já jsem vyjádřil nějaký svůj postoj k tomu, že vy prostě nekomunikujete. Byly spousty věcí, kdy my jsme říkali, že máme nápady a snažili jsme se je řešit a nebylo na to vůbec reagováno. Druhá věc je, že pokud jsi četl ten článek, tak tam jsme se jasně vymezili k těm věcem, které jsou i z vaší strany pozitivní.“

„Stručně připomenu, o čem je střednědobý výhled. Ano, ta částka tam byla, ale situace se poměrně změnila, pokud tu částku kontraktujete (zasmluvníme). Pokud se zavázete a podepíšete smlouvu. Jen bych připomněl, pokud se budeme bavit o těch číslech střednědobých výhledů, pak je dobré si porovnat, jak ta čísla byla potom zrealizována. Když se schválí střednědobý výhled dejme tomu za rok 2026, jak potom v realu budou vypadat. Měli jsme v historických číslech takové výhledy, které pak byly v realu úplně jinak. Toto je ten bod, kdy se neshodneme, já říkám, že tím, že se to zasmluvnilo, dostalo ta informace o tom výdaji úplně jinou kvalitu.“

„Pokud jsem to dobře pochopil, moje vyjádření, ač bylo míněno nějakou nenásilnou formou, se vás dotklo a urazilo, takže tímto se k tomu stavím jako chlap a omlouvám se vám. Můžeme na to mít stále jiné názory. Děkuji.“

Z přítomných občanů se do rozpravy zapojili: Mgr. Tomáš Brinke, p. František Řezáč, p. Sláva Vaic, p. Jiří Toužimský

Před příspěvkem p. Slávy Vaice došlo k hlasování, zda může v rozpravě vystoupit, neboť není občanem Nového Strašecí.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Mgr. Jiří Verner)

Poznámka: ve 21:45hod. starosta města vyhlásil přestávku.

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě, do které se zapojili:

Z přítomných občanů: p. Radek Lopour.

Ing. et Ing. Martin Vondra sdělil, že **rada města stahuje svůj návrh na usnesení.**

Dále se do rozpravy zapojili: Mgr. Karel Filip, starosta města, Stanislav Jahelka, DiS. – vrchní strážník, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Verner, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák.

Bc. Karel Šnobl **navrhl**, aby byla ukončena rozprava k tomuto bodu.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Mgr. Jiří Verner)

15) Diskuse

Ing. Pavel Vaic – dotázal se na kanalizaci u autobusové zastávky u Isidora.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – proběhlo jednání s Krajskou správou a údržbou silnic (KSÚS), bude zpracováno projekční řešení. Problém je v přicpané odvodní trubce. KSÚS požaduje po městě se finančně podílet na opravě ½. V průběhu dubna bychom měli vědět rozpočet. Kdy akce proběhne, nedokáže říci, ale požádali o urychlení.

Ing. Pavel Vaic – dotázal se na termín opravy plotu u polikliniky.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – do 14ti dní bude hotov.

Mgr. Petr Janouš – dotázal se k problému, který vyvstává po ukončení rozpravy zastupitelů a předání slova občanům, kdy u této rozpravy se zastupitel přeci může taktéž zapojit.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – toto neřeší jednací řád. Zastupitelem jste 24hod./denně. Pak by to nebyla diskuse, ale beseda. Jednání zastupitelstva má mít nějaký pořádek a ten zajišťuje ten, který zastupitelstvo řídí.

Mgr. Jiří Verner – z logiky věci vyplývá, že zastupitel by měl mít možnost se vyjádřit k občanům. Komise na revizi jednacího řádu toto zohlední a upraví to.

Bc. Pavel Novák – pokud se občané ptají, tak hlavně vedení města, ale měli by mít možnost reagovat i zastupitelé. Dále sdělil informace k fungování školského výboru. Shodli se na výjezdním zasedání ve svazkové škole, toto zařizuje. Do měsíce bude většina úkolů splněna. Zvažují besedu o alternativním školství.

Ing. Michal Štiller – poukázal na výstavbu parkovacích míst mezi bytovými domy v Křivoklátském sídlišti, kdy tato parkovací místa nevidí jako dobré řešení. Bývalá arch. Kolaříková slibovala komplexní řešení Křivoklátského sídliště a k tomuto vyzval zastupitele.

David Brabec – první parkovací místa byla u něj před okny, kdy nejdříve byl proti tomu, bydlí v přízemí, ale zjistil, že ho to nijak neomezuje a líbí se mu to. Lidem se to též líbí, spolu s parkovacím stáním se udělala i revitalizace okolí. Všechny oslovené domy byly pro parkovací stání, krom jednoho bytového domu.

Ing. Michal Štiller – domnívá se, že SVJ volí většinově. Proto se toto spíše dává odborníkům. Nemyslí si, že toto řešení s parkováním v sídlišti je správná cesta.

David Brabec – zjistí od předsedů SVJ procentuální souhlas lidí.

Ing. Michal Štiller – též je důležité, jak je položena otázka, poukázal na anketu OD Billa.

David Brabec – lidé měli i připomínky. Billa byla pro Texas to nejlepší.

Ing. Michal Štiller – existuje nějaký komplexní plán na revitalizaci Křivoklátského sídliště?

David Brabec – neexistuje. Lidé viděli první parkovací stání a líbila se jim.

p. František Řezáč – poukázal na to, že za 10 let bude potřeba mít všude stojany pro elektro, zda se s tímto počítá.

David Brabec – nyní se budou dělat 2 stojany. Co bude za 10 let nemůže nikdo vědět.

p. Jan Elsnic – dotázal se na rekonstrukci pěšiny v ulici U Stadionu (lipová alej), zda by bylo možné to alespoň vysypat.

Mgr. Karel Filip, starosta města - o opravě se bavili, ale byl tam problém s kořeny stromů. Pěšina se vysypává. Podívá se na to s Bc. Zahálkou.

Ing. Jan Bechyně – na tuto lokalitu byl návrh od architekta, je to vedené jako jedna z investičních akcí, finální podoba finančně nyní nevychází. Pokud je v havarijním stavu, řešit se to dá.

Ing. Pavel Adelt, MBA – přijde dotace na školku, která je investičně pokryta, lze tedy peníze přesměrovat na tuto opravu. Taktéž z koupě RD, která se dnes stáhla z programu jednání.

Ing. Alena Burešová – na obnovu cesty byl projekt od arch. Tučka, řešil možnost zachování stromů a obnovy povrchů. Skončilo to na požadavku, aby cestou projel popelářský vůz.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – je to pouze základní studie, situační plán s fotkami možných druhů povrchů. Do finální fáze se to nedostalo, protože problém jsou stromy. Zasáhlo by se do kořenového systému. Tato pěšina nebyla určena pro průjezd aut, cesta se ničí auty. Neumíme si poradit, co s cestou kvůli stromům.

p. Jan Elsnic – dotázal se, co je to za druh cesty.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – takto nedokáže říci.

Ing. Alena Burešová – jsou již technologie, kdy lze udělat chodník mezi stromy, ale nelze po něm jezdit auty. První je nutné vyřešit dopravu, pak lze řešit chodník.

p. Jan Elsnic – nevěří, že cesta bude opravena, již to řeší delší dobu a bez úspěchu.

Bc. Pavel Novák – je dobře, že přišel na zastupitelstvo, kde to slyší více lidí a někdo to začne řešit.

16) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 22:45 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Karel Šnobl v.r. 17.03.2025

Ing. Pavel Vaic v.r. 14.03.2025

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS. 10. 3. 2025