

Z á p i s

z 15. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí,
konaného dne 24. dubna 2025 v Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 19 členů zastupitelstva města
18 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Městské granty 2025
- 5) Nabídka zakoupení bytové jednotky 11/čp. 550 – Dukelská ulice
- 6) Koupě pozemků parc.č. 307/1, 306/4, 306/8 a 306/152 a rozpočtové opatření č. 3/2025
- 7) Žádost o prodej části pozemku parc.č. 2194/4 v k.ú. Nové Strašeci
- 8) Vydržení části pozemku parc.č. 1340/24 v k.ú. Nové Strašeci
- 9) Směna části pozemků parc.č. 1722/91, 1722/84, 1722/65 do vlastnictví města za pozemky parc.č. 1722/4 a 1722/63
- 10) Směna části pozemků parc.č. 1722/1 do vlastnictví města za pozemek parc.č. 1628/20
- 11) Plánovací smlouva DECO TRADE
- 12) Sociální fond města Nové Strašeci
- 13) Různé
- 14) Diskuse
- 15) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hodin a řídil starosta města Mgr. Karel Filip.

Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 16 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluven z jednání je Ing. Jiří Jurgovski, p. Vladimír Kozel, později přijde Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Karel Šnobl a Ing. Martin Vondra, MBA.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamaci. Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města. Návrh byl přijat.

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

Poznámka: v 18:07 přišli zastupitelé Ing. Pavel Adelt, MBA a Bc. Karel Šnobl (přítomno 18 členů zastupitelstva města)

Starosta města předal slovo Ing. Renatě Hajné ze společnosti Čluz, a.s..
Ing. Renata Hajná před vlastní prezentací uvedla, že se rozhodli udělat na Čluzu den otevřených dveří. Občanům ukáží osobně, co zde vyrábí, jakým způsobem těží, jak vypadá rotační pec. Na prezentaci pak ukázala dobývací prostor Rynholce a Nového Strašecí, přičemž veškeré plánované akce se týkají dobývacího prostoru Rynholce, a to jen malé části. V dobývacím prostoru Nové Strašecí se nyní netěží a těžit se nebude, prostor je již pouze rekultivován. Až bude zrekultivován, dobývací prostor bude zrušen, časově však nedokáže říci.
V dobývacím prostoru obce Rynholec mají zájem vytěžít lupek z části, kde je nyní železniční tunel a z jeho okolí. Sdělila informace k přeložce železniční trati. Vyjádřila se k výstavbě nové silnice, kterou by se odklonila doprava vedoucí na Čluz, a která bude zhotovena pouze za situace, kdy dostanou povolení těžby. Sdělila etapy těžebních prací, k biologické rekultivaci by pak mělo dojít kolem roku 2050. Zastupitelstvo Rynholce mělo požadavek ochranného valu, toto vyslyšeli, ac to není zákonná povinnost. Tímto chtěli vyhovět přání obyvatel. Nejdříve budou žádat o povolení k hornické činnosti, součastí je i EIA, která bude souviset i s Novým Strašecím, bude se k ní vyjadřovat. Není to otázka týdnů, proto chtějí, aby jednání postupovala rychle. Poměrně brzy se musí vyjádřit k přeložce trati.
Na prezentaci dále ukázala, jak by krajina mohla vypadat po rekultivaci.
Na závěr sdělila, že nadále chtějí podporovat zájmové činnosti a seniory v Novém Strašecí. Byla by ráda, kdyby město Nové Strašecí Čluz podpořilo memorandem, případně souhlasným usnesením pro další činnost Čluzu.

Poznámka: v 18:35 přišel zastupitel Vladimír Kozel (přítomno 19 členů zastupitelstva města)

Poté došlo na dotazy od zastupitelů a občanů:

Ing. Jan Bechyně – dotázal se, zda by zástupci Čluzu byli ochotni vystoupit případně i na veřejné besedě s občany.
Ing. Renata Hajná – pro občany budou dělat den otevřených dveří, velmi rádi jim osobně jakékoli dotazy zodpoví.
Mgr. Petr Janouš – dotázal se, zda by bylo možné deklarovat písemně, že se v dobývacím prostoru Nového Strašecí těžit nebude.
Ing. Renata Hajná – ano, toto mohou dát písemně.
Ing. Pavel Adelt, MBA- dotázal se na možnost pracovního setkání ohledně memoranda. Dává ke zvážení trojstranné memorandum, tedy přivítá obec Rynholec.
Ing. Renata Hajná – memorandum od Nového Strašecí právnícky nepotřebují. Nové Strašecí se v ničem v memorandu nezavazuje, zavazuje se pouze Čluz výstavbou nové silnice, která je podmiňována skryvkovými pracemi. Pokud nedojde ke skryvkovým pracím, nová silnice nebude. Memorandem chtěli vědět, zda Nové Strašecí má zájem s nimi spolupracovat. Chtěla by zde od zastupitelů veřejně slyšet, zda chtějí, aby tady Čluz dál fungoval.
Ing. Jan Bureš, 1. místopředseda města – kvituje den otevřených dveří na Čluzu. Jak zde zaznělo, větší rozhodnutí je na obci Rynholec, sám je zvědavý, jak toto dopadne. On osobně memorandum podpoří. Bylo by vhodné memorandum odprezentovat ještě občanům.
Ing. Renata Hajná – občany pozvou na Čluz. Zajímá je ji názor zastupitelů, jak to vidí zastupitelé osobně, zastupitelé prezentují občany.

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Dále Mgr. Karel Filip seznámil přítomné s programem dnešního zasedání. Přítomným sdělil, že byl požádán Ing. Hajnou ze společnosti ČLUZ, a.s., zda by mohla vystoupit v bodě Dotazy občanů. Pokud nebude nikdo proti, navíc je občankou města, tedy může.
Mgr. Jiří Verner poukázal na časové omezení tohoto bodu a možnost usnesením tento bod prodloužit, případně jednat přes časové omezení. Starosta města uvedl, že vzhledem k tomu, že na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů, uvidí se, jak bude bod dotazy občanů probíhat.

Poté bylo hlasováno o návrhu programu jednání.
Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Jana Bechyně jako předsedu, Bc. Pavla Nováka a Ing. et Ing. Davida Hubáčka jako členy.
Pro tento návrh hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.
Návrh byl přijat.
(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Mgr. Petr Janouš, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdrželi se: Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák)

Za ověřovatele zápisu byli navrženi RNDr. Libuše Vosátková a Mgr. Jiří Verner.
Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.
(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis ze 14. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Bc. Karlem Šnoblem a Ing. Pavlem Vaicem.

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

Ing. Alena Burešová – sdělila pohled občanky Pecínova, kde neobtěžuje občany tolik lom, jako spíše továrna. Továrna je blíže Novému Strašecí než Rynholci. Dotázala se, jak bude majitel s touto továrnou nakládat dál. Za poslední změnu majitele má pocit, že se dějí věci jinak – narůstající doprava. Výstavbu silnice vázat na lom ji přijde jako vydrání, silnice zde měla stát dávno. Domnívala se, že pokud Čluz ukončí těžbu, ukončí činnost i továrna. Činnost továrny ale vzrůstá.
Ing. Renata Hajná – továrna rozhodně neskončí. Noví majitelé koupili továrnu, aby zde nadále podnikali. Tedy pokud se nebude dále těžit, materiál se bude dovážet. Silnici máme právo používat jako kdokoli jiný. Silnice byla stavěna jako přístupová k Čluzu a v době, kdy bylo staveno Křivoklátské sídliště, které se stavělo z velké části pro zaměstnance Čluzu. K narůstající dopravě – změna přišla v lednu 2024, kdy u Buštěhradu obdobná firma přišla o povolení ke skládkování, začala se k nám zemina svážet ze širšího okolí.
Mgr. Petr Janouš – na dotaz Ing. Hajné k memorandu se v tuto chvíli nemohu vyjádřit, protože mi chybí informace. Nastudují si je a na příštím zastupitelstvu se vyjádřím.
Ing. Renata Hajná – požádala pana starostu, aby se případné dotazy shromažďovaly u něj a následně byly zaslány na Čluz.
Mgr. Petr Janouš – v Pecínově si občané stěžovali na hluk, který je z Čluzu slyšet. Bylo by vhodnější investovat do technologií na odhlučnění, odprašnění, než do podpory dětí v Novém Strašci. Podporovat strašecké děti má město. Primární zodpovědnosti Čluzu je pak řešit odhlučnění a odprašnění. Tímto nechce zrazovat od podpory dětí v Novém Strašeci.
Ing. Renata Hajná – pokud si zde odhlasujete, že nemáme posílat peníze pro děti, ale máme zaslat potvrzení, že jsem investoval do odhlučnění, je čistě na vašem rozhodnutí.
Mgr. Petr Janouš – dotázal se, zda by Čluz mohl písemně deklarovat, že v dobývacím prostoru Rynholec bude těžit skutečně jen ve vyznačeném prostoru na prezentaci.
Ing. Renata Hajná – ano. Nevýkupujeme pozemky, nemáme o to zájem, nechceme těžit žádné jiné lokality.
p. Michal Bünter, 2. místopředseda města- též je občanem Pecínova, s Čluzem nemá problém a memorandum podpoří.
Ing. et Ing. David Hubáček – pokud by silnice vznikla, dopravě by to odlehčilo. Co se týče memoranda, není na programu dnešního jednání, bude se ještě probírat, poté se k tomuto vyjádří. S výstavbou nové silnice nemá problém, měla tu již být dávno.
Bc. Pavel Novák –vytěžení tunelu má ekonomickou logiku. Nedokáže nyní říci, zda podporuje záměr Čluzu. Potřebuje si spočítat externalitu, co to městu přinese a co externalitu vykompenzuje. Oceňuje, že v Rynholci bylo řečeno, že se udělá analýza prašnosti. Musíme počítat i s variantou, že Rynholec to neschválí a těžit se nebude a veškerý materiál se bude na Čluz přivážet.
Ing. Renata Hajná – pokud Rynholec nebude souhlasit s těžbou, nebude souhlasit ani univerzita. Máme také plán B, zpracovatelský závod se bude nadále používat, příjezdové cesty taktéž. Silnice používáme v souladu se zákonem. Zavázali jsme se k testům prašnosti, a proto žádají pana starostu o určení místa, kde k měření má dojít, stejně tak požádají starostu Rynholce. Pokud to půjde, zkusi udělat i chemický rozbor prachu. Rozhodli se též, že připraví smlouvu, kde se zavází přispívat 300.000 Kč ročně na opravy silnic v Křivoklátském sídlišti, a to do doby výstavby nové silnice.
Ing. Alena Burešová – děkuje za nové informace. Plán A je tedy těžba, plán B je dovoz suroviny a zpracování v závodě. Za ni dává smysl, aby se memorandum týkalo hlavně plánu B, který daleko více zatíží naše město.
Ing. Renata Hajná – chceme zde fungovat. Víme, jak fungovat, aby to bylo pro všechny strany přijemnější a spolupráci nabízíme.
Bc. Pavel Novák – plán B je tedy zpracování lupku, který se doveze po stávající silnici.
Ing. Renata Hajná – ano, nezahrnuje novou silnici.

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

Bc. Pavel Novák - dotázal se k analýze pražnosti, zda bude probíhat kontinuálně delší dobu.
Ing. Renata Hajná – nyní to domluvili, firmy, které toto zpracovávají, budou teprve oslovovat. Uvidíme, jaký způsob nabídnou. Samozřejmě vybereme takový, aby byl reprezentativní.
Bc. Štěpán Polívka - dotázal se, zda plán A zahrnuje taktéž dovoz lupku.
Ing. Renata Hajná – již nyní část lupku dovážejí a tento poměr by v plánu A zůstal stejný.
Ing. Jan Bechyně – rád by v memorandu viděl popsání dobývacího prostoru Rynholet sever – což je prostor hřiště v Texasu, že se v tomto prostoru těžit nebude a výhledově též bude odepsáno.

Ing. Michal Štiller- přeložka trati vyjde stát na 440 mil.Kč, pokud nedojde k odtěžení, tak není to tak, že do Rakovníka přestanou jezdit vlaky, najde se jiné řešení. Že Čluz přijde na zastupitelstvo města nebylo dobře ventilováno, je to škoda. Případná téžba nemá dobré časové vymezení, v prezentaci jsme viděli tři etapy po čtyřech letech, v memorandu žádné časové vymezení není. Nechápe, jak někdo může říci, že memorandum podpoří. Memorandum, jak je nyní napsané, tak dostatečně nechrání zájmy občanů – hluk, prach, doprava.
Radek Loupou – nechápe propagaci účasti Čluzu na jednání zastupitelstva města. Prezentace, která zde proběhla, je nulová, protože občané o účasti Čluzu nevěděli. Dotázal se zástupců Čluzu, co je pravdy na tom, že se prodal nějaký bagr do Polska, zaměstnanci se bojí propouštění – je to v přímém rozporu s tím, že se chtějí otevřít nová ložiska.
Ing. Renata Hajná – měli prezentaci pro zaměstnance Čluzu, tedy zaměstnanci informování jsou. V rámci skupiny si vypomáháme, polští majitelé si vypůjčili stroj od nás, namísto půjčení od cizí firmy.
Ing. Kejla – neprodal se bagr, ale půjčil se tam buldozer.
Mgr. Karel Filip, starosta města – memorandum se mělo projednávat na červnovém zastupitelstvu města. Poté, co byly odeslány materiály zastupitelům, tak Ing. Hajná mi sdělila, že chce vystoupit v dotazech občanů a jako občanka Nového Strašecí toto může.
Ing. Renata Hajná – chtěla zde vystoupit již nyní, ne až v červnu před létem. Je to, dle jejího názoru, pozdě. Byl to její nápad, osobně volala panu starostovi, aby sem mohla přijít.
Mgr. Karel Filip, starosta města- vítá tuto prezentaci, taktéž den otevřených dveří Čluzu.
Mgr. Jiří Verner- nic nebránilo dát na městský facebook, že zde bude vystupovat Ing. Hajná z Čluzu. Je to promarněná příležitost.
Mgr. Karel Filip, starosta města – zprávu o dni otevřených dveří na Čluzu tam dáme.

Poznámka: v 19:12 odešel Ing. Pavel Adelt, MBA (přítomno 18 členů zastupitelstva města)

3) Kontrola usnesení

19. zastupitelstvo města ze dne 16.12.2021

Usnesení č. 253 – Převzetí silnice III/2374 n včetně části pozemku parc.č. 2194/1 - trvá (Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo 1. návrh změny v silniční síti – silnice III/2374 n do místních komunikací, 2. bezúplatné převzetí této silnice a to včetně veškerého příslušenství do vlastnictví města, 3. bezúplatný převod části pozemku parc.č. 2194/1 pod příslušnou komunikací do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit podání žádosti o převod silnice včetně části pozemku a starostovi města podepsat příslušné smlouvy. Žádost o převod byla podána. Odeslaný materiály k převzetí silnice III/2374 u pí Herinkové KSUS. Čekáme na informaci o dalším postupu. 12.10.2023 odeslán dotaz na KSUS. Zatím bez odezvy. 9.2. telefonicky ověřený stav převodu. Bude provedeno geometrické

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

strany IMPRESTA ALFA s.r.o. a Residence Krivoklátská – Nové Strašecí s.r.o.). Spol. Residence Krivoklátská – Nové Strašecí s.r.o. řeší výmaz břemene, chybně zapsaných na pozemky.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 63 – Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI– trvá (***** Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 3 k plánovací smlouvě, jehož předmětem je změna článku V. termíny plnění, do kterého se nově vkládají dva odstavce a uložilo starostovi města příslušný dodatek podepsat. Dodatek podepsán starostou města a odeslán k podpisu protistraně. Zatím bez reakce.

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 97 – Darovací smlouva na část pozemku parc.č. 2164/8 v k.ú. Nové Strašecí - trvá (Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo žádost o uzavření darovací smlouvy na pozemky parc.č. 2164/27 a 2164/28 a uložilo starostovi města podepsat žádost o uzavření darovací smlouvy. Čeká se na vyhotovení darovací smlouvy. Opětovně požádáno o uzavření darovací smlouvy 10.6.2024. Původní podklady ztraceny na KSÚS – 21.10.2024 opětovně odesláni. Čeká se na schválení žádosti na KSÚS. **Odeslaný dotaz 14.4.2025, zda je žádost schválena.**

9. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2024

Usnesení č. 111 – Auri energy & property s. r. o. – areál ZZN – splněno Zastupitelstvo města uložilo výboru Zastupitelstva města pro strategický rozvoj města projednat žádost ze dne 22. 2. 2024, týkající se záměru nového využití areálu ZZN. **Projednáno na 14. ZM usnesením č. 167.**

9. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2024

Usnesení č. 113 – Zpráva výboru pro strategický rozvoj města – dopravní obslužnost průmyslové zóny - trvá Zastupitelstvo města uložilo radě města při přípravě obsahu následující změny ÚP Nové Strašecí (dle postupného číslování by se jednalo o změnu č. 6 ÚP) zahrnout do obsahu této změny variantu č. 3 i varianty č. 4 a č.4a k zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí a dále uložilo radě města zahájit přípravné práce směřující k realizaci varianty č. 3 zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí.

10. zastupitelstvo města ze dne 20.6.2024

Usnesení č. 120 – Výbor zastupitelstva města pro školství - trvá Zastupitelstvo města zvolilo členy výboru pro školství a uložilo výboru pro školství: 1) na tomto zasedání zastupitelstva města předložit návrh jednacího řádu – schváleno usnesením č. 138 2) spolupracovat s výborem pro strategický rozvoj města na jeho úkolu „komplexní rozvoj školství“ a případně připravit převzetí tohoto úkolu výborem pro školství 3) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na výše stanoveném optimálním příspěvku obcí ve školském obvodu na neinvestiční náklady školy a na následném vyjednávání s obcemi ve školském obvodu o jeho placení 4) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na výše stanoveném optimálním příspěvku obcí mimo školský obvod na neinvestiční náklady školy a na následném vyjednávání s obcemi mimo školský obvod o jeho placení

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

zaměření. GP připravený – čeká se na podpis souhlasného prohlášení o shodě na průběhu hranic pozemků. Ze strany města na KN podaný návrh na opravu chyby v katastrální operátu. **14.4.2025 odeslaný dotaz o stavu převodu.**

24. zastupitelstvo města ze dne 15.9.2022

Usnesení č. 306 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí - splněno Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Změny územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení Změny územního plánu dvou žádostí. Uzavřeny smlouvy na pořizovatelské činnosti a zpracování, předány podklady architektovi. Změna 5 ÚP – veřejné projednání svoláno na 27.9.2023. Změna 4 ÚP vydána, u změny 5 ÚP se zpracovávaly došlé připomínky a námítky. Dokumentace byla upravena a proběhlo opakování veřejného projednání 18.9.2024. Proběhlo opakované veřejné projednání, vyhodnocení připomínek a námítek, změna 5A bude předložena zastupitelstvu města k rozhodnutí v březnu 2025. **Změna ÚP 5.A schválena.**

1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 8 – Nalezení jiného využití území v areálu bývalého „dolního Hamíra“ - trvá Zastupitelstvo města uložilo starostovi města bezodkladně vstoupit v jednání s vlastníky pozemků v průmyslové zóně a jejím bezprostředním okolí, dále uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se přednostně zabýval touto problematikou a průběžně o svých krocích informoval veřejnost. Zastupitelstvo dále uložilo starostovi města a výboru pro strategický rozvoj města na příštím zasedání zastupitelstva města podat souhrnnou zprávu o postupu v jednáních. Zprávy podány na 2. a 3.ZM. Pozemky zakoupeny.

2. zastupitelstvo města ze dne 2.3.2023

Usnesení č. 32 – Středočeský kraj – majetkoprávní vypořádání dokončené stavby - trvá (Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků (pozemky pod silnicí II/606) a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čekáme na doložení listin ke vkladu do KN. Žádost o doložení listin byla odeslána 5.12.2023, opětovná žádost o listiny pro KN odeslána dne 3.9.2024. Opětovná výzva – e-mail 3.10.2024, 17.2.2025, **25.3.2025.**

3. zastupitelstvo města ze dne 27.4.2023

Usnesení č. 45 – Návrh na pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod - trvá Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města posoudit zpracovanou dopravní studii – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod a dále předložit k projednání v zastupitelstvu města posouzení zpracované dopravní studie k rozhodnutí o dalším postupu. Studii projednává strategický výbor. Na základě usnesení ZM č. 66 z 22.6.2023 probíhá zpracování studie pro variantu 3 a 4 řešení. Konzultace nad rozpracovaným řešením 25.10.2023. Studie doručena na MěÚ a projednána ve výboru pro strategický rozvoj města. Studie připravena jako podklad pro zhnutí do nejbližší další změny ÚP.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 61 – Kupní smlouva a Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnost inženýrské sítě – trvá (IMPRESTA ALFA s.r.o., Residence Krivoklátská – Nové Strašecí, s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo uzavření kupní smlouvy a smlouvy o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu a smlouvu o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a následně budoucí smlouvu na věcné břemeno. Čeká se na podpis smlouvy ze

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

5) vyhodnotit výhodnost školského obvodu pro vzdělávací systém v Novém Strašecí 6) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na nalezení mechanizmu (svazková škola, veřejnoprávní smlouvy, etc.) případného zapojení obcí v školském obvodu a mimo něj do financování výstavby nové školy v Novém Strašecí a následně na vyjednávání průchodnosti navrženého mechanismu s předmetnými obcemi 7) na každém zasedání zastupitelstva města informovat o stavu plnění jednotlivých úkolů, na každém prosincovém zasedání zastupitelstva města pak předložit souhrnnou zprávu o plnění úkolů výboru

12. zastupitelstvo města ze dne 14.11.2024

Usnesení č. 145 – Upuštění od pořízení změny č. 5b Územního plánu Nové Strašecí (dálniční odpočívka) - splněno Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města projednat materiály ke změně územního plánu č. 5b, které se týkají požadavku Ředitelství silnic a dálnic na dálniční odpočívku v k.ú. Nové Strašecí, na veřejném zasedání. Veřejné zasedání proběhlo 12.2.2025. **Změna ÚP 5.B neschválena.**

13. zastupitelstvo města ze dne 12.12.2024

Usnesení č. 149 – Prodej části pozemku parc.č. 2145/1 „d“ a 494/8 „e“ - splněno (***** Zastupitelstvo města souhlasila s prodejem části pozemku parc.č. 2145/1 a 494/8 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. Čeká se na stanovisko k dělení pozemku – Ing. Vurbsová. **Smlouva podepsána.**

14. zastupitelstvo města ze dne 6.3.2025

Usnesení č. 159 – Směna pozemku parc.č. 2748 a parc.č. 2755 - splněno (***** Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků a uložilo starostovi města podepsat příslušnou směnnou smlouvu. **Smlouva podepsána, čeká se na zápis na KN.**

14. zastupitelstvo města ze dne 6.3.2025

Usnesení č. 160 – Koupě pozemku parc.č. 494/10 – splněno (***** Zastupitelstvo města schválilo odkup pozemku parc.č. 494/10 a uložila starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. **Smlouva podepsána, čeká se na zápis na KN.**

14. zastupitelstvo města ze dne 6.3.2025

Usnesení č. 161 – Koupě pozemku parc.č. 1315/25 – splněno (***** Zastupitelstvo města schválilo odkup pozemku a uložilo starostovi města příslušnou kupní smlouvu podepsat. **Smlouva podepsána, čeká se na zápis do KN.**

14. zastupitelstvo města ze dne 6.3.2025

Usnesení č. 162 – Vydání změny č. 5.A ÚP Nové Strašecí – splněno Zastupitelstvo města vydalo změnu č. 5. A ÚP Nové Strašecí a uložilo starostovi města oznámit vydání této změny a doručení úplného znění ÚP Nové Strašecí po vydání změny veřejnou vyhláškou. Změna ÚP č. 5.A vydána.

14. zastupitelstvo města ze dne 6.3.2025

Usnesení č. 167 – Stanovisko ke stavebnímu projektu v areálu „ZZN Nové Strašecí“ – trvá Zastupitelstvo města nesohlasilo s navrhovaným řešením využití plochy pro bydlení v bytových domech s částečným využitím pro občanskou vybavenost a doporučilo vedení města pokračovat v jednání s majiteli areálu bývalého ZZN o využití území.

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

Za další, vnímáme za nestandardní rozdíl mezi kupní cenou (4 mil. Kč) a cenou obvyklou (17,2 mil. Kč), i z tohoto důvodu považujeme za vhodné a potřebné důkladně probrat aspekty prodeje na finančním výboru.

V neposlední řadě upozorňujeme na nejasný důvod nákupu resp. budoucí využití pozemku a jeho soulad se strategickým plánem města. Máme proto za vhodné a potřebné důkladně probrat tuto investici také prostřednictvím strategického výboru města.

Návrh na usnesení zastupitelstva města

Usnesení č.
Zastupitelstvo města
u k l á d á

finančnímu a strategickému výboru projednat návrh koupě v.u. pozemků na svém nejbližším zasedání, tak aby výstup mohl být prezentován na dalším jednání zastupitelstva města v červnu 2025.

Nejdříve bylo hlasováno o protinávrhu Ing. Pavla Adelta, MBA

Usnesení č.
Zastupitelstvo města

u k l á d á

finančnímu a strategickému výboru projednat návrh koupě výše uvedených pozemků na svém nejbližším zasedání, tak aby výstup mohl být prezentován na dalším jednání zastupitelstva města v červnu 2025.

Pro tento návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 8 členů hlasovalo proti a 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Proti: Ing. Jan Bechyně, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Bc. Štěpán Polívka, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Mgr. Jiří Bouček, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl,

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 173
Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

se zakoupením pozemku parc. č. 307/1 (druh pozemku - orná půda) o výměře 4150 m², pozemek parc. č. 306/4 (druh pozemku - orná půda) o výměře 1038 m², pozemek parc. č. 306/8 (druh pozemku - ostatní plocha, způsob využití - jiná plocha) o výměře 307 m², pozemek parc. č. 306/152 (druh pozemku - ostatní plocha, způsob využití - jiná plocha) o výměře 35 m², vše zapsáno na LV č. 2060, pro kat. území a obec Nové Strašecí, od ***** nar. *****, bytem *****, do vlastnictví města, za částku **4.000.000,- Kč**.

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

7) Žádost o odkoupení části pozemku parc. č. 2194/4 v k.ú. Nové Strašecí

Město má ve svém vlastnictví pozemek parc. č. 2194/4 (ostatní plocha o výměře 949 m²). Pozemek se nachází v lokalitě „v Brachcích“ v Nádražní ulici - v zastavěném území, územním plánem funkčně vymezen jako stávající „Plochy smíšené obytné – komerční“ (SK-N) s převážujícím využitím: bydlení s příměsí dalších služeb, nerušící občanská vybavenost místního a nadmístního významu.

Dne 3.12.2024 byla doručena na MeÚ žádost o koupi části výše uvedeného pozemku (z větší části se jedná o pozemek svažité) o výměře cca 475 m² od *****, bytem *****.

Pavel ***** je vlastníkem sousedního pozemku parc. č. 1839/2 s chatou č.e. 52 stojící na pozemku St. parc.č. 1208. Důvodem odkupu je dlouhodobá péče a pravidelná údržba části městského pozemku parc. č. 2194/4. Převod části pozemku by zajistil řádnou údržbu a předešel by případnému zanedbání v budoucnu. Záměrem ***** je pozemek nadále využívat v souladu s jeho charakterem, případně jej upravit dle platných regulí města.

Náklady spojené s odkoupení pozemku by šly za *****.

Odbor investic požádal o stanovisko k dělení pozemků na odboru výstavby a životního prostředí v Novém Strašecí. Dne 6.3.2025 bylo na odbor investic doručeno sdělení, na jehož základě se dělení pozemku parc.č. 2194/4 v k.ú. Nové Strašecí povoluje.

Nově oddělená část pozemku parc. č. 2194/4 sousedící s pozemkem parc. č. 1839/2 bude po převodu vlastnictví přístupná z veřejné komunikace na pozemku parc. č. 1850/3 stávajícím způsobem případně ze zbývajících částí pozemku dotčeného dělením. Věcné břemeno vážnoucí na pozemku dotčeném dělení přejde adekvátně na nově vzniklé pozemky.

Odbor investic dleí prodej pozemků nedoporučuje z důvodu připravovaného prodeje pozemků v dané lokalitě jako celku. Dle znaleckého posudku zpracovaným Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Cistá 79, 270 34 Cistá, vyhotoveným 7.4.2025 je stanovena za pozemky parc. č. 2194/4 a 1852/1 cena obvyklá ve výši 5.098.764,- Kč

Rada města projednala na svém zasedání dne 14.4.2025 možnost prodeje výše uvedených pozemků a svým usnesením č. 1060 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.
Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 174
Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem části pozemku parc.č. 2194/4 o výměře cca 475 m² v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví *****, bytem *****

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvou podepsat

III. s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření č. 3/2025 takto:

I. PŘÍJMY

§ 3639 – Komunální hospodářství 170.000,00

Položka 3111 – Příjmy z prodeje pozemků

Pozn.: vyšší příjmy

II. VÝDAJE

§ 3639 – Komunální hospodářství 4.000.000,00

Položka 6130 – Pořízení pozemků

Pozn.: nový pozemek

III. PŘEVODY MEZI §§

§ 3639 – Komunální hospodářství -3.320.000,00

Položka 6121 – Pořízení staveb

Pozn.: zrušený nákup domu Okružní ul. čp. 628

§ 2219– Komunikace -510.000,00

Položka 6121 – Pořízení staveb

Pozn.: využití rezervy z akce „Přístupová cesta k MŠ Na Kocourku“

IV. FINANCOVÁNÍ

Rozpočtové opatření č. 3/2025 je vyrovnané.

Pro toto usnesení hlasovalo 12 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasovalo proti a 6 členů se zdrželo hlasování.

(ProIng. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, RNDr. Libuše Vosátková,

Proti: Mgr. Petr Janouš,

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)

Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Ing. Pavel Vaic)

8) Vydržení částí pozemku parc. č. 1340/24 v k.ú. Nové Strašecí

- 1) ***** parc. č. 1340/8 - Dne 16.9.2024 byla doručena na MeÚ žádost od JUDr. Petra Hoška advokáta, který převzal právní zastoupení *****, bytem ***** a *****, bytem ***** ve věci vydržení části pozemku parc.č. 1340/24 o výměře 20 m², kterou mají připojenou k pozemku parc.č. 1340/8 patřící do jejich vlastnictví. Dle získaných podkladů *****pozemek parc. č. 1340/8 nabyli do svého podílového spoluvlastnictví na základě kupní smlouvy uzavřené s ***** dne 25.7.2014 s účinky nabytí ke dni 4.8.2014. Již v době nabytí pozemku parc. č. 1340/8 byl tento pozemek oplocen tak, že k němu byla přilocena i předmětná část pozemku. Oplocení všech pozemků sousedících s pozemky parc. č. 1340/24 v dané lokalitě tvoří jednotnou linii oplocení a je tedy poukazováno na to, že předmětná část pozemku byla k pozemku připojena ještě před nabytím majetku do jejich vlastnictví. V zájmu předejít případných sporů advokát navrhuje nechat vypracovat k předmětné části geometrický plán a souhlasným prohlášením označit ***** a ***** za vlastníky.
- 2) ***** parc.č. 1340/65 - Dne 25.9.2024 byla doručena na MeÚ žádost o vydržení vlastnického práva k části pozemku parc.č. 1340/24 v rozsahu 7 m² na kterém je postavený plot *****, bytem *****. Dle jejího sdělení byl plot zbudován před více jak 20 lety v dobré víře, že staví oprávněně na vlastním pozemku parc.č. 1340/65 na základě zatlučených kovových tyčí pracovníkem geodézie z Nového Strašecí. Z její strany byla snaha dodržet přímou návaznost na dříve postavené ploty sousedů. K provedení nápravy si dovoluji Město Nové Strašecí požádat o tzv. vydržení části pozemku parc.č. 1340/24.
- 3) ***** parc. č. 1340/7 - Dne 7.10.2024 byla doručena na MeÚ žádost od JUDr. Petra Hoška advokáta, který převzal právní zastoupení *****, bytem ***** a *****, bytem ***** ve věci vydržení části pozemku parc.č. 1340/24 o výměře 29 m², kterou mají připojenou k pozemku parc.č. 1340/7 patřící do jejich vlastnictví. Rodina ***** začali pozemek parc. č. 1340/7 užívat v roce 1985 a to na základě rozhodnutí Městského národního výboru v Novém Strašecí, kdy byla uzavřena dohoda o zřízení práva osobního užívání tohoto pozemku se současnými hranicemi dle dohody s geodetem zpracovávajícím pro město parcelizaci pozemků v této ulici. S geodetem bylo ústně ujednáno, že část svého pozemku přenechá rodina ***** k užívání držitelům pozemku parc.č. 1340/6, tak aby mohli též vystavět rodinný dům. Z uvedeného tak vyplývá, že rodina ***** užívali v dobré víře předmětnou část pozemku již od roku 1985, kdy ji získali do osobního užívání. V zájmu předejít případných sporů advokát navrhuje nechat vypracovat k předmětné části geometrický plán a souhlasným prohlášením označit *****, bytem ***** a *****, bytem ***** za vlastníky.
- 4) *****parc. č. 1340/2 - Dne 7.10.2024 byla doručena žádost na MeÚ Nové Strašecí o uznání vlastnického práva k části pozemku parc. č. 1340/24 v rozsahu 3 m² od manželů *****, bytem *****. Plot, který zasahuje do pozemku parc. č. 1370/24 manželé *****budovali svépomocí v roce 1989 podle vytyčených bodů od tehdejšího geodeta. Při stavbě samotného plotu dbali na dodržení linie se sousedními pozemky. Předmětný pozemek

užívá rodina nepřetržitě od roku 1989 tedy po dobu více než 35 let, a byli v dobré víře, že jsou oprávněnými vlastníky tohoto pozemku. Uvedený pozemek užívali s vědomím okolí a bez výhrad třetích stran. Na pozemku vykonávali údržbu a investice, které svědčí o jejich přesvědčení, že jsou vlastníci. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se domnívají, že splňují podmínky pro vydržení pozemku dle § 1089 a násl. občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.) a žádají město o uznání vlastnického práva k uvedenému pozemku.

5) ***** **parc. č. 1340/10** - Dne 14.10.2024 byla doručena žádost na MěÚ Nové Strašeci o uznání vlastnického práva k části pozemku parc. č. 1340/24 v rozsahu 3 m² od pana ***** bytem *****. Plot, který zasahuje do pozemku parc. č. 1370/24 budovali manželé ***** svépomocí v roce 1989 podle vytyčených bodů od tehdejšího geodeta. Při stavbě dbali na dodržení linie se sousedními pozemky. Předmětný pozemek užívala rodina nepřetržitě od roku 1989 tedy po dobu více než 35 let, a byli v dobré víře, že jsou oprávněnými vlastníky tohoto pozemku. Uvedený pozemek užívali s vědomím okolí a bez výhrad třetích stran. Na pozemku vykonávali údržbu a investice, které svědčí o jejich přesvědčení, že jsou vlastníci. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se domnívají, že splňují podmínky pro vydržení pozemku dle § 1089 a násl. občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.) a žádají město o uznání vlastnického práva k uvedenému pozemku.

6) ***** **parc. č. 1340/9** – Dne 14.10.2024 byla doručena žádost na MěÚ Nové Strašeci o uznání vlastnického práva k části pozemku parc. č. 1340/24 v rozsahu 12 m² od pana ***** bytem *****. Plot, který zasahuje do městského pozemku vybudoval předchozí majitel v roce 1989 na základě vytyčených bodů od tehdejšího geodeta. Pozemek užívali předchozí majitelé, stejně jak jej užívají manželé ***** s vědomím okolí a bez výhrad třetích stran. O pozemek bylo staráno a bylo do něj investováno, což svědčí o jejich přesvědčení, že jsou vlastníci pozemku. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se domnívají, že splňují podmínky pro vydržení pozemku dle § 1089 a násl. občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.) a žádají město o uznání vlastnického práva k uvedenému pozemku.

Tyto pozemky se nachází u dětského hřiště „Rákosníček“ v ulici Rakovnická, nedaleko obchodního řetězce Lidl a Penny a v územním plánu jsou v ploše ZV-S „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“.

Vydržení je jedním ze způsobů nabytí vlastnického práva. Institut vydržení je podmíněn držbou poctivou, pod níž je třeba chápat dobrou víru držitele, kdy držitel má z „přesvědčivého důvodu“ za to, že mu náleží právo, které vykonává, aniž by rušil právo jiného. Drží-li poctivý držitel vlastnické právo po určenou dobu, vydrží je a nabude věc do vlastnictví. Na základě poctivé držby, která je podmíněna přesvědčivým důvodem, nestačí k vydržení práva subjektivní přesvědčení držitele o tom, že mu svědčí vlastnické právo. Jedná se o právní posouzení a v případě, že se držitel obrátí s úřadovaci žalobou na soud, nelze s jistotou předpovědět výsledek soudního rozhodnutí. Je nutné připomenout, že pro dobu držby 2014 – 2024 nelze doložit, že jak město, tak žadatelé jakkoli konali, z čehož by bylo možné prokázat, že držitelé nebyli v dobré víře. Z dosavadní zkušenosti z předeslých soudních sporů, se ukazuje, že argument nečinnosti držitele, tedy, že neprojevil žádný zájem zjistit si skutečný stav věci, ačkoli mohl (veřejně vyhlášky, úřední desky apod.), je pouze jedním z mála argumentů pro zpochybnění poctivé držby v soudním sporu a na to nelze spoléhat.

9) Směny částí pozemků parc. č. 1722/91, 1722/84, 1722/65 v k.ú. Nové Strašeci do vlastnictví města, pozemek parc. č. 1722/4 a 1722/63 v k.ú. Nové Strašeci do vlastnictví *****

Město Nové Strašeci a ***** bytem ***** souhlasili s možnou směnou pozemků v lokalitě na Mackově hoře, v k.ú. Nové Strašeci (jednalo by se o tyto pozemky parc. č. 1722/91, 1722/84, 1722/65, o celkové výměře cca 836 m² do vlastnictví města, pozemek parc. č. 1722/4 a 1722/63 o celkové výměře cca 836 m², do vlastnictví *****).

Směna pozemků je navrhována za účelem realizace záměru výstavby obslužné komunikace, která zlepší dopravní dostupnost dané lokality a umožní rozvoj související infrastruktury.

Odbor investic požádal o stanovisko k dělení pozemků na odboru výstavby a životního prostředí v Novém Strašeci z důvodu záměru výstavby obslužné komunikace k rozhledně na Mackovu horu (východní část pozemku parc. č. 1722/91 o výměře cca 406 m², východní část pozemku parc. č. 1722/84 o výměře cca 60 m² a západní část pozemku parc. č. 1722/65 o výměře cca 370 m², severovýchodní část pozemku parc. č. 1722/4 o výměře cca 48 m², východní část pozemku parc. č. 1722/63 o výměře cca 536 m², a západní část pozemku parc. č. 1722/65 o výměře cca 370 m²).

Dne 14.11.2024 bylo na odbor investic doručeno „Rozhodnutí o dělení pozemku“ ve vlastnictví ***** vedené pod č.j. R/2024/16621/5 na jehož základě se dělení pozemků povoluje. Dne 5.2.2025 bylo na odbor investic doručeno „Rozhodnutí o dělení pozemku „ve vlastnictví města vedené pod č.j. R/2025/13961/2 na jehož základě se dělení pozemků povoluje.

Podle územního plánu jsou pozemky č. 1722/91, 1722/84, 1722/65, 1722/4 a 1722/63 vedené jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní“.

Rada města projednala na svém zasedání dne 17.3.2025 možnost směny výše uvedených pozemků a svým usnesením č. 1026 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili: Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 176
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu částí pozemků v lokalitě na Mackově hoře, v k.ú. Nové Strašeci, parc. č. 1722/91, 1722/84, 1722/65, o celkové výměře 836 m² do vlastnictví města, pozemek parc. č. 1722/4 a 1722/63 o celkové výměře 836 m², do vlastnictví ***** bytem *****
Text směnné smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města směnnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

Pozemky, které by byly předmětem vydržení (nejprve musí dojít k jejich vytvoření geodetickým zaměřením na náklady držitelů) nejsou pro město strategicky využitelné, z doložitelných skutečností lze předpokládat, že držitelé byli v dobré víře, v takových případech se nabytí pozemku dá vyřešit tzv. souhlasným prohlášením schváleným zastupitelstvem podle ust. § 66 odst. 1 písm a) vyhl. č. 357/2013 Sb.

V tomto konkrétním případě lze takovýto postup doporučit. Neměl by to být precedent, podobné případy bude vždy nutné posuzovat individuálně.

Rada města projednala na svém zasedání dne 17.3.2025 možnost vydržení výše uvedených pozemků a svým usnesením č. 1025 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 175
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva k části pozemku parc. č. 1340/24, dle GP č. 3601/14/2025, uplatňovaném:

- 1) ***** bytem ***** a paní ***** bytem ***** o výměře 19 m²
- 2) ***** bytem ***** o výměře 7 m²
- 3) ***** a ***** bytem ***** a ***** bytem ***** o výměře 28 m²
- 4) Manželi ***** bytem ***** o výměře 3 m²
- 5) Manželi ***** bytem ***** o výměře 3 m²
- 6) Manželi ***** bytem ***** 11 m²

souhlasné prohlášení je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města souhlasné prohlášení podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák)

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Kamil Černý, Mgr. Petr Janouš)

10) Směna částí pozemků parc. č. 1722/1 v k.ú. Nové Strašeci do vlastnictví města a částí pozemku parc. č. 1628/20 v k.ú. Nové Strašeci do vlastnictví Římskokatolické farnosti Nové Strašeci

Město Nové Strašeci a Římskokatolická farnost Nové Strašeci, se sídlem U Školy 124, 271 01 Nové Strašeci souhlasili s možnou směnou pozemků v lokalitě Na Mackově hoře a Pod Mackovou horou , v k.ú. Nové Strašeci (jedná se o část pozemku parc. č. 1722/1 o celkové výměře 201 m² do vlastnictví města, a část pozemku parc. č. 1628/20 o celkové výměře 201 m², do vlastnictví Římskokatolické farnosti Nové Strašeci).

Odbor investic požádal o stanovisko k dělení pozemků na odboru výstavby a životního prostředí v Novém Strašeci z důvodu směny oddělených částí pozemků pro přípravu území k výstavbě komunikace k rozhledně Na Mackově hoře. Nově oddělené části citovaných pozemků budou po směně přístupné z veřejné komunikace přímo nebo přes sousední pozemky téhož vlastníka. Věcné břemeno zřizování a provozování vedení významnou na pozemku parc. č. 1722/1 přejde adekvátně na nově vzniklé pozemky. Dne 10.12.2024 bylo na odbor investic doručeno „Rozhodnutí o dělení pozemku“ vedené pod č.j. R/2024/49543/4 na jehož základě se dělení pozemků povoluje. Podle územního plánu jsou pozemky parc. č. 1722/1, a 1628/20 vedené jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní“ NSp-N.

Znalecký posudek nebyl zpracován, jelikož směna pozemků se uskuteční ve stejné lokalitě a stejném zařazení dle ÚP.

Rada města projednala na svém zasedání dne 17.3.2025 možnost směny výše uvedených pozemků a svým usnesením č. 1027 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 177
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu pozemků v lokalitě Na Mackově hoře a Pod Mackovou horou, v k.ú. Nové Strašeci (část pozemku parc. č. 1722/1 o celkové výměře 201 m² do vlastnictví města, a část pozemku parc. č. 1628/20 o celkové výměře cca 201 m², do vlastnictví Římskokatolické farnosti Nové Strašeci. Náklady spojené s převodem pozemků budou hrazeny městem.

Text směnné smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města směnnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

11) Smlouva „O VYBUDOVÁNÍ NOVÉ NEBO ÚPRAVĚ STÁVAJÍCÍ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ NEBO TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“ dále jen „smlouva“– DECO TRADE s. r. o.

Spol. DECO TRADE s. r. o., sídlem Čsl. armády 182, Nové Strašecí, IČ: 09560530, požádala dne 19. 2. 2025 o projednání smlouvy „O VYBUDOVÁNÍ NOVÉ NEBO ÚPRAVĚ STÁVAJÍCÍ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ NEBO TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“ na developerský projekt „Nové Strašecí výstavba 4 RD Jabloňová ul.“:

- Pozemky ve vlastnictví „Stavebníka“ parc. č. 1497/9, 1497/10, 1497/11, 1497/2, 1497/13 a 1485/11 všechny uvedené pozemky vedené v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí.
- Splašková kanalizace v celkové délce cca 155m, z čehož 150 m bude kanalizace tlaková a 4,22 m bude kanalizace gravitační, dle schválené příložené projektové dokumentace s Technickými službami Nové Strašecí s. r. o.
- Nový vodovodní řad z potrubí PE-HD PE100 d90 x 5,4 mm SDR17 PN10 RC v délce 150,84 m, přípojky z PE- HD PE100 d32 x 2,0 mm (nebo d40 x 2,4 mm) SDR 17 PN 10 RC (modrý pruh). Řad je v převážné většině trasy navržen v souběhu se stokou, částečně plynovodem a kabelem NN.
- Kabelové vedení NN pro čtyři RD je řešeno se společností ČEZ.
- Na základě požadavku provozovatele VO (TSNS) bude na náklady stavebníka vybudován nový přípojný bod s měřením na konci ulice Jabloňová.
- Plánovaná komunikace bude podle projektu napojena na ulici Jabloňovou prostřednictvím pozemku 1485/22 v katastrálním území Nové Strašecí, na kterém byla pro účel přístupu, jízdy a vybudování dopravní a technické infrastruktury zřízena dvě věcná břemena.
- Technická a dopravní infrastruktura bude vybudována do 12 měsíců od získání stavebního povolení na vybudování přístupové komunikace.
- Převod technické a dopravní infrastruktury:
 - a) Splašková kanalizace bude po dokončení a kolaudaci převedena na Město Nové Strašecí za paušální částku 1.000,- Kč.
 - b) Vodovod bude po dokončení a kolaudaci převeden na Město Nové Strašecí za paušální částku 1.000,- Kč.
 - c) Veřejné osvětlení bude po dokončení a kolaudaci převedeno na Město Nové Strašecí za paušální částku 1.000,- Kč.
 - d) Komunikace zůstanou v majetku „Stavebníka“.
 - e) Rozvody NN budou v majetku společnosti ČEZ.

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

II. u k l á d á

Text Smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Mgr. Petr Janouš, Mgr. Jiří Verner)

12) Sociální fond města Nové Strašecí pro děti a mladistvé - změna

Město Nové Strašecí má zřízen Sociální fond, který je zaměřen k zabezpečení sociální pomoci rodinám s dětmi a mladistvými do dovršení 19 let věku. Fond je určen pro děti a mladistvé (dále jen „příjemce“) s trvalým místem pobytu v Novém Strašecí.

Přestože existují podněty zejména z řad pedagogických pracovníků, že by se daly finanční prostředky cíleně pro děti a mladistvé využívat pro řadu aktivit, využívání fondu není již od samého zřízení plně využíváno.

Ve spolupráci s členkou poradního orgánu a s ředitelem základní školy, který navrhované změny řešil v rámci pedagogické rady se dospělo k následujícím změnám:

- Finanční prostředky mohou být využity i na programu prevence rizikového chování a duševního onemocnění dětí a mladistvých
- Finanční prostředky mohou být použity nejen pro děti a mladistvé s trvalým pobytem v Novém Strašecí, ale i pro ty, které zde nemají trvalý pobyt, ale navštěvují školská zařízení se sídlem v Novém Strašecí
- Pro Základní školu Nové Strašecí (případně jiného školského zařízení se sídlem v Novém Strašecí) mohou být finanční prostředky vyčleněny v tzv. zálohovém režimu s vyúčtováním do 31. ledna za předcházející kalendářní rok

Při této příležitosti se navrhuje též další úprava pravidel s ohledem na dosavadní praxi, a to vypuštění některých omezujících ustanovení, která se ukázala jako nepraktická (vypuštění termínů pro podávání žádostí, vypuštění doby funkčního období poradního orgánu, vypuštění omezení minimální žadané částky a zachování možnosti převodu nevyčerpaného příspěvku do následujícího roku).

Rada města svým usnesením č. 1061 ze dne 14.4.2025 doporučuje zastupitelstvu města tuto změnu pravidel poskytování sociálního fondu schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 179
Zastupitelstvo města

v y d á v á

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

- Pozemky, které jsou dle Dokumentace vyčleněny pro budoucí komunikace a chodníky zůstanou ve vlastnictví stavebníka a provozovatelům technické infrastruktury budou v požadovaném rozsahu zřízena potřebná věcná břemena. Za zřízení věcného břemene bude „Stavebník“ požadovat pouze úhradu nákladů spojených se zřízením konkrétního věcného břemene
- Sankece – Pokud stavebník nedodrží termíny zakotvené ve smlouvě nebo bude mít technická infrastruktura závady, které brání v jejím užívání, uhradí stavebník za každý započatý měsíc smluvní pokutu ve výši 5000,- Kč, a to až do doby, kdy budou veškeré závady TI odstraněny. Toto se netýká situace, pokud mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná příčina, překážka, okolnost nebo událost vznikla nezávisle na vůli stavebníka, kterou neměl možnost ovlivnit.

Dne 27. 3. 2025 předložil žadatel vysvětlující sdělení k návrhu plánovací smlouvy.

Vybudování nové veřejné dopravní a technické infrastruktury dle předmětné Smlouvy bude bez finančního podílu Města.

Smlouvu schvaluje Zastupitelstvo města. OI doporučuje RM předložit Smlouvu Zastupitelstvu města k projednání.

Rada města projednala na svém zasedání dne 14.4.2025 předmětnou žádost a svým usnesením č. 1077 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili: Bc. Pavel Nová, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města.

Z přítomných občanů: Ing. Michal Štiller, pí Volfová.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 178

I. s c h v a l u j e

smlouvu („O VYBUDOVÁNÍ NOVÉ NEBO ÚPRAVĚ STÁVAJÍCÍ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ NEBO TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“) mezi Městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníkem Spol. DECO TRADE s. r. o., sídlem Čsl. armády 182, Nové Strašecí, IČ: 09560530, na developerský projekt „Nové Strašecí výstavba 4 RD Jabloňová ul.“, v rozsahu:

- Stavebník se zavazuje vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu zahrnující
 - a) Pozemky ve vlastnictví „Stavebníka“ parc. č. 1497/9, 1497/10, 1497/11, 1497/2, 1497/13 a 1485/11 všechny uvedené pozemky vedené v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí.
 - b) Splašková kanalizace v celkové délce cca 155m, z čehož 150 m bude kanalizace tlaková a 4,22 m bude kanalizace gravitační, le schválené příložené projektové dokumentace s Technickými službami Nové Strašecí s. r. o.
 - c) Nový vodovodní řad z potrubí PE-HD PE100 d90 x 5,4 mm SDR17 PN10 RC v délce 150,84 m, přípojky z PE- HD PE100 d32 x 2,0 mm (nebo d40 x 2,4 mm) SDR 17 PN 10 RC (modrý pruh). Řad je v převážné většině trasy navržen v souběhu se stokou, částečně plynovodem a kabelem NN.
 - d) Kabelové vedení NN pro čtyři RD je řešeno se společností ČEZ.
 - e) Na základě požadavku provozovatele VO (TSNS) bude na náklady stavebníka vybudován nový přípojný bod s měřením na konci ulice Jabloňová.
 - f) Plánovaná komunikace bude podle projektu napojena na ulici Jabloňovou prostřednictvím pozemku 1485/22 v katastrálním území Nové Strašecí, na kterém byla pro účel přístupu, jízdy a vybudování dopravní a technické infrastruktury zřízena dvě věcná břemena.

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

nová pravidla Sociálního fondu města Nové Strašecí pro děti a mladistvé s platností od 25.4.2025.

Text pravidel je přílohou tohoto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Poznámka: v 19:53 odešel zastupitel Bc. Karel Šnobl (přítomno 18 členů zastupitelstva města).

13) Různé

a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 7. 11. 2024 byla podána žádost o dotaci do výzvy č. 5 MAS (Místní akční skupina) Rakovnícko – IROP (Integrovaný regionální operační program) - Vzdělávání (MŠ, ZŠ a dětské skupiny) na projekt „Přístavba dvou tříd ke stávající MŠ U Lesíka, Nové Strašecí“. Žádost o dotaci ve výši 4.898.380 Kč, tj. maximální možnou dotaci ze způsobilých nákladů dle alokace výzvy. Náš projektový záměr byl Programovým výběrem vybrán a bylo vydáno vyjádření MAS o souladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD (Komunitně vedený místní rozvoj – Community Led Local Development). Příprava podání žádosti do systému MS21+ (Monitorovaný systém).

- **Vydáno vyjádření o souladu**

Dne 30. 1. 2025 byla podána žádost o dotaci na projekt „Nové Strašecí – rozšíření městského kamerového systému“ ze Středočeského Fondu prevence Středočeského kraje. Předmětem projektu je rozšíření stávajícího systému o kamerový bod v lokalitě Žižkovo náměstí na sloupu veřejného osvětlení, který bude osazen otočnou a statickou kamerou a připojen do stávajícího monitorovacího centra. Předpokládané zahájení realizace projektu ve 2. polovině roku 2025 s dokončením v 1. polovině roku 2026. Celkové způsobilé náklady projektu jsou předpokládány ve výši 339.396 Kč s dotací 300.000 Kč a spoluúčasti města ve výši 39.396 Kč.

- **Prozatím bez rozhodnutí**

Dne 31. 3. 2025 byla podána žádost o dotaci na projekt „Přístavba dvou tříd ke stávající MŠ U Lesíka, Nové Strašecí“ z podprogramu 117D7621 – Podpora obnovy a rozvoje regionů

15. zasedání zastupitelstva města – 24. dubna 2025

Ministerstva pro místní rozvoj. Žádost o dotaci ve výši 4.450.641 Kč, tj. maximální možnou dotaci z celkových způsobilých nákladů dle podmínek výzvy.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 180
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Ing. Pavel Adelt, MBA)

Poznámka: v 19:55hod. se vrátil Bc. Karel Šnobl (přítomno 19 členů zastupitelstva města)

b) Zpráva o plnění úkolů výboru pro školství zastupitelstva města Nové Strašecí

Bc. Pavel Novák přednesl důvodovou zprávu:

V souladu s usnesením č. 120 z 10. zastupitelstva města ze dne 20.6.2024 a usnesením č. 157 z 11. zastupitelstva města ze dne 12.12. 2024 a na základě diskuze , která proběhla na 12. jednání zastupitelstva města předkládá výbor pro školství Souhrnnou zprávu o plnění úkolů výboru. Předmětná zpráva je přílohou tohoto usnesení. Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí čl. 4, odst. 6, písm. c, uvádíme, že ekonomický dopad návrhu je nulový.

Do rozpravy se zapojili: Bc. Pavel Novák.
Z přítomných občanů: Zdeněk Vokráček.

Poznámka: ve 20:00hod. starosta města vyhlásil přestávku.

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě, do které se zapojili: Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl.

Poté zastupitelstvo města přijalo

II. u k l á d á

výboru pro školství zastupitelstva města Nové Strašecí

7. na každém zasedání zastupitelstva města ústně v bodu diskuze informovat zastupitele o stavu plnění jednotlivých úkolů, na každém prosincovém zasedání zastupitelstva města pak předložit v souladu s jednacím řádem zastupitelstva města souhrnnou písemnou zprávu o plnění úkolů výboru

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 5 členů se zdrželo hlasování.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Zdržel se: David Brabec, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Bc. Štěpán Polívka, RNDr. Libuše Vosátková)

14) Diskuse

Ing. Pavel Vaic – pochválil provozovatelku baru v NKC, kdy bar měli pronajatý na oslavu a vše bylo vynikající.

Mgr. Petr Janouš – dotázal se starosty města, zda dopis, který byl směřovaný LIDLu ohledně možného odkupu stávající prodejny, byl aktivitou starosty, rady města, případně vládních stran. Zda tento dopis není v rozporu s minulým referendem, které proběhlo. Tímto dopisem dali LIDLu námět, zdá se mu to návodné, že počítáme s tím, že prodejnu budou mít na novém místě. Mgr. Karel Filip, starosta města – jako návod to nebere. Pouze se dotázal, zda by byli ochotni jednat.

David Brabec – zástupci LIDLu byli na radě města, ti však neměli mandát na to, aby něco městu slibovali. Z jejich projevu nabyl dojmu, že jsou si 100% jisti, že tu nová prodejna bude. RM si řekla, že napíšeme LIDLu dopis. Lepší bylo se zeptat, než nic nedělat, neznamená to však, že s novou prodejnou souhlasíme.

Ing. Jan Bureš, I. místostarosta města – velká doprava u stávajícího LIDLu je, pokud by se prodejna přesunula a byla by místo stávající prodejny jiná, problém by to nevyřešilo. Napadlo nás se dotázat na stávající prodejnu. Pokud by přišla kladná odpověď, dále by se projednávalo na zastupitelstvu.

Ing. Jan Bechyně – kdo hlasoval proti změně územního plánu ve prospěch LIDLu, ten jasně deklaroval, že LIDL nechce. Pouze se vizionářsky napsal dopis, není to podpora přesunu prodejny.

Ing. Michal Štiller- tato strategie mohla počkat po sběru podpisů pro vyhlášení referenda. Tato vaše akce může ovlivnit mínění lidí. Zápis z rady města ohledně LIDLu je bez přijatého usnesení, přesto se poslal dopis, za něj je toto černota. Termín sběru podpisů byl znám.

Bc. Petr Janouš – to, že LIDL přišel suverénně, z toho jste vyvodili, že to dokáží. Je zde ale velká skupina aktivních občanů, která aktivně bojuje proti referendu, tímto jim byla vražena kudla do zad. Vedoucí z LIDLu mu jasně řekla, že již nemají zájem odkoupit vyhořelý objekt vedle, protože již jsou jisti, že jim město pomůže LIDL přesunout a pomůže s odkupem. Na zřijování zastupitelstvu Ing. Bureš říkal, že bychom referendum mohli vyhlásit rovnou. Dotázal se jednotlivých zastupitelů, zda by byli pro vyhlášení referenda v této věci, pokud by nebylo vyhlášeno na základě přijaté petice.

U s n e s e n í č. 181
Zastupitelstvo města:

b e r e n a v ě d o m í

souhrnnou zprávu o plnění úkolů výboru pro školství zastupitelstva města Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, MBA, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: David Brabec, Bc. Štěpán Polívka)

c) Změna usnesení č. 120 z 10. zastupitelstva města ze dne 20.6.2024 zastupitelstva města Nové Strašecí

Bc. Pavel Novák přednesl důvodovou zprávu:

Výbor pro školství navrhuje zastupitelstvu města drobnou úpravu usnesení č. 120 z 10. zastupitelstva města ze dne 20.6.2024, která zpřesňuje úkol číslo 7. předmětného usnesení tak, aby napříště nedocházelo ke sporům, jak má tento konkrétní úkol být plněn. Navrhujeme, aby byl úkol zpřesněn tak, že současný text úkolu, tedy 7) na každém zasedání zastupitelstva města informovat o stavu plnění jednotlivých úkolů, na každém prosincovém zasedání zastupitelstva města pak předložit souhrnnou zprávu o plnění úkolů výboru byl změněn na: 7) na každém zasedání zastupitelstva města ústně v bodu diskuze informovat zastupitele o stavu plnění jednotlivých úkolů, na každém prosincovém zasedání zastupitelstva města pak předložit souhrnnou písemnou zprávu o plnění úkolů výboru v souladu s jednacím řádem zastupitelstva města

Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí čl. 4, odst. 6, písm. c, uvádíme, že ekonomický dopad návrhu je nulový.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 182
Zastupitelstvo města:

I. r u š í

úkol č. 7 výboru pro školství zastupitelstva města Nové Strašecí

Mgr. Karel Filip, starosta města – shrnul informace, které byly podány na radě města od zástupců LIDL, v dopise se pouze ptali na to, zda by byli ochotni o odkupu jednat pouze s meškem. Požádal Mgr. Janouše, aby na své sociální síti mu nekládal do úst slova, která neřekl.

Mgr. Petr Janouš – k mým argumentům se připojilo skoro celé MPR a argumenty vzaly za své. Ing. Jan Bureš – vyjádřil se k Mgr. Janoušovi – takto to na zastupitelstvu neznázňelo, shrnul pouze varianty možného vypsání referenda.

Poznámka: ve 20:32hod. odešel Vladimír Kozel (přítomno 18 členů zastupitelstva města).

Bc. Pavel Novák – LIDL si najímá lidi, aby sbírali podpisy, nyní je strašně proti LIDLu. Je to zneužití institutu referenda. Věř, že dopis byl myšlen dobře, ale vyslalo to špatný signál. Promotéři petice říkali lidem, že město chce v prodejné dělat sport.

Ing. Michal Štiller- dotázal se starosty města, zda si uvědomuje, že dopisem mohl ovlivnit sběr podpisů pro vypsání referenda.

Mgr. Karel Filip, starosta města- dopis psaný LIDLu on nikde nezveřejňoval.

Mgr. Petr Janouš – jak je možné, že dopis je veřejně dostupný?

Bc. Pavel Novák – on si dopis vyžádal od tajemníka MěÚ a byl mu zaslán. LIDL využil toho, že město má o prodejnu zájem a začali to šířit.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – dopis byl klasicky odeslán datovou schránkou, odpověď nepřišla. Na sepsání dopisu být usnesení nemusí, město dopis nezveřejňovalo.

Mgr. Petr Janouš – pokud byl dopis na vyžádání předán Bc. Novákov, tak ho tedy Bc. Novák mohl zveřejnit.

Ing. et Ing. David Hubáček – na začátku svého příspěvku upozornil na to, že nehájí zájmy LIDLu. Chybu vidí v tom, že nebyli pozváni na radu města, na které byli přítomni zástupci LIDLu. Starosta dopisem možná nic nemyslel, ale LIDL toho může využít. Nyní počkejme, jak dopadne vyhlášení referenda. Chyba je v komunikaci, pokud bychom všichni byli na jednání, dopis bychom možná chtěli zaslat všichni. Mělo se sejít všech 21 zastupitelů, případně rada města a zástupci jednotlivých uskupení, toto je chyba, nyní musíme počkat, zda lidé referendum budou chtít, či nikoli.

Ing. Jan Bureš, I. místostarosta města – pokud dopis mohl ovlivnit veřejné mínění, to samé by mohl říci o letáčích proti referendu. Na jednáních byl překvapen, že zastupitelé se již nechtějí ptát občanů. Otázka je nyní o něčem jiném, je rozdíl mezi velkými halami a prodejnou. Již u prvního referenda navrhoval území rozdělit silnicí na Třtici. Území mezi dálnicí a silnicí na Třtici by on osobně zastavět nechal. Dávalo by smysl komerci směřovat sem.

Ing. Pavel Adelt, MBA – souhlasí s Ing. Hubáčkem, problém je v komunikaci. Operativní pravomoc rady je zcela normální a nikdo vám ji upírat nechce. Problém vidí v tom, že na velkých tématech se nedokáží sejít, vyřikat. Požádal, aby byl tento trend změněn.

Bc. Pavel Novák – ohledně velkých akcí se několikrát jednání uskutečnila. Snažili se o společné jednání i v této věci, ale nepovedlo se. Proto se v LIDLem sešli separá a udeřali z jednání i zápis pro občany.

Ing. Pavel Vaic – poukázal na špatnou dopravní situaci u nynějšího LIDLu, večer tam nesvíti světla již delší dobu. Vznel myšlenku právního posouzení – pokud by zde vznikla nová prodejna, zda by to nezpůsobilo asociace tomu, aby tam vznikly velké průmyslové haly. Toto právní posouzení by ho zajímalo.

Mgr. Karel Filip, starosta města- přečetl celé stanovisko Ministerstva vnitra ČR ohledně uzavření kupní smlouvy na zakoupení požárního vozu CAS a možného překročení kompetencí rady města a porušení rozpočtové kázně, dle tvrzení Ing. Adelta v článku v Raportu (řešeno na

minulém zastupitelstvu města). Ze stanoviska vyplývá, že rada města své kompetence nepřekročila.

Ing. Jan Bureš, 1. místopředseda města – někdo se na stejnou otázku dotazoval MVČR již 29.11.2024, dotázal se zastupitelů, kdo se dotazoval.

Ing. Pavel Adelt, MBA – on se dotazoval. Poslední věta ve stanovisku je, že stanovisko není právně závazné. Toto je názor, který odporuje zákonu, minule to zde vysvětloval.

Ing. Jan Bureš, 1. místopředseda města- podivil se nad tím, že Ing. Adelt měl stanovisko MVČR, že vše je OK, přesto jste zveřejnil článek, kde se hovoří o opaku.

Mgr. Petr Janouš – reagoval na Ing. Vaice, že nyní parkování u LIDLu není dobré, ale již stejnou diskusi měli na zastupitelstvu v září 2024. možnosti, jak toto řešit, existují, sdělil je. K Ing. Burešovi – letáčky jsou samozřejmě ovlivňování lidí, ale zároveň i dopis z města je ovlivňování. Právní posouzení, které navrhl Ing. Vaic, je to velmi dobrá otázka. My jsme přesvědčeni, že ve chvíli, kdy se tam povolí stavět jednomu subjektu, tak nejsou žádné argumenty to nepovolit jinému subjektu.

Mgr. Jiří Verner - bylo by dobré se domluvit na společném jednání, zde se veškeré argumenty vyčerpaly a diskuse ztrácí smysl. Pokud bude vůle ze strany vedení města, uspořádáme neformální schůzku zastupitelů a tyto věci se vyřešíme.

Mgr. Karel Filip, starosta města- plně souhlasí.

Mgr. Jiří Verner – odpověděl na otázku Mgr. Janouše- prostor mezi silnicí č. 606 a dálnicí by dle jeho názoru zastavěn být mohl, ale je proti tomu, aby to šlo touto cestou, kdy si korporátní společnost vynucuje referendum. Mělo zde být společné jednání města a spol. LIDL, aby se dal smysluplný rámec celému prostoru.

Ing. Jan Bechyně – vrátil se ke stanovisku MVČR - podivil se nad tím, že v lednovém Raportu vyšel článek Ing. Adelta, že rada města porušila rozpočtovou kázeň, přitom Ing. Adelt měl měsíc již stanovisko MVČR, že k tomuto nedošlo. Zeptal se, zda by tedy Ing. Adelt zveřejnil v Raportu omluvu.

Ing. Pavel Adelt, MBA – ve stanovisku je napsáno, že to není právně závazná věc, má na to jiný názor. Na problém poukázal, chtěl si ho vyříkat, starosta na toto nereagoval.

Mgr. Karel Filip, starosta města – dotázal se, proč taktéž nezveřejnil názor MVČR.

Ing. Pavel Adelt, MBA - názor není právně závazný. Těž v Novostrašeckém měsíčníku byly zveřejněny věci o něm, které na minulém zastupitelstvu vyvrátil. Rád by zde řešil Hamiro, proč se zde neřeší toto.

Zdeněk Vokráček – všem zastupitelům - nedělejte zde ostudu, dohadujte se někde mimo. Občané zde chtějí slyšet něco konstruktivního. Dotázal se, jaké území je Mackovou horou. Od pohledu od Rudy je to hora, pak je to již placka. Dotázal se zastupitelů, zda jsou schopni se dohodnout a kdo mu řekne, jaké území je Mackovou horou.

Ing. Michal Štiller- ze zápisu z rady města bez přijaté usnesení se dočetl o dopisu na ŘSD. Dotázal se na stav této věci.

Mgr. Karel Filip, starosta města – ŘSD bylo informováno o tom, že změna ÚP nebyla schválena.

Ing. Michal Štiller – dotázal se na další kroky vedení města.

Michal Bünter, 2. místopředseda města – telefonicky se spojil s p. Veverkou z ŘSD. On nyní čeká, jak vedení RSD rozhodne o dalším postupu, tento mu sdělí.

Ing. Michal Štiller – poukázal na riziko prodloužení.

Michal Bünter, 2. místopředseda města – nehrozí, každý týden mu tedy zavolá a zeptá se na stav.

Bc. Pavel Novák - k p. Vokráčkovi – Mackova hora je definována proběhlým referendem. Je to území minimálně po dálnici. Obávají se toho, že když se nyní objeví jedna věc, otevírá to požadavky a pokusy otevřít i druhou stranu území. Proto on je proti tomuto.

Zdeněk Vokráček – proč se nad touto věcí nesejdete a nedohodnete. Toto území (mezi dálnicí a silnicí na Třtici) není významné.

Ing. Michal Štiller- na KÚ Středočeského kraje se objevila informace o záměru spol. Ekologie v pokračování ukládání odpadu rozšířením tělesa skládky, bude město do tohoto nějak vstupovat?

Mgr. Karel Filip, starosta města -dotaz by měl být spíše směřován na krajský úřad, nemá k tomuto žádné informace.

Ing. Michal Štiller- krajský úřad osloví, zajímal ho názor starosty města.

15) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 21:12 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Jiří Verner v.r. 14.05.2025

RNDr. Libuše Vosátková v.r. 05.05.2025

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Ing. Jan Bureš v.r.
místopředseda města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS. 28. 4. 2025