

Z á p i s

ze 17. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 15. července 2025 v Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 17 členů zastupitelstva města
16 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Memorandum o spolupráci se společností ČLUZ
- 5) Různé
- 6) Diskuse
- 7) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hodin a řídil starosta města Mgr. Karel Filip.

Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno na základě žádosti 7 členů zastupitelstva města (Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner), která byla doručena na MěÚ dne 25.6.2025.

Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 17 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.

Omluveni z dnešního jednání jsou: p. Michal Bünter, Bc. Kamil Černý, Ing. Jiří Jurgovski, p. Vladimír Kozel.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Dále Mgr. Karel Filip seznámil přítomné s programem dnešního zasedání.

Pro tento program hlasovalo 17 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Pavla Vaice jako předsedu, RNDr. Libuši Vosátkovou a Mgr. Petra Janouše jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdržel se: Mgr. Petr Janouš)

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Bc. Štěpán Polívka a Mgr. Jiří Verner.

Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města,

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 16. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Davidem Brabcem a Bc. Kamilem Černým.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

Starosta města dal prostor přítomným občanům, nikdo této možnosti nevyužil.

3) Kontrola usnesení

19. zastupitelstvo města ze dne 16.12.2021

Usnesení č. 253 – Převzetí silnice III/2374 n včetně části pozemku parc.č. 2194/1 - trvá
(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo 1. návrh změny v silniční síti – silnice III/2374 n do místních komunikací, 2. bezúplatné převzetí této silnice a to včetně veškerého příslušenství do vlastnictví města, 3. bezúplatný převod části pozemku parc.č. 2194/1 pod příslušnou komunikací do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit podání žádosti o převod silnice včetně části pozemku a starostovi města podepsat příslušné smlouvy. Žádost o převod byla podána. Odeslány materiály k převzetí silnice III/2374 u pí Herinkové KSUS. Čekáme na informaci o dalším postupu. 12.10.2023 odeslán dotaz na KSUS. Zatím bez odezvy. 9.2. telefonicky ověřený stav převodu. Bude provedeno geometrické zaměření. GP připravený – čeká se na podpis souhlasného prohlášení o shodě na průběhu hranic

pozemků. Ze strany města na KN podaný návrh na opravu chyby v katastrální operátu. 14.4.2025 odeslaný dotaz o stavu převodu. 26.5.2025 opětovný dotaz.

1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 8 – Nalezení jiného využití území v areálu bývalého „dolního Hamira“ - trvá
Zastupitelstvo města uložilo starostovi města bezodkladně vstoupit v jednání s vlastníky pozemků v průmyslové zóně a jejím bezprostředním okolí, dále uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se přednostně zabýval touto problematikou a průběžně o svých krocích informoval veřejnost. Zastupitelstvo dále uložilo starostovi města a výboru pro strategický rozvoj města na příštím zasedání zastupitelstva města podat souhrnnou zprávu o postupu v jednáních. Zprávy podány na 2. a 3.ZM. Pozemky zakoupeny.

2. zastupitelstvo města ze dne 2.3.2023

Usnesení č. 32 – Středočeský kraj – majetkoprávní vypořádání dokončené stavby - trvá
(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků (pozemky pod silnicí II/606) a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čekáme na doložení listin ke vkladu do KN. Žádost o doložení listin byla odeslána 5.12.2023, opětovná žádost o listiny pro KN odeslána dne 3.9.2024. Opětovná výzva – e-mail 3.10.2024, 17.2.2025, 25.3.2025.

3. zastupitelstvo města ze dne 27.4.2023

Usnesení č. 45 – Návrh na pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod - trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města posoudit zpracovanou dopravní studii – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod a dále předložit k projednání v zastupitelstvu města posouzení zpracované dopravní studie k rozhodnutí o dalším postupu. Studii projednává strategický výbor. Na základě usnesení ZM č. 66 z 22.6.2023 probíhá zpracování studie pro variantu 3 a 4 řešení. Konzultace nad rozpracovaným řešením 25.10.2023. Studie doručena na MěÚ a projednána ve výboru pro strategický rozvoj města. Studie připravena jako podklad pro zahrnutí do nejbližší další změny ÚP.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 61 – Kupní smlouva a Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnost inženýrské sítě – trvá

(IMPRESTA ALFA s.r.o., Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí, s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo uzavření kupní smlouvy a smlouvy o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu a smlouvu o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a následně budoucí smlouvu na věcné břemeno. Čeká se na podpis smlouvy ze strany IMPRESTA ALFA s.r.o. (**přejmenováno na DMO Invest a.s.**) a Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o.). Spol. Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o. řeší výmaz břemen, chybně zapsaných na pozemky. **Projednáno na 16. ZM dne 19.6.2025, zajišťován podpis.**

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 63 – Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI– trvá

(*****) Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 3 k plánovací smlouvě, jehož předmětem je změna článku V. termíny plnění, do kterého se nově vkládají dva odstavce a uložilo starostovi města příslušný dodatek podepsat. Dodatek podepsán starostou města a odeslán k podpisu protistraně. Zatím bez reakce.

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 97 – Darovací smlouva na část pozemku parc.č. 2164/8 v k.ú. Nové Strašecí - trvá (Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo žádost o uzavření darovací smlouvy na pozemky parc.č. 2164/27 a 2164/28 a uložilo starostovi města podepsat žádost o uzavření darovací smlouvy. Čeká se na vyhotovení darovací smlouvy. Opětovně požádáno o uzavření darovací smlouvy 10.6.2024. Původní podklady ztraceny na KSÚS – 21.10.2024 opětovně odeslány. Čeká se na schválení žádosti na KSÚS. Odeslaný dotaz 14.4.2025, zda je žádost schválena, **termín není znám.**

9. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2024

Usnesení č. 113 – Zpráva výboru pro strategický rozvoj města – dopravní obslužnost průmyslové zóny - trvá

Zastupitelstvo města uložilo radě města při přípravě obsahu následující změny ÚP Nové Strašecí (dle postupného číslování by se jednalo o změnu č. 6 ÚP) zahrnout do obsahu této změny variantu č. 3 i varianty č. 4 a č.4a k zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí a dále uložilo radě města zahájit přípravné práce směřující k realizaci varianty č. 3 zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí.

10. zastupitelstvo města ze dne 20.6.2024

Usnesení č. 120 – Výbor zastupitelstva města pro školství - trvá

Zastupitelstvo města zvolilo členy výboru pro školství a uložilo výboru pro školství:

- 1) na tomto zasedání zastupitelstva města předložit návrh jednacího řádu – schváleno usnesením č. 138
- 2) spolupracovat s výborem pro strategický rozvoj města na jeho úkolu „komplexní rozvoj školství“ a případně připravit převzetí tohoto úkolu výborem pro školství
- 3) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na výše stanovení optimálního příspěvku obcí ve školském obvodu na neinvestiční náklady školy a na následném vyjednávání s obcemi ve školském obvodu o jeho placení
- 4) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na výše stanovení optimálního příspěvku obcí mimo školský obvod na neinvestiční náklady školy a na následném vyjednávání s obcemi mimo školský obvod o jeho placení
- 5) vyhodnotit výhodnost školského obvodu pro vzdělávací systém v Novém Strašecí
- 6) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na nalezení mechanismu (svazková škola, veřejnoprávní smlouvy, etc.) případného zapojení obcí v školském obvodu a mimo něj do financování výstavby nové školy v Novém Strašecí a následně na vyjednávání průchodnosti navrženého mechanismu s předmětnými obcemi
- 7) **nahrazeno novým zněním dle usnesení ZM č. 182 ze dne 24.4.2025-** na každém zasedání ZM ústně v bodu diskuze informovat zastupitele o stavu plnění jednotlivých úkolů, na každém prosincovém ZM předložit souhrnnou písemnou zprávu o plnění úkolů.

14. zastupitelstvo města ze dne 6.3.2025

Usnesení č. 167 – Stanovisko ke stavebnímu projektu v areálu „ZZN Nové Strašecí“ – trvá
Zastupitelstvo města nesouhlasilo s navrhovaným řešením využití plochy pro bydlení v bytových domech s částečným využitím pro občanskou vybavenost a doporučilo vedení města pokračovat v jednání s majiteli areálu bývalého ZZN o využití území.

15. zastupitelstvo města ze dne 24.4.2025

Usnesení č. 175 – Koupě pozemků parc. č. 307/1, č. 306/4, č. 306/8 a č. 306/152 – trvá
 (*****) Zastupitelstvo města schválilo souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva k části pozemku parc.č. 1340/24 a uložilo starostovi města podepsat souhlasné prohlášení.
Čeká se na podpis druhé smluvní strany.

16. zastupitelstvo města ze dne 19.6.2025

Usnesení č. 184 – Memorandum o spolupráci – pokračování hornické činnosti ČLUZ a.s., řešení dopravní situace a zrušení dobývacího prostoru Nové Strašecí II – splněno
 Zastupitelstvo města souhlasilo s uzavřením memoranda a uložilo starostovi města memorandum o spolupráci podepsat. Memorandum podepsáno.

16. zastupitelstvo města ze dne 19.6.2025

Usnesení č. 188 – Koupě pozemků parc. č. 306/9, v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města – trvá
 (*****) Zastupitelstvo města souhlasilo se zakoupením pozemku a uložilo starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. **Starosta města smlouvu podepsal, čeká se na podpis druhé strany.**

16. zastupitelstvo města ze dne 19.6.2025

Usnesení č. 189 – Převod pozemků, veřejného osvětlení, komunikace v ulici Viktora Olivy, k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města – trvá
 (Rezidence Krivoklátská- Nové Strašecí, s.r.o., podílové vlastnictví, DMO Invest a.s.) Zastupitelstvo města souhlasilo s uzavřením smlouvy jejíž předmětem je převod pozemků v podílovém spoluvlastnictvím na převod pozemků, veřejného osvětlení, komunikace v ulici Viktora Olivy a uložila starostovi města příslušnou smlouvu podepsat. **Zajišťován podpis smlouvy.**

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 192

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, David Brabec, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková*)

4) Memorandum o spolupráci se společností ČLUZ – trojstranná dohoda

Ing. et Ing. David Hubáček přednesl důvodovou zprávu:

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 184 ze dne 19. června 2025 souhlasilo s uzavřením memoranda s Českými lupkovými závody, a.s. IČO 26423367, se sídlem Pecínov 1171, 271 01 Nové Strašecí (dále jen „ČLUZ“) o spolupráci pro pokračování hornické činnosti, řešení dopravní situace a zrušení dobývacího prostoru Nové Strašecí II (dále jen „memorandum“) a uložilo starostovi města memorandum podepsat.

Memorandum, které schválilo zastupitelstvo města, je obecně platné, protože bylo schváleno v souladu se zákonem o obcích a splnilo všechny zákonné požadavky, zejména schválení příslušným orgánem obce (§ 41 zákona o obcích). Memorandum bylo schváleno ve znění, kdy některé z kroků nemohou nastat, aniž by obec Rynholec povolila rozšíření těžby.

Na dnešním zastupitelstvu města, je předloženo memorandum ve znění, kdy je odkazováno na to, že některé skutečnosti mohou nastat pouze za předpokladu toho, že s těmito kroky bude souhlasit obec Rynholec. Proto je logické, že by nejlepší variantou bylo trojstranné memorandum mezi obcí Rynholec, společností ČLUZ a městem Nové Strašecí, které by představovalo komplexní rámec spolupráce, který by mohl přinést řadu konkrétních výhod pro všechny zainteresované subjekty.

Jedním z hlavních přínosů trojstranného memoranda je možnost společně koordinovat pokračování hornické činnosti tak, aby byl respektován zájem všech obcí. Rozhodování o rozšíření těžby bude probíhat pouze za předpokladu souhlasu obce Rynholec, což chrání její zájmy a umožňuje jí vstupovat do klíčových rozhodovacích procesů. Tím se minimalizují případné spory a zajišťuje se soulad mezi průmyslovým rozvojem a ochranou životního prostředí.

Společné memorandum podporuje komunikaci a spolupráci mezi jednotlivými obcemi i podnikatelským sektorem. Vzniká platforma pro vzájemnou výměnu informací, koordinaci aktivit a společné hledání řešení, která odrážejí široké spektrum zájmů a potřeb obyvatel regionu. Níže uvádíme možný přehled toho, co může obsahovat společné memorandum:

1. Kompenzace

Pravidelné roční příspěvky firmou oběma obcím (např. 1 mil. Kč/obec/rok).

Investice do infrastruktury (např. oprava silnic, chodníků, zateplení školky).

Podpora místních spolků, sportu a kultury.

2. Ochrana obyvatel

Omezení provozní doby těžby (např. 7—18 hod., žádné víkendy).

Monitoring prachu, hluku a podzemních vod.

Výsadba ochranné zeleně, zemní valy, zajištění náhradních studní, pokud dojde ke zhoršení kvality vody.

3. Doprava

Dohoda na trasách, které nepovedou skrz obytné zóny.

Společnost financuje přeložku silnice nebo obchvat, případně opravu povrchu silnic.

4. Transparentnost a kontrola

Pravidelné čtvrtletní setkání vedení obcí a zástupců firmy.

Přístup obcí ke klíčovým dokumentům (plán těžby, posudky, EIA).

Možnost vyslat zástupce obcí do dozorčího výboru nebo pracovního grémia.

5. Podíl na přínosech

Předkupní právo obcí na vytěžené suroviny pro vlastní potřebu (např. pro místní stavební účely).

Možnost využít rekultivované prostory pro obecní záměry (např. park, sportovní areál, fotovoltaická elektrárna).

Celkově lze říci, že trojstranné memorandum vytváří pevný základ pro dlouhodobě vyvážený

rozvoj území, transparentní rozhodování a efektivní spolupráci všech zúčastněných stran. V souladu s jednacím řádem uvádíme, že ekonomický dopad je nulový.

Navržené usnesení:

U s n e s e n í ě.

Zastupitelstvo města

I. r u š í

usnesení č. 184 ze dne 19. června 2025

II. u k l á d á

starostovi města svolat společné jednání zastupitelů města Nové Strašecí a obce Rynholec za účelem dohody o uzavření trojstranného memoranda

III. u k l á d á

starostovi města neprodleně informovat společnost ČLUZ o zrušení usnesení a schváleném postupu na uzavření trojstranného memoranda

Do rozpravy se zapojili: Mgr. Jiří Verner, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Alena Burešová, Mgr. Karel Filip – starosta města, Mgr. Petr Janouš, Ing. Pavel Vaic, Bc. Pavel Novák, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města, Ing. Martin Vondra, MBA, Ing. Jan Bechyně, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., JUDr. Jiří Tláškal – tajemník MěÚ,

Ing. Alena Burešová **podala protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města zrušilo usnesení č. 184 ze dne 19. června 2025 a uložilo starostovi města svolat společné jednání zastupitelů Nového Strašecí za účelem jednání o memorandu a dále uložilo starostovi města neprodleně informovat společnost ČLUZ o zrušení usnesení.

Ing. et Ing. David Hubáček **podal protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města uložilo starostovi města svolat společné jednání zastupitelů města Nového Strašecí za účelem dohody o úpravě memoranda se společností ČLUZ.

Mgr. Jiří Verner **navrhl**, že by byly staženy 2 písemné materiály s návrhy na usnesení, Ing. Burešová by stáhla svůj protinávrh a hlasovalo by se pouze o návrhu Ing. et Ing. Davida Hubáčka. Předkladatelé materiálů a Ing. Burešová s tímto souhlasili.

Z přítomných občanů se do rozpravy zapojili: p. František Řezáč, Ing. Hana Brinkeová, p. Radek Lopour, p. Horák, Ing. Michal Štiller.

Poznámka: ve 20:00hod. starosta města vyhlásil přestávku.

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě, do které se zapojili:

Poznámka: příspěvky Ing. Kleindiensta do zápisu požádal uvést Mgr. Jiří Verner.

Ing. Jakub Kleindienst – zástupce České zemědělské univerzity v Praze (ČZU)– informoval o jednáních, která probíhají na půdě univerzity se společností ČLUZ. Před třemi lety se obrátili zástupci ČLUZu prostřednictvím ředitele Ing. Křenka, že by rádi vyjednali směnu a narovnání vztahů k pozemkům, které vlastní ČZU a ČLUZ. Následně předložili návrh směny, a postupně začali tyto věci projednávat v rámci orgánů univerzity. Současný stav je takový, že na správní radu univerzity dorazil návrh směny a historického vyrovnání za pozemky, které má ČZU v současném dobývacím prostoru. Zastupitelům poskytl nákres pozemků vlastnicích ČZU. Současný návrh byl opakovaně ve správní radě ČZU a správní rada ho zatím neodsouhlasila. Hlavním argumentem je to, že ČZU nebude pozemky v uvažovaném dobývacím prostoru

směňovat, či jakkoli jinak zcizovat, ale bude je pouze pronajímat. Toto je stanovisko ČZU, které prezentovala a doručila ČLUZu. V orgánech univerzity jednoznačně rozhodli, že nebudou podporovat pronájem pozemků, pokud neobdrží od všech dotčených obcí (Rynholce a Nového Strašecí) souhlas s těžbou. Jsou dvě věci, které jsou zde na stole, jedna věc je současná podnikatelská aktivita, kterou ČLUZ v dosahu města vyvíjí a druhou věcí je rozšíření dobývacího prostoru. Jak zde zaznělo, že město nemá v rukou žádnou kartu, tedy tímto prohlášením ji dává - bez implicitního stanoviska města, že souhlasí s rozšířením dobývacího prostoru, ČZU nebude směňovat, pronajímat pozemky za účelem těžby. Stejně stanovisko budou předkládat na zastupitelstvu obce Rynholec. ČZU je vnímána za enviromentální univerzitu a nemohou si dovolit, aby šli proti vůli lidí v daném území, proto chtějí vyjádření města, aby byli schopni s pozemky dále nakládat.

Na dotaz Ing. Jana Bureše, 1.místostarosty města – jaká správní rada ČZU o této podmínce souhlasu obcí rozhodla- Ing. Jakub Kleindienst uvedl, že ČZU o tom, že nebude směňovat pozemky v dobývacím prostoru, rozhodla cca před 1 měsícem na poradě vedení, o čemž byla informována správní rada, která to vzala na vědomí. Stejně tak podmínku, protože o tom vyrovnání se ČLUZem se jedná kontinuálně, tak na několika správních radách ta informace zazněla. Kdy tato podmínka zazněla prvně, neví.

Na dotaz Ing. Jana Bureše, 1.místostarosty města – k informaci od ČLUZu, že mají předjednan s ČZU dlouhodobý pronájem pozemků, které vytěží, zrekultivují a poté předají zpět ČZU – Ing. Jakub Kleindienst uvedl, že toto byl návrh ze strany ČLUZu, ale k jednání musejí být dva. Dále se vyjádřil jako občan, kdy jako zkušený vyjednávač by doporučil, a to i sděloval panu starostovi cca před rokem a půl, že by bylo dobré k tomuto zaujmout koordinovaný postup k vlastníkovi. Jakkoli přeci je potřeba respektovat, že zde vlastník je a je dlouhodobým hráčem. Já jsem byl jeden z těch, kdo s Jiřím Perglerem vyjednal některé výhodné nákupy a říkal jsem pojd'me ty postupy koordinovat. Právě proto abychom my, jako hráč, který tam má pozemky a bez našich pozemků se nedá dobývat ten prostor, tak jsme tomu městu dali možnost si ty další podmínky, které případně byste chtěli, tak abychom vám dali možnost to společně projednat. Jsem jednoznačně za koordinovaný postup v této věci.

Na dotaz Ing. Michala Štillera – zda memorandum je dostatečné vyjádření toho souhlasu města, nebo zda se čeká na jiný dokument – Ing. Jakub Kleindienst uvedl, memorandum neviděl, tedy nedokáže říci. Až ho bude mít k dispozici, nechá ho prověřit právníky a pokud z něj vyplývá, a to mi spíše sdělte vy, souhlas s těžbou, tak pak to budeme brát jako souhlas.

Na dotaz Mgr. Karla Filipa, starosty města – zda podmínka souhlasu obcí prošla správní radou – Ing. Jakub Kleindienst uvedl, že se domnívá rok a půl zpět. Nechápe, proč hledají rozhodnutí správní rady, k čemu ho potřebují.

Na dotaz Mgr. Petra Janouše– k informaci, že před rokem informoval o rozhodnutí ČZU starostu města – Ing. Jakub Kleindienst uvedl, že tomu tak není. Za panem starostou byl s informací, že ČLUZ po ČZU chce směnu pozemků. Byla to pouze informace, že ČZU má tyto pozemky, které chce ČLUZ směňovat a dotazoval se, zda v této věci budou nějak jednat. Nehledejte rozhodnutí správní rady, protože správní rada není jediná, která rozhoduje o tom, za jakých podmínek bude univerzita směňovat nebo pronajímat pozemky.

Na příspěvek p. Františka Řezáče – Ing. Jakub Kleindienst reagoval, že nechce být součástí debat opozice a koalice. Není to tak, že pan starosta věděl, že univerzita nebude směňovat pozemky bez souhlasu obcí. Dnes to zde řekl poprvé.

Na dotaz Ing. Martina Vondry, MBA, zda plánovaná komunikace ČLUZ je na pozemcích ČZU – Ing. Jakub Kleindienst uvedl, že se domnívá, že nikoli.

K vyjádření p. Františka Řezáče – Ing. Jakub Kleindienst uvedl, že platí, že zastupitelé tu podmínku dnes od něj slyší poprvé, nicméně nikoli ČLUZ. Od začátku, co s ČLUZem jednájí, tuto podmínku zná a všichni vyjednavací, mnou nebo panem rektorem pověřeni, tuto univerzitní podmínku ČLUZu hovořili. To, co mi nyní mate je to, když jedním slovem říkáte, že v memorandu zastupitelstvo města odsouhlasilo těžbu a zároveň říkáte, že memorandum závazné není. S tímto si neumím poradit. Nabízím možnost se setkat a vést koordinovaná jednání s městem. Univerzita zažila čtyři roky zpět, kdy jeden velký těžební partner chtěl od nás směnit pozemky na Vyžlovce, občané se bouřili a chodila kolem toho média, proto vysvětlují opatrnost univerzitních orgánů v jednáních, a proto sami nechceme rozhodovat o tom, že máme umožnit těžbu na území nějaké obce bez toho, že by občané prostřednictvím zastupitelstva města, nebo jakkoli jinak, vyjádřili jasně svou vůli – ano, známe všechny podmínky a rizika, a přesto chceme těžbu.

Ing. Jan Bureš, 1. místostarosta města požádal Ing. Kleindiensta, aby zajistil informaci jaký orgán na ČZU schválil tuto záležitost, podivil se nad tím, že ČLUZ se informaci dozvěděl a město ne – Ing. Jakub Kleindienst uvedl, aby nebyl stavěn do této pozice. Proč by vás měla univerzita informovat o jednáních, které vede se ČLUZem v duchu stejné karty, kterou hrajete vy. Proč byste vy informovali Rynholec a proč by Rynholec informoval vás. Proto od začátku volám po koordinovaném postupu vůči velkému partnerovi. Neřekl jsem, že správní rada podmínila, to jsem neřekl, tedy žádné rozhodnutí správní rady v tomto duchu neexistuje. Univerzita má několik orgánů, které projednávají různé záležitosti a jak na senátu, tak na poradě vedení, tak na správní radě i na kolegiu rektora zazněla informace, že ČLUZ po nás požaduje nějaké pozemky a že my o nich nebudeme dále jednat bez toho, aniž by dotčené obce nám předložily explicitní doklad o tom, že souhlasí s těžbou. Druhá věc, která nezazněla a potřebuji ji vědět, pokud přijde na ČZU ČLUZ a přinese toto memorandum, je to souhlas zastupitelstva s těžbou, nebo není, je to relevantní. Kdybyste zde o tom nemluvili a ČLUZ přinesl memorandum, bral by to jako souhlas, ale protože zde opakovaně zaznívá, že to není závazné, tak potřebuje vědět jak je to doopravdy.

Do rozpravy se dále zapojili:

Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jan Bechyně, JUDr. Jiří Tláskal – tajemník MěÚ, Bc. Pavel Novák.

Poznámka: během rozpravy ve 20:40hod. odešel zastupitel p. David Brabec (přítomno 16 členů zastupitelstva města)

Mgr. Jiří Verner po proběhlé rozpravě **podal protinávrh**, který původně podala Ing. Alena Burešová, kterým by zastupitelstvo města zrušilo usnesení č. 184 ze dne 19. června 2025, uložilo starostovi města svolat společné jednání zastupitelů Nového Strašecí za účelem dohody o úpravě memoranda se společností ČLUZ a dále uložilo starostovi města neprodleně informovat společnost ČLUZ o zrušení usnesení a schváleném postupu na uzavření memoranda.

Poznámka: Mgr. Petr Janouš požádal o 5min. přestávku k naformulování protinávruhu, starosta města ve 21:00hod. vyhlásil 5min. přestávku.

Technická poznámka Mgr. Jiřího Verner – do návrhu usnesení byl přidán termín, a to nejpozději do 15. září (kdy by mělo být nejpozději svoláno jednání zastupitelů), neznamená to do 15. září se sejít.

Poté bylo hlasováno o protinávru Mgr. Jiřího Verner

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města

I. r u š í
usnesení č. 184 ze dne 19. června 2025

II. u k l á d á
starostovi města svolat společné jednání zastupitelů města Nové Strašecí za účelem dohody o úpravě memoranda se společností ČLUZ, a to nejpozději do 15. září 2025

III. u k l á d á
starostovi města neprodleně informovat společnost ČLUZ o zrušení usnesení a o schváleném postupu

Pro tento návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva města, 6 členů hlasovalo proti a 3 členové se zdrželi hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,

Proti: Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Bc. Štěpán Polívka, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,

zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Bc. Karel Šnobl)

Poté bylo hlasováno o protinávru Ing. et Ing. Davida Hubáčka

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města

u k l á d á

starostovi města svolat společné jednání zastupitelů města Nové Strašecí za účelem dohody o úpravě memoranda se společností ČLUZ.

Pro tento protinávrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 7 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Ing. et Ing. David Hubáček, Mgr. Petr Janouš, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,

Proti: Ing. Jan Bureš,

Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

5) Různé

Bod Memorandum o spolupráci se společností ČLUZ byl předkladateli stažen.

V tomto bodě programu nebylo nic projednáno.

6) Diskuse

Mgr. Jiří Verner požádal uvést do zápisu: „*Vedení města není schopno jednat se všemi zastupiteli o nějakém konkrétním návrhu. Toto mi přijde jako naprosto smutné a ostudné.*“

Mgr. Petr Janouš požádal uvést do zápisu: „*K tomuto se připojuji. To, že nejste ochotní se ani s námi sejít na jednání, to je opravdu extra smutné. A jen bych chtěl říct Ing. Bechyně, ty jsi mi říkal, že jsme neposlali obyčejný e-mail s tou žádostí, tak my jsme jich poslali mnoho těch e-mailů, budu je zde citovat.*“

Ing. Jan Bechyně – bylo tím myšleno, že po 19. červnu mohli poslat e-mail, nemyslel e-maily před tímto datem.

Mgr. Petr Janouš – o jednání žádali mnohokrát.

Ing. et Ing. David Hubáček –zastupitel naproti němu u druhého návrhu usnesení na společné jednání řekne, že usnesení je blbost a není schopen předložit jiný návrh usnesení, jsme v Kocourkově.

Bc. Pavel Novák – poprosil, aby se využila nabídnutá příležitost koordinovaného postupu s ČZU.

Ing. Pavel Vaic – požádal, aby zastupitelé byli k sobě korektní a slušní. Jde nám o zájem občanů a města, hodně smutný výsledek, že jsme se neshodli ani na jednom z bodů zde přednesených.

Ing. Michal Štiller – zastupitelé zde jsou od toho, aby jednali, toto je tristní výsledek, navíc ze strany vedení města, které v této problematice již 2x selhalo. Dotázal se k dalším krokům v této věci.

Mgr. Karel Filip, starosta města – na jednání jde s plánem, který zde nyní neřekne. Nebylo by vhodné, aby se o tomto dozvěděli na ČLUZu ze zápisu, případně záznamu dříve, než od něj. Jde tam se svým cílem.

Ing. Michal Štiller- vyzval k bezodkladnému jednání s ČLUZem a dotázal se, zda bude na webu města zveřejněn výstup z jednání.

Mgr. Karel Filip, starosta města – o každém jednání informuje radu města a dále informuje na tiskovkách. Po projednání v orgánech města zveřejní na webu města.

Ing. Hana Brinkeová – z výsledku hlasování je zklamaná. Poděkovala prof. PhDr. Doležalovi, Dr., že hlasoval pro usnesení. Dotázala se, zda po zbytek volebního období se nehodlá koalice se zbylými zastupiteli bavit, vidí to jako aroganci moci.

Ing. Jan Bechyně – nechce, aby mu bylo podsouváno, že nehodlá jednat se zastupiteli, k datumu v usnesení 15.9.2025 - dle něj ani zdaleka ČLUZ ani Rynholec nebudou mít jasno a my budeme svolávat jednání. Pro něj je důležitá informace, který orgán ČZU a kdy schválil podmínku souhlasu obcí a proč to bylo sděleno ČLUZu a nikoli nám. Nezvedl ruku pro zrušení memoranda, když tyto skutečnosti nezná. Je těžké shazovat memorandum na základě informací od jednoho subjektu, když nemá možnost se projevit ten druhý. Memorandum je v celé řadě ohledů pro nás pozitivní, vyvstalé nové skutečnosti budeme řešit dalšími jednáními.

Ing. Hana Brinkeová – poukázala na to, že měl tedy od něj vzejít protinávrh.

Mgr. Jiří Verner – výmluva na termín je trapná. Kdo nechce, hledá důvody, kdo chce, hledá způsoby.

Bc. Pavel Novák – mělo jít o politické jednání, předmětem společného jednání mělo být nadefinování klíčových věcí, se kterými jít na ČLUZ. Právník ČLUZu na jednání v Pecínově uvedl, abychom si do memoranda nadiktovali, co chceme. Nyní bychom se měli sejít na politické rovině a nadefinovat si klíčové věci. Poukázal na možnost uskutečnění společného jednání i bez schváleného usnesení, apeloval na to.

Ing. Jakub Kleindienst – univerzita vám nebude sdělovat, který orgán kdy a proč, mé vyjádření berte jako veřejné prohlášení na veřejném zasedání zastupitelstva města. Je to stanovisko univerzity, které já zde tlumočím, není potřeba písemné vyjádření. S informací pracujte ve prospěch města.

Ing. Jan Bureš – reagoval na pana Řezáče. Ale zarazila ho informace, že by ČZU sdělila rozhodnutí ČLUZu, ale nesdělila ho městu.

Ing. Jakub Kleindienst – ČLUZ má od začátku informaci o požadovaném souhlasu obcí – podmínka pro pronájem pozemků. Nejdříve bylo pamatováno i na Rudu, která může být dotčena prachem, nyní jde o Nové Strašecí a Rynholec. Ve směnách není město partnerem, není tedy důvod tuto podmínku sdělovat městu. Naopak nabízel panu starostovi koordinované jednání s ČZU, čekal, zda město nabídky využije, nestalo se tak. Opětovně tedy nabízí koordinovaná jednání.

Ing. Jan Bechyně – Ing. Kleindienst sdělil, že ČZU chce seriózně jednat s obcemi, zároveň, že nemá potřebu obcím to sdělit. Přijde mu to divné.

Ing. Jakub Kleindienst – pro ochranu ČZU po negativní zkušenosti na Vyžlovce – podmínka souhlasu dotčených obcí.

Ing. Pavel Adelt, MBA – mrzí ho, že nebyl schválen návrh na společné jednání, ale nepřekvapuje ho to. Vůle nespolupracovat není ve prospěch města. 7 zastupitelů není respektováno a nejsou připuštěny k činnosti ve prospěch města.

Mgr. Petr Janouš – dotázal se, zda obce Rynholec a Ruda o této potřebě souhlasu vědí a zda mohou informaci dál šířit.

Ing. Jakub Kleindienst – s touto informací nakládejte, jak potřebujete. Chápe, že ČLUZ toto nesděluje v rámci obchodní taktiky.

p. František Řezáč – poděkoval Ing. Kleindienstovi. Poukázal na Hamiro a další kauzy, kde byl obdobný problém. Vyjádřil se k Ing. Burešovi a příspěvcích na fcb.

Ing. Jan Bureš, I. místopředseda města – na fcb moc nechodí, není to jeho povinnost.

Ing. Michal Štiller – dozvěděli se řadu zajímavých informací. Na Vyžlovce zabrala mediální prezentace, veřejné projednání ani mimořádné zastupitelstvo nevyšlo, tedy tímto nás posíláte na novináře. Vašeho partnera přeci nechcete posílat do mediálního lynče. Domluvte lepší memorandum.

pí Eva Kolářová – město zahodilo velký dar od ČZU – zahazujeme zde možnost, čím město rozvíjet.

7) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 21:40 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Štěpán Polívka v.r. 23.7.2025

Mgr. Jiří Verner v.r. 30.7.2025

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS. 21. 7. 2025