

Z á p i s

z 19. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 11. prosince 2025 v Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 17 členů zastupitelstva města
18 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Rozpočet města na rok 2026 a střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2027-2028
- 5) Odměny neuvolněným členům zastupitelstva města
- 6) Směna části pozemků parc.č. 1104/48, 1104/44, 1104/129, 1104/130, 1104/127, 1104/295 a 1104/126 do vlastnictví ŘSD a pozemek parc.č. 1315/23 do vlastnictví města
- 7) Převod pozemků parc.č. 215/8, 215/9, 207/236 a 207/3 (pozemky vyčleněné jako veřejná zeleň) do vlastnictví města
- 8) Koupě lesa na pozemku par.č. 789/2 a 805/2 do vlastnictví města
- 9) Plán činnosti finančního výboru zastupitelstva města na rok 2026
- 10) Zpráva o činnosti a plnění úkolů výboru pro školství
- 11) Vyhodnocení výhodnosti školského obvodu
- 12) Souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu
- 13) Různé
- 14) Diskuse
- 15) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hodin a řídil starosta města Mgr. Karel Filip.

Privítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 15 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.

Omluveni z dnešního jednání jsou: Ing. Pavel Adelt, MBA, David Brabec, Mgr. Petr Janouš, Ing. Pavel Vaic a Ing. et Ing. David Hubáček ohlásil pozdější příchod – vrací se ze služební cesty.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 15 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Dále Mgr. Karel Filip seznámil přítomné s programem dnešního zasedání.

Pro tento návrh hlasovalo 15 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Jana Bechyně jako předsedu,

Mgr. Petra Janouše a Ing. Martina Vondru, MBA jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 15 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Bc. Štěpán Polívka a Bc. Kamil Černý.

Pro tento návrh hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,

Zdržel se: Bc. Kamil Černý)

Poznámka: v 18:05 přišel zastupitel Mgr. Jiří Verner (16 členů zastupitelstva města).

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 18. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Alenou Burešovou a RNDr. Libuší Vosátkovou.

2) Dotazy občanů

Poznámka: v 18:09 hod. přišel zastupitel Ing. et Ing. David Hubáček (17 členů zastupitelstva města).

Na MěÚ byly doručeny tyto dotazy občanů.:

Dne 8.12.2025 byl doručen dotaz zastupitelky Ing. Aleny Burešové

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ - jsme domluveni, že věc považujeme za vyřízenou. Jde o zvelebení obecní hrobky na hřbitově, kam jsou pochováváni občané města na základě sociálního pohřbu. Věc si vzal za svou a již jsou domluveni.

Dne 8.12.2025 byly doručeny dotazy p. Františka Řezáče ohledně vysvětlení postupu a předložení podkladů - zastávka U Polikliniky.

1. Stručná rekapitulace

- **14. 11. 2024** – upozornění na závadu na zastupitelstvu.
- **6. 12. 2024** – po srážkách zdokumentováno silné zaplavení chodníku.
- **9. 12. 2024** – město odesílá dopis KSÚS a Odboru dopravy KÚSK.
- **Do dnešního dne** – závada nebyla odstraněna.

Závadový stav je stále stejný a bez dopadu jakéhokoli postupu města či kraje.

2. Dotazy k dopisu města ze dne 13. 12. 2024

A) Proč je můj návrh označen jako „nerealizovatelný a nezákonný“?

Žádám o sdělení:

1. Na základě jakého právního předpisu je považováno za „nezákonné“?

Odpověď:

V dopise pana starosty ze dne 19. 12. 2024 se doslovně uvádí: „Je třeba konstatovat, že některé Vaše závěry – špatná realizace v roce 2008, jílovité podloží 50 cm pod povrchem a např. také návodné řešení mimo předchozí projednání se Středočeským krajem a KSUS – se nezakládají na objektivním stavu věci, nelze takto postupovat a Váš návrh řešení nelze přijmout jako realizovatelný a zákonný.“ Toto vysvětlení považujeme i nadále za dostatečné a také jasné. Lze ho případně doplnit:

- návrh řešení zasakovací jímky je v rozporu s Vaším konstatováním o jílovém podloží, které by zasakování bránilo,
- město nemůže provádět stavební činnost bez majetkového projednání na pozemku, který není v jeho vlastnictví,
- město nemůže provádět stavební činnost bez řádného projednání a bez povolení příslušného stavebního úřadu, dopustilo by se tak správního deliktu.

2. Existuje k tomuto závěru oficiální posudek, stanovisko či interní dokument?

Odpověď:

Neexistuje. Podmínky pro provádění stavební činnosti pro kohokoliv a tedy i město jsou dány obecně platnými zákonnými předpisy, např. občanský zákoník, stavební zákon a zde také zákon o pozemních komunikacích.

→ Pokud ano, žádám o jeho zaslání dle § 106/1999 Sb.

3. **Pokud posudek neexistuje, žádám o doplnění, proč byla vyslovena kategorická právní teze bez odborného podkladu.**

Odpověď:

Za odborné posouzení jsou odpovědní vedoucí a referenti úřadu. Všichni splňují předepsanou odbornou kvalifikaci. Město se obrátilo s řešením závady na vlastníka a správce komunikace, kterému je postup města jasný a věc si vzal za svou, žádný právní spor tu není.

B) o předložení zakresu potrubí a projektové dokumentace

Žádám o zaslání:

1. **projektové dokumentace rekonstrukce zastávky z r. 2008, Rekonstrukci tehdy dělali TSNS, zda podle dokumentace – přiznám se, že nevím. Když jsem nastupoval na investice, stavba se ukončovala a po těch letech si nevybavuji, že bych nějakou dokumentaci kdy viděl.**
2. **zákresu trasy odvodňovacího/drenážního potrubí, dtto, TSNS dělaly kamerovou zkoušku, ze které je video průběhu a na místě byla trasa vyznačena sprejem pro projektanta KSUS.**
3. **informace, zda jde o vsakovací či pouze odvodňovací systém, Otázka postrádá smysl, protože i zasakování se dělá pro odvodnění „něčeho“. Dle kamerové zkoušky je odvodňovací potrubí napojeno do kanalizace na straně u polikliniky. Nejedná se o zásak.**
4. **potvrzení, kam potrubí skutečně ústí (městský park). Potrubí vede přes silnici směrem k poliklinice a v místě parkovacího zálivu pro autobusy je napojeno na kanalizaci.**

Odpověď:

Až bude dohledáno, bude zasláno.

C) Proč nemůže město vybudovat vsakovací jímku na svém pozemku?

Prosím o vysvětlení:

1. **Jaký právní předpis brání městu provést úpravu na vlastním pozemku**

Odpověď:

Žádný předpis městu nebrání, ale začátek stavebních prací by musel proběhnout na pozemku kraje – záliv pro autobus – součást krajské komunikace II/606. Nelze tak „bez ničeho“ (myšleno projekt, majetkové projednání, povolení, dopravní opatření) nějaké stavební práce zahájit.

2. **Proč nelze doplnit jímku, pokud odtok nefunguje a potrubí ústí na pozemcích města, na základě jakého posudku byl tento postup zamítnut? Prosím o jeho předložení.**

Odpověď:

Žádná jímka tam není, tudíž jí nelze doplňovat. Žádný posudek nebyl zpracován. Město se obrátilo s řešením závady na vlastníka a správce komunikace, kterému je postup města jasný a věc si vzal za svou.

3. **Proč není řešena závada vzniklá postupem města při rekonstrukci z roku 2008 a obrátíte se na KSÚS, že není možné po 16 letech, aby odpovědnost neslo město? V jakém roce došlo k předání zastávky na KSÚS?**

Odpověď:

Závada se projevila až po opravě asfaltového povrchu zastávky na podzim 2024. Nelze proto konstatovat, že město nese odpovědnost za závadu z roku 2008. Zastávka byla zprovozněna cca v září 2008.

3. Žádost o sdělení dalšího postupu

Prosím o informaci:

- **Zda proběhlo za uplynulý rok osobní jednání s krajem či KSÚS? Prosím o zveřejnění zápisu z tohoto jednání. Kdo to má na KSÚS na starost, kam doposud dospěla jednání s KSÚS?**

Odpověď:

Ano, dne 5. 3. 2025 a dne 3. 10. 2025. Z jednání 5. 3. 2025 zápis je, z druhého nám nebyl zaslán. Za KSUS jednáme s panem Karlem Motalem, vedoucím oblasti Kladno, paní Janou Dražanovou, cestmistrem pro Rakovník a panem Zbyňkem Hejdou, cestmistrem pro Nové Strašecí. KSUS zajišťuje zpracování projektu, vysoutěžen byl ateliér Promika. Po zajištění povolení KSUS bude soutěžit dodavatele, poté by měla proběhnout realizace opravy.

E-mailové urgencye a dotazy na stav ze strany města: 7. 3., 6. 5., 6. 6., 3. 9. a 17. 9. 2025

- **Zda-li můžete o dalších krocích proaktivně informovat, bez nutnosti stále se Vás dotazovat. ???**

Odpověď:

Bude-li nám známa nějaká důležitá nová skutečnost, budeme Vás informovat.

Závěr

Cílem není konfrontace, ale vyřešení dlouhodobého problému, který komplikuje bezpečný pohyb občanů našeho města. Po roce bez výsledku prosím o konkrétní odpovědi, dokumenty a termíny.

p. František Řezáč - v některých otázkách a odpovědích si nerozuměli. Dotázal se, do kdy může očekávat projektovou dokumentaci a zakres potrubí z roku 2008.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – bude zasláno do konce tohoto roku.

p. František Řezáč – není pravdou, že závada vznikla, až v roce 2024, vždyť to bylo reklamováno v roce 2024 již při té první opravě, takto to uvádíte v dopise. Louže tam vzniká od samého začátku, co to tam je. Padla zde informace, že jste to zkoumali a je to někde ucpané. Rád by věděl, zda skutečně platí informace, co je v dopise uvedená, že potrubí vede 15m do parku. Pokud to tak je, tak by stačilo potrubí doplnit o jímku.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – vyvrátil informaci o odvodňovacím potrubí vedeném do parku Isidor. Zastávka je odvodněná protlakem přes silnici na druhou zastávku, tam je zaústěna do stávající dešťové kanalizace. Tyto informace předali Správě a údržbě silnic, při poslední schůzce tam již měli projektanta vysoutěženého SÚSku a řešili i technický způsob odvodnění zastávky.

Ing. Jan Bureš, 1.místostarosta města- prováděla se tam kamerová zkouška, celý úsek nelze zkamerovat – ostré lomy, úzké profily.

p. František Řezáč – odcitoval část dopisu z MěÚ, kde se mj. uvádí, že potrubí vede cca 15m směrem k parku. Pokud uvádíte, že toto vede jinam, prosí o předložení projektové dokumentace. Poukázal na skutečnost, že za celý rok se nic nestalo.

Nepochopil z odpovědi, že postup by byl nezákonný- vybudování jímky na vlastním pozemku. *Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS* – firma Silnice Group si k zastávce pozvala čistící vůz a pokusila se kanalizaci, co odvodňuje zastávku, vyčistit. Jejich domněnka byla, že tyto dvě uliční vpustě jsou navedeny potrubím směrem do parku – v dopise je citace pana Ditricha z této firmy. Pak tam nastoupily TSNS a podařilo se nám zjistit, že dvě uliční vpusti na zastávce jsou mezi sebou propojené a přechází na druhou stranu přes silnici. Toto předal na SÚSku, na základě

tohoto SÚSka vysoutěžila projektanta, s ním se setkal na místě, kde se řešilo jakým způsobem bude provedena projektová dokumentace na odvodnění. Domluveno: vybudování dvou uličních vpustí, nový protlak směrem k poliklinice, v místě zastávky udělána revizní šachta do stávající dešťové kanalizace. Až bude projekt zhotoven, bude se soutěžit zhotovitel.

p. František Řezáč – citoval z dopisu, který byl směřován na SÚS.

Ing. Martin Vondra, MBA – SÚSka po obdržení informace o louži vysoutěžily projekční kancelář až na druhý pokus, proto takové zdržení.

Dne 8.12.2025 byly doručeny dotazy od p. Františka Řezáče k přechodům pro chodce: obracím se na vás s žádostí o informaci ohledně postupu ve věci, kterou jsem předal na zasedání zastupitelstva dne **19. června 2025**.

Ze zápisu Rady města ze dne **24. listopadu 2025** vyplývá, že stále nebyla zcela vypořádána. Tedy předpokládám, že projednávání této záležitosti stále probíhá. Rád bych se proto zeptal:

V jaké fázi se řešení mé žádosti aktuálně nachází?

Odpověď:

Byl vybrán projektant ke zpracování projektu na dva přechody pro chodce – ul. Nádražní a ul. 28.října.

Je možné předložit posudky dopravních specialistů na dvě zmíněná místa pro přecházení ?? Prosím o stanovisko, které jste ke změně těchto míst přijali.

Odpověď:

Posudek dopravního projektanta Ing. Rambouska byl zaslán panu Řezáčovi minulý týden, Projednání v RM dne 24. 11. 2025.

Proč nebyl řešen přechod, přes ulici Zahradní, B. Němcové, ulička U Mlýna ?

Odpověď:

Z posudku J. Rambouska nevyplynula potřebnost řešení. Místo pro přecházení u ul. B. Němcové bylo řádně povoleno a realizováno na základě žádosti investora prodejny Billa a města. Přechod u ul. U Mlýna – je-li myšlen na výjezdu ze sídliště – nebyl povolen DI Policie ČR dle vyjádření ze dne 7. 2. 2020.

Je možné, aby mi byly posudky zaslány nebo byly zveřejněny na stránkách města? Kdy se tak stalo/stane?

Odpověď:

Posudek Ing. Rambouska byl panu Řezáčovi zaslán minulý týden.

Prosím o co se jaký průzkum se opírá informace Četnost přecházejících osob nedosahuje hodnoty 50 osob/hod. Je nárazová, převažují odpolední hodiny a vytíženost je ovlivněna i klimatickými podmínkami (místo pro přecházení primárně slouží jako přechod krajské komunikace na cyklostezku – procházky, sportovní aktivity). Bylo provedeno porovnání s ostatními přechody, které již v městě slouží ?

Odpověď:

Jedná se o stanovisko DI Policie ČR. Město žádný průzkum ani porovnání neprovádělo.

● **Jaký je zvolený další postup?**

Odpověď:

Dle rozhodnutí RM – Ing. Rambouskovi byla zaslána objednávka na zpracování projektů na vybrané dva přechody pro chodce.

p. František Řezáč – ve své žádosti požadoval, aby se změnilo místo na přecházení a doplnily se přechody, a to kolem hlavní silnice procházející městem. V posudku pana Rambouska neviděl požadavek na tyto přechody. Cituje z posudku pana Rambouska – „přechody pro chodce, nebo místa pro přecházení by měly být všude, kde existuje relevantní pěší vazba“.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – místo pro přecházení u Billy bylo na žádost investora. SÚSka byla proti přechodu. Obdobně s místem na přechází u výjezdu z Krivoklátského sídliště, původně projektován přechod pro chodce, k tomuto došlo zamítavé stanovisko policii, žádali jsme opětovně, z odboru dopravy bylo sděleno, abychom žádost vzali zpět.

p. František Řezáč – odpověď byla na něco zcela jiného, než on se ptal. On se dotazoval, proč nebyl řešen přechod přes ulici Zahradní, B. Němcové a U Mlýna.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – požádal p. Řezáče, zda by mohl odcitovat žádost, kterou zasílal na město, vyhodnotili jsme jí dle obsahu.

p. Michal Bünter, 2.místostarosta města – není si vědom, že by řešili jiné přechody, než přechody na silnici 606, které měl pan Řezáč zakreslené ve své žádosti. Domnívá se, že v hranici křižovatky by přechody stejně povoleny nebyly.

p. František Řezáč – odcitoval ze své žádosti – žádám změnu všech stávajících míst pro přecházení na plnohodnotné přechody pro chodce včetně příslušného dopravního značení a doplnění přechodů pro chodce na všechna napojení vedlejších komunikací na hlavní silnici v celém úseku vedeném městem. Vše je zakreslené.

Mgr. Karel Filip, starosta města – poukázal na skutečnost, že již uplynulo 30 min. vyhrazených pro bod dotazy občanů, rozpravu tedy bude muset ukončit.

Ing. Jan Bechyně – odcitoval jednu z odpovědí Ing. Drbohlava – křížení ulic B. Němcové a Čsl. armády je neprojednatelné bez stavebních úprav křižovatky. Křížení Zahradní a Čsl. armády přechod se domnívá není opodstatněný přechod, pouze doporučuje drobné úpravy. Informace tedy měli a pracovali s nimi. Posudek panu Řezáčovi zašle.

p. František Řezáč – posudek pana Drbohlava nemá.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – věc se prověří a opětovně se projedná v radě města.

p. František Řezáč – rád by dokončil tuto věc, ale tedy opětovně vystoupí v diskusi.

3) Kontrola usnesení

19. zastupitelstvo města ze dne 16.12.2021

Usnesení č. 253 – Převzetí silnice III/2374 n včetně části pozemku parc.č. 2194/1 - trvá (Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo 1. návrh změny v silniční síti – silnice III/2374 n do místních komunikací, 2. bezúplatné převzetí této silnice a to včetně veškerého příslušenství do vlastnictví města, 3. bezúplatný převod části pozemku parc.č. 2194/1 pod příslušnou komunikací do vlastnictví města. Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit podání žádosti o převod silnice včetně části pozemku a starostovi města podepsat příslušné smlouvy. Žádost o převod byla podána. Odeslány materiály k převzetí silnice III/2374 u pí Herinkové KSUS. Čekáme na informaci o dalším postupu. 12.10.2023 odeslán dotaz na KSUS. Zatím bez odezvy. 9.2. telefonicky ověřený stav převodu. Bude provedeno geometrické zaměření. GP připravený – čeká se na podpis souhlasného prohlášení o shodě na průběhu hranic pozemků. Ze strany města na KN podaný návrh na opravu chyby v katastrální operátu. 14.4.2025 odeslaný dotaz o stavu převodu. 26.5.2025 opětovný dotaz. **25.9.2025 odeslaný opětovný dotaz o stavu řízení.**

1. zastupitelstvo města ze dne 15.12.2022

Usnesení č. 8 – Nalezení jiného využití území v areálu bývalého „dolního Hamira“ - trvá

Zastupitelstvo města uložilo starostovi města bezodkladně vstoupit v jednání s vlastníky pozemků v průmyslové zóně a jejím bezprostředním okolí, dále uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se přednostně zabýval touto problematikou a průběžně o svých krocích informoval veřejnost. Zastupitelstvo dále uložilo starostovi města a výboru pro strategický rozvoj města na příštím zasedání zastupitelstva města podat souhrnnou zprávu o postupu v jednáních. Zprávy podány na 2. a 3.ZM. Pozemky zakoupeny.

2. zastupitelstvo města ze dne 2.3.2023

Usnesení č. 32 – Středočeský kraj – majetkoprávní vypořádání dokončené stavby - trvá

(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků (pozemky pod silnicí II/606) a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čekáme na doložení listin ke vkladu do KN. Žádost o doložení listin byla odeslána 5.12.2023, opětovná žádost o listiny pro KN odeslaná dne 3.9.2024. Opětovná výzva – e-mail 3.10.2024, 17.2.2025, 25.3.2025.

3. zastupitelstvo města ze dne 27.4.2023

Usnesení č. 45 – Návrh na pořízení změny Územního plánu Nové Strašecí – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod - trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města posoudit zpracovanou dopravní studii – řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny severovýchod a dále předložit k projednání v zastupitelstvu města posouzení zpracované dopravní studie k rozhodnutí o dalším postupu. Studii projednává strategický výbor. Na základě usnesení ZM č. 66 z 22.6.2023 probíhá zpracování studie pro variantu 3 a 4 řešení. Konzultace nad rozpracovaným řešením 25.10.2023. Studie doručena na MěÚ a projednána ve výboru pro strategický rozvoj města. Studie připravena jako podklad pro zahrnutí do nejbližší další změny ÚP.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 61 – Kupní smlouva a Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnost inženýrské sítě – trvá

(IMPRESTA ALFA s.r.o., Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí, s.r.o.) Zastupitelstvo města schválilo uzavření kupní smlouvy a smlouvy o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu a smlouvu o smlouvě budoucí – služebnost inženýrské sítě a následně budoucí smlouvu na věčné břemeno. Čeká se na podpis smlouvy ze strany IMPRESTA ALFA s.r.o. (přejmenováno na DMO Invest a.s.) a Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o.). Spol. Rezidence Křivoklátská – Nové Strašecí s.r.o. řeší výmaz břemen, chybně zapsaných na pozemky. Projednáno na 16. ZM dne 19.6.2025, zajišťován podpis.

4. zastupitelstvo města ze dne 22.6.2023

Usnesení č. 63 – Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI– trvá

(*****) Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 3 k plánovací smlouvě, jehož předmětem je změna článku V. termíny plnění, do kterého se nově vkládají dva odstavce a uložilo starostovi města příslušný dodatek podepsat. Probíhají jednání o novém textu dodatku.

8. zastupitelstvo města ze dne 29.2.2024

Usnesení č. 97 – Darovací smlouva na část pozemku parc.č. 2164/8 v k.ú. Nové Strašecí - trvá
(Středočeský kraj) Zastupitelstvo města schválilo žádost o uzavření darovací smlouvy na pozemky parc.č. 2164/27 a 2164/28 a uložilo starostovi města podepsat žádost o uzavření darovací smlouvy. Čeká se na vyhotovení darovací smlouvy. Opětovně požádáno o uzavření

darovací smlouvy 10.6.2024. Původní podklady ztraceny na KSÚS – 21.10.2024 opětovně odeslány. Čeká se na schválení žádosti na KSÚS. Odeslaný dotaz 14.4.2025, zda je žádost schválena, termín není znám. **Termín převodu se uskuteční do 30.9.2026.**

9. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2024

Usnesení č. 113 – Zpráva výboru pro strategický rozvoj města – dopravní obslužnost průmyslové zóny - trvá

Zastupitelstvo města uložilo radě města při přípravě obsahu následující změny ÚP Nové Strašecí (dle postupného číslování by se jednalo o změnu č. 6 ÚP) zahrnout do obsahu této změny variantu č. 3 i varianty č. 4 a č.4a k zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí a dále uložilo radě města zahájit přípravné práce směřující k realizaci varianty č. 3 zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí dle Dopravní studie zpřístupnění Severovýchodní průmyslové zóny Nové Strašecí.

10. zastupitelstvo města ze dne 20.6.2024

Usnesení č. 120 – Výbor zastupitelstva města pro školství - trvá

Zastupitelstvo města zvolilo členy výboru pro školství a uložilo výboru pro školství:

- 1) na tomto zasedání zastupitelstva města předložit návrh jednacího řádu – schváleno usnesením č. 138
- 2) spolupracovat s výborem pro strategický rozvoj města na jeho úkolu „komplexní rozvoj školství“ a případně připravit převzetí tohoto úkolu výborem pro školství
- 3) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na výše stanovení optimálního příspěvku obcí ve školském obvodu na neinvestiční náklady školy a na následném vyjednávání s obcemi ve školském obvodu o jeho placení
- 4) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na výše stanovení optimálního příspěvku obcí mimo školský obvod na neinvestiční náklady školy a na následném vyjednávání s obcemi mimo školský obvod o jeho placení
- 5) vyhodnotit výhodnost školského obvodu pro vzdělávací systém v Novém Strašecí
- 6) spolupracovat s vedením města a s finančním výborem zastupitelstva města na nalezení mechanismu (svazková škola, veřejnoprávní smlouvy, etc.) případného zapojení obcí v školském obvodu a mimo něj do financování výstavby nové školy v Novém Strašecí a následně na vyjednávání průchodnosti navrženého mechanismu s předmětnými obcemi
- 7) nahrazeno novým zněním dle usnesení ZM č. 182 ze dne 24.4.2025- na každém zasedání ZM ústně v bodu diskuze informovat zastupitele o stavu plnění jednotlivých úkolů, na každém prosincovém ZM předložit souhrnnou písemnou zprávu o plnění úkolů.

14. zastupitelstvo města ze dne 6.3.2025

Usnesení č. 167 – Stanovisko ke stavebnímu projektu v areálu „ZZN Nové Strašecí“ – trvá

Zastupitelstvo města nesouhlasilo s navrhovaným řešením využití plochy pro bydlení v bytových domech s částečným využitím pro občanskou vybavenost a doporučilo vedení města pokračovat v jednání s majiteli areálu bývalého ZZN o využití území.

15. zastupitelstvo města ze dne 24.4.2025

Usnesení č. 175 – Vydržení části pozemku parc.č. 1340/24 – trvá

(******) Zastupitelstvo města schválilo souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva k části pozemku parc.č. 1340/24 a uložilo starostovi města podepsat souhlasné prohlášení. Smlouvy podepsané, zamítnutí dělení pozemku parc.č. 1340/24, čeká se na změnu územního plánu.

18. zastupitelstvo města ze dne 9.10.2025

Usnesení č. 196 – Městské granty 2025 – druhé kolo – splněno

Zastupitelstvo města schválilo grantový příspěvek – podzimní část pro TJ Sokol Nové Strašecí. Veřejnoprávní smlouva podepsána.

18. zastupitelstvo města ze dne 9.10.2025

Usnesení č. 197 – Koupě pozemku st. parc. č. 134, jehož součástí je stavba č.p. 275 a pozemku parc. č. 15 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - trvá

(pí *****) Zastupitelstvo města souhlasila s koupí pozemku st.parc.č. 134, jehož součástí je stavba č.p. 275 a pozemku parc.č. 15 a uložilo starostovi města příslušnou kupní smlouvu podepsat. **Smlouva bude podepsána v průběhu prosince 2025.**

18. zastupitelstvo města ze dne 9.10.2025

Usnesení č. 198 – Prodej části pozemku parc. č. 2198/2 v k.ú. Nové Strašecí - splněno

(*****) Zastupitelstvo města souhlasilo s prodejem části pozemku parc.č. 2198/2 o výměře 6m² a uložilo starostovi města příslušnou kupní smlouvu podepsat. **Smlouva podepsána, čeká se zápis do KN.**

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijal

U s n e s e n í č. 205

Zastupitelstvo města
s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

4) Rozpočet na rok 2026 a střednědobého výhledu rozpočtu města na roky 2027-2028

Po projednání v příslušných orgánech města a odborech MěÚ předkládá rada města svým usnesením č. 1284 ze dne 24.11.2025 „Návrh rozpočtu města na rok 2026 a střednědobého výhledu rozpočtu města na roky 2027-2028, (dále jen rozpočet). Návrh byl zveřejněn na úřední desce dnem 25.11.2025.

Do rozpravy se zapojili: Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jan Bureš – 1.místostarosta města, Bc. Pavel Novák, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Karel Filip – starosta města, Ing. Martin Vondra, MBA, p. Michal Bünter – 2.místostarosta města, Ing. Alena Burešová, JUDr. Jiří Tláškal – tajemník MěÚ, Ing. Jan Bechyně, Bc. Kamil Černý, Bc. Kamil Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, Mgr. Karel Filip – starosta města,

Z přítomných občanů se do rozpravy zapojili: p. František Řezáč, Ing. Michal Štiller.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 206

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

- a) rozpočet města na rok 2026 jako přebytkový
- b) střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2027–2028
- c) závazné ukazatele rozpočtu dle tabulkové části materiálu „Návrh rozpočtu pro rok 2026 a střednědobý výhled rozpočtu pro roky 2027-2028“

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ, aby prostřednictvím finančního odboru, zajistil ve smyslu ustanovení § 14, zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpis rozpočtu v členění dle platné rozpočtové skladby, a to nejpozději do 31. 12. 2025.

Tabulková a textová část návrhu rozpočtu a střednědobého výhledu rozpočtu jsou přílohou tohoto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 12 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,

Proti: Bc. Kamil Černý,

Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner)

5) Odměny neuvolněným členům zastupitelstva v roce 2026

Ministerstvo vnitra dne 13.10. t.r. vyhlásilo sdělení o výši základny pro výpočet odměn členů zastupitelstva s účinností od 1.1.2026 ve výši 48.147 Kč (44.249 Kč pro rok 2025). S touto účinností může být poskytnuta měsíční odměna neuvolněným členům zastupitelstva, pokud o ní zastupitelstvo rozhodne, a to až do výše dle zákona.

člen zastupitelstva obce	až 2.937 Kč	dosud	2.000Kč
člen výboru zastupitelstva obce,	až 4.911 Kč	dosud	400 Kč
komise rady, zvláštního orgánu			
předseda výboru zastupitelstva obce,	až 5.874 Kč	dosud	3.000 Kč
komise rady, zvláštního orgánu			
člen rady obce	až 11.797 Kč	dosud	7.000 Kč
místostarosta	až 53.058 Kč	dosud	40.000 Kč

Podle ust. § 74 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů lze v případě souběhu funkcí poskytnout neuvolněnému členu zastupitelstva odměna až do výše souhrnu odměn za tři různé funkce. Do tohoto souhrnu lze zahrnout pouze odměny za výkonu funkce člena rady města, předsedy nebo člena výboru zastupitelstva města. V současné době dva neuvolnění členové rady města jsou současně členy výborů zastupitelstva města tzn. odměna 7.000 Kč + 400 Kč. Pokud zastupitelstvo o souhrnu odměn nerozhodne, náleží zastupiteli odměna za funkci s nejvyšší odměnou.

Rada města svým usnesením č. 1285 ze dne 24.11.2025 doporučuje zastupitelstvu města ponechat v platnosti dosavadní odměny.

Do rozpravy se zapojili: Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, Ing. Alena Burešová, Mgr. Karel Filip – starosta města, Ing. Martin Vondra, MBA, Bc. Kamil Černý.

Poznámka: ve 20:00hod. starosta města vyhlásil 15min. přestávku.

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě, do které se zapojili: Ing. et Ing. David Hubáček, JUDr. Jiří Tláškal.

Z přítomných občanů: Mgr. Tomáš Brinke.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 207

Zastupitelstvo města

p o n e c h á v á

měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva s účinností od 1.1.2026 ve stejné výši, jako bylo stanoveno

a) usnesením zastupitelstva města č. 6 ze dne 19.10.2022

člen zastupitelstva města	2.000 Kč
předseda výboru zastupitelstva města	3.000 Kč
člen výboru zastupitelstva města	400 Kč
člen rady města	7.000 Kč

b) usnesením zastupitelstva města č. 88 ze dne 14.12.2023

místostarosta města	40.000 Kč
---------------------	-----------

Pro toto usnesení hlasovalo 11 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,

Zdrželi se: Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner)

6) Směna částí pozemků parc. č. 1104/48, 1104/44, 1104/129, 1104/130, 1104/127 a 1104/295, 1104/126 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví ŘSD a pozemek parc. č. 1315/23 do vlastnictví města

Město Nové Strašecí a Ředitelství silnic a dálnic s.p. Správa Praha, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČ: 65993390 souhlasili s možnou směnou částí pozemků u dálnice D6 v rámci majetkoprávního vyrovnání.

- 1) Pozemky ve vlastnictví města** týkající se předmětné směny jsou oddělené GP č. 3489-176/2023 ze dne 11.9.2023 pro katastrální území Nové Strašecí, obec Nové Strašecí a byl potvrzen Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník dne 15.9.2023 pod PGP-789/2023-212, se odděluje:

z pozemkové parcely č. 1104/44 pozemková parcela č. **1104/303** o výměře **13 m²**,
 z pozemkové parcely č. 1104/126 pozemková parcela č. **1104/307** o výměře **103 m²**,
 z pozemkové parcely č. 1104/127 pozemková parcela č. **1104/306** o výměře **13 m²**,
 z pozemkové parcely č. 1104/129 pozemková parcela č. **1104/305** o výměře **50 m²**,
 z pozemkové parcely č. 1104/130 pozemková parcela č. **1104/304** o výměře **21 m²**,
 z pozemkové parcely č. 1104/295 pozemková parcela č. **1104/308** o výměře **124 m²**

Další pozemek ve vlastnictví města týkající se předmětné směny, u které byla změněna výměra GP č. 3143-123/2019 ze dne 12.11.2019 pro katastrální území Nové Strašecí, obec Nové Strašecí a byl potvrzen Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník dne 15.11.2019 pod PGP-864/2019-212 původní pozemková parcely č. 1104/48 o výměře 1098 m² nová pozemková parcela **1104/48** o nové výměře **897 m²**,

v katastrálním území Nové Strašecí, obec Nové Strašecí, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník.

Celková výměra směřovaných pozemků je 1221 m² z vlastnictví města do vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic s.p. Správa Praha, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČ: 65993390

- 2) Pozemky ve vlastnictví ŘSD** týkající se předmětné směny, u které byla změněna výměra GP č. 3489-176/2023 ze dne 11.9.2023 pro katastrální území Nové Strašecí, obec Nové Strašecí a byl potvrzen Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník dne 15.9.2023 pod PGP-789/2023-212, 212 původní pozemková parcely č. 1315/23 o výměře 1388 m² nová pozemková parcela **1315/23** o nové výměře **1361 m²**,

v katastrálním území Nové Strašecí, obec Nové Strašecí, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník.

Celková výměra směřovaných pozemků je 1361 m² z vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic s.p. Správa Praha, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 do vlastnictví města.

Cena směřovaných pozemků byla stanovena na základě znaleckého posudku č. 033383/2025 ze dne 29.4.2024, který vypracoval pan Ing. Ondřej Bouzek, znalec v oboru Ekonomika/ oceňování nemovitých věcí, se sídlem na Ladech 224, 251 62 Mukařov IČ: 71583785.

Směňované pozemky ve vlastnictví města jsou oceněné na **1.512.820,- Kč** a pozemky ve vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic s.p. jsou oceněné na **1.500.000,- Kč**. Rozdíl v ceně ve výši **12.8250,- Kč** ŘSD uhradí do 30 dnů od doručení vyrozumění o provedeném vkladu vlastnického práva.

Odbor investic požádal o stanovisko k dělení pozemků na odboru výstavby a životního prostředí v Novém Strašecí z důvodu majetkoprávního vyrovnání.

Dne 30.5.2025 bylo na odbor investic doručeno „Rozhodnutí o dělení pozemku“ ve vlastnictví města vedené pod č.j. R/2025/79482/2 na jehož základě se dělení pozemků povoluje.

Podle platného územního plánu pozemky č. 1104/44, 1104/126, 1104/127, 1104/129, 1104/6130 a 1104/295 se pozemky nacházejí v zastavitelné ploše Z23 (dopravní napojení ze stávající plochy místní komunikace) funkčně vymezené jako „Plochy výroby a skladování, lehký průmysl“ (VL-N). Pozemek parc. č. 1104/48 je funkčně vymezen jako stávající „Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS-S)“.

Rada města projednala na svém zasedání dne 13.10.2025 možnost směny výše uvedených pozemku a svým usnesením č. 1238 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 208 Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

se směnou s doplatkem ve prospěch města u části pozemků v lokalitě u dálnice D6 v k.ú. Nové Strašecí parc. č. 1104/48, 1104/44, 1104/129, 1104/130, 1104/127 a 1104/295, 1104/126 o celkové výměře 1221 m² v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic s.p. Správa Praha, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČ: 65993390 a pozemek parc. č. 1315/23 o výměře 1361 m² do vlastnictví města.

Text směnné smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města směnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,
Zdržel se: Ing. et Ing. David Hubáček)

7) Převod pozemků parc. č. 215/8, 215/9, 207/236 a 207/3 v k.ú. Nové Strašecí (pozemky vyčleněné jako veřejná zeleň) do vlastnictví obce

Na základě plánovací smlouvy č. 182/2024/OI uzavřené dne 25.7.2024 se město Nové Strašecí a stavebníci (*****) se dohodli o převodu pozemků parc. č. 215/8, 215/9, 207/236 a 207/3 v k.ú. Nové Strašecí vyčleněné pro veřejnou zeleň, do vlastnictví města za částku **100 Kč + DPH**.

Předmětné pozemky jsou dle územního plánu vedené jako „**Plochy veřejných prostranství**“ – **veřejná zeleň ZV -N**.

Z hlediska funkčního využití tvoří veřejná zeleň součást veřejného prostoru města a má význam pro:

- **krajinářské a estetické dotvoření** okolní zástavby,
- **ekologické a mikroklimatické funkce** (zachytávání prachu, snižování teplotních výkyvů, vsakování dešťové vody),
- **rekreační využití** a zlepšení kvality života obyvatel.

Z těchto důvodů je žádoucí, aby pozemek přešel do vlastnictví města.

Pozemky určené pro veřejnou zeleň jsou konkrétně ve vlastnictví:

- **Pozemek parc. č. 215/8 a 215/9** je ve vlastnictví *****
- **Pozemek parc. č. 207/236** je ve vlastnictví *****
- **Pozemek parc. č. 207/3** je ve vlastnictví *****

Rada města projednala na svém zasedání dne 10.11.2025 možnost zakoupení výše uvedeného pozemku a svým usnesením č. 1276 doporučila zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 209
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

na základě plánovací smlouvy č. 182/2024/OI uzavřené dne 25.7.2024 převod pozemků parc. č. 215/8, 215/9, 207/236 a 207/3 v k.ú. Nové Strašecí vyčleněné pro veřejnou zeleň, do vlastnictví města za částku 100 Kč + DPH od vlastníků (*****).

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města.

19. zasedání zastupitelstva města – 11. prosince 2025

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,*

Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Bc. Pavel Novák*)

9) Plán činnosti finančního výboru zastupitelstva města na rok 2026

Ing. et Ing. David Hubáček přednesl důvodovou zprávu:

Finanční výbor zastupitelstva města předkládá zastupitelstvu města ke schválení plán činnosti na rok 2026. Plán činnosti finančního výboru byl schválen na jeho zasedání dne 12. 11. 2025. Dle § 119 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, finanční výbor kontroluje hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce, případně plní další úkoly, kterými ho pověřil zastupitelstvo.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 211

Zastupitelstvo města

s c h v á l u j e

plán činnosti finančního výboru zastupitelstva města na rok 2026 v následující podobě

1. Finanční výbor projedná závěrečný účet města, účetní závěrku za rok 2025 a zprávu auditora - do 6/2026
2. Finanční výbor projedná návrh k městem přijímaným úvěrům, půjčkám a návratným finančním výpomocím - v případě jejich předkládání ke schválení zastupitelstvem města
3. Finanční výbor provede kontrolu vybraných rozpočtových opatření - průběžně
4. Finanční výbor poskytne součinnost výboru pro školství pro plnění jeho úkolů zadaných zastupitelstvem města - průběžně
5. Finanční výbor navrhne strukturu propojení zásobníku akcí se schváleným Strategickým plánem rozvoje města Nové Strašecí 2021-2030 - do 08/2026
6. Finanční výbor vykonává další činnosti dle pověření zastupitelstva města - průběžně
7. Finanční výbor ve spolupráci s vedoucí finančního odboru zpracuje analýzu nákladů a výnosů v rámci vedlejšího hospodaření - do 06/2026

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip,*

Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

10) Zpráva o činnosti a plnění úkolů výboru pro školství zastupitelstva města Nové Strašecí v roce 2025

Bc. Pavel Novák přednesl důvodovou zprávu:

Na základě usnesení zastupitelstva města č. 182 ze dne 24.4. 2025 předkládá výbor pro školství písemnou zprávu o činnosti a plnění úkolů. Zpráva o činnosti za druhé pololetí roku 2024 a zároveň i první čtvrtletí tohoto roku byla předložena na zasedání zastupitelstva, které se konalo dne 24.4.2025.

Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí čl. 4, odst. 6, písm. c, uvádíme, že ekonomický dopad návrhu je nulový.

Předmětná zpráva je přílohou tohoto usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města:

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti a plnění úkolů výboru pro školství zastupitelstva města Nové Strašecí v roce 2025

Zpráva o činnosti je přílohou k tomuto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti a 10 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Mgr. Jiří Bouček, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,*

Proti: *Ing. Martin Vondra, MBA,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, RNDr. Libuše Vosátková,*

11) Vyhodnocení výhodnosti školského obvodu pro město Nové Strašecí

Bc. Pavel Novák přednesl důvodovou zprávu:

Na základě usnesení zastupitelstva města č. 120 z 10. zastupitelstva města ze dne 20.6.2024 předkládáme zastupitelstva města na vědomí materiál „Vyhodnocení výhodnosti školského

obvodu pro město Nové Strašecí“. Školský výbor se materiálem opakovaně zabýval na plénu – na své čtvrté, páté, šesté, sedmé, osmé i deváté schůzi - a rovněž k jeho zpracování zřídil pracovní skupinu, která se sešla dvakrát, a to v srpnu roku 2025. Materiál byl předsedou výboru zaslán na vědomí, ačkoli to zastupitelstvo výboru neuložilo, k připomínkám či návrhům předsedovi finančního výboru v srpnu 2025 a následně všem členům finančního výboru v září 2025. Po celou dobu projednávání nebyly k materiálu podány žádné připomínky, kromě počáteční fáze práce na něm – hned k první verzi materiálu podal komplexní připomínky člen výboru Pavel Grill, tyto ovšem nebyly v žádné fázi prací zapracovány. Na 10. schůzi výboru pro školství, která se konala dne 27.11. se členové shodli, že předloží materiál zastupitelstvu města k přijetí na vědomí na jeho prosincovou schůzi a to v opravené podobě, doplněné dále o ilustrativní tabulku z návrhu rozpočtu na rok 2026.

Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí čl. 4, odst. 6, písm. c, uvádíme, že ekonomický dopad návrhu je nulový.

Předmětný materiál a jeho přílohy jsou přílohou tohoto usnesení.

Návrh na usnesení: zastupitelstvo města bere na vědomí materiál „Vyhodnocení výhodnosti školského obvodu pro město Nové Strašecí“.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. et Ing. David Hubáček **podal protinávrh**, kterým by zastupitelstvo města vzalo na vědomí materiál „Vyhodnocení výhodnosti školského obvodu pro město Nové Strašecí“ a uložilo výboru pro školství opětovně tuto zprávu projednat ve spolupráci s finančním výborem.

Do rozpravy se dále zapojili: Bc. Pavel Novák, Mgr. Karel Filip -starosta města, Ing. Jan Bechyně, Ing. Martin Vondra, MBA, Mgr. Jiří Verner, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.,

Mgr. Jiří Verner **navrhl ukončit rozpravu**. Vzhledem ke skutečnosti, že o tomto nebylo hlasováno a rozprava dále probíhala, **vzal svůj návrh zpět**.

Z přítomných občanů se do rozpravy zapojili: Mgr. Tomáš Brinke, p. Radek Lopour, p. František Řezáč.

Poznámka: ve 21:15hod. starosta města vyhlásil 5 min přestávku pro naformulování společného protinávrhu s Ing. et Ing. Davidem Hubáčkem.

Po přestávce starosta města přednesl protinávrh.

Do rozpravy se zapojili: Ing. Jan Bechyně a Ing. et Ing. David Hubáček.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 212

Zastupitelstvo města:

I b e r e n a v ě d o m í

materiál „Vyhodnocení výhodnosti školského obvodu pro město Nové Strašecí“

II. u k l á d á

výboru pro školství předložit do příštího zastupitelstva města ve spolupráci s finančním výborem revidovaný materiál doplněný o finanční stránku věci

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: *Michal Bünter*)

12) Souhlas zastupitelstva se vznikem pracovněprávního vztahu – RNDr. L. Vosátková

Členka zastupitelstva města RNDr. Libuše Vosátková zajišťuje pro město občanskou službu – návštěvy a blahopřání jubilantům k narozeninám občanů města (70, 75, 80, 85 let a 90 let a více). Tuto službu může vykonávat v pracovně právním vztahu s městem formou dohody o provedení práce pouze se souhlasem zastupitelstva ve smyslu ust. § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích.

Rada města svým usnesením č. 1311 ze dne 1.12.2025 doporučila, aby zastupitelstvo souhlas udělilo.

Do rozpravy se zapojili: Ing. et Ing. David Hubáček, JUDr. Jiří Tláskal – tajemník MěÚ, Bc. Pavel Novák, RNDr. Libuše Vosátková, Mgr. Jiří Verner, Ing. Alena Burešová, Mgr. Karel Filip – starosta města.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 213

Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

se vznikem pracovně právního vztahu členky zastupitelstva RNDr. Libuše Vosátkové s městem, a to formou dohody o pro vedení práce – zajišťování blahopřání jubilantům k narozeninám po celé volební období.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA,*
Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, RNDr. Libuše Vosátková*)

13) Různé

a) Zpráva o činnosti kontrolního výboru v roce 2025

Mgr. Jiří Verner přednesl důvodovou zprávu:

Dle § 119 odst. 5 zákona o obcích (128/2000 Sb.) předkládá kontrolní výbor zastupitelstvu obce zprávu o své činnosti. V roce 2025 byly provedeny následující kontroly: 1) kontrola plnění usnesení rady města, 2) kontrola plnění usnesení zastupitelstva města, 3) kontrola procesu přidělování dotací z rozpočtu města, 4) kontrola správy budov v majetku města. Zastupitelstvu města je nyní předložen zápis z prvních dvou uvedených kontrol, zápisy ze zbylých kontrol byly vyhotoveny v měsíci listopadu a nyní jsou u kontrolovaných orgánů, které se k nim aktuálně vyjadřují. Tyto materiály budou kompletně předloženy na prvním zastupitelstvu v roce 2026.

Přílohou návrhu usnesení je zápis (7/2025) z provedených kontrol.

Do rozpravy se zapojili: Mgr. Karel Filip – starosta města, Mgr. Jiří Verner, pí Olga Štefanová – vedoucí OF.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 214

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města v roce 2025.

Zpráva je přílohou tohoto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

b) Plán činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města na rok 2026

Mgr. Jiří Verner přednesl důvodovou zprávu:

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a kontrolním řádem výborů ze dne 22. 12. 2004 předkládá kontrolní výbor na pořad jednání zastupitelstva města návrh plánu činnosti výboru na rok 2026.

Navržené body byly projednány na 12. jednání kontrolního výboru dne 27. 11. 2025 a byly schváleny jednomyslně. Všechny navrhované body předpokládá zákon o obcích, byť bod číslo 3) v minulých letech běžně zařazován nebyl. Nyní je však počet výborů zastupitelstva vyšší, agenda těchto orgánů je náročnější, a proto se jevílo členům účelné navrhnout tuto kontrolu na rok 2026

Zápis z jednání KV ze dne 27. 11. 2025 je dostupný na webu města.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 215

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2026:

1. kontrola plnění usnesení rady města
2. kontrola plnění usnesení zastupitelstva města
3. kontrola činnosti výborů zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková*)

c) Doplnění zprávy o činnosti školského výboru - informace o stavu plnění úkolů

Jde o společný návrh Mgr. Karla Filipa, starosty města a Ing. et Ing. Davida Hubáčka

Do rozpravy se zapojili: Bc. Pavel Novák a Ing. et Ing. David Hubáček.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 216

Zastupitelstvo města

d o p o r u č u j e

školskému výboru doplnit do zprávy o činnosti informace o stavu plnění úkolů uložené zastupitelstvem města.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: *Michal Bünter*)

d) Čas konání zastupitelstva města

Mgr. Jiří Verner poukázal na usnesení rady města č. 1305, kterým rada doporučuje starostovi města, aby počínaje rokem 2026 svolával zasedání zastupitelstva města vždy od 16:00hod.. Požádal, zda by se toto usnesení nepřehodnotilo na kompromisní variantu od 17:00hod..

Do rozpravy se zapojili: Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Mgr. Karel Filip – starosta města, Ing. Jan Bureš – 1. místostarosta města, Bc. Karel Šnobl, Ing. Alena Burešová, JUDr. Jiří Tláškal - tajemník MěÚ, Mgr. Jiří Verner, Bc. Stanislav Zahálka – jednatel TSNS, Mgr. Jiří Verner, Ing. Jiří Jurgovski.

Z přítomných občanů Mgr. Tomáš Brinke a Ing. Michal Štiller.

Poznámka: ve 22:05hod. starosta města vyhlásil přestávku.

Poznámka: během přestávky odešel zastupitel Vladimír Kozel (16 členů zastupitelstva města)

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě, do které se zapojil: Bc. Pavel Novák a z přítomných občanů p. František Řezáč.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 217

Zastupitelstvo města

d o p o r u č u j e

starostovi města, aby počínaje rokem 2026 svolával zasedání zastupitelstva města vždy od 17:00hod..

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

e) Rezignace na členství výboru pro školství

Již na minulém zastupitelstvu města starosta města Mgr. Karel Filip informoval o rezignaci Evy Hrdličkové ke dni 30.9.2025 na členství ve výboru pro školství zastupitelstva města.

Ke dni 27.11.2025 rezignuje taktéž Ing. Pavel Grill, Ph.D. na členství ve výboru pro školství zastupitelstva města.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 218

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

a) rezignaci Evy Hrdličkové na členství ve výboru pro školství zastupitelstva města ke dni 30.9.2025

b) rezignaci Ing. Pavla Grilla, Ph.D. na členství ve výboru pro školství zastupitelstva města ke dni 27.11.2025.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Bc. Kamil Černý, prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr., Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Jiří Jurgovski, Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Štěpán Polívka, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra, MBA, RNDr. Libuše Vosátková)

14) Diskuse

p. František Řezáč – vrátil se k tématu přechodů pro chodce, který nebyl celý probrán v bodě dotazy občanů. Že je další existující posudek netušil. Žádá, aby se celá věc znovu probrala. Dotázal se, o jaký průzkum se opírá informace – „četnost procházejících osob nedosahuje hodnoty 50/hod., je nárazová, převažují odpolední hodiny a vytíženost je ovlivněna i klimatickými podmínkami.....“

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – průzkum se nedělal, vychází se ze stanoviska dopravního inspektorátu policie z roku 2020. V mezidobí se domluvili, že přechody budou znovu dány k posouzení.

p. František Řezáč – z posudku pana Rambouska – přechody by měly být všude, kde je pěší vazba - on se domnívá, že zde pěší vazba na cyklostezku a dále Křivoklátské sídliště navazuje. Dále citoval z posudku pana Rambouska a vznesl možnost snížení rychlosti u přechodů pro chodce na 30 km/hod.. Dotázal se, zda posudek pana Rambouska byl brán v potaz.

Ing. Jan Bechyně – přechod v ulici U Mlýna není v mapce vyznačen, jde tedy i o něj?

p. František Řezáč – ano, ač nebyl označen, domníval se, že se udělají všechny možnosti zřízení přechodů.

Ing. et Ing. David Hubáček – podporuje, co zde říká p. Řezáč. Koridorů, kde děti chodí, je více (např. ze školní jídelny do knihovny), zamysleme se nad všemi.

Bc. Kamil Černý – též podporuje. Poukázal, na obdobné přechody u ulice Karlovarská x Mšecká.

p. František Řezáč – zamyslete se celkově nad bezpečností. Pokud by v určitých místech a časech bylo snížení rychlosti, bylo by to dobré. Dítě na přechodu není vidět, udělejme materiál komplexně.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – můžeme se zamýšlet, jak chceme, pokud nedovolí policie, neuděláme nic.

Ing. Jiří Jurgovski – návrh jde na odbor dopravy, ten žádá policii o vyjádření, pokud ta dá zamítavé stanovisko, odbor dopravy je jím vázán a žádost zamítne. Poukázal na to, že kolikrát policie změnila názor až na základě nehodovosti. Značka omezení rychlosti v určitých časech neexistuje.

p. František Řezáč – bude rád, když budou odborné posudky a vyjádření policie. Poukázal na to, že bouráček zde již bylo mnoho. Omezení rychlosti v určitých časech existuje. Poukázal na to, že omezení rychlosti na 30km/hod. máme v oblasti, kde přechody nejsou a v oblastech

s přechody toto omezení není. Poukázal na to, že při vjezdu do města od ČLUZu chybí značka Nové Strašecí.

Ing. Michal Štiller – vrátil se k tématu ČLUZu, kdy na zastupitelstvu nám bylo něco slibováno a v tuto chvíli byl slib popřen. Zdůvodněno tím, že když Ing. Hajná slibovala výstavbu silnice, tak měla dohodu směny s Rynholcem, kdy k tomu nedojde a je vyhlášeno referendum. Jediné v platnosti zůstalo memorandum. Vše co zde proběhlo a padlo, nyní je již trochu jinak. Citoval pana starostu z minulého jednání ZM, kde řekl, že silnice se začne budovat dřív, než byla slibována, a to v roce 2026. Na dotaz ohledně smluvního ošetření pan starosta sdělil, že má písemné vyjádření. Pokud tomu tak je, tak to může být zásadní. Žádá o zveřejnění.

Na minulém ZM se řešilo, že zde kvestor univerzity prezentoval, že pokud nebudou mít písemný souhlas obcí s těžbou, tak nesmění své pozemky. Četl úryvky z minulého ZM, kdy víceméně vyplynulo, že chceme oficiální stanovisko univerzity. Dotazoval jsem se starosty města, zda na univerzitu šel dopis s tímto požadavkem. Dopis odešel, citoval z něj. Závěrečná otázka na pana rektora se mu zdá nedostatečná. Dotaz z dopisu přečetl. V dopisu se nedotazuje, zda, co zde říkal Ing. Kleindienst, je pravda, či nikoli. Požádal starostu města o stanovisko, jak nahlíží na to, zda má v rukou páku souhlasu s těžbou. V memorandu vyjádřili souhlas s těžbou, změnil se partner do diskuse. Město je v silnější pozici, než bylo v době sepsání memoranda a táže se, zda město tuto pozici chce nějak využít.

Mgr. Karel Filip, starosta města – k čemu ji máme využít

Ing. Michal Štiller – domníváte se, že jste v memorandu po ČLUZu chtěli maximum možného? Nikdy jste si nesesdli s občany, které ČLUZ trápí, nedali jste si dohromady požadavky.

Ing. Martin Vondra, MBA – do dnešního dne nemáme odpověď od ČZU. Na radě města měli ředitele ČLUZu, zápis z tohoto jednání je zveřejněn. Memorandum je platné, těžba dle něj naše město nijak neovlivní, klíčová je doprava. Klíčem je Rynholec, my nyní nemáme co řešit. Rynholec couvl od dohody, bude se konat referendum a ČLUZ ustoupilo od dohody ohledně silnice. Čeká se na výsledek referenda.

Ing. Michal Štiller – v Rynholci se konalo veřejné projednání s občany, bylo slíbeno, že prezentace proběhne i u nás. Toto neproběhlo. Vy, jako město, jste neudělali z hlediska transparentnosti vůbec nic. Ing. Hajná přišla neohlášeně na ZM. Činnost ČLUZu nespočívá jen v těžbě, ale i ve zpracování materiálu. Doprava přes Křivoklátské sídliště není jediný problém s dopravou – jde i o průjezd městem, toto memorandum vůbec neřeší. ČLUZ se nechová jako korektní partner. Jediná správná cesta je spojit se s Rynholcem a jednat dále s ČLUZem. Není pravdou, že se případná těžba N.S nijak neovlivní – podzemní vody, návoz dalšího materiálu na zavážku, apod.. Doprava je problém, ale není jediným.

Bc. Pavel Novák – padlo zde několikrát, že na věc nemáme žádné páky, tři zastupitelstva se bavíme o opaku, tedy bychom se k tomuto tématu měli vrátit. Volal na rektorát ČZU, dopis mu nedošel. Minulý čtvrtek se mu dostal na stůl, brzy odpoví. Dopis taktéž nepovažuje za optimální.

Ing. Michal Štiller - dotázal se, zda tedy bude následovat další dopis na ČZU, který bude lépe naformulovaný?

Mgr. Karel Filip, starosta města – čeká na odpověď z ČZU.

Ing. Michal Štiller – čekáte na odpověď na jinou otázku. Utvrzujete se tam v tom, zda memorandum je pro ČZU dostatečný potvrzení. My jsme se zde bavili o něčem jiném.

Mgr. Karel Filip, starosta města – uvidí dle toho, jaká přijde odpověď.

Ing. Martin Vondra, MBA – důležitá je odpověď z ČZU, na to pak můžeme zareagovat dále. V Rynholci referendum dozajista vyjádří nesouhlas s těžbou. Všichni čekají, jak dopadne rynholecké referendum. Pokud těžba neprojde, bude to věc akcionářů, zda podpoří silnici, nebo ne.

Ing. Michal Štiller – Strašecí má nyní na to, aby když v referendu bude těžba odsouhlasena, tak aby chtělo víc, než domluvílo v memorandu.

Ing. Jan Bureš, 1. místopředseda města – případné nové memorandum nepodepíší akcionáři.

Ing. Michal Štiller – od memoranda proběhlo několik změn ze strany ČLUZu, vy s novými informacemi nepracujete.

Mgr. Karel Filip, starosta města – to je váš názor, situace se pořád vyvíjí, pozvali jsme si ředitele. Ředitel nám řekl jasně, že vše závisí na akcionářích.

Bc. Kamil Černý – ČLUZ zde existuje dlouhou dobu, nová silnice se projednávala již s předchozím majitelem. Zájem města na tom měl být již dávno. Absolutní chybu vidí v tom, že se nekontaktoval Rynholec. Rynholec je dotčený, že Nové Strašecí jednalo bez nich. Vyzval ke spojení se s Rynholcem a ke společným jednáním se ČLUZem.

Bc. Pavel Novák – od začátku říkal memorandum neschvalovat, co když Rynholec neschválí směnu pozemků. Když Rynholec těžbu neschválí, doprava bude větší, to v memorandu zakomponované není. Proto se o tom chtěl pobavit, udělat si jednoznačný názor na klíčové priority a ty vyjednat. Na základě toho, co zde řekl Ing. Kleindienst jsem měli jednat tak, jako že ty páky máme a začít na to reagovat.

Ing. Jiří Jurgovski – počkal by na odpověď z ČZU, chybí tam otázka, zda tvrzení Ing. Kleindiensta je správné, to je chyba. Je důležité vědět stanovisko ČZU ke směně pozemků, pokud v odpovědi toto nebude, požádal bych o to. K další věci – počkal by, jak dopadne referendum v Rynholci, dle toho bychom měli věc dále řešit s Rynholcem. Byl by pro svolat tripartitu. Měli bychom se poučit z chyb, které jsme udělali a začít tímto způsobem jednat, toto je můj názor.

p. František Řezáč – na minulém ZM jsme se bavili o tom, že se dotážeme ČZU na to, zda platí informace od Ing. Kleindiensta. Kde v dopise stojí otázka, zda jsou platná slova pana rektora a jaká instituce na univerzitě to posvětila.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – pokud citace Ing. Kleindiensta, která je v dopise, by nebyla pravdivá, tak by na to pan rektor reagoval.

p. František Řezáč – otázka zní jinak – přečetl jí. Stále se nedozvíme, jaká instituce na ČZU rozhodla o stanovisku, který zde přednesl pan kvestor. Je možné zaslat nový dopis? S panem kvestorem se bavil a je platné, že pokud lidé řeknou, že těžbu nechtějí (postačí petice), tak ke směně pozemků ČZU nebude přistupovat. Kroky můžeme udělat tedy dříve, ale vy se s občany o tom, zda těžbu chtějí, nebo nechtějí, bavit nechcete.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – proč to pan kvestor neřekl zde na zastupitelstvu, že budou chtít petici, proč to řekl až vám někde mimo zastupitelstvo.

p. František Řezáč – několikrát zde padlo, že informace od Ing. Kleindiensta není ověřená a vy jste ji měli ověřit.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – proto je v dopise citace řeči pana kvestora na zastupitelstvu. Pokud by nebyla pravdivá, tak pan rektor to nenechá bez reakce.

p. František Řezáč – je rád, že od Ing. Jurgovski zaznělo, že se stala chyba. Chyba byla v tom, že bylo vyvolané mimořádné zastupitelstvo k této otázce, opozice vás vyzývala, abyste nejdříve mezi sebou projednali další kroky, a to jste neudělali. Pojdme jednat dál a bavit se všichni společně znovu od začátku, i s krajem. Nakonec silnice může vést přes skládku, hasiči se tudy dostali. Prosí o zveřejnění odpovědi z ČZU, až bude známa.

Bc. Pavel Novák – též ho mrzí, že se o tomto nepobavili, jak několikrát navrhovali. Máme velkou páku, prokuristka zde řekla, že po souhlasu akcionářů postaví silnici – dle něj je to veřejný příslib. Považuje to za závazné.

Ing. Martin Vondra, MBA – nebylo by dobré posílat další dotaz, pokud nemáme odpověď na první dopis. Budeme muset počkat na výsledek referenda. Pokud by silnice nedopadla od ČLUZu, zkusme kraj, to bylo i paní hejtmankou nabídnuto.

Ing. Jan Bechyně – po změně majitele se starosta usilovně snažil o jednání, stalo se tak. Memorandum nebylo na „tajňačku“, jak zde bylo řečeno, zastupitelé materiál měli delší dobu před schválením, měli se k němu vyjadřovat. Počkejme na odpověď z ČZU, pokud bude nejasná, zašleme nový dopis. Zásadní bude výsledek referenda, na to pak musíme adekvátně reagovat.

p. František Řezáč – začneme tedy jednat s krajem ohledně výstavby silnice. Poukázal na možnost vést silnici kolem skládky Ekologie.

Mgr. Karel Filip, starosta města - toto není možné, obec Lány je proti, jednal s nimi.

p. František Řezáč – bylo by dobré, kdyby veškeré informace byly k dispozici, Lány mají obchvat, přes něj jezdí kamiony na skládku, místo na skládku by jezdili na ČLUZ. Pojdme se o tom společně bavit.

Mgr. Karel Filip, starosta města – obec Lány chtěla protihlukovou stěnu, tu kraj odmítl.

Ing. Michal Štiller – starosta města sliboval větší informace, na stránkách města by informace měly být. Tvrdím, že memorandum bylo netransparentní, obdobně Hamiro. Všechny obyvatel se tento problém týká, mohlo to být vše v pořádku projednaný, kdyby město postupovalo transparentním způsobem. Proto tvrdím, že memorandum nebylo transparentní. Více lidí by do toho přineslo nové vhledy, v tomto vidí za chybu. Je to škoda a promarněná příležitost. Je možné, že se nepovolením těžby opětovně otevře možnost to projednat znovu.

Ing. Alena Burešová – uvedla informace ohledně pracovní skupiny k regulaci hlučných činností – zveřejněna zpráva s e-mailovou adresou, kam lidé mohou zasílat své podněty. Příští týden se pracovní skupina sejde nad tvorbou otázek do ankety. Vyzvala zastupitele, že i oni mohou zaslat svůj podnět.

Ing. Martin Vondra, MBA – poukázal na reakce na Facebooku, kde většina lidí příslušnou OZV (obecně závaznou vyhlášku) nechce.

Ing. Alena Burešová – evidujeme všechny podněty. Zde nepadlo, že připravujeme OZV, vyhodnocujeme, zda je OZV potřeba.

Bc. Kamil Černý – je to kontroverzní téma. Lidé otevírají témata, která se měla řešit dávno a řešena nebyla. Měli bychom se jimi zabývat.

Bc. Pavel Novák – poukázal na postoj rady města k nominantům do školské rady, které navrhl. Snažil se sehnat odborníky, kteří nejsou politicky napojení na jejich sdružení. Rada města nezvolila ani jednoho, ani se toto neobjevilo v zápise.

14) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 23:35hod..

Popřál všem krásné prožití vánočních svátků, hlavně hodně zdraví, štěstí a pohody.

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Kamil Černý v.r. 29.12.2025

Bc. Štěpán Polívka v.r. 22.12.2025

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS., 16. 12. 2025