Z Á P I S

z 28. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 25. září 2014 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
10 občanů města

Program:

1) Zahájení
2) Kontrola usnesení
3) Rozpočtové opatření č. 11/2014
4) Nabytí pozemků parc.č. 380, 2358/1, 2395/4, 2395/16, 2692/9 do vlastnictví města
5) Koupě pozemku parc.č. 190/7 do vlastnictví města
6) Majetkoprávní vypořádání pozemků v parku u kaple sv. Izidora (koupě a prodej pozemku) parc.č. 304/4, 314/8
7) Převod pozemku parc.č. 2002/32 do vlastnictví města
8) Žádost AR auto, s.r.o. o prodej části pozemku parc.č. 2748
9) Odkoupení nemovitosti – dům čp. 117 s příslušenstvím
10) Audit hospodaření v Technických službách, s.r.o.
11) Úvěr pro zakoupení nového automobilu pro městskou policii
12) Povinná úprava zakladatelské listiny Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o.
13) Členství města v MAS Rakovnicko
14) Smlouva o poskytnutí dotace na projekt „Rekonstrukce víceúčelového hřiště v Křivoklátském sídlišti – Nové Strašecí“
15) Smlouva o poskytnutí dotace na projekt „Rekonstrukce hokejbalového hřiště“
16) Městské granty 2014 – 2. kolo
17) Různé
18) Diskuse
19) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:03 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Hanu Papežovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 18 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.
Omluvena z jednání je pí Naděžda Jurgovská.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.
Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města

Návrh byl přijat.
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.
Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města
Návrh byl přijat.
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Dr. Ing. Jana Kleindiensta jako předsedu, Ing. Pavla Vaice a p. Miloslava Kinkala jako členy.
Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
Návrh byl přijat.
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková, Zdržel se: Miloslav Kinkal)*

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města MUDr. Zdeňku Stehlíkovou a Ing. Jana Bechyně.
Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města
Návrh byl přijat
(Pro: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 27. zasedání zastupitelstva města byl ověřen p. Jiřím Drvotou a Ing. Davidem Ryssem bez připomínek.

2) Kontrola usnesení

22. zasedání zastupitelstva města konané dne 30. 6. 2010
Usnesení č. 232 – Bezúplatný převod pozemků parc.č. 875, 863/12, 2145/5 a parcel ve zjednodušené evidenci č. 315/1, 315/2, 354, 390, 1068 a 1764 - splněno
Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků výše uvedených parcel z majetku ČR, ve správě Pozemkového fondu ČR a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu

o bezúplatném převodu pozemků. Žádost vyřizuje PFČR, Krajské pracoviště pro Střední Čechy (od 1. 1. 2013 Státní pozemkový úřad). V 12/2012 převedeny do vlastnictví města p.č. 875 a 2145/5. Zbývalo převést část pozemku p.č. 366/48 ležící v zastavitelném území. Smlouva o převodu podepsána.

11. zasedání zastupitelstva města ze dne 21. 5. 2012

Usnesení č. 112 – Majetkoprávní vypořádání se společností Vodárny Kladno - Mělník, a.s. - trvá

Zastupitelstvo města schválilo směnnou smlouvu se společností Vodárny Kladno - Mělník, a.s., jejímž předmětem je směna vodohospodářského majetku a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu a dále dohodu o narovnání poté, co bude ze strany Vodárny Kladno - Mělník, a.s. podepsána směnná smlouva. Valná hromada VKM, a.s. dne 24. 5. 2012 směnu majetku neschválila. Jednání pokračují.

16. zasedání zastupitelstva města ze dne 20. 12. 2012

Usnesení č. 169 – Pecínov kanalizace - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr vybudování „Kanalizace I – Pecínova“ v roce 2013 a uložilo radě města učinit kroky vedoucí k vybudování kanalizace v lokalitě Pecínov v roce 2013. Veřejná zakázka na dodavatele stavby byla ukončena podpisem smlouvy dne 6. 9. 2013. Proběhla veřejná zakázka na technický dozor stavebníka nad prováděním stavby a na koordinátora bezpečnosti práce, spol. Provod zajišťuje projektování kanalizačních přípojek.
Dne 12. 9. 2014 zahájena přejímka dokončené stavby.

19. zastupitelstvo města ze dne 20. 6. 2013

Usnesení č. 196 – Bezúplatný převod pozemků do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod spoluvlastnického podílu ve výši ¼ k pozemkům parc.č. 2282/3 a 2470/9 od převodce ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a Státní pozemkový úřad a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Převod ¼ pozemku od ÚZSVM dokončen vkladem smlouvy do KN k 12. 8. 2013. Převod ¼ p.č. 2282/3 trvá – Státní pozemkový úřad zatím nevyhotovil smlouvu.

20. zastupitelstvo města ze dne 26. 9. 2013

Usnesení č. 208 – Prodej pozemku pod trafostanicí - trvá

Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 643 v k.ú. Nové Strašecí pod trafostanicí spol. ČEZ Distribuce, a.s. a uložila starostovi města podepsat kupní smlouvu. Kupující byl vyrozuměn o projednání v ZM a vyzván k přípravě smlouvy.

23. zastupitelstvo města ze dne 19. 12. 2013

Usnesení č. 218 – Návrh rozpočtu na rok 2014 a návrh rozpočtového výhledu do r. 2016 - trvá

Zastupitelstvo města pověřilo radu města, aby se zabývala situací hokejbalového hřiště v průběhu roku 2014 a do konce května 2014 navrhla zastupitelstvu města řešení. Dne 25. 3. 2014 podal hokejbalový oddílu u ROP Středočeského kraje žádost o dotaci na nový povrch hokejbalového hřiště. Předmětem jednání tohoto zasedání ZM.

23. zastupitelstvo města ze dne 19. 12. 2013

Usnesení č. 220 – Majetkoprávní vypořádání pozemků mezi městem a p. xxxxxxx - trvá

Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků mezi městem a p. xxxxxx a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu. Návrh směnné smlouvy dle NOZ byl zaslán p. xxxxxxx k vyjádření, čeká se na jeho stanovisko.

26. zastupitelstvo města ze dne 24. 4. 2014
Usnesení č. 236 – Městské granty 2014 - trvá
Zastupitelstvo města schválilo grantové příspěvky na rok 2014 pro TJ Sokol Nové Strašecí, HBC Nové Strašecí a DDM. Dále bylo schváleno čerpání grantového příspěvku na rok 2014 v plné výši od 2. 5. 2014, podmínkou čerpání je řádné vyúčtování grantových příspěvků z roku 2013 a doložení všech povinných příloh. ZM uložilo místostarostce města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucím FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků a kontrolu jejich správného čerpání do 31. 1. 2015. Grantové smlouvy jsou již podepsány s příslušnými organizacemi a proběhlo čerpání finančních prostředků.

27. zastupitelstvo města ze dne 19. 6. 2014
Usnesení č. 244 – Plánovací smlouva na novou účelovou (obslužnou) komunikaci v lokalitě Pod Mackovou horou - splněno
Zastupitelstvo města schválilo plánovací smlouvu mezi městem Nové Strašecí a stavebníky xxxxxxx, xxxxxx a dalšími účastníky xxxxxx a xxxxxx, stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě dopravní infrastruktury v lokalitě Pod Mackovou horou, a to vybudování účelové komunikace s nezpevněným povrchem na pozemcích parc.č. 1870/187, 1870/188 a 1586/1 v kat. území Nové Strašecí s napojením na stávající místní obslužnou komunikaci na pozemku parc. č. 2175 v kat. území Nové Strašecí, v délce 51,75 m s rozšířeným sjezdem v délce 2,625 m, šířka komunikace 3,5 m. Smlouva je podepsána.

27. zastupitelstvo města ze dne 19. 6. 2014
Usnesení č. 246 – Dodatek č. 1 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI se spol. AR auto, s. r. o. - splněno
Zastupitelstvo města schválilo dodatek č. 1 Plánovací smlouvy ze dne 30. 5. 2012 č. 168/2012/OI mezi městem Nové Strašecí a xxxxxx a xxxxxx, jako stavebníky investičního záměru vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury v lokalitě V Dolejších Hlavách. Dodatek ke smlouvě je podepsán.

27. zastupitelstvo města ze dne 19. 6. 2014
Usnesení č. 249 – Technické služby Nové Strašecí, s.r.o. po odvolání jednatele společnosti - splněno
Zastupitelstvo města doporučilo radě města, aby uložila jednatelům společnosti TSNS, s.r.o. provést nezávislý audit hospodaření společnosti nezávislým auditorem.
ZM dále uložilo:
– tajemníkovi MěÚ zajistit administraci výběrového řízení na nezávislého auditora
– kontrolnímu výboru provést výběr auditora na základě výběrového řízení
Rada města uložila provést audit, auditorská společnost byla vybrána kontrolním výborem ZM.

Poznámka: v 18:15 hod. přišel zastupitel města Mgr. Jiří Verner (19)

Do rozpravy se zapojili:
p. Štefan Podhorec – v usnesení č. 249 je uvedeno, že audit je vypracován, ale oni ho neviděli. Jak je to tedy s auditem, kdo ho viděl, kde je?
Starosta města – nedostal ho, čas je do 30. 9. 2014.
Tajemník MěÚ – splněno u tohoto usnesení bylo dáno asi trochu předčasně. Auditoři oznámili,

že práce jsou ukončeny, audit je vypracován a nyní se bude dávat k připomínkování Technickým službám. Audit hotový, sešitý k dispozici není.
Starosta města – audit se dal k dispozici radě města.
p. Miloslav Pelc – zpráva auditora měla být k dispozici RM do 14. 9. 2014 – to je v podmínkách zadání.
Ing. Jan Bechyně – firma poslala pouze draft, který měl přes 80 stran, aby se s ním rada města seznámila. V draftu byly nepřesnosti a chyby, např. v číslování kapitol, duplicitě stejného textu, které auditoři uznali a audit přepracují.
p. Miloslav Pelc – audit měli vypracovat do 12. 9. 2014, radě města měl být následně k dispozici 14. 9. 2014 – na tyto věci dával kontrolní výbor (KV) pozor – podle tohoto ustanovení auditor nesplnil podmínky výběrového řízení.
Do rozpravy se dále zapojili:
p. Štefan Podhorec, starosta města, tajemník MěÚ, p. Miloslav Pelc, Bc. Pavel Novák, Ing. Jan Bechyně a Ing. Jan Bureš – rozprava se týkala auditu TSNS, zda je toto usnesení splněno a audit vypracován. Z rozpravy vyplynulo, že auditorská firma nesplnila podmínku výběrového řízení (zpráva vypracována do 12. 9. 2014, do 14. 9. 2014 předložena RM), auditorská společnost vypracovala pouze tzv. draft o více než 80 stranách, kde však byly chyby a nepřesnosti. Auditoři toto pochybení uznali a audit přepracují. Usnesení č. 249 je formálně splněno, ale není splněn audit. Bylo by logické, aby se i jednatelé TSNS mohli ke zprávě vyjádřit – potřebují časový prostor na vyjádření. S auditorskou firmou sepsána smlouva, v ní dán termín, pokud nebyl splněn, tak nesplnili zadání a může být dána sankce.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 251
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

3) Rozpočtové opatření č. 11/2014

Rada města předkládá zastupitelstvu města návrh na schválení rozpočtové změny z následujících důvodů:
Na položku 4116 – Ostatní neinvestiční přijaté transfery byl zaúčtován příjem ve výši 500.000,- Kč obdržený na účet města od Středočeského kraje v rámci projektu OPLLZ (operační program lidské zdroje a zaměstnanost). Ve výdajích se doporučuje tuto částku deponovat na § 3639 – komunální služby a územní rozvoj, protože z větší části bude tato dotace použita

na vybudování bezbariérového přístupu do NKC. Další část dotace bude v následujícím období rozúčtována dle seznamu, který byl předložen Ministerstvu práce a sociálních věcí a postupně budou vytvořeny rozpočtové změny (převody mezi §).
§ 6310 – Obecné příjmy a výdaje z finančních operací. Jedná se o navýšení příjmů o podíl ze zisku společnosti Technické služby Nové Strašecí, s.r.o. ve výši 1.200.000,- Kč přijatý radou města usnesením č. 1265 ze dne 8. 7. 2014. Proti tomuto příjmu je postaven výdej, a to ve výši 962.000,- Kč na realizaci 3 ks objektových předávacích stanic v ulici Topinkova v bytových domech čp. 1137, 1138 a 1139 dle usnesení rady č. 1284 ze dne 8. července 2014.
Na § 2321 – Odvádění a čistění odpadních vod byl pro letošní rok postaven rozpočet ve výši 14.000.000,- Kč, který byl určen pro vybudování kanalizace v Pecínově. Celková hodnota této části kanalizace činí 13.990.400,- Kč. V letošním roce byla ještě vybudována část kanalizační stoky v ulici Na Spravedlnosti a Al. Jiráska ve výši 48.400,- Kč a dále byl pořízen separátor písku ve výši 348.200,- Kč. Celkem činí tyto výdaje 14.387.000,- Kč. Navrhuje se proto posílit tento paragraf o 387.000,- Kč. Dále se navrhuje rozpočtovat příjmovou část tohoto paragrafu, a to ve výši 314.600,- Kč. Tento příjem vyplývá ze smlouvy číslo 246/2014/OI s firmou Petr Kožený s.r.o. se sídlem Brandýsek, schváleno radou města usnesením č. 1289 ze dne 21. 7. 2014. Rozdíl mezi příjmy a výdaji na tomto paragrafu, který je ve výši 72.400,- Kč se navrhuje financovat z Fondu pro výstavbu, rekonstrukce, obnovu a udržování vodohospodářského majetku. Stav tohoto fondu k 10. 9. 2014 činí 1.518.870,- Kč.
Do převodů mezi paragrafy je zařazeno navýšení na § 3631 – veřejné osvětlení. Jedná se o rekonstrukci veřejného osvětlení v ulici Sportovní, a to o částku 556.000,- Kč. Tato částka a její převod z nerealizovaného projektu „Parkovací místa poliklinika“ byla schválena na jednání rady města usnesením č. 1290 dne 21. 7. 2014.
Rada města svým usnesením č. 1335 ze dne 16. 9. 2014 doporučila zastupitelstvu města toto opatření schválit.

Do rozpravy se zapojili:
p. Štefan Podhorec – dotazoval se, proč TSNS rozdělí zisk, který zdaní státu, dají městu zisk a město pak platí tepelné hospodářství.
Ing. Jan Bechyně – výsledný zisk TSNS vědí až při uzávěrce (v červnu dalšího roku), nevíme tedy, jak velký zisk bude. Další problém je, že veškeré teplárenství je v majetku města, proto tento výdaj musí být na jeho straně.
p. Štefan Podhorec – jak vysvětlí, že se zvýšila cena za 1 kJ o 20,- Kč, tzn., že se dále budou zvyšovat zisky TSNS? Proč tedy nedáme majetek do pronájmu TSNS, ať si platí veškeré investice a nevytváří takové zisky.
Ing. Jan Bureš – cena se nezvýšila, zvýšilo se nájemné, tzn., že nájemné vstupuje do TSNS jako náklad a když se tento náklad zvýší, tak se sníží zisk a tím se sníží i daň z příjmu právnických osob.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 252
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 11/2014

I. PŘÍJMY

Položka 4116 – Ostatní neinvestiční přijaté transfery **500.000,-**
Pozn.: Přijetí dotace od Středočeského kraje

§ 6310 – Obecné příjmy a výdaje z fin. operací **1.200.000,-**
Položka 2142 – příjmy z podílu na zisku
Pozn.: Rozdělení zisku společnosti Technické služby Nové Strašecí, s.r.o.

§ 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod **314.600,-**
Položka 2324 – přijaté nekapit. příspěvky a náhrady
Pozn.: Kanalizace Pecínov – firma Kožený příjem dle sml.

II. VÝDAJE

§ 3639 – Komunální služby a územní rozvoj **500.000,-**
Položka 6121 – budovy, haly, stavby
Pozn.: Vybudování bezbariérového vstupu do NKC

§ 3639 – Komunální služby a územní rozvoj **962.000,-**
Položka 6121 – budovy, haly, stavby
Pozn.: Vybudování 3 ks objektových předávacích stanic

§ 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod **387.000,-**
Položka 6121 – budovy, haly, stavby
Pozn.: Dorovnání rozpočtu dle skutečné fakturace

III. PŘEVODY MEZI §

§ 2219 – Pozemní komunikace **-556.000,-**
Položka 6121 – budovy, haly, stavby
Pozn.: Parkovací místa poliklinika

§ 3631 – Veřejné osvětlení **556.000,-**
Položka 6121 – budovy, haly, stavby
Pozn.: VO v ulici Mšecká – Sportovní

IV. FINANCOVÁNÍ

Položka 8115 – Změna stavu prostředků na bankovních účtech. Navýšení příjmů na BÚ o 165.600,- Kč.

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Richard Spiegl, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Mgr. Jiří Verner,RNDr. Libuše Vosátková*
Zdrželi se: *Jaroslav Beránek, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Ing. Pavel Vaic)*

4) Nabytí pozemků do vlastnictví města

Ve vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových jsou mj. pozemkové parcely 380 (114 m^2), 2358/1 (470 m^2), 2395/4 (220 m^2), 2395/16 (29 m^2) a p.č. 2692/9 (16 m^2) zapsané na LV č. 60000 pro k.ú. Nové Strašecí jako ostatní plocha. Pozemky navazují na jiné parcely ve vlastnictví města, které tvoří rybník Hospodní nebo jsou součástí stávající komunikace mezi Rudou a Pecínovem.
Podle v současné době platného územního plánu města jsou pozemky součástí neurbanizovaného území – neplodná půda, plocha po těžební činnosti podniku ČLUZ. Jsou zarostlé náletovými dřevinami, částečně zamokřené a přes části 2692/9, 2395/16 a 2395/4 vede komunikace mezi Rudou a Pecínovem, jejíž dlouhodobá existence bude ošetřena v novém územním plánu města. Uvedené pozemky budou nezbytné v případě rekonstrukce a opravy rybníka Podhorní, která je vzhledem k jeho havarijnímu stavu v budoucnu nutná.
Z důvodu veřejného zájmu (komunikace, rybník) je možno získat pozemky do vlastnictví města podle § 22 zákona č. 219/2000 Sb. „o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích“ bezúplatně. Pokud by podle stanoviska ÚZSVM pozemky (resp. část výměry) nesplňovaly podmínky bezúplatného převodu, byly by předmětem úplatného převodu za cenu stanovenou znaleckým posudkem (v současné době 10,- Kč/m^2).
Rada města projednala možnost nabytí pozemků do vlastnictví města na svém zasedání konaném dne 4. 9. 2014 a svým usnesením č. 1326 doporučila převod pozemků podle zákona č. 219/2000 Sb. na město schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 253
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

převod pozemků parc.č. 380 (114 m^2), parc.č. 2358/1 (470 m^2), parc.č. 2395/4 (220 m^2), parc.č. 2395/16 (29 m^2) a parc.č. 2692/9 (16 m^2), vše ostatní plocha, v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí podle zák.č. 219/2000 Sb. (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových).

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*
Zdržel se: *Miloslav Kinkal)*

5) Koupě pozemku parc.č. 190/7 do vlastnictví města

Město obdrželo nabídku manželů xxxxxxx a xxxxxx na majetkoprávní vypořádání části komunikace „Na Spravedlnosti“, tj. pozemku p.č. 190/7 včetně stavby komunikace, která je v jejich spoluvlastnictví, a to darováním nebo prodejem do vlastnictví města za symbolickou cenu. Převodem pozemku parc.č. 190/7 do vlastnictví města dojde k majetkoprávnímu vypořádání celé místní komunikace ul. Na Spravedlnosti. Vzhledem ke změně právních předpisů od 1. 1. 2014 je pro město daňově výhodnější převod kupní smlouvou.
Rada města svým usnesením č. 1282 ze dne 8. 7. 2014 doporučila zastupitelstvu města koupi pozemku parc.č. 190/7 do vlastnictví města za cenu celkem 1.000,- Kč schválit.
Koupě stavby komunikace na pozemku parc.č. 190/7 do vlastnictví města schválená stejným usnesením rady města bude realizována zvláštní smlouvou.

Do rozpravy se nikdo zapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 254

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 190/7 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaného na LV č. 2026 jako ostatní plocha – ostatní komunikace s výměrou 547 m^2) od jeho spoluvlastníků – manželů xxxxxxx a xxxxxx, bytem xxxxxx (1/2 v SJM) a manželů xxxxxxx a xxxxxxx, bytem xxxxxxx (1/2 v SJM) za dohodnutou cenu celkem 1.000,- Kč s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.
Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*
Zdržel se: *Ing. Karel Kestner)*

6) Majetkoprávní vypořádání pozemků v parku u kaple sv. Izidora (koupě a prodej pozemku)

V souvislosti s připravovanou regenerací parku u kaple sv. Izidora je nutno dořešit současný stav, kdy část parku není ve vlastnictví města – část plochy parku, přes kterou vede hlavní cesta, je neoplocenou částí pozemku parc.č. 304/4 ve výlučném vlastnictví paní xxxxxx. Usnesením rady města č. 1015 ze dne 29. 10. 2013 bylo uloženo OI připravit převod pozemku na město.

Jako podklad pro majetkoprávní vypořádání pozemků byl zaměřen skutečný průběh oplocení pozemku p.č. 304/4 a vyhotoven geometrický plán. Podle tohoto GP je součástí parku část pozemku parc.č. 304/4 označená nově jako parc.č. 304/5 o výměře 87 m^2. Součástí oplocené části pozemku parc.č. 304/4 (funkční celek s objektem čp. 902 – prodejna paliv) je naproti tomu část pozemku města parc.č. 314/8 označená v GP jako parc.č. 314/27 s výměrou 1 m^2. Následně byl vyhotoven znalecký posudek o ceně pozemků podle aktuálního cenového předpisu vyhl. MF ČR č. 441/2013 Sb. Tímto posudkem byla cena pozemku p. xxxxxxx (koupě do vlastnictví města) stanovena na celkem 17.410,- Kč. Cena pozemku města, který je součástí plochy u čp. 902 (kancelář prodejny paliv) činí dle tohoto posudku 680,- Kč.
Po seznámení s výše uvedenými podklady paní xxxxxxx navrhuje, že odprodá svůj pozemek městu za cenu celkem 15.000,- Kč a odkoupí pozemek od města za cenu 680,- Kč s tím, že žádá, aby město neslo veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví (mimo správního poplatku za vklad koupě pozemku parc.č. 314/27 do KN) a bylo poplatníkem daně vyplývající z převodů pozemků.
Město uhradilo geodetické práce v hodnotě 7.000,- Kč a znalečné ve výši 3000,- Kč.
Rada města svým usnesením č. 1254 souhlasila se záměrem majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem a paní xxxxxx (dle GP 2753-7/2014) – koupí pozemku parc.č. 304/5 (87 m^2) a prodejem pozemku parc.č. 314/27 (1 m^2). Záměr prodeje pozemku byl podle § 39 odst. 1, zák.č. 128/2000 Sb. uveřejněn na úřední desce a nebyla k němu vznesena žádná připomínka či jiná nabídka.
Rada města svým usnesením č. 1292 ze dne 21. 7. 2014 doporučuje zastupitelstvu města prodej a koupi shora popsaných pozemků schválit.

Do rozpravy se nikdo zapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 255
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

majetkoprávní vypořádání pozemků podle skutečného způsobu užívání takto:
a) koupi části pozemku parc.č. 304/4 v k.ú. Nové Strašecí (v GP č. 2753-7/2014 označené parc.č. 304/5 o výměře 87 m^2) do vlastnictví města za dohodnutou cenu celkem 15.000,- Kč (prodávající: paní xxxxxx, bytem xxxxxx)
b) prodej části pozemku parc.č. 314/8 v k.ú. Nové Strašecí (v GP č. 2753-7/2014 označené parc.č. 314/27 o výměře 1 m^2) za cenu celkem 680,- Kč z vlastnictví města (kupující: paní xxxxxx, bytem xxxxxx)

s tím, že město ponese veškeré náklady spojené s převody vlastnictví pozemků a bude poplatníkem daně vyplývající z převodů pozemků mimo správního poplatku za podání návrhu na vklad převodu pozemku p.č. 314/27, který uhradí nabyvatelka pozemku paní xxxxxx.
Texty smluv jsou přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvy podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města

*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

7) Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města

Ve vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových je pozemková parcela č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí zapsaná na LV č. 60000 pro k.ú. Nové Strašecí jako vodní plocha, rybník o výměře 791 m^2. Jedná se o parcelu, která navazuje na další pozemky ve vlastnictví města, které tvoří rybník Nový II – Údolní. Je součástí plochy na rybník navazujících pozemků pobřežního pásma, zamokřených ploch s břehovými porosty, zejm. rákosu.
Protože rybník je veřejně prospěšná stavba, je možno pozemek, který je jeho součástí, získat do vlastnictví města podle § 22 zákona č. 219/2000 Sb. „o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích“ ve veřejném zájmu bezúplatně.
Rada města doporučila svým usnesením č. 1281 ze dne 8. 7. 2014 bezúplatný převod pozemku na město schválit.

Do rozpravy se nikdo zapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 256
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatný převod pozemku parc.č. 2002/32 (791 m^2 – vodní plocha, rybník) v k.ú. Nové Strašecí, který je součástí rybníka Nový II – Údolní, do vlastnictví města Nové Strašecí podle zák. č. 219/2000 Sb. (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových).

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,RNDr. Libuše Vosátková*
Zdržel se: *Miloslav Kinkal)*

8) Žádost AR auto, s.r.o. o prodej pozemku

Na MěÚ byla doručena žádost společnosti AR auto, s.r.o. se sídlem Nové Strašecí, Průmyslová 1208, o odprodej části pozemku parc.č. 2748 v k.ú. Nové Strašecí, která nebyla použita pro výstavbu čerpací stanice kanalizace v Pecínově a navazuje na pozemky, které má žadatel ve svém vlastnictví.
Město získalo pozemek parc.č. 2748 (371 m^2) do svého vlastnictví bezúplatným převodem z vlastnictví ČR – PF (nyní Státní pozemkový úřad) v roce 2006 podle zákona č. 95/1999 Sb. pro výstavbu veřejně prospěšné stavby. Podle smlouvy může být pozemek použit jen k uvedenému účelu. V případě, že pozemek nebude pro uvedený účel využit, je obec povinna pozemek vrátit převodci. SPÚ plnění podmínek uzavřených smluv průběžně kontroluje.
V současné době stavba kanalizace probíhá, jednotlivé objekty stavby zatím nebyly geodeticky zaměřeny.
Rada města projednala žádost na svém zasedání dne 4. 9. 2014 a svým usnesením č. 1327 nedoporučuje zastupitelstvu města z důvodů shora uvedených s prodejem pozemku souhlasit.

Do rozpravy se nikdo zapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 257
Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem části pozemku parc.č. 2748 v k.ú. Nové Strašecí z majetku města z důvodu nutnosti dodržení podmínek smlouvy, na základě které město pozemek získalo do svého vlastnictví z majetku ČR.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

9) Odkoupení nemovitosti – dům čp. 117 s příslušenstvím

V současné době je na prodej dům čp. xxxxxx v ulici Fortna, jehož vlastníkem je pan xxxxxx. Jedná se o řadový koncový přízemní dům o dvou místnostech se sedlovou střechou. Dům je nevybavený, bez sociálního zařízení a přívodu vody. Dům a přilehlá zahrádka jsou v sousedství pozemků města a v sousedství sportovního areálu Na Kocourku. Prodávající požaduje kupní cenu 300.000,- Kč s tím, že kupující uhradí i ostatní náklady spojené s převodem nemovitosti.
Vzhledem k tomu, že se jedná pro město o strategické místo, zakoupením nemovitosti město scelí své pozemky a zabrání převodu domku jinému majiteli. Prostor v domě se může využít k různým účelům (klubovna, sklad, apod.). Kupní, resp. prodejní cena, se jeví jako přiměřená, odpovídající současnému trhu s nemovitostmi.

Pro úhradu kupní ceny lze zapojit nevyčerpané finanční prostředky z § 2219, kde došlo k úspoře 390.000,- Kč na stavbě „Rekonstrukce komunikací ulic Poděbradova, U Školy a Ke Stadionu“. Rada města na svém jednání dne 16. 9. 2014 usnesením č. 1336 doporučila zastupitelstvu města zakoupení této nemovitosti schválit.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bureš – vedle v sousedství je velká louka, nyní nevyužitá, z druhé strany stavební parcela 80 m^2, využití např. jako klubovna nebo po případné demolici stavba něčeho nového s využitím pro děti.
Mgr. Jiří Verner – Junáci neuvažují o tom, že by tam byla klubovna.
Ing. David Ryss – město vlastní ještě bývalou družinu, která je v dezolátním stavu, tam se ty peníze dají efektivně využít a celá družina zrekonstruovat.
Ing. Věra Matějovičová – jak byla stanovena cena, zda je spěch na koupi a zda by o tom nemohlo rozhodnout až nové zastupitelstvo, které by vytvořilo i záměry na využití.
Tajemník MěÚ – spěch na to je, zájemců je více, je nebezpečí, že někdo dá i více peněz, p. Danajovi byl přidělen byt, aby mohl dům vyklízet.
Mgr. et MgA. Iva Vachková – je to domek, který navazuje na starou městskou zeď a v jehož místech mohl být příbytek tzv. fortného, patří k minulosti našeho města a jako obyvatelka města má potřebu domek zachraňovat – je to část historie, nemůže se zbořit.
Starosta města – o zbourání se nemluvilo, hodnota domku je spíše historická.
Ing. Jan Bechyně – tato nemovitost sousedí s městskými pozemky, je strategicky blízko náměstí, blízko školy. Město ušetřilo na rekonstrukci ulic, m^2 vychází na na 1.745,- Kč, co se týče pozemku

Z řad občanů se do rozpravy zapojil:
Dr. Ing. Pavel Kotyk – přimlouvá se za to, aby cenu stanovil soudní znalec, cena může být vyšší, ale i nižší.
Ing. Jan Bureš – jedna věc je tržní posudek a druhá znalecký odhad.

Poznámka: v 19:05 hod. přišel zastupitel města p. Jiří Toužimský (20)

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 258
Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s uzavřením kupní smlouvy s xxxxxx, r.č. xxxxxxx, bytem xxxxxx, o koupi nemovitosti: pozemku st. 222/2 v k.ú. Nové Strašecí zapsaného na listu vlastnictví č. 485 pro obec Nové Strašecí jako zastavěná plocha a nádvoří s výměrou 172 m^2, jehož součástí je stavba rodinného domu označeného čp. xxx za kupní cenu 300.000,- Kč s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem nemovitosti.
Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat.

III. s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 12/2014

PŘEVODY MEZI §§

§ 2219 – Ostatní záležitosti pozemních komunikací -300.000,-
Položka 6121 – budovy, haly, stavby
Pozn.: Úspora finančních prostředků při stavbě komunikací Ke Stadionu, Poděbradova, U Školy

§ 3639 – Komunální služby a územní rozvoj 300.000,-
Položka 6121 – budovy, haly, stavby

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti, 6 členů se zdrželo *(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*
Proti: I*ng. Věra Matějovičová*
Zdrželi se: *Jaroslav Beránek, Jiří Drvota, Miloslav Kinkal, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Ing. Pavel Vaic)*

10) Audit hospodaření v Technických službách, s.r.o.

V souladu s usnesení rady města č. 1275 ze dne 8. 7. 2014 proběhla administrace výběrového řízení na audit hospodaření TSNS za období 2011–13. Do výběrového řízení byly v předepsaném termínu doručeny tyto nabídky:
Ing. V.Valeš, auditor, Praha, za cenu 45.000,- Kč (není plátce DPH)
Hájek, Kočová spol. s r.o., Praha, za cenu 72.600,- Kč včetně DPH
HLB PROXY AUDIT s.r.o., Praha, za cenu 154.880,- Kč včetně DPH
PKM AUDIT CONSULTING s.r.o., Rakovník, za cenu 141.570,- Kč včetně DPH
BDO Audit s.r.o., Praha, za cenu 174.240,- Kč včetně DPH
KPMG ČR AUDIT s.r.o., Praha, za cenu 538.450,- Kč včetně DPH
PETRUS – PARTNER s.r.o., Praha, za cenu 58.080,- Kč včetně DPH
Dle usnesení zastupitelstva města č. 249 z 19. 6. 2014 vybral kontrolní výbor zastupitelstva na svém zasedání dne 4. 8. 2014 auditora, a to společnost BDO AUDIT s.r.o., Praha, za cenu 174.240,- Kč včetně DPH.
Rada města na svém jednání dne 5. 8. 2014 usnesením č. 1306 doporučila, aby zastupitelstvo města přijalo následující usnesení.
Zastupitelstvo města
u k l á d á
kontrolnímu výboru zastupitelstva předložit radě města do 29. 9. 2014 zprávu a zdůvodnění výběru auditora k provedení auditu hospodaření Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o., obzvláště se zaměřením na hodnotící kriteria výběru.

Do rozpravy se zapojili:
p. Miloslav Pelc – přednesl stanovisko KV ze dne 18. 9. 2014 k tomuto bodu jednání. Zde se uvádí, že KV nebylo uloženo, že by měl radě města předložit důvodovou zprávu o tomto výběru. KV je zřizován ZM, podléhá ZM, nikoliv RM. Ve stanovisku je uvedeno, proč se KV rozhodl při výběru auditora pro uchazeče s druhou nejvyšší nabídkovou cenou. Uvedl důvody, které vedly k tomuto rozhodnutí a to: jako jediní společnost BDO Audit provádí forezní šetření, na auditorskou činnost si stanovila druhý největší počet hodin (264), audity prováděla již ve velkých a známých společnostech, ceně za práci odpovídala nejmenší hodinová sazba a při stanovení pořadí získali od členů KV nejmenší počet bodů, což znamenalo vítězství v řízení. V závěru tohoto stanoviska uvedl, že KV konstatuje, že pokud rada města měla připomínky k rozhodnutí KV, měla podniknout příslušné kroky před započetím auditu a ne po jeho skončení.
Ing. Jan Bureš – rada města nemůže úkolovat KV, proto je tento bod na zastupitelstvu, aby i ostatní zastupitelé věděli, jakým způsobem bylo zadáno výběrové řízení, jaké byly parametry, jaký vybrán auditor. Doporučil, aby se v písemné podobě k tomuto KV vyjádřil.
Starosta města – město dle zákona o veřejných zakázkách musí vybírat uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou, i když je pravda, že to nemusí být ta nejlepší volba.
Ing. Jan Bechyně – na radě města dostali od KV seznam firem, kde jsou uvedeny různé částky a pak doporučení, že rada města má vybrat nabídku, která je druhá nejdražší. Jako člen rady města, kdy platí, že nejlevnější cena vyhrává, dostane takovéto doporučení a buď pro něj mohl hlasovat, nebo odsunout na dnešní zastupitelstvo, kde by se vyjasnilo, proč byla vybrána tato firma. Ale rada města konala a vybrala tuto doporučenou firmu. Ale jako radního ho zajímá, proč byla tato firma vybrána (neměli k dispozici důvodovou zprávu se zdůvodněním, proč bylo takto vybráno), když tam byly daleko lacinější nabídky.
p. Miloslav Pelc – KV bylo uloženo provést výběr auditora. Neví, proč to chce rada města vědět – buď měl kontrolní výbor důvěru zastupitelstva, nebo neměl. Stanovisko KV měl k dispozici pan tajemník, od kterého si to mohli radní vyžádat. Tam je uvedeno, proč bylo toto rozhodnutí, stačilo spočítat pár věcí.
Ing. Jan Bechyně – přijdete na radu města, kde se projednává 20 bodů, které si musíte od čtvrtka do pondělí načíst a v pondělí večer na radě města máte z takovéto "plachty" vyčíst to podstatné. Nezlobte se, ale to nemůžete po radě města chtít a ještě něco dopočítávat. To jste v rámci jednání KV mohli sepsat.
p. Miloslav Pelc – neví, proč se má zpovídat radě města, když to byl úkol od zastupitelstva, ale tyto údaje jste k dispozici měli, 10 minut by to zabralo.
Ing. Jan Bureš – nebudete se zpovídat radě města, ale tento úkol je od ZM, aby se i ti, kteří nejsou členy KV nebo rady města seznámili s tou „plachtou" – jaké byly zadávací podmínky, co jste požadovali a zda-li to uchazeči splnili.
Mgr. et MgA. Iva Vachková – to je věc, která musí zajímat všechny zastupitele. Když ona obdržela materiály a viděla naprosto různá čísla (ceny), tak si řekla, že buď dostala každá firma jiné zadání, nebo to jinak pochopila. Proto jí zajímá, jak se firma vybírala. Pan Pelc mluvil o tom, že auditorská firma nedodala audit včas, že audit neproběhl správně, že tam byly chyby – a teď by to nemělo zastupitele zajímat? Chtěla by to jako zastupitel vědět – zastupitelé by měli dostat písemnou zprávu.
p. Miloslav Pelc – proto přečetl zprávu KV, kde byly důvody obsaženy.
Dr. Ing. Jan Kleindienst – zastupitelstvo je nadřízeným orgánem KV a mělo by mít právo seznámit se s důvody, které vedly k výběru auditora, měli by to mít písemně a bude navrhovat protinávrh k navrhovanému usnesení, kde je uvedeno, že ZM ukládá KV předložit radě města do 29. 9. 2014 zprávu a zdůvodnění auditora, tak on má protinávrh: „ukládá KV do 29. 9. 2014 předložit zprávu, zadávací podmínky a zdůvodnění výběru auditora".

Mgr. Jiří Verner – chápe důvody, že zastupitelé chtějí toto vědět, chtěl sám navrhnout, aby se v návrhu usnesení změnila RM na ZM, ale přiklání se k tomu, pokud bude přijato, aby se změnil termín.
p. Miloslav Pelc – předložil starostovi kopii stanoviska a myslí si, že tam jsou všechny důvody, proč tuto auditorskou společnost vybraly, uvedeny. Uniká jim smysl, proč rada nevznesla připomínky již při rozhodnutí o výběru auditora, mohlo se svolat mimořádné zastupitelstvo a mohlo být toto rozhodnutí KV zrušeno.
p. Štefan Podhorec – auditor nesplnil podmínky zadávacího řízení, tím zřejmě nebude naplněna i cena. Toto zastupitelstvo se nikdy nedozví závěry auditora, což bylo smyslem.
Bc. Pavel Novák – to je právě důvod, proč jsme nechtěli mimořádné zastupitelstvo, proč jsme přijali rozhodnutí KV o výběru auditora – tím by se audit odložil a nedozvěděli bychom se o výsledku auditu.

Z řad občanů města:
p. Miroslav Vachek – našel si na internetu tuto smlouvu a město jako zadavatel má možnost snížit cenu.
Dr. Ing. Pavel Kotyk - vysvětlení KV se mu zdá věrohodné.

Poté zastupitelstvo města hlasovalo o protinávrhu Dr. Ing. Jana Kleindiensta

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města
u k l á d á
kontrolnímu výboru zastupitelstva předložit zastupitelům města do 6. 10. 2014 zprávu, zadávací podmínky a zdůvodnění výběru auditora k provedení auditu hospodaření Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o., obzvláště se zaměřením na hodnotící kritéria výběru.

Pro toto usnesení hlasovalo 10 členů zastupitelstva města, 6 členů hlasovalo proti, 4 členové se zdrželi
Návrh nebyl přijat.
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Richard Spiegl, Mgr. et MgA. Iva Vachková, RNDr. Libuše Vosátková*
Proti: *Jaroslav Beránek, Jiří Drvota, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Ing. Pavel Vaic*
Zdrželi se: *Ing. David Ryss, Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner, Ing. Věra Matějovičová)*

Poté se hlasovalo o původním návrhu na usnesení

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města
u k l á d á
kontrolnímu výboru zastupitelstva předložit radě města do 29. 9. 2014 zprávu a zdůvodnění výběru auditora k provedení auditu hospodaření Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o., obzvláště se zaměřením na hodnotící kritéria výběru.

Pro toto usnesení hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, proti hlasovalo 5 členů, 7 členů se zdrželo

Návrh nebyl přijat.
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Bc. Pavel Novák, Mgr. Richard Spiegl, RNDr. Libuše Vosátková*
Proti: *Jaroslav Beránek, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic*
Zdrželi se: *Jiří Drvota, Miloslav Kinkal, Ing. Věra Matějovičová, Ing. David Ryss, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner)*

11) Smlouva o úvěru – zakoupení nového automobilu pro Městskou policii

MěP Nové Strašecí v současné době disponuje dvěma automobily – Octavia a Berlingo Citroen. Octavia již dosluhuje, má najeto 300.000 km v režimu, který pro vozidlo není příznivý (časté studené starty, jízdy na nízký převodový stupeň atd.). V současné době je zadní náprava vozidla na hranici životnosti, výměna nebo oprava by stála více, než je zůstatková hodnota vozidla (cca 30.000,- Kč). Dále by bylo potřeba opravit lakování a značení vozidla, tj. cca 18.000–20 000,- Kč. Rada města projednala možnost zakoupení nového automobilu pro MěÚ a po dvou kolech poptávkového řízení bylo vybráno vozidlo Škoda Yeti kombi TER 1.8 TSI od společnosti AMOND spol. s r.o. Kladno. Jako forma financování nákupu byla zvolena forma úvěru poskytnutého společností ŠkoFIN s.r.o. Pořizovací cena automobilu činí 530.496,- Kč (včetně nutných komponentů a přestavby vozu na LPG). Úvěr by byl poskytnut na dobu 36 měsíců v celkové výši 641.899,99 Kč s roční úrokovou sazbou 6 % a měsíčními splátkami včetně pojistného ve výši 20.932,55 Kč. Automobil je nutné objednat a podle předběžných informací bude nejdříve k dodání v druhé polovině listopadu. V letošním roce se proto uskuteční maximálně dvě splátky úvěru. Pro letošní rok je v rozpočtu města v § 5311 Bezpečnost a veřejný pořádek alokováno 150.000,- Kč.
MěP doporučuje zakoupit nové vozidlo značky Škoda Yetti z důvodu poměr cena – kvalita, kdy se jeví jako optimální, dále z důvodu snadné dosažitelnosti náhradních dílů a případných oprav. Vozidlo Škoda Yetti má pohon na všechna 4 kola, takže nahradí Octavii (vozidlo s pohonem všech 4 kol je nezbytností zejména v zimním období). Pokud by bylo pro MěP pořízeno nové předmětné vozidlo, stávající Octavia se nabízí k převodu pro SDH.
Schválení smlouvy o zakoupení vozidla formou úvěru je v kompetenci zastupitelstva města. Schválení uzavření kupní smlouvy je v kompetenci rady města.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Pavel Vaic – dotazoval se, zda je ověřeno, že při přestavbě vozidla na plyn nezanikne záruka, dále má informace, že to není vhodné (ničí se motor), jinak proti nákupu auta nic nemá.
p. Martin Novák (MěP) – jeden servis tvrdí, že se zárukou problémy budou, druhý že nebudou. Až bude vozidlo dodaný na prodejnu, tak teprve potom lze zjistit, zda půjde přestavět na LPG nebo ne, podle motoru. Jinak do místa rezervy se dává toroidní nádrž na plyn, která má zákonem stanovenou hranici životnosti 10 let a rezerva se vozí venku na autě. S tímto autem se nesmí do podzemních garáží, do nevětraných garáží, nesmí se s ním k požáru a nesmí se s ním (pravděpodobně od příštího roku) do některých tunelů třeba na silnici.
p. Štefan Podhorec – uvedená cena je i se změnami na plyn, pokud přestavba nebude, tak bude i jiná cena.

Tajemník MěÚ – pokud by přestavba byla možná, tak je potřeba, aby byla schválena tato cena. Pokud by to možné nebylo, tak bude cena nižší. Pokud by se ale schválila cena nižší a byla možnost přestavby, tak by se muselo schvalovat znovu.
p. Jiří Toužimský – navrhuje tento bod jednání přesunout na další zastupitelstvo, které vznikne po volbách, dává tedy protinávrh, aby tento bod jednání byl přesunut na další zastupitelstvo.

Poznámka: v 19:45 hod. vyhlásil starosta města 5 min. přestávku

Poté starosta města navrhl, aby tento bod byl zrušen a neprojednával se.

U s n e s e n í č. 259
Zastupitelstvo města

r u š í
tento bod programu zastupitelstva města.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1člen se zdržel
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Jiží Toužimský, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržela se*: RNDr. Libuše Vosátková)*

12) Povinná úprava zakladatelské listiny Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o.

Letošním rokem nabyl účinnosti nový zákon o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. (dále jen ZOK), jemuž je podřízen právní režim společností s ručením omezeným.
Základní pravidlo uvádí ZOK v ustanovení § 777 odst. 1, který stanoví, že ujednání společenských smluv (zakladatelských listin), která jsou v rozporu s donucujícími ustanoveními tohoto zákona, se zrušují dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. To znamená, že tato pravidla, která odporují donucujícím ustanovením ZOK se zrušují ex lege, tedy ze zákona, k 1. 1. 2014. Nicméně zákonodárce se v této souvislosti musel vypořádat i s tím, že tyto změny se automaticky nepromítnou do jednotlivých společenských smluv společností. Z tohoto důvodu bylo stanoveno přechodné období, ve kterém musejí společnosti ze zákona svoje společenské smlouvy upravit, resp. přizpůsobit nové právní úpravě. Znamená to, že společenská smlouva (zakladatelská listina) se upraví tak, že neplatná ustanovení se vypustí a listina se doplní o nové povinné údaje.

Pro srovnání právních úprav:

ObchZ	**ZOK**
firma a sídlo společnosti	firma společnosti
předmět podnikání (činnosti)	předmět podnikání nebo činnosti společnosti
určení společníků uvedením firmy nebo názvu a sídla právnické osoby nebo jména a bydliště fyzické osoby	určení společníků uvedením jména a bydliště nebo sídla

výši základního kapitálu a výši vkladu každého společníka včetně způsobu a lhůty splácení vkladu	výši základního kapitálu, výši vkladu nebo vkladů připadajících na podíl nebo podíly
jména a bydliště prvních jednatelů společnosti a způsob, jakým jednají jménem společnosti	počet jednatelů a způsob jejich jednání za společnost
jména a bydliště členů první dozorčí rady, pokud se zřizuje	určení druhů podílů každého společníka a práv a povinností s nimi spojených, dovoluje-li společenská smlouva vznik různých druhů podílů
určení správce vkladu	jiné údaje, které vyžaduje tento zákon (úpravu doby tvorby a výše rezervního fondu tak, jak to požaduje § 124 odst. 1, uvedení předmětu a hodnoty nepeněžitého vkladu (§ 59 odst. 3 a § 109 odst. 3)

Záležitost se týká i zřizovací listiny TSNS. Město a jednatelé TSNS požádali ve věci povinné úpravy zakladatelské listiny TSNS o spolupráci notářku JUDr. Moniku Kroulíkovou, která pak též opatří rozhodnutí zastupitelstva formou notářského zápisu. Po prozkoumání zakladatelské listiny TSNS navrhla notářka nový text zakladatelské listiny, který neobsahuje neplatná ustanovení a obsahuje ustanovení nová a povinná. Jelikož TSNS je společnost vlastněná pouze jedním společníkem, úpravy jsou jednodušší. Vychází se z předpokladu, že město nebude mít v dohledné době zájem prodat podíl v této společnosti třetí osobě nebo osobám. Pokud by město nevlastnilo TSNS jako jediné, ztížilo by to ovládání společnosti, zadávání zakázek apod.
Rozhodnutí o změně zakladatelské listiny TSNS je ve smyslu ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích v kompetenci zastupitelstva města.
Rada města na svém jednání dne 16. 9. 2014 svým usnesením č. 1337 doporučilo zastupitelstvu města tuto změnu zakladatelské listiny TSNS schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 260
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

nový text zakladatelské listiny společnosti Technické služby Nové Strašecí s.r.o. takto:

Za prvé:
----------**Společník**----------
Město Nové Strašecí, se sídlem Nové Strašecí, Komenského náměstí 201, PSČ 271 01, IČ: 002 44 155. ----------

Za druhé:
----------**Firma společnosti**----------
Firma společnosti zní: **Technické služby Nové Strašecí, s.r.o.** ----------

Za třetí:
----------**Sídlo společnosti**----------
Sídlem společnosti je: **Nové Strašecí, Lipová 1172, 271 01 Nové Strašecí.** ----------

Za čtvrté:
----------**Doba trvání společnosti**----------
Společnost je zřízena na dobu neurčitou. ----------

Za páté:
----------**Předmět podnikání (činnosti)**----------
Předmětem podnikání společnosti je: ----------
- Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, ----------
- Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence, ----------
- Provádění staveb, jejich změn a odstraňování, ----------
- Silniční motorová doprava - nákladní provozovaná vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti přesahující 3,5 tuny, jsou-li určeny k přepravě zvířat nebo věcí, - nákladní provozovaná vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 3,5 tuny, jsou-li určeny k přepravě zvířat nebo věcí, - osobní provozovaná vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob včetně řidiče, ----------
- Výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie, nepodléhající licenci realizovaná ze zdrojů tepelné energie s instalovaným výkonem jednoho zdroje nad 50 kW, ----------
- Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady. ----------

Za šesté:
----------**Vklady a podíly**----------
1) Ve společnosti existuje jediný druh podílu, a to podíl základní, s nímž nejsou spojena žádná zvláštní práva a povinnosti. Společník může vlastnit pouze jeden podíl. ----------
2) Vklady a podíly společníků:----------
- **Město Nové Strašecí,** se sídlem Nové Strašecí, Komenského náměstí 201, PSČ 271 01, IČ: 002 44 155 má vklad do základního kapitálu ve výši 2.000.000,-- Kč (slovy: dva miliony korun českých), jemuž odpovídá základní podíl ve výši 100 % (slovy: jedno sto procent). ----------
3) Společník je oprávněn převést svůj podíl nebo jeho část na jiného společníka nebo na třetí osoby bez omezení. ----------
varianta: se souhlasem valné hromady. Má-li společnost jediného společníka, je podíl vždy převoditelný na třetí osoby. ----------

Za sedmé:
----------**Výše základního kapitálu**----------
Základní kapitál společnosti činí 2.000.000,-- Kč (slovy: dva miliony korun českých). ----------

Za osmé:
----------**Orgány společnosti**----------
Orgány společnosti jsou: ----------
1. Valná hromada (jediný společník) ----------
2. Jednatel(é). ----------

1.

----------**Valná hromada**----------

1) Valná hromada je nejvyšším orgánem společnosti. ----------
2) Valná hromada je schopná usnášení, jsou-li přítomni společníci, kteří mají alespoň polovinu všech hlasů. Každý společník má jeden hlas na každých 1.000,-- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) svého vkladu. ----------
3) Vylučuje se rozhodování společníků per rollam mimo valnou hromadu podle § 175 zákona o obchodních korporacích. ----------
4) Do působnosti valné hromady náleží rozhodnutí o otázkách, které zákon nebo tato společenská smlouva zahrnují do působnosti valné hromady, a dále též: ----------

a) rozhodování o změně obsahu společenské smlouvy, nedochází-li k ní na základě jiných právních skutečností;----------
b) jmenování a odvolávání likvidátora, včetně schvalování smlouvy o výkonu funkce a poskytování plnění podle § 61 zákona o obchodních korporacích; ----------
c) rozhodování o zrušení společnosti s likvidací; ----------
d) rozhodování o pachtu závodu společnosti nebo takové jeho části, k jejímuž zcizení se vyžaduje souhlas valné hromady podle zákona;----------
e) udělování pokynů jednatelům a schvalování koncepce podnikatelské činnosti společnosti (včetně jednacího řádu pro jednatele), nejsou-li v rozporu s právními předpisy; valná hromada může zejména zakázat jednatelům určité právní jednání, je-li to v zájmu společnosti. ----------

5) Valná hromada si může vyhradit rozhodování o věcech, které jinak náležejí do působnosti jiných orgánů společnosti. ----------
6) Má-li společnost jediného společníka, vykonává působnost valné hromady jediný společník společnosti. Rozhodnutí přijaté v působnosti valné hromady doručí jediný společník k rukám jednatele společnosti. ----------Jednatel je povinen předkládat návrhy rozhodnutí jedinému společníkovi s dostatečným časovým předstihem. Jediný společník může určit lhůtu, v níž mu má být návrh konkrétního rozhodnutí předložen. ----------

2.

----------**Jednatel(é)**----------

1) Statutárním orgánem společnosti jsou dva jednatelé. Jednatelé netvoří kolektivní orgán.---
2) Každý jednatel jedná za společnost samostatně. Podepisování za společnost se děje tak, že k obchodní firmě společnosti připojí jednatel svůj podpis. ----------

Za deváté:

---------- **Rezervní fond**----------

-----Společnost vytváří rezervní fond z čistého zisku vykázaného v řádné účetní závěrce za rok, v němž poprvé čistý zisk vytvoří, a to ve výši 10 % (slovy: deset) procent z čistého zisku, avšak ne více než 5 % (slovy: pět) procent z hodnoty základního kapitálu. ----------
-----Tento fond se ročně doplňuje nejméně o 5 % (slovy: pět) procent z čistého zisku až do dosažení 10 % (slovy: deseti) procent základního kapitálu. ----------

Za desáté:

----------**Zrušení společnosti, podíl na likvidačním zůstatku a vypořádací podíl**. -------

1) Právnická osoba se zrušuje právním jednáním, uplynutím doby, rozhodnutím orgánu veřejné moci nebo dosažením účelu, pro který byla ustavena, a z dalších důvodů stanovených zákonem. O dobrovolném zrušení právnické osoby rozhoduje její příslušný orgán. ----------

---

2) Při zániku účasti společníka ve společnosti za jejího trvání jinak než převodem podílu nebo udělením příklepu v řízení o výkonu rozhodnutí vzniká společníkovi nebo jeho právnímu nástupci právo na vypořádání (dále jen „vypořádací podíl“) ledaže jiný právní předpis stanoví jinak. ----------
3) Výše vypořádacího podílu se stanoví ke dni zániku účasti společníka ve společnosti z vlastního kapitálu zjištěného z mezitímní, řádné nebo mimořádné účetní závěrky sestavené ke dni zániku účasti společníka ve společnosti. ----------
4) Odstavec 3 se nepoužije, liší-li se podstatně reálná hodnota majetku společnosti od jeho ocenění v účetnictví. V takovém případě se při určení výše vypořádacího podílu vychází z reálné hodnoty majetku snížené o výši dluhů vykázaných v účetní závěrce uvedené v odstavci 3. ----------
5) Vypořádací podíl se určí poměrem podílů společníků na společnosti a vyplácí v penězích bez zbytečného odkladu poté, co je nebo mohla být zjištěna jeho výše podle odstavce 3 nebo 4, ledaže dohoda mezi společností a společníkem nebo společníkem, jehož účast zanikla, nebo jeho právním nástupcem určí jinak. ----------
6) Při zrušení společnosti s likvidací má každý společník právo na podíl na likvidačním zůstatku; tento podíl se vyplácí v penězích. ----------
7) Likvidační zůstatek se rozdělí mezi společníky nejprve do výše, v jaké splnili svou vkladovou povinnost. Nestačí-li likvidační zůstatek na toto rozdělení, podílejí se společníci na likvidačním zůstatku v poměru k výši svých splacených či vnesených vkladů. Zbytek likvidačního zůstatku se rozdělí mezi společníky podle jejich podílů. ----------
8) Likvidátor vyplatí podíl na likvidačním zůstatku bez zbytečného odkladu po schválení návrhu na použití likvidačního zůstatku. Není-li návrh na použití likvidačního zůstatku schválen, rozhodne o jeho rozdělení soud na návrh likvidátora nebo společníka. ----------

Za jedenácté:
---------- Společnost se podřizuje zákonu č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) jako celku. ----------
Změna společenské smlouvy nabývá účinnosti až zveřejněním zápisu o podřízení se zákonu o korporacích jako celku v obchodním rejstříku.“----------

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

13) Smlouva o parterství v MAS Rakovnicko

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 20. 2. 2014 usnesením č. 230 schválilo působnost Místní akční skupiny Rakovnicko v územním obvodu našeho města.
Znamená to, že vzniká možnost získat pro město v rámci dotačních programů MAS Rakovnicko prostředky na projekty občanské vybavenosti, úprav veřejného prostranství a další aktivity. MAS Rakovnicko je organizační složkou obecně prospěšné společnosti Rakovnicko o.p.s. Pokud by se

město mělo podílet na rozhodování akční skupiny prostřednictvím jejích orgánů, musí se stát partnerem skupiny na základě smlouvy. Partner MAS se může podílet na rozhodování o směřování dotací, navrhuje svého zástupce do Pléna MAS a může navrhovat ke zvolení svého zástupce do rozhodovacího, výběrového a kontrolního orgánu MAS Rakovnicko. Podmínkou členství – partnerství je kromě jiného roční příspěvek na činnost MAS ve výši 10.000,- Kč. Radě města na svém jednání dne 8. 7. 2014 svým usnesením č. 1273 odsouhlasila podání přihlášky za člena Místní akční skupiny Rakovnicko, organizační složky Rakovnicko o.p.s. Na základě přihlášky byl městu předložen návrh smlouvy o partnerství, který je předkládám zastupitelstvu města ke schválení.

Do rozpravy se nikdo zapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 261
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o partnerství s o.p.s. Rakovnicko, Lubenská 2250, 269 01 Rakovník, IČ: 28238435, za účelem členství města Nové Strašecí v MAS (místní akční skupina) Rakovnicko. Text smlouvy o partnerství je přílohou tohoto usnesení.

II. p o v ě ř u j e

starostu města, aby město zastupoval v Plénu MAS.

III. u k l á d á

starostovi města smlouvu o partnerství podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, RNDr. Libuše Vosátková)*

14) Smlouva o poskytnutí dotace na projekt „Rekonstrukce víceúčelového hřiště v Křivoklátském sídlišti – Nové Strašecí“

Městu byla schválena Výborem Regionální rady dne 19. 8. 2014 k financování žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce víceúčelového hřiště v Křivoklátském sídlišti – Nové Strašecí**“** s tím, že k dnešnímu dni není v oblasti podpory dostatek finančních prostředků k jejímu pokrytí. Úřad Regionální rady dle metodického pokynu č. 93 žádá město o sdělení, zda souhlasí s uzavřením smlouvy o poskytnutí dotace, aniž by byla garantována její výše (ve smlouvě bude

uvedena pouze maximální možná výše dotace – 2.553.926,99 Kč a minimální výše 0 Kč).
Žadatelé, kteří tuto smlouvu uzavřou, jsou povinni realizovat projekt dle smlouvy a pravidel ROP Střední Čechy s tím, že žádosti o platbu (dotaci) budou proplaceny ve chvíli, kdy v dané oblasti podpory bude dostatek finančních prostředků.
V případě, že město tuto smlouvu nepodepíše, bude projekt zařazen do náhradních projektů, které budou zařazeny k financování až za poslední projekt s podepsanou smlouvou (pro které budou uvolňovány prostředky přednostně).
Úřad Regionální rady žádá o sdělení, zda město souhlasí s uzavřením smlouvy v termínu do 26. září 2014 s tím, že podpis smlouvy ze strany žadatele musí proběhnout v termínu do 26. října 2014.
Celkové plánované výdaje projektu dle zpracovaného rozpočtu jsou 3.004.621,- Kč, maximální výše dotace poskytnutá na základě návrhu smlouvy je 2.553.926,99 Kč. Přesná výše dotace závisí na dostupnosti finančních zdrojů Regionální rady, které tvoří vratky dotací, korekce a kurzové rozdíly. Spolufinancování projektu z rozpočtu města je proto zatím předpokládáno ve výši celkových nákladů 3.004.621,- Kč.

Do rozpravy se zapojili:
p. Jiří Toužimský – dotazoval se, zda se dělal projekt.
Starosta města – projekt je, musí být součástí žádosti o dotaci.
p. Jaroslav Beránek – budeme schvalovat dotaci (dost velkou částku), nemělo by odsouhlasovat nové zastupitelstvo.
Ing. Jan Bechyně – usilovali jsme o dotaci, zpracoval se projekt v souladu s dotací, MěÚ podal žádost, ta byla schválena. Postavme hřiště, protože v Křivoklátském sídlišti není víceúčelové hřiště pro všechny možné sporty, je to dlouhodobý cíl. Nyní jsme před rozhodnutím, zda tento projekt podpoříme s tím, že budeme čekat, zda budou prostředky. Může se stát, že tam v příštím roce prostředky nemusí být, ale mi tímto řekneme ano – musíme si do rozpočtu 2015 naplánovat celou částku na vybudování tohoto hřiště. Do 26. 9. se musí zaslat odpověď, zda město souhlasí.
p. Štefan Podhorec – dotaz, zda schválením této dotace se neohrozí přijetí té druhé na hokejbal, prioritou je hokejbalové hřiště.
Dále se do diskuze zapojili starosta města, Ing. Jan Bureš, Bc. Pavel Novák.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 262
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

v návaznosti na schválení poskytnutí dotace Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy uzavření smlouvy s Regionální radou regionu soudržnosti Střední Čechy, IČO: 75082314, o poskytnutí dotace až do výše 2.553.926,99 Kč a schvaluje vyčlenění peněžní částky až do výše 3.004.621,- Kč, odpovídající spolufinancování projektu „Rekonstrukce víceúčelového hřiště v Křivoklátském sídlišti – Nové Strašecí“, reg. č.: CZ.1.15/3.2.00/82.01905. Text smlouvy o poskytnutí dotace je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města smlouvu o poskytnutí dotace podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 5 členů se zdrželo
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*
Zdrželi se: Jaroslav Beránek, Jiří Drvota, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. Pavel Vaic)

15) Spolufinancování projektu „Rekonstrukce hokejbalového hřiště“

Na základě usnesení zastupitelstva města č. 218 ze dne 19. 12. 2014 připravil Hokejbalový klub Nové Strašecí ve spolupráci s odborem investic MěÚ Nové Strašecí žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce hokejbalového hřiště“ do 82. výzvy Regionálního operačního programu NUTS 2 Střední Čechy v oblasti podpory 3.2 Rozvoj měst – volnočasové aktivity. Žádost byla schválena Výborem Regionální rady dne 19. 8. 2014 k financování s tím, že k dnešnímu dni není v oblasti podpory dostatek finančních prostředků k jejímu pokrytí.
Úřad Regionální rady dle metodického pokynu č. 93 žádá hokejbalový klub o sdělení, zda souhlasí s uzavřením smlouvy o poskytnutí dotace, aniž by byla garantována její výše (ve smlouvě bude uvedena pouze maximální možná výše dotace a minimální výše 0 Kč). Žadatelé, kteří tuto smlouvu uzavřou, jsou povinni realizovat projekt dle smlouvy a pravidel ROP Střední Čechy s tím, že žádosti o platbu (dotaci) budou proplaceny ve chvíli, kdy v dané oblasti podpory bude dostatek finančních prostředků.
V případě, že hokejbalový klub tuto smlouvu nepodepíše, bude projekt zařazen do náhradních projektů, které budou zařazeny k financování až za poslední projekt s podepsanou smlouvou (pro které budou uvolňovány prostředky přednostně).
Úřad Regionální rady žádá hokejbalový klub o sdělení, zda souhlasí s uzavřením smlouvy v termínu do 26. září 2014 s tím, že podpis smlouvy ze strany žadatele musí proběhnout v termínu do 26. října 2014.
Celkové plánované výdaje projektu dle zpracovaného rozpočtu jsou 2.212.266,- Kč, maximální výše dotace poskytnutá na základě návrhu smlouvy je 1.880.426,- Kč. Přesná výše dotace závisí na dostupnosti finančních zdrojů Regionální rady, které tvoří vratky dotací, korekce a kurzové rozdíly. Hokejbalový klub Nové Strašecí nemá dostatek vlastních prostředků pro spolufinancování projektu, proto žádá město o vyčlenění částky ve výši předpokládaných nákladů projektu, tj. 2.212.266,- Kč v rozpočtu města na rok 2015. Z těchto prostředků by bylo zajištěno spolufinancování projektu.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bureš – je to kalkulovaná cena, vysoutěžená cena bývá zpravidla menší.
Ing. Jan Bechyně – upozornil na kvalitu provedení obou hřišť – podle něj nebyla dostatečná.

Z řad občanů města:
p. Miroslav Vachek – není přijetí dotace podmíněno tím, že hřiště musí být ve vlastnictví hokejbalu nebo jak dlouho musí být nájemní smlouva?
Starosta města – podmínky si stanovuje ROP, většinou to bývá 5 let.
Ing. David Ryss – ve smlouvě je, že hokejbal musí mít s městem smlouvu minimálně na 10 let a to prozatím má, v dohledné době smlouva vyprší, budou žádat o její dodatek.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 263
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

v návaznosti na usnesení zastupitelstva města č. 218 ze dne 19. 12. 2014 a schválení poskytnutí dotace hokejbalovému klubu Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy vyčlenění peněžní částky ve výši 2.212.266,- Kč v rozpočtu města na rok 2015, odpovídající celkovým rozpočtovaným nákladům projektu „Rekonstrukce hokejbalového hřiště“, reg. č.: CZ.1.15/3.2.00/82.01906.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

16) Městské granty 2014

Do druhého kola městských grantů 2014 byly zaslány tři přihlášky oddílů pracujících s mládeží. Oddíly předložily v souladu se Zásadami pro poskytování grantových příspěvků města Nové Strašecí rozpisy podzimní části soutěží, kterých se účastní. Zaslané požadavky subjektů na grantové příspěvky činily: kopaná 103.410-, Kč, florbal 70.000,- Kč, HBC 145.620,- Kč. Výpočet příspěvku byl proveden podle stejné metodiky jako v prvním kole a požadované částky byly upraveny takto: kopaná 76.660,- Kč, florbal 48.000,- Kč, HBC 80.280,- Kč. V součtu je to 204.940,- Kč. Ze schválené rozpočtované částky pro granty 2014 (§ 6409) zbývala na tomto paragrafu k 10. 9. 2014 částka 229.567,- Kč.
Rada města projednala tento návrh na svém zasedání 16. 9. 2014 a doporučuje zastupitelstvu města tyto grantové příspěvky schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 264
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2014 pro TJ Sokol Nové Strašecí ve výši 124.660,- Kč
   Příspěvek je účelově přidělený sportovním oddílům: kopané 76.660,- Kč na činnost mládeže, florbalu 48.000,- Kč na činnost mládeže.
2) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2014 pro HBC ve výši 80.280,- Kč.
3) Čerpání grantového příspěvku na rok 2014 v plné výši od 1. 10. 2014.

II. u k l á d á

místostarostce města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucí FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků a kontrolu jejich správného čerpání do 31. 1. 2015.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*
Zdržela se: *Mgr. et MgA. Iva Vachková)*

Poznámka: ve 20:10 starosta města vyhlásil 15 min přestávku

17) Různé

a) Žádost Základní kynologické organizace Nové Strašecí o prominutí půjčky.

Rada města obdržela dne 15. 9. 2014 žádost kynologické organizace Nové Strašecí o prominutí částky 45.000,- Kč z půjčky, kterou obdrželi na rekonstrukci klubovny v roce 2012. Tato půjčka byla na částku 75.00,- Kč, splatná je 27. 9. 2014. Kynologové by prominutou částku použili na výstavbu kanalizační přípojky. Vzhledem k tomu, že tutento úvěr schvalovalo zastupitelstvo města, předkládá se mu i tato žádost kynologické organizace.
Starosta města požádal pí Ilonu Morávkou, předsedkyni organizace, aby prezentovala podanou žádost.
Paní Ilona Morávková – kynologická organizace se obrací na ZM s žádostí o prominutí části půjčky, kterou dostali na rekonstrukci jejich klubovny, která byla v havarijním stavu. Půjčka je splatná 27. 9. 2014, peníze mají připraveny na účtu, v případě neprominutí by je okamžitě zaslali městu. Mají nevýhodu – jejich areál je pod kopcem v Pecínově a kanalizační řád končí nad jejich areálem. Chtějí se připojit na kanalizaci, ale mají problém – musí mít přečerpávací stanici a přetlakové čerpadlo. Nechali si udělat rozpočet, ten činí 77.986,- Kč s tím, že za materiál zaplatí 43.451,- Kč. Chtějí požádat o prominutí částky, která by pokryla materiál – zemní práce a ostatní práce s tím související by hradili z vlastních fondů. Kdykoliv přijde větší déšť nebo bouřka, tak „plavou“. Pokaždé, když přijede vypumpovat z jímky jakoukoliv vodu, tak strašně rozjezdí povrch a je velký problém dát trávník do pořádku, aby se mohlo trénovat. Strouhy vodu nepobírají a voda i ze silnice nebo z pole se valí k nim a zůstává tam bahno a kameny. Dále připomněla úspěchy, které v rámci Nového Strašecí jejich klub dosáhl.

Do rozpravy se zapojili p. Miloslav Kinkal, Ing. Jan Bureš, Dr. Ing Jan Kleindienst, starosta města.
Tajemník MěÚ – pokud by byla vůle, tak bude stačit usnesení zastupitelstva – jedná se o oboustranný projev vůle, nemusí se řešit dodatkem ke smlouvě

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 265
Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

s prominutím části půjčky 75.000,- Kč z roku 2012 ve výši 45.000,- Kč s tím, že tato částka bude Kynologickou organizací Nové Strašecí investována do vybudování kanalizační přípojky.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková*
Zdrželi se: *Ing. David Rys, Mgr. Jiří Verner)*

b) Příprava a realizace projektů ROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:
29. 11. 2013 byla podána žádost o dotaci z ROP Střední Čechy na projekt „Rekonstrukce ulic Mšecká a Sportovní“ – rekonstrukce povrchu vozovky, části chodníků a vybudování parkovacích stání v ulicích Sportovní a Mšecká. **Dotace byla přiznána, stavba se realizuje.**

29. 11. 2013 byla podána žádost o dotaci z Operačního programu životní prostředí na projekt „Regenerace městské zeleně“ – výsadba 126 ks, kácení 9 ks a ošetření 341 ks stromů ve vybraných částech města. **Dotace byla přidělena, příprava výběrového řízení na dodavatele a smlouvy o poskytnutí dotace.**

20. 12. 2013 bylo podáno 7 žádostí o dotaci z fondů Středočeského kraje na projekty:
„Obnova značení naučné stezky „Přírodou a historií Nového Strašecí a Pecínova“
Přiděleno, příprava smlouvy a realizace
„Aktivní odpočinek nejen pro seniory“
Přiděleno, příprava smlouvy a realizace
„Oprava zásahových automobilu Tatra a Volvo“
Přiděleno, příprava smlouvy a realizace
„Nové Strašecí – kaple sv. Izidora – obnova oltáře“
Dotace nebyla přidělena
25. 3. 2014 byla podána žádost o dotaci z ROP Střední Čechy na projekt „Rekonstrukce víceúčelového hřiště v Křivoklátském sídlišti“. **Dotace přiznána ve zvláštním režimu negarantované výše dotace.**

25. 3. 2014 podalo HBC Nové Strašecí žádosti o dotaci z ROP Střední Čechy na projekt „Rekonstrukce hokejbalového hřiště“. **Dotace přiznána ve zvláštním režimu negarantované výše dotace.**

Rada města na svém jednání dne 14. 4. 2014 odsouhlasila přípravu žádosti o dotaci z SFŽP – prioritní osa 3,60. výzva na zateplení sportovní haly BIOS. Odhad investičních nákladů je 9 miliónů korun, spoluúčast města cca 3 milióny.
Žádost byla zařazena do náhradních projektů pro rok 2015, neboť není možné projekt realizovat ještě do konce tohoto roku.

Do rozpravy se nikdo zapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 266
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů ROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

c) Stavba kanalizace ul. Pecínovská („pod viaduktem“) – pokládka asfaltového koberce

Zastupitel města p. Miloslav Kinkal předložil zastupitelům protokol z šetření v místě stavby „kanalizace Pecínov“. Pan Kinkal upozorňuje na nedostatky, které se týkají šíře pokládaného asfaltového koberce. Dle jeho názoru i podle přiložené fotodokumentace došlo k zúžení na jedné straně vozovky o 80 cm vlevo a 60 cm vpravo (u plotů). Na půdě ZM chce znovu vyzvat OI, aby přiměl firmu, aby komunikaci dodělala.

Do rozpravy se zapojili:
starosta města – stavba ještě není dokončena, začala se teprve přejímat a bude pokračovat ještě i příští rok. Vyzval p. Kinkala, aby předložil návrh na usnesení.
p. Jiří Toužimský – došlo k pochybení, je přesvědčen, že komunikace nebude mít dlouhého trvání – prosakuje voda přes nový asfalt, stavba se neměla dotahovat do tohoto finále, silnice ani okraje nejsou hezké, vodoteče nefungují – nelíbí se mu provedení.
Z řad občanů města:
Dr. Ing. Pavel Kotyk – kdo dělal stavební dozor na 10 mil. investici?
Tajemník MěÚ – stavební dozor neexistuje, je technický dozor a na to byla vysoutěžena firma,

Ta dozor provádí, zjištěné závady jsou zdokumentovány a měly by být odstraněny do 30. 9. 2014, pak se uvidí jak dál. Protokoly jsou k dispozici, pravidelně se provádějí kontrolní dny (každý týden), zapisuje se do stavebního deníku.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 267
Zastupitelstvo města

p o v ě ř u j e

radu města, aby prostřednictvím odboru investic zajistila dokončení pokládky asfaltového povrchu do původní šíře v úseku ulic Pecínovská a Pod Viaduktem a to současně s dokončením komunikace Nad Přejezdem v roce 2015.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města
*(*Pro*: Jaroslav Beránek, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. David Ryss, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková*
Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Verner)

Ing. Jan. Bechyně – návrhy jsou podávány velmi rychle – měly by být dobře zdokumentované, je jednací řád, měla by být ekonomická rozvaha, aby byl vidět dopad do rozpočtu města. Dále požádal p. Pelce – zdůvodnění KV k výběru auditu nemají všichni zastupitelé a někteří hlasovali na základě toho, že si mysleli, že to zdůvodnění mají všichni, proto chce požádat, aby zprávu dostali všichni zastupitelé.

d) Audit v TSNS, s.r.o.

Ing. Pavel Vaic – za klub ODS, vrací se k auditu TS. Přečetl e-mail, který obdržel od auditorské firmy k závěru auditu v TSNS. Jsou přesvědčeni, že po ukončení auditu a následném vyrozuměním o této skutečnosti panu starostovi, měl starosta neprodleně svolat zástupce jednotlivých volebních stran ZM na místo předání auditu. Jelikož tak neučinil, zpochybňují proto provedení auditu v TSNS a žádají zastupitelstvo, aby přijalo usnesení, které přednese.

Do rozpravy se zapojili: starosta města, ing. Jan Bureš, Ing. Pavel Vaic

Poznámka: ve 21:10 hod starosta města vyhlásil 10 min. přestávku

Poznámka – ve 21:15 odešel zastupitel města Ing. David Ryss (19)

Poté zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu Ing. Pavla Vaice na usnesení

Usnesení č.
Zastupitelstvo města

u k l á d á
a) radě města
předložit předkladatelům úkolu auditu hospodaření Technických služeb Nové Strašecí smlouvu uzavřenou mezi městem a auditorem
b) pozvat zástupce všech volebních stran k převzetí auditu

Starosta města – přečetl část znění draftu, kde je uvedena podmínka auditorské firmy: „tato zpráva je určena výhradně pro použití rady města, není určena pro použití pro žádné další účely nebo další stranou a nelze ji zveřejnit nebo učinit veřejně dostupnou další straně bez našeho písemného souhlasu“. Nemůže svolávat další politické strany.

Do další diskuse se zapojili Ing. Jan Bechyně, Ing. Pavel Vaic, starosta města, p. Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, tajemník MěÚ, Mgr. et MgA. Iva Vachková.

Z řad občanů města:–
p. Najman – dotaz, zda auditorská firma dala termín, do kdy dodá finální verzi potom, co zaslala draft. Zda je možné, potom, co auditorská firma zašle finální audit, vyrobit zprávu pro zastupitele když není možné zveřejnění celého auditu.
Starosta města – ano

Pro toto usnesení hlasovalo 5 členů zastupitelstva města, 14 členů se zdrželo
Návrh nebyl přijat
(Pro: *Jaroslav Beránek, Bc. Pavel Novák, Miloslav Pelc, Štefan Podhorec, Ing. Pavel Vaic,*
Zdrželi se*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip,Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Ing. Věra Matějovičová, Mgr. Richard Spiegl, MUDr. Zdeňka Stehlíková, Jiří Toužimský, Mgr. et MgA. Iva Vachková, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

Diskuse

Do diskuse se zapojili:

Z řad zastupitelů města:
Ing. Jan Bureš – poděkoval zastupitelům města, kteří hlasovali pro půjčku TSNS – ta byla řádně a v termínu splacena. Dále poděkoval starostovi města jako krajskému zastupiteli, že na zastupitelstvu 15. 9. 2014 hlasoval pro to, aby město získalo příspěvek na dobudování kanalizace.
Starosta města – na konci čtyřletého období chce poděkovat zastupitelům za účast na zasedáních, která byla výborná. Dále poděkoval radním města, se kterými se mu dobře spolupracovalo a poprosil je, aby poděkovali členům komisí, poděkoval i úředníkům MěÚ (JUDr. Tláskalovi) a všem za spolupráci.

Z řad občanů města:
p. Zdeněk Štěpánek – chtěl znát stanovisko – dostal dopis – někdo od něj chce koupit jeho pozemek a on se ptá, odkud získal tuto informaci.
Tajemník MěÚ – od nikoho z MěÚ tuto informaci nedostal.

p. Zdeněk Štěpánek – opětovně upozornil na nový zákon, kdy se musí v tisku uvádět i názor opozice – zmínil se o vystoupení předsedy Svazku pro dopravní obslužnost na minulém zasedání ZM.

19) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 22:02 hod.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jan Bechyně v.r. 13. 10. 2014

MUDr. Zdeňka Stehlíková v.r. 13. 10. 2014

RNDr. Libuše Vosátková v.r.
místostarostka města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Zapsala: Hana Papežová 8. 10. 2014,