Z Á P I S

z 1. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 18. prosince 2014 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 21 členů zastupitelstva města
14 občanů města

1) Zahájení
2) Kontrola usnesení
3) Volba kontrolního a finančního výboru ZM
4) Návrh rozpočtu na rok 2015
5) Odměny neuvolněným členům zastupitelstva města
6) Pořízení nového územního plánu města Nové Strašecí – jmenování určeného zastupitele podle § 47 odst. 1 stavebního zákona
7) Pověření přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství
8) Rozpočtové opatření 19/2014
9) Provádění rozpočtových opatření od 1. 1. 2015
10) Návrh prodeje pozemků do vlastnictví města – parc.č. 1835/23 a 1835/22
11) Autobusová zastávka Karlovarská ul. – převod pozemků p.č. 2164/11 a 2164/12
12) Převod pozemku parc.č. 1317/3 do vlastnictví města
13) Pověření určeného strážníka MěP
14) Záměr výstavby kanalizace – III. a IV. etapa
15) Audit hospodaření v Technických službách Nové Strašecí, s.r.o.
16) Různé
17) Diskuse
18) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Hanu Papežovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 20 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.
Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města
Návrh byl přijat.
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

Poznámka: v 18:03 hod. přišel zastupitel města p. Miloslav Kinkal (21)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.
S protinávrhem k programu jednání vystoupil Bc. Pavel Novák, který navrhl zkrácení programu, a to, aby byl vypuštěn bod 9) „Provádění rozpočtových opatření od 1. 1. 2015“. Jako důvod uvedl, že tato věc nespěchá, tento bod bude kontroverzní, mají k němu připraveny několik protinávrhů.

Zastupitelé města hlasovali o protinávrhu Bc. Pavla Nováka.
Pro tento návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva města, 14 členů se zdrželo.
Návrh nebyl přijat.
(Pro*: Miloslav Kinkal, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Mgr. Richard Spiegl, Zdeněk Thuma, RNDr. Libuše Vosátková)*

Poté se hlasovalo o původním návrhu programu
Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi
Návrh byl přijat.
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal, Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner)*

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Mgr. Richarda Spiegla jako předsedu, Ing. Pavla Vaice a Bc. Pavla Nováka jako členy.
Pro tento návrh hlasovalo 21členů zastupitelstva města
Návrh byl přijat.
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města p. Jiřího Drvotu a p. Vladimíra Kozla.
Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
Návrh byl přijat
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: Vladimír Kozel)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z ustavujícího. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Mgr. Magdalenou Pelcovou a Ing. Miroslavem Špičkou bez připomínek.

2) Kontrola usnesení

11. zasedání zastupitelstva města ze dne 21. 5. 2012

Usnesení č. 112 – Majetkoprávní vypořádání se společností Vodárny Kladno - Mělník, a.s. - trvá

Zastupitelstvo města schválilo směnnou smlouvu se společností Vodárny Kladno - Mělník, a.s., jejímž předmětem je směna vodohospodářského majetku a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu a dále dohodu o narovnání poté, co bude ze strany Vodárny Kladno - Mělník, a.s. podepsána směnná smlouva. Valná hromada VKM, a.s. dne 24. 5. 2012 směnu majetku neschválila. Jednání pokračují.

16. zasedání zastupitelstva města ze dne 20. 12. 2012

Usnesení č. 169 – Pecínov kanalizace - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr vybudování „Kanalizace I – Pecínova“ v roce 2013 a uložilo radě města učinit kroky vedoucí k vybudování kanalizace v lokalitě Pecínov v roce 2013. Veřejná zakázka na dodavatele stavby byla ukončena podpisem smlouvy dne 6. 9. 2013. Proběhla veřejná zakázka na technický dozor stavebníka nad prováděním stavby a na koordinátora bezpečnosti práce, spol. Provod zajišťuje projektování kanalizačních přípojek. Dne 12. 9. 2014 zahájena přejímka dokončené stavby. Stavba je dokončena, vyjma pokládky obrusné vrstvy asfaltu v ul. Nad Přejezdem. Povoleno užívání stavby, kanalizace je provozována.

19. zastupitelstvo města ze dne 20. 6. 2013

Usnesení č. 196 – Bezúplatný převod pozemků do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod spoluvlastnického podílu ve výši ¼ k pozemkům parc.č. 2282/3 a 2470/9 od převodce ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) a Státní pozemkový úřad a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Převod ¼ pozemku od ÚZSVM dokončen vkladem smlouvy do KN k 12. 8. 2013. Převod ¼ p.č. 2282/3 trvá – Státní pozemkový úřad zatím nevyhotovil smlouvu. Stav trvá, vyhotovení smlouvy urgováno – bude v 1. čtvrtletí 2015.

20. zastupitelstvo města ze dne 26. 9. 2013

Usnesení č. 208 – Prodej pozemku pod trafostanicí - trvá

Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 643 v k.ú. Nové Strašecí pod trafostanicí spol. ČEZ Distribuce, a.s. a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Kupující byl vyrozuměn o projednání v ZM a vyzván k přípravě smlouvy.

23. zastupitelstvo města ze dne 19. 12. 2013

Usnesení č. 218 – Návrh rozpočtu na rok 2014 a návrh rozpočtového výhledu do r. 2016 - trvá

Zastupitelstvo města pověřilo radu města, aby se zabývala situací hokejbalového hřiště v průběhu roku 2014 a do konce května 2014 navrhla zastupitelstvu města řešení. Dne 25. 3. 2014 podal

hokejbalový oddílu u ROP Středočeského kraje žádost o dotaci na nový povrch hokejbalového hřiště.

23. zastupitelstvo města ze dne 19. 12. 2013

Usnesení č. 220 – Majetkoprávní vypořádání pozemků mezi městem a p. xxxxx - splněno

Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků mezi městem a p. xxxxx a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu. Návrh směnné smlouvy dle NOZ byl zaslán p. xxxxxx k vyjádření, čeká se na jeho stanovisko. Smlouva uzavřena dne 18. 6. 2014, vklad do KN proveden k 24. 6. 2014.

26. zastupitelstvo města ze dne 24. 4. 2014

Usnesení č. 236 – Městské granty 2014 - trvá

Zastupitelstvo města schválilo grantové příspěvky na rok 2014 pro TJ Sokol Nové Strašecí, HBC Nové Strašecí a DDM. Dále bylo schváleno čerpání grantového příspěvku na rok 2014 v plné výši od 2. 5. 2014, podmínkou čerpání je řádné vyúčtování grantových příspěvků z roku 2013 a doložení všech povinných příloh. ZM uložilo místostarostce města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucím FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků a kontrolu jejich správného čerpání do 31. 1. 2015. Grantové smlouvy jsou s příslušnými organizacemi podepsány a proběhlo čerpání finančních prostředků.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 253 – Nabytí pozemků do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo převod pozemků parc.č. 380 (114 m^2), parc.č. 2358/1 (470 m^2), parc.č. 2395/4 (220 m^2), parc.č. 2395/16 (29 m^2) a parc.č. 2692/9 (16 m^2), vše ostatní plocha, v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí podle zák.č. 219/2000 Sb. (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových ÚZSVM). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost o převod pozemků zaslána ÚZSVM. K 10. 12. 2014 stav trvá.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 254 – Koupě pozemku parc.č. 190/7 do vlastnictví města - splněno

Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku parc.č. 190/7 v k.ú. Nové Strašecí od jeho spoluvlastníků – manželů xxxxx. a xxxxxx, bytem xxxxx (1/2 v SJM) a manželů xxxxx a xxxxxx, bytem xxxxxx (1/2 v SJM) za dohodnutou cenu celkem 1.000,- Kč s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu podepsat. Kupní smlouva je podepsána. Probíhá řízení o vkladu do KN.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 255 – Majetkoprávní vypořádání pozemků v parku u kaple sv. Izidora (koupě a prodej pozemku) - splněno

Zastupitelstvo města schválilo majetkoprávní vypořádání pozemků podle skutečného způsobu užívání takto:

a) koupi části pozemku parc.č. 304/4 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města za dohodnutou cenu celkem 15.000,- Kč (prodávající: paní xxxxx, bytem xxxxxx)
b) prodej části pozemku parc.č. 314/8 v k.ú. Nové Strašecí 14/27 za cenu celkem 680,- Kč z vlastnictví města (kupující: paní xxxxx, bytem xxxxx)

Starostovi města uložilo kupní smlouvy podepsat. Obě smlouvy (koupě i prodej pozemku) byly uzavřeny 10. 10. 2014 a k 10. 12. 2014 jsou v KN provedeny.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 256 – Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města - trvá – viz. Usn. č. 253

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemku parc.č. 2002/32 (791 m^2 – vodní plocha, rybník) v k.ú. Nové Strašecí, který je součástí rybníka Nový II – Údolní, do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 258 – Odkoupení nemovitosti – dům čp. 117 s příslušenstvím - splněno

Zastupitelstvo města souhlasilo s uzavřením kupní smlouvy s xxxxx, bytem xxxxxxcí, o koupi nemovitosti: pozemku st. 222/2 v k.ú. Nové Strašecí zapsaného na listu vlastnictví č. 485 pro obec Nové Strašecí jako zastavěná plocha a nádvoří s výměrou 172 m^2, jehož součástí je stavba rodinného domu označeného čp. 117 za kupní cenu 300.000,- Kč s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem nemovitosti. Starostovi města uložilo kupní smlouvu podepsat. Kupní smlouva uzavřena dne 29. 9. 2014 (č. 271/2014/OI). K 15. 10. 20014 proveden vklad do KN. Objekt předán městu.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 261 – Smlouva o partnerství v MAS Rakovnicko - splněno

Zastupitelstvo města schválilo uzavření smlouvy o partnerství s o.p.s. Rakovnicko, Lubenská 2250, 269 01 Rakovník, za účelem členství města Nové Strašecí v MAS (místní akční skupina) Rakovnicko. Starostu města pověřilo, aby město zastupoval v Plénu MAS a uložilo mu smlouvu o partnerství podepsat. Smlouva podepsána.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 262 – Smlouva o poskytnutí dotace na projekt „Rekonstrukce víceúčelového hřiště v Křivoklátském sídlišti – Nové Strašecí“ - splněno

Zastupitelstvo města schválilo uzavření smlouvy s Regionální radou regionu soudržnosti Střední Čechy o poskytnutí dotace až do výše 2.553.926,99 Kč a schválilo vyčlenění peněžní částky až do výše 3.004.621,- Kč, odpovídající spolufinancování projektu „Rekonstrukce víceúčelového hřiště v Křivoklátském sídlišti – Nové Strašecí“. Starostovi města uložilo smlouvu podepsat. Smlouva byla podepsána.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 264 – Městské granty 2014 - trvá

Zastupitelstvo města schválilo:

1) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2014 pro TJ Sokol Nové Strašecí ve výši 124.660,- Kč
2) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2014 pro HBC ve výši 80.280,- Kč
3) Čerpání grantového příspěvku na rok 2014 v plné výši od 1. 10. 2014

Místostarostce města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ uložilo připravit smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucí FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků a kontrolu jejich správného čerpání do 31. 1. 2015. Smlouvy vyhotoveny a podepsány.

Do rozpravy se zapojili:
p. Miloslav Kinkal – 28. zastupitelstvo město pověřilo radu města, aby zajistila dopracování povrchu vozovky pod přejezdem, v kontrole usnesení toto postrádá.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ – tento bod je v protokolu o předání stavby uveden jako závada s datem odstranění do 30. 4. 2015.
Ing. Pavel Vaic – k usnesení č. 261 smlouva s MAS – dotazuje se, zda bude skutečně spolupráce.
Starosta města – podal informace o členství města v MAS (místní akční skupina Rakovnicko o.p.s.) Rakovník. Zastupitelstvo města dne 25. 9. 2014 schválilo uzavření partnerské smlouvy s Rakovnickem o.p.s. Tato smlouva byla ze strany Rakovnicka o.p.s. podepsána dne 8. 10. 2014, teprve poté, co plénum MAS dne 7. 10. 2014 schválilo změnu Statutu Rakovnicka o.p.s. V tomto novém statutu je nové ustanovení o tom, že partner MAS je povinen uhradit vstupní členský poplatek, který u obce činí 25,- Kč na 1 obyvatele. Přesto, že město Nové Strašecí přistoupilo do MAS za stávajících podmínek, požaduje Rakovnicko podle nových podmínek platných až do 7. 10. 2014 vstupní poplatek 132.550,- Kč. Z těchto důvodů bylo zaplacení tohoto poplatku odmítnuto, neboť jsme přesvědčeni, že na něj není právní nárok a že usnesení pléna MAS nemůže mít zpětnou platnost. Ředitel o.p.s. Radomír Dvořák při jednání sdělil, že přístupovou smlouvu podepsal právě až poté, co došlo ke schválení nového statutu, čímž potvrdil nekorektní postup ze strany o.p.s. Rakovnicko. Rada města dle dalšího vývoje, především podle výše ročního členského příspěvku, jehož již dnes o.p.s. signalizuje navýšení, zvažuje i možnost z MAS vystoupit.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 2
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

3) Volba kontrolního a finančního výboru ZM

Starosta města konstatoval, že oslovil všechna volební uskupení, aby nominovali své členy do finančního a kontrolního výboru zastupitelstvo města a seznámil členy zastupitelstva města se jmény kandidátů, které volební strany navrhly.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 3
Zastupitelstvo města

z v o l i l o

finanční výbor zastupitelstva města ve složení:
předseda: Bc. Pavel Novák
členové: Ing. Pavel Adelt
Ing. Jana Bláhová
Ing. et Ing. David Hubáček
RNDr. Peter Kodyš, CSc.
Ing. Bc. Jan Neumann
Ing. Pavel Vaic

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*
Zdržel se: *Jiří Drvota*)

Dále zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 4
Zastupitelstvo města

z v o l i l o

kontrolní výbor zastupitelstva města ve složení:
Předseda: Mgr. Jiří Verner
Členové: Ing. Zdeněk Dundr
Dr. Ing. Pavel Kotyk
Pavel Němeček
David Satranský

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal, Mgr. Jiří Verner)*

4) Návrh rozpočtu na rok 2015 a návrh rozpočtového výhledu do r. 2017

Návrh rozpočtu na rok 2015 vychází z rozpočtového výhledu zpracovaného do roku 2016, který však musel být upraven a přepracován zejména z důvodu naplánovaných investičních akcí a s tím spojených dotací.
Rozpočet je členěn podle jednotlivých tříd a odvětví a to dle platné rozpočtové skladby. Při jeho zpracování bylo vycházeno z odhadu skutečných příjmů a výdajů za rok 2014 a dále z celé řady podkladů a údajů dostupných z účetních výkazů, dokladů, městem uzavřených smluvních vztahů a investičního plánu zpracovaného odborem investic.
V písemných předlohách jsou uvedeny údaje z předcházejících let a to za období 2010 až 2013, dále je zde uvedena očekávaná skutečnost k 31. 12. 2014, návrh rozpočtu na rok 2015 a rozpočtový výhled na období 2016 a 2017.

PŘÍJMOVÁ ČÁST ROZPOČTU

Třída 1 – daňové příjmy
Tato třída, jak již z názvu vyplývá, soustřeďuje daňové příjmy. Jedná se zde o skupinu příjmů, které mají v hospodaření města významné postavení. Pro rok 2015 jsou rozpočtovány daňové příjmy v celkovém objemu 64.333.000,- Kč.
Mezi daňové příjmy patří příjmy z tzv. daňové výtěžnosti (daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti, daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti, daň z příjmů fyzických osob dle zvláštní sazby, daň z příjmů právnických osob, daň z přidané hodnoty a daň z nemovitostí). Výše těchto příjmů je závislá na celostátním inkasu sdílených daní a jejich následném přerozdělením na stát, kraje a obce, které upravuje zákon o rozpočtovém určení daní. Při stanovení výše příjmů z RUD na rok 2015 (celkem 54.800.000,- Kč) bylo přihlédnuto ke schválenému rozpočtu na rok 2014 (celkem 50.590.000,- Kč) a vzhledem k jeho plnění, byly příjmy na rok 2015 navýšeny.
Dalšími příjmy patřícími do třídy 1, to je do daňových příjmů, je skupina místních poplatků a těmi jsou: poplatek za komunální odpad, poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství. V neposlední řadě pak třída 1 obsahuje příjmy z poplatků vybíraných na základě zákonných zmocnění. Sem patří správní poplatky a poplatky za odnětí zemědělské půdy. Dále odvod výtěžku z provozování loterií, z výherních hracích přístrojů a jiných technických zařízení.

Třída 2 – nedaňové příjmy
V této třídě jsou soustředěny příjmy z vlastní činnosti města, jeho orgánů a organizačních složek. Rozhodující část příjmů tvoří zejména příjmy organizačních složek, to jsou příjmy z činnosti Městských kulturních zařízení, Městských sportovních zařízení, Městské knihovny a příjmy za třídění komunálního odpadu (papír, sklo, plast). Dále jsou zde obsaženy příjmy z činnosti místní správy, městské policie a finanční prostředky související s pronájmem městské kanalizace Technickým službám, s.r.o. Tak jako v r. 2014 budou příjmy z pronájmu městské kanalizace vedeny na zvláštním účtu, ze kterého pak budou postupně zapojovány do rozpočtu v návaznosti na plánovanou výstavbu, rekonstrukce a opravy kanalizační sítě a ČOV. V této skupině příjmů jsou rovněž uvedeny splátky zapůjčených finančních prostředků. Součástí nedaňových příjmů je dále rozdělení zisku Technické služby, s.r.o. V roce 2014 činí tento příjem 1.200.000,- Kč.
Pro rok 2015 je tato třída nedaňových příjmů rozpočtována v celkovém objemu 5.205.000,- Kč. Nedaňové příjmy očekáváme v roce 2015 nižší oproti rozpočtu pro rok 2014 (6.010.000,- Kč), a to z několika důvodů.

Je ponížen rozpočet příjmů, které plynou do rozpočtu města z pronájmu kanalizace společnosti Technické služby Nové Strašecí, s.r.o., a to dle uzavřené smlouvy v roce 2014, kde byl stanoven roční nájem na částku 1.900.000,- Kč včetně DPH. V minulých letech byly rozpočtovány vyšší příjmy, kterých nebylo dosaženo, proto je navržen příjem vycházející z očekávané skutečnosti.
Další snížení rozpočtových příjmů je provedeno u organizační složky Městských sportovních zařízení, protože příjmy z pronájmu sportoviště Kocourek jsou od roku 2013 příjmem HBC Nové Strašecí, kterým byl tento areál pronajat. Na výdajové straně došlo ke mzdovým úsporám i úsporám za energie.
Poníženy jsou také příjmy u organizační složky městské policie. Toto ponížení vyplývá z výše skutečných příjmů za předchozí roky.
Snížení příjmů se také projevilo v položce splátky půjček. Veškeré splátky půjček byly zaplaceny řádně v termínech a pro rok 2015 očekáváme pouze splátku půjčky ve výši 25.000,- Kč.

Třída 3 – kapitálové příjmy
Jedná se o příjmy, které jsou dosahovány z prodeje majetku města, o kterém vždy rozhoduje zastupitelstvo města. V uplynulých letech to byly příjmy zejména z prodejů bytů po neplatičích, z prodejů pozemků a ostatních nemovitých, případně movitých věcí.
Při sestavení rozpočtu na r. 2015 jsou rozpočtovány kapitálové příjmy za realizaci části kanalizačních přípojek na veřejném prostranství v Pecínově a to ve výši 230.000,- Kč.

Třída 4 – přijaté dotace
Do této třídy patří dotace v rámci tzv. souhrnného finančního vztahu, dále pak dotace, které se městu podaří získat na investiční či neinvestiční činnost z prostředků EU, státu, státních fondů či kraje. Dále jsou zde soustředěny dotace od obcí na městskou policii a rozpočtované převody z vedlejšího hospodářství a sociálního fondu.
Při zpracování rozpočtu na rok 2015 jsou v této třídě rozpočtovány dotace v rámci souhrnného dotačního vztahu se státním rozpočtem (celkem 5.300.000,- Kč), dotace z krajského úřadu na opravu výjezdních automobilů požární ochrany (190.000,- Kč), dotace ze Státního fondu životního prostředí na zateplení polikliniky (3.800.000,- Kč) a dotaci na zeleň (1.076.000,- Kč). Dotace z ROP se očekávají na vybudování hřiště v Křivoklátském sídlišti (2.554.000,- Kč) a nový povrch hokejbalového hřiště (1.880.000,- Kč).
Předmětem rozpočtu je dále položka 4121 - neinvestiční finanční transfer od obcí týkající se příspěvku na městskou policii (celkem 1.420.000,- Kč).
Dále jsou v této třídě obsaženy převody z vlastního vedlejšího hospodářství a ze sociálního fondu zaměstnanců.
Celkově je třída 4 rozpočtována v objemu 27.055.000,- Kč.

VÝDAJOVÁ ČÁST ROZPOČTU

Třída 5 – Běžné výdaje
Obsahem této třídy jsou provozní, neinvestiční výdaje, které město v rámci své činnosti vynakládá prostřednictvím svých orgánů, organizací a organizačních složek. Celkový objem běžných výdajů rozpočtovaných pro rok 2014 činí 66.878.000,- Kč. Členění podle paragrafů je přehledně uvedeno v návrhu rozpočtu.
Pro rok 2015 byly běžné výdaje navýšeny oproti roku 2014 o 8.522 tis. Kč. Zásadní navýšení výdajů bylo provedeno na těchto paragrafech rozpočtové skladby:
§ 2223 – Bezpečnost silničního provozu - zde jsou plánované výdaje na nové retardéry.
§ 2310 – Pitná voda - je zde počítáno s výdaji na údržbu a opravy studní.

§ 2341 – Vodní díla v krajině - navýšení z důvodu nákladů na odbahnění Hospodního rybníka a výdaje na údržbu ostatních toků.
§ 3113 – Základní školy - příspěvek pro ZŠ + MŠ Nové Strašecí je navýšen o částku, která se týká nákladů na speciální pedagogy, dále je zde počítáno s částkou 73 tis. Kč firmě Energy Benefit za dokončení administrace zateplení MŠ, které bylo provedeno v roce 2014.
Paragrafy organizačních složek (MěKZ, NKC, MěSZ) a § 6171 – Místní správa jsou navýšeny z důvodu celkového nárůstu cen za služby, údržbu a materiál. Organizační složka Městských sportovních zařízení je dále posílena o částku ve výši 195.000,- Kč. Tato částka je souhrnem měsíčních leasingových splátek za nákup traktoru, který byl uskutečněn v roce 2014. V § 6171 – Místní správa je počítáno s částkou 300.000,- Kč na výměnu části oken městského úřadu a další navýšení se týká nákladů spojených s novým zaměstnancem shromaždiště odpadů.
§ 3639 – Komunální hospodářství - zde je deponována rezerva ve výši 350.000,- Kč na další neplánované výdaje, které se mohou vyskytnout během roku 2015.
§ 3722 – Sběr a svoz komunálního odpadu je navýšen o 400.000,- Kč, tato částka se týká výdajů spojených s bioodpady.
§ 3745 – Veřejná zeleň je navýšen o výdaje spojené s dotací (1.600.000,- Kč).
§ 5512 – Hasiči je navýšen o částku 200.000,- Kč, která je spojená s příjmem dotace na opravu výjezdních vozů.
§ 6399 – Ostatní finanční operace - je zde počítáno s částkou 500.000,- Kč na úhradu DPH a dále s tzv. průběžkou daně z příjmů právnických osob za obce ve výši 2.700.000,- Kč. Tato částka vyplývá ze zpracovaného daňového přiznání, a protože příjemcem této daně je obec sama (příjmová stránka rozpočtu pol. 1122), rozpočtem pouze probíhá.
Shodná částka je na příjmové stránce rozpočtu (položka 1122).
Návrh rozpočtu pro rok 2015 nastavil ve třídě 5 běžné výdaje jako závazné limity na jednotlivých paragrafech a z tohoto pohledu je k běžným výdajům nezbytné přistupovat. Odpovědnost za jejich dodržení mají jednotliví vedoucí zaměstnanci města jako správci těchto paragrafů. Ve smyslu příslušných ustanovení zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bude po schválení návrhu rozpočtu neprodleně proveden rozpis rozpočtu na jednotlivé položky dle rozpočtové skladby.

Třída 6 – Kapitálové výdaje
Do návrhu rozpočtu pro rok 2015 jsou zařazeny kapitálové výdaje v celkovém objemu 29.715.000,- Kč. Podrobný rozpis těchto kapitálových výdajů je v příloze č. 1 tohoto komentáře.

Třída 8 – Financování
Zde jsou zahrnuty splátky jistin úvěrů, které město přijalo v minulých letech. V roce 2015 bude nezbytné uhradit splátky v celkovém objemu 4.059.000,- Kč. Jedná se o úhradu splátek souvisejících s přijatými úvěry na pořízení objektů čp. 1155 („pojišťovna“) 518.800,- Kč, čp. 934 („kulturní zařízení“) 540.400,- Kč a úvěr na vybudování kanalizace v Pecínově (3.000.000,- Kč)
Rozpočet města na rok 2015 je sestaven jako vyrovnaný.

Do rozpravy se zapojili:
p. Miloslav Kinkal – pod položkou 2341 vodní díla v krajině, rybníky – které jsou to rybníky?
pí. Olga Štefanová (vedoucí FO) – příští rok by měl být odbahněn rybník Hospodní.
p. Miloslav Kinkal – proč se zvýšila dvojnásobně položka na městskou zeleň?
pí Olga Štefanová – je tam započítána dotace – ta je v příjmech, musí být i ve výdajích.
p. Miloslav Kinkal – proč se zvyšují výdaje na MěP o 200.000,- Kč oproti loňskému roku?

pí Olga Štefanová – je tam lehké navýšení všech položek. Rozpočet je už několik let stejný a cena běžných prostředků, které se nakupují, stoupá. Dále bude potřeba dovybavit nové strážníky – v příštím roce by měli nastoupit 3 noví strážníci.
p. Miloslav Kinkal – u MKZ je nárůst o 200.000,- Kč.
pí Olga Štefanová – jde opět o lehké navýšení běžných prostředků + investice do nového vybavení. Letos se kupovaly nové stoly, v příštím roce plánuje vedoucí MKZ koupi nových židlí.
Bc. Pavel Novák – chválí radu města za transparentnější zpracování rozpočtu. Jako menší negativum vidí, že rozpočet nebyl projednán s FV, ale byly volby a FV nebyl ještě zvolen. Navrhuje v příštích letech předložit rozpočet zastupitelstvu v říjnu nebo v listopadu.
Ing. Jan Bureš – v září, v říjnu nejsou ještě známa čísla potřebná pro sestavení rozpočtu. Ptal se pí Štefanové, zda někdo ze zastupitelů (členů FV) se byl dotazovat na nějaké detaily ohledně rozpočtu – nebyl nikdo.
Ing. Pavel Vaic – v čem je uvažována rezerva?
pí Olga Štefanová – rezerva dána do kapitálových výdajů.
Bc. Pavel Novák – problém vidí v koncepčnosti, aby byl rozpočet k dispozici v září a v říjnu, aby se zastupitelé a občané mohli k němu vyjadřovat.
pí Olga Štefanová – při sestavování rozpočtu vychází ze skutečnosti celého roku, pokud by měl rozpočet být dříve, tak nebude tak přesný – takto čísla více odpovídají skutečnosti.
Ing. Jan Bechyně – vzhledem k volbám nebyl FV, ale v každém předchozím roce měl FV v plánu činnosti většinou na říjen a listopad přípravu a projednání rozpočtu.

Poté zastupitelstva města přijalo

U s n e s e n í č. 5
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

a) Rozpočet na rok 2015 jako rozpočet vyrovnaný
b) Rozpočtový výhled na období 2016 a 2017.

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ, aby prostřednictvím finančního odboru, zajistil ve smyslu ustanovení § 14, zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpis rozpočtu v členění dle platné rozpočtové skladby, a to nejpozději do 31. 12. 2014.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, proti hlasovali 2 členové, zdrželi se 2 členové
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Proti: *Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský,*
Zdrželi *se: Miloslav Kinkal, Mgr. Jiří Verner)*

5) Odměny neuvolněným členům zastupitelstva města

V souladu s ust. § 3 nařízení vlády č. 37/2003 Sb. o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev ve znění pozdějších předpisů (poslední novela NV č. 459/2013 Sb.) může být poskytnuta měsíční odměna neuvolněným členům zastupitelstva, pokud o ní zastupitelstvo rozhodne, a to až do výše dle tohoto NV. Tzn.:
člen ZM až 660,- Kč
člen ZM a současně člen RM až 2570,- Kč
člen ZM a současně předseda výboru ZM až 2.220,- Kč
Na odměnu není právní nárok.
Rada města svým usnesením č. 32 ze dne 8. 12. 2014 navrhuje stanovit odměny ve výši: člen zastupitelstva 500,- Kč, člen rady města 2.000,- Kč a předseda výboru zastupitelstva 1.000,- Kč.

Do rozpravy se zapojili:
p. Miloslav Kinkal – uvažuje se o zřízení komisích rady města? Pokud ano, proč není jejich předsedům také přiznána odměna? Domnívá se, že by jim náležela. Podal proto protinávrh na doplnění tohoto usnesení, aby i předsedové komisí rady města měli měsíční odměnu ve výši 1.000,- Kč.

Do rozpravy k tomuto protinávrhu se zapojili:
Bc. Pavel Novák – v tomto návrhu i v původním návrhu mu chybí, proč není v důvodové zprávě ekonomická rozvaha, dopad na rozpočet. Návrh p. Kinkala je problematický v tom, že komisí může být zřízeno třeba 20, tzn., bude i 20 předsedů – každý měsíc by to byla částka 20.000,- Kč, za rok to činí 250.000,- Kč + sociální a zdravotní pojištění Kč a to už má určitý dopad na rozpočet.
p. Miloslav Kinkal – myslí se, že 20 komisí nebude.
Ing. Bechyně – sociální a zdravotní pojištění se k tomu nepřipočítá. Komise rady města jsou poradním orgánem rady města, v komisi nemusí být žádní zastupitelé ani ji nemusí vést. Tím, že komise jsou poradním orgánem rady města, tak v nich jsou většinou angažovaní občané, kteří chtějí v té dané oblasti nějakým způsobem pracovat a přinášet podněty pro vedení města.
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – v komisích nemusí být jenom členové, ale i předsedové nemusí být zastupitelé a přišlo by jí nefér, kdyby se rozlišovalo mezi předsedou komise zastupitelem a předsedou komise, který není zastupitel, protože výkon práce může být adekvátní, ale naprosto jinak odměněn.
Ing. Miroslav Špička – další nespravedlnost by byla, že některé komise se mohou scházet každý měsíc, některé 1x ročně – bude někdo kontrolovat docházku?

Poté zastupitelstvo města hlasovalo o protinávrhu p. Miloslava Kinkala

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města
s c h v a l u j e

měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva města od 18. 12. 2014 takto:
člen zastupitelstva města 500,- Kč
člen rady města 2.000,- Kč
předseda výboru zastupitelstva města 1.000,- Kč
předseda komise rady města 1.000,- Kč

Pro toto usnesení hlasoval 1člen zastupitelstva města, proti hlasovalo 12 členů, 8 členů se zdrželo
Návrh nebyl přijat
*(*Pro*: Miloslav Kinkal,*
Proti: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová Ph.D, Vladimír Kozel, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Jiří Drvota, Mgr. Jiří Bouček, Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Mgr. Jiří Verner)*

Do rozpavy k původnímu návrhu se zapojili:
Mgr. Jiří Verner – v minulém volebním obdoví se radikálně snížily odměny zastupitelů, radním, i předsedům komisí a doufal, že tato nízká částka bude zachována, zajímají ho důvody, proč se navyšuje.
Starosta města – důvod navýšení, např. u radních je z důvodu velkého množství práce. Není to jen o tom, že se sejdou 1x za 14 dní na radu, je to množství materiálu, který mají prostudovat, je to i trestně právní odpovědnost. Radní přicházejí i s různými návrhy na usnesení, v každí radě se probíralo minimálně 18 bodů a radní přicházeli se svými návrhy. Naopak si myslí si, že 2.000,- Kč je málo.

Poté zastupitelstvo města hlasovalo o původním návrhu

U s n e s e n í č. 6
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva města od 18. 12. 2014 takto:
člen zastupitelstva města 500,- Kč
člen rady města 2.000,- Kč
předseda výboru zastupitelstva města 1.000,- Kč

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi
Návrh byl přijat
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner)*

6) Pořízení nového územního plánu města Nové Strašecí – jmenování určeného zastupitele

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 1. 3. 2012 usnesením č. 95 schválilo ve smyslu § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pořízení územního plánu města Nové Strašecí. Jeho pořízení probíhá, v současné době je s dotčenými orgány projednáván návrh územního plánu města Nové Strašecí.

Z hlediska požadavků stavebního zákona vyplývá povinnost jmenovat jednoho zastupitele, který bude s pořizovatelem spolupracovat při pořízení územního plánu. Na citovaném jednání zastupitelstvo města současně v souladu s příslušným ustanovením stavebního zákona (§ 47 odst. 1 stavebního zákona) jmenovalo pro pořízení a zpracování nového územního plánu města tzv. určeným zastupitelem Bc. Pavla Nováka. Z důvodu komunálních voleb a zvolení nového zastupitelstva města je třeba opět jmenovat jednoho zastupitele tzv. určeným zastupitelem. Rada města svým usnesením č. 34 ze dne 8. 12. 2014 navrhuje zastupitelstvu města jmenovat určeným zastupitelem místostarostku města paní RNDr. Libuši Vosátkovou.

Do rozpravy se zapojil:
Bc. Pavel Novák – je rozumné, aby i do budoucna, to vždy byl starosta nebo místostarosta, neboť z vlastní zkušenosti ví, že to přináší spoustu aktivit v pracovní době a pro člověka, který chodí do práce, je velice problematické vše stíhat.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 7
Zastupitelstvo města

j m e n u j e

pro toto volební období (2014–2018) ve smyslu příslušných ustanovení zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, určeným zastupitelem pro zpracování a pořízení územního plánu města Nové Strašecí paní RNDr. Libuši Vosátkovou.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

7) Pověření přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství

V souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona č. 301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení, ve znění pozdějších předpisů, mohou přijímat prohlášení snoubenců o uzavření manželství starosta města, místostarosta města nebo pověřený člen zastupitelstva města. Před MěÚ Nové Strašecí, který je současně matričním úřadem je uzavíráno v průměru ročně 23 sňatků. I v minulých letech byli pověřeni někteří členové zastupitelstva, aby i oni mohli oddávat. Je to praktické především z toho důvodu, že svatební obřady jsou objednány často dlouho dopředu, čímž by mohl nastat problém v zajištění přítomnosti oddávajícího.
V minulém volebním období byli pověřeni ze stávajících zastupitelů M. Kinkal, Mgr. R. Spiegl a Ing. P. Vaic. Na dotaz, zda jmenovaní chtějí být nadále oddávajícími, odpověděli všichni kladně. Rada města svým usnesením č. 33 ze dne 8. 12. 2014 doporučuje zastupitelstvu města pověřit jmenované, aby přijímali prohlášení snoubenců o uzavření manželství.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 8
Zastupitelstvo města

p o v ě ř u j e

ve smyslu ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona č. 301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení, ve znění pozdějších předpisů, členy zastupitelstva města: Miloslava Kinkala, Mgr. Richarda Spiegla a Ing. Pavla Vaice, aby přijímali prohlášení snoubenců o uzavření manželství.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

8) Rozpočtová opatření č. 19/2014

Zastupitelstvu města se předkládá návrh na rozpočtové opatření, které je vyvoláno následujícími skutečnostmi:
Navýšit stávající rozpočtované příjmy na § 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod o celkovou sumu ve výši 954.000,- Kč. Tato částka se skládá z větších příjmů za pronájem kanalizace od Technických služeb Nové Strašecí, s.r.o., kdy v letošním roce byla obdržena též částka, která plynula z vyúčtování VKM ze stočného za rok 2013.
Navýšení je také tvořeno z příspěvku od firmy PATIO INVEST s.r.o. za připojení myčky aut do veřejné kanalizace. Smlouva z 1. 7. 2014 č. 141/2014.
Další příjem vyplývá z plánovací smlouvy číslo 146/2013/OI, ve které se účastníci této smlouvy dohodli, že stavebníci zaplatí poplatek za každý nově vzniklý pozemek k zástavbě rodinným domem v lokalitě do Hlinišť, jako poplatek na budoucí navýšení kapacity ČOV.
Posledním navýšením příjmů stávajícího rozpočtu na tomto paragrafu je částka za realizaci částí nově vybudovaných kanalizačních přípojek na veřejném prostranství v Pecínově.
Neplánovaným příjmem do rozpočtu města jsou sankční platby udělené firmě VIAMO Praha, spol. s.r.o. za nedodržení termínu dokončení stavby a za neodstranění vad a nedodělků dle smlouvy o dílo číslo 253/2013/OI – Rekonstrukce místních komunikací v ulicích Ke Stadionu, U Školy a Poděbradova.
Rada na svém zasedání dne 8. 10. 2014 svým usnesením číslo 1374 schválila investice do čistírny odpadních vod ve výši 850.004,- Kč. Navrhuje proto, aby zastupitelstvo odsouhlasilo tuto investici financovat z Fondu rozvoje a rezerv (kanalizační fond) na kterém se k dnešnímu dni nachází částka 1.772.551,- Kč.
Rada města doporučuje, aby zastupitelstvo města navýšilo výdaje, které se týkají nákupu nového varného kotle do školní jídelny. Ze žádosti ředitele školy Mgr. Petra Chocholy vyplývá, že starý

kotel, který byl pořízen v roce 1988 je již neopravitelný a je nutno ho nahradit novým z důvodu každodenního používání.
Rozpočet na paragrafu sběru a svozu komunálního odpadu je téměř vyčerpaný a to z důvodu větších výdajů firmě Ekologie a Technickým službám Nové Strašecí, s.r.o. Rada města doporučuje, aby zastupitelstvo města tyto výdaje posílilo o navrhovanou částku.
V poslední řadě se navrhuje, aby zastupitelstvo města souhlasilo s deponováním částky, která vznikla při tomto rozpočtovém opatření do rezerv kapitálových výdajů.
Přijetí tohoto rozpočtového opatření bylo radou města doporučeno usnesením č. 26 z 8. 12. 2014.

Do rozpravy se zapojili:
p. Jiří Toužimský – bylo by možné i do budoucna předložit zastupitelům věcně poptávané věci od školy? Písemně nějakým způsobem doložit, že ten kotel byl poptáván u 5–6 firem a že je to opravdu ten kotel, který potřebují.
Starosta města – kotel byl poptáván, určitě 3 firmy byly osloveny, je v kompetenci ředitele školy.
Ing. Miroslav Špička – dotazoval se na navýšení příjmů od firmy Patio Invest o 200.000,- Kč, dále na investici do čistírny odpadních vod 850.000,- Kč – má to přímou souvislost s připojením čističky? Pokud by se nepřipojovala myčka, pořizovala by se tato investice ve stejné výši.
Ing. Jan Bureš – určitě ano, kyslíkové sondy téměř nefungovaly (řídí celý systém, provzdušňování a čistění odpadních vod), koupily se nové, čistící proces nebyl přesto optimální, bylo potřeba osadit nová dmychadla. Tato opatření neustále zlepšují proces čištění a navyšují kapacitu čistírny odpadních vod.
Mgr. Magdalena Pelcová – ještě k dotazu p. Toužimského – p. ředitel Chochola oslovoval více firem. Situace v MŠ není dobrá a nebude (školky jsou staré) a těch investic bude více (teď např. ví o vodě)
Ing. Pavel Vaic – § 2321s tím má problém (odvádění a čištění odpadních vod).

Do rozpravy z řad občanů se zapojili:
Ing. Jan Neumann – dotazoval se na položku sběr a svoz komunálního odpadu – čím bylo způsobeno navýšení výdajů.
pí Olga Štefanová – je to díky větším výdajům firmě Ekologie a Technických službám – svozy byly větší, město zaplatilo více faktur.
Bc. Pavel Novák – TS mají smlouvu, ve které je dáno, kolik se dostává za svoz jednoho kontejneru a kolik těch kontejnerů se za rok svozí – tam to navýšení není možné, částka je daná a v rozpočtu se hlídá. Musí jít o jiné služby – třeba svoz listí nebo dodatečné služby. Mělo být asi podrobněji rozepsáno, kde to vzniklo.
Ing. Jan Bureš – část peněz je ze sběrného dvora – tam TS vyvážejí kontejnery podle toho, jak navážejí občané. Pokud občané navážejí více, tak TS odvážejí více kontejnerů a Ekologie fakturuje více.
p. Jiří Toužimský – chce, aby zaznělo, že toto rozpočtové opatření nijakým způsobem nepostihne občany – že svoz odpadu bude za stejné peníze, že nebude navýšen.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – to by muselo dojít k navýšení místního poplatku a pokud to neudělá toto zastupitelstvo města, tak už to v příštím roce neudělá žádné.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 9
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 19 / 2014

I. PŘÍJMY

§ 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod
Položka 2132 – Příjmy z pronájmu nemovitostí **364.000,-**
Pozn.: Navýšení příjmů z pronájmu kanalizace

Položka 2324 – Přijaté nekapitál. příspěvky a náhrady **200.000,-**
Pozn.: Příspěvek od firmy PATIO INVEST s.r.o. na připojení myčky aut do veřejné kanalizace.

Položka 2324 – Přijaté nekapitál. příspěvky a náhrady **90.000,-**
Pozn.: Připojení do ČOV

Položka 3112 – Příjmy z prodeje nemovitostí **300.000,-**
Pozn.: Realizace kanalizačních přípojek na veřejném prostranství v Pecínově

§ 2219 – Ostatní záležitosti pozemních komunikací **1.508.000,-**
Položka 2212 – Sankční platby přijaté od jiných subjektů
Pozn.: Sankce udělené firmě Viamo Praha s.r.o.

II. VÝDAJE

§ 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod **850.000,-**
Položka 6122 – Stroje, přístroje a zařízení
Pozn.: Investice do ČOV

§ 3113 – Základní školy **330.000,-**
Položka 6351 – Investiční transfer zřízeným PO
Pozn.: Náklady na pořízení varného kotle

§ 3722 – Sběr a svoz komunálních odpadů **430.000,-**
Položka 5169 – Nákup ostatních služeb
Pozn.: Náklady na sběr a svoz odpadů

§ 3639 – Komunální služby **852.000,-**
Položka 6901 – Rezervy kapitálových výdajů
Pozn.: Rezerva

III. FINANCOVÁNÍ

Vyrovnané rozpočtové opatření, položka 8115 - změna stavu prostředků na bankovních účtech nezměněna.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: *Ing. Pavel Vaic)*

9) Provádění rozpočtových opatření od 1. 1. 2015

Dne 20. 6. 2013 bylo na 19. jednání zastupitelstva města usnesením číslo 188 stanoveno, že rada města může schvalovat rozpočtová opatření, která se uskutečňují povinně, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu (přijetí dotací) a dále rozpočtová opatření do výše 200.000,- Kč (vždy pro jednotlivý případ).
V praxi letošního roku se tato kompetence rady města projevila jako nedostačující, a to z hlediska výše částky i z hlediska obsahu, na což bylo město upozorněno Krajským úřadem Středočeského kraje při podzimní kontrole hospodaření města, která proběhla ve dnech 14. až 16. 10. 2014.
Citace upozornění KÚ:
„Upozorňujeme na neurčitou formulaci usnesení zastupitelstva ze dne 20. 6. 2013 – rada města schvaluje rozpočtová opatření do výše 200 tis. Kč (vždy pro jednotlivý případ), je zde možný několikerý výklad, co se rozumí jednotlivým případem – jeden paragraf, jedno rozpočtové opatřené, není jasné, zda rada může přijímat rozpočtové opatření pouze v rámci schváleného rozpočtu, nebo může použít i jiné zdroje (běžný účet).“
Z výše uvedených důvodů rada města navrhuje změnit způsob a kompetence při schvalování rozpočtových změn tak, jak je to i v jiných městech (např. Rakovník). Znamenalo by to, že zastupitelstvo města schvaluje změnu celkového objemu příjmů a celkového objemu výdajů rozpočtu města s výjimkou povinných rozpočtových opatření, tj. změny ve finančních vztazích k jiným rozpočtům jako např. dotace, změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám, a rada města schvaluje ostatní rozpočtová opatření na příjmové a výdajové stránce v rámci schváleného rozpočtu města. Jinými slovy to znamená, že rada města může přijímat veškerá rozpočtová opatření s podmínkou, že nedojde ke změně příjmové a výdajové stránky rozpočtu. Nebylo by bez souhlasu zastupitelstva města možné rozhodnout o pokrytí výdajů z běžného účtu.
Rada města svým usnesením č. 38 ze dne 8. 12. 2014 doporučuje zastupitelstvu přijmout následující usnesení.

Do rozpravy se zapojili:
Bc. Pavel Novák – má problém už s tím, jak je psána důvodová zpráva. KÚ spíše upozorňuje na to, že se dá toto usnesení zneužít, že má nejednoznačný výklad – že by rada mohla přijmout 5 rozpočtových opatření za sebou do 200.000,- Kč. Podle něj připomínka KÚ byla proto, aby se zpřesnilo to omezení. To, že se z toho vyvinul neomezený přesun v rámci rozpočtu, to mu přijde naprosto nepřijatelné. ZM je veřejné, rozpočtová opatření se schvalují na zastupitelstvu, materiály se vyvěšují na internetu, takže občané mají možnost se s nimi dopředu seznámit a pak přijít na zastupitelstvo a něco k tomu říci. Když to bude schvalovat rada, tak veřejnost nebude mít možnost se k tomu vyjádřit. Proto je pro zachování pravomocí zastupitelstva a radě města přenechat pravomoc omezeně jako to bylo doposud, ale s nějakým zpřesněním.

Mgr. Jiří Verner – ztotožňuje se s p. Novákem, apeluje na všechny zastupitele, aby se nad tímto usnesením pečlivě zamysleli a zvážili ho. Toto je právo zastupitelů. Aby KÚ nic nevyčítal, dá se připomínka zpřesnit.
p. Miloslav Kinkal – souhlasí se stávajícím omezením 200.000,- Kč.
Do další diskuse k tomuto bodu programu se zapojili Ing. Miroslav Špička, p. Jiří Toužimský, Ing. Jan Bureš, Ing. Jan Bechyně, Ing. Pavel Vaic, starosta města, Mgr. Jiří Verner, pí Olga Štefková, Bc. Pavel Novák – v této rozpravě se hovořilo o kompetencích rady města i ZM, o důvěře, která byla vložena radě města, že se nejedná o „odstavení" zastupitelstva města, o tom, že navrhovaný systém je zaveden v Rakovníku. Tento návrh nevzešel od rady města, ale na základě výtky od KÚ, kterou by bylo dobré napravit. V navrhovaném usnesení se říká, že rada města nemá kompetenci hýbat s celkovými přijmy a výdaji, maximálně může dělat přesuny mezi paragrafy, a je jen otázkou v rámci paragrafů jak velkou kompetenci bude mít zastupitelstvo vůli dát radě města. Veškeré rozpočtové opatření vychází od úředníků (OI + OF), oni dodávají podklady podle toho, jaké se konají investiční akce, a vyšlo mj. najevo, že 200.000,- Kč je nedostačující.

Poznámka: v 19:50 hod. vyhlásil starosta města 15 min. přestávku

Během této přestávky proběhlo dohadovací řízení, s jehož výsledkem zastupitele města seznámil ing. Jan Bechyně a to, že rada města vyšla vstříc některým návrhům zastupitelů a stáhla svůj původní návrh usnesení a nové znění návrhu by bylo: „rada města schvaluje rozpočtová opatření na příjmové a výdajové stránce v rámci schváleného rozpočtu města, přičemž schválená rozpočtová opatření nesmí v rámci jednoho paragrafu přesáhnout kumulativně částku 500.000,- Kč za rok ……."

Do rozpravy k tomuto návrhu se zapojil:
Bc. Pavel Novák – poděkoval za vstřícnost radě města a souhlasí s takto navrženým usnesením.

Z řad občanů města:
p. Miroslav Vachek – chtěl by vyčinit všem zastupitelům, že byl zřejmě porušen zákon o obcích, že nebylo vyhlášeno dohadovací řízení. Smyslem veřejného zastupitelstva je slyšet názory zastupitelů, kdo co navrhuje. Nelíbí se mu, že ačkoliv neuplynuly 2 hodiny od začátku konání zastupitelstva, starosta města vyhlásil přestávku – jeho zajímají názory zastupitelů.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 10
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

v souladu s ust. § 102 odst. 2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů, že změny rozpočtu dle § 16 odst. 3 a 4 zákona č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, se budou během finančního roku provádět takto:

a) **rada města** – schvaluje rozpočtová opatření na příjmové a výdajové stránce v rámci schváleného rozpočtu města, přičemž schválená rozpočtová opatření nesmí v rámci jednoho paragrafu (položce příjmové strany rozpočtu) přesáhnout kumulativně částku 500.000,- Kč

za rok a opatření, která se uskutečňují povinně, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám, nebo jestliže hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku.

b) zastupitelstvo města – schvaluje ostatní rozpočtová opatření

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal, Mgr. Jiří Verner)*

10) Návrh prodeje pozemků do vlastnictví města – parc. č. 1835/23 a 1835/22

Přístupová komunikace (od silnice II/237 k budově nádraží a několika rodinným domům a stavbám pro rodinnou rekreaci ležících v této lokalitě)podle zápisu v katastru nemovitostí součástí pozemku parc.č. 1835/3 (ostatní plocha – dráha) v majetku společnosti České dráhy, a.s. V rámci jednání se zástupci ČD ve věci zlepšení stavu okolí železniční stanice bylo předběžně jednáno o možnosti převzít tuto komunikaci do vlastnictví města, neboť současný stav komplikuje údržbu komunikace a ostatních zařízení při této komunikaci (VO, trvalé porosty). Zástupci ČD byli upozornění, že případné převzetí pozemku pod komunikací do vlastnictví města a jeho podmínky jsou předmětem projednání podle zákona „o obcích“ a že město přebírá pozemky obdobného charakteru do svého vlastnictví převážně bezúplatně, příp. za cenu symbolickou. Geometrickým rozdělením pozemku parc.č. 1835/3 (podle skutečného způsobu využití částí pozemku) geometrickými plány č. 2689-15/2013 a 2690-16/2013 byly odděleny pozemky tvořící komunikaci (od silnice II/237 k RD čp. 520) a manipulační plochu na východní straně od nádraží. Pozemek komunikace byl v GP označen novým parc.č. 1835/23 o výměře 3.589 m^2, manipulační plocha je označena jako parc.č. 1835/22 o výměře 2.794 m^2. V GP byly rovněž vyznačeny části pozemků dotčené stávajícími vedeními inž. síti a přístupové cesta k nádraží od Rudské cesty, jako podklad pro uzavření smluv o věcných břemenech.
Na základě uvedených geom. plánů nechaly zpracovat ČD, a.s. znalecké posudky o ceně pozemků p.č. 1835/23 a 1/835/022, které byly spolu se žádostí ČD, a.s. o projednání koupě pozemků do vlastnictví města doručeny na MěÚ k projednání nabídky na odkoupení.
Podle této nabídky navrhují České dráhy a.s. odprodat městu:

a) pozemek parc.č 1835/23 (komunikace od II/237 k čp. 520) za cenu 1.354.000,- Kč
b) pozemek parc.č. 1835/22 za cenu 1.062.000,- Kč

Pokud nebude prodej pozemků městu realizován, zůstane komunikace p.č. 1835/23 jako veřejně přístupná účelová komunikace ve vlastnictví ČD, a.s. (dle § 7 zák.č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích). Správu a údržbu této komunikace vykonává její vlastník. Pozemek parc.č. 1835/22 je částečně zpevněná plocha, využívaná jako složiště přepravovaného materiálu. Část navazující na p.č. 2198/1 (v GP vyznačena jako věcné břemeno cesty) tvoří stávající, historicky existující přístup k nádraží z východní strany. Město uplatní u ČD, a s. požadavek na zachování této komunikace a v případě převodu pozemku na jiného vlastníka ošetření její existence zřízením věcného břemene cesty v rozsahu vyznačeném v GP.
Rada města svým usnesením č. 27 ze dne 8. 12. 2014 koupi shora popsaných pozemků

do vlastnictví města za uvedených podmínek nedoporučuje a uložila starostovi města dále jednat s ČD, a.s. ve věci dořešení majetkoprávních a uživatelských vztahů ke komunikacím tvořícím přístup k nádraží tak, aby jeho způsob a podmínky byly akceptovatelné oběma smluvními stranami.

Do rozpravy se zapojili:
p. Jiří Toužimský – dotazoval se, zda je pozemek včetně kolejí.
p. Pavel Friebert (vedoucí OI) – jedná se pouze o přístupovou komunikaci.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 11
Zastupitelstvo města

I. n e s o u h l a s í

s odkoupením pozemků oddělených GP z parc.č. 1835/3, a to:

a) parc.č. 1835/23 (část přístupové komunikace k nádraží) o výměře 3589 m^2 za navrhovanou cenu 1.354.000,- Kč z důvodu výše požadované ceny.
b) parc.č. 1835/22 (manipulační plocha v prostoru složiště nákladního nádraží) o výměře 2794 m^2 za cenu 1.062.000,- Kč z důvodu nepotřebnosti a nevyužitelnosti pozemku pro město.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

11) Autobusová zastávky Karlovarská ul. – převod pozemků p.č. 2164/11 a 2164/12

Smlouvou č. 100/2013/OI ze dne 16. 5. 2013 a dodatkem č. 1 k této smlouvě ze dne 26. 9. 2013 bylo ošetřeno právo provést stavbu autobusových zastávek v Karlovarské ul. na pozemcích jiných vlastníků. Součástí smlouvy je závazek smluvních stran pozemky dotčené stavbou majetkoprávně vypořádat, resp. do 6 měsíců od kolaudace požádat o jejich převod na město. Stavba byla provedena a zkolaudována v 07/2014. Geometrickým plánem č. 2784-66/2014 došlo k oddělení stavbou dotčených částí pozemku p.č. 2164/1 (silnice II/606), které jsou součástí přístupových chodníků k zastávkám. Tyto části byly nově označeny jako parc.č. 2164/12 (61 m^2) a parc.č. 2164/11 (29 m^2). Chodníky jsou podle zákona č.13/1997 Sb. „o pozemních komunikacích“ součástí místních komunikací, zastávkové pruhy linkové osobní dopravy jsou součástí silnice.
S ohledem na charakter a způsob využití pozemků p.č. 2164/11 a 2164/12 je možno požádat ŘSD o bezúplatný převod pozemků na město.
Podmínkou podání žádosti o převod majetku na město je souhlasné stanovisko orgánů města k tomuto majetkoprávnímu úkonu. Dokončením majetkoprávního vypořádání pozemků je rovněž podmínkou vyplacení dotace na tuto stavbu z ROP.

Rada města svým usnesením č. 28 ze dne 8. 12. 2014 bezúplatný převod pozemků na město doporučuje.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 12
Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s bezúplatným převodem pozemků parc.č. 2164/11 (29 m^2) a parc.č. 2164/12 (61 m^2) z vlastnictví ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR na město Nové Strašecí.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
(Pro:*Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

12) Převod pozemku parc.č. 1317/3 do vlastnictví města

Město užívá na základě nájemní smlouvy č. 238/2013/OI uzavřené dne 18. 11. 2013 pozemek parc.č. 1317/3 v k.ú. Nové Strašecí pod místní komunikací ulicí Sportovní. Nájemní smlouva byla uzavřena v souvislosti s přípravou stavby „Nové Strašecí – stavební úpravy ulic Mšecká a Sportovní“ (provedena v r. 2014) mezi městem jako nájemcem a pronajímatelem – Středočeským krajem, jehož jménem jedná Střední odborné učiliště Nové Strašecí. V čl. VI. této smlouvy bylo ujednáno, že nájemce podá do 5 let od uzavření nájemní smlouvy žádost o bezúplatný převod pozemku parc.č. 1317/3 do jeho vlastnictví.
Převodem pozemku do vlastnictví města bude uvedeno do souladu vlastnictví pozemku a stavby komunikace na ní provedené.
Rada města projednala tuto věc na svém zasedání dne 8. 12. 2014 a svým usnesením č. 29 bezúplatný převod pozemku na město doporučuje.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 13
Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s bezúplatným převodem pozemku parc.č. 1317/3 (2867 m^2, ostatní plocha, ostatní komunikace) z vlastnictví Středočeského kraje, jehož jménem jedná Střední odborné učiliště Nové Strašecí, Sportovní 1135, na město Nové Strašecí.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

13) Pověření určeného strážníka městské policie

Zprávu předkládá starosta města Mgr. Karel Filip. V souvislosti s personálními změnami uvnitř Městské policie Nové Strašecí, kromě jiného spočívajícími v odstoupení strážníka pana Martina Nováka z funkce „vrchního strážníka“ (pověřený strážník na základě usnesení rady města č. 360 ze dne 26. 2. 2004), předkládá zastupitelstvu města návrh na pověření nového určeného strážníka městské policie ze strážníků Městské policie Nové Strašecí.
Ve smyslu ust. § 3 odst. 1 a 2 zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii obecní (městkou) policii řídí starosta nebo jiný pověřený člen zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že starosta města plní mnoho dalších úkolů, nemůže soustavně též řídit i městskou policii, především v její bezprostřední operativě, může zastupitelstvo města na návrh starosty pověřit plněním některých úkolů při řízení městské policie určeného strážníka.
Po zralé úvaze navrhuje starosta města pověřit řízením městské policie v době své nepřítomnosti a dále organizováním a rozepisováním služeb strážníků, zadáváním operativních úkolů a kontrolou jejich plnění strážníka Stanislava Jahelku, DiS. Jmenovaný je absolventem gymnázia v Novém Strašecí a vyšší odborné školy v Kladně v oboru územní správa a samospráva. Dále splňuje veškeré zákonné předpoklady pro výkon strážníka obecní policie. Je držitelem platného osvědčení ministerstva vnitra. Ve funkci strážníka pracuje více jak 5 let (od 1. 3. 2009). Vzhledem k jeho dosavadnímu kladnému hodnocení a pracovním zkušenostem se starosta města domnívá, že může dobře vykonávat uvedené činnosti pověřeného strážníka (vrchní strážník).

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 14
Zastupitelstvo města

p o v ě ř u j e

ve smyslu ust. § 3 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii ve znění pozdějších předpisů strážníka Městské policie Nové Strašecí pana Stanislava Jahelku, DiS., nar. 3. 9. 1978, trvale bytem Husova 824, Nové Strašecí, aby v době nepřítomnosti starosty města řídil městkou polici a dále, aby organizoval a rozepisoval služby strážníkům městské policie, zadával jim úkoly, kontroloval jejich plnění i plnění ostatních pracovních povinností strážníků.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

14) Záměr výstavby kanalizace III. a IV. etapa

Dlouhodobým problémem města je nedokončená výstavba kanalizace. Změnou legislativy se dále zkomplikovala situace majitelů domů, kteří nejsou připojeni k veřejné kanalizaci a jsou vystaveni vysokým nákladům nebo případným pokutám.
Celé čtyři roky předchozí koalice usilovně pokračovala v různých řešeních a jednáních, která by dobudování kanalizace ve městě posunula ke konečnému řešení. V letech 2013 a 2014 byla odkanalizována část Pecínov. Probíhala a probíhají jednání ohledně směny vodárenského a kanalizačního majetku mezi městem a VKM, a.s., pracuje se na úpravě projektové dokumentace stoky Rudská a Nádražní a přilehlých ulic a jsou sledovány vhodné dotační tituly.
Díky novému rozpočtovému určení daní, nízkému zadlužení města a stabilnímu nájmu z pronájmu kanalizační sítě Technickým službám Nové Strašecí, s.r.o. je vhodné pokračovat v záměru odkanalizování i dalších částí města a to ulic Rabasova, Rudská, Nádražní, Nad Větrákem, Obětí Okupace, Spojovací, Pod Větrákem, Nad Nádražím a Nad Tratí (III. a IV. etapa doplnění kanalizační sítě Nové Strašecí).
V současné době probíhá řízení o vydání změny územního rozhodnutí na uvedené stoky. Po vydání tohoto rozhodnutí bude nutné dopracovat projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení. Její součástí budou výkazy výměr, které předběžně ukáží očekávanou finanční náročnost celé stavební akce. V té době bude nutné zpracovat i přibližný odhad dalších souvisejících nákladů jako rekonstrukce povrchů či vybudování celých nových povrchů, odvod dešťové vody oddělenou sítí, případné rekonstrukce dalších sítí, atd. Tato etapa by mohla být dokončena ve 2. až 3 čtvrtletí 2015.
Teprve na základě výše uvedeného by zastupitelstvo města rozhodlo o realizaci celé stavby nebo o její postupné realizaci, ZM by také rozhodlo u způsobu financování.
V případě kladného rozhodnutí zastupitelstva města by bylo následně přikročeno k vyhotovení „prováděcí projektové dokumentace“ pro stanovení konečného výkazu výměr a pro vyhlášení následného výběrového řízení. Tato etapa by mohla být dokončena ve 3. až 4. čtvrtletí 2015.

Případné zahájení realizace stavby přichází v úvahu nejdříve ve 4. čtvrtletí 2015, dokončení nejdříve v roce 2016.
Na základě výše uvedeného rada města svým usnesením č. 39 z 8. 12. 2014 navrhuje zastupitelstvu města přijmout toto usnesení.

Do rozpravy se zapojili:
p. Jiří Toužimský – je rád, že tento návrh přišel. Bylo by dobré vymyslet strategii, kam se bude město ubírat, kam půjdou velké investice s výhledem např. 10 let.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 15
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr pokračovat v legislativních procesech vedoucích k realizaci III. a IV. etapy doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí.

II. u k l á d á

radě města předložit zastupitelstvu města po dopracování projektové dokumentace a stanovení projektového výkazu výměr, po zpracování odhadu souvisejících nákladů a po zjištění dopadů na rozpočet města, návrh na konečné řešení doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí (III. a IV. etapa).

Pro toto usnesení hlasovalo 21členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

15) Audit hospodaření v Technických službách Nové Strašecí, s.r.o.

Zprávu předložil zastupitel města Mgr. Jiří Verner, který přednesl důvodovou zprávu.
Na jednání 28. zastupitelstva města dne 25. 9. 2014 byl v bodu různé projednán audit hospodaření v TSNS. Podle vyjádření starosty města na výše uvedeném zasedání zastupitelstva města nelze tento audit ani draft auditu zveřejnit. Vzhledem k diskuzím, které byly v závěru předchozího volebního období vedeny, by bylo účelné, aby se s výsledky auditu mohli seznámit samotní zastupitelé města. Pro občany by jistě bylo přínosné, kdyby se rada města jako zadavatel auditu pokusila získat souhlas auditorské firmy se zveřejněním auditu hospodaření TSNS. Výsledek tohoto jednání a případné připomínky zastupitelů města k auditu TSNS by byly projednány na příštím zastupitelstvu města.
Důvodovou zprávu dále doplnil – zastupitelé města obdrželi e-mail, že audit hospodaření TS je k dispozici, proto by upravil svůj návrh na usnesení.

Do rozpravy se zapojili:
Bc. Pavel Novák – k tomuto návrh se připojuje a navrhuje doplnění o „a následná přijatá opatření“.
Ing. Pavel Vaic – abychom my žádali, jestli smíme něco zveřejňovat z auditu hospodaření, mu přijde přitažené za vlasy. Rada města měla na předložení 3 měsíce, teď se předkládá před vánocemi. Připadá mu nedůstojné, že až po takové době se můžou s auditem seznamovat. Zastupitelé také dostali zprávu od ing. Čermáka – bylo by vhodné, kdyby také on byl přizván.
Ing. Miroslav Špička – zdá se mu přitažené za vlasy, že se má žádat auditor o svolení zveřejnění auditorské zprávy – o tom přeci nerozhoduje auditor. Souhlasí se zařazením tohoto bodu na jednání ZM, ale neomezoval by to jen na rok 2013.
Ing. Jan Bechyně – když rada města dostala finální zprávu od auditorské firmy, tak uložila jednatelům TS, aby k tomu podali své vyjádření do 4. 12. 2014, protože 8. 12. měla být rada města. Na této radě odsouhlasili nahlédnutí jak do auditorské zprávy, tak k vyjádření jednatelů. Rada města uvažuje o dalších krocích – na jednatelích TS si vyžádá, aby třeba do konce února podali zprávu, jak ta jednotlivá doporučení auditora dopadly a pak tuto zprávu mohou mít i zastupitelé. Takto uvažovala rada města, nebylo možné uložit jednatelům do 4. 12. aby napravili všechny věci. Rada města s auditem bude také pracovat a bude chtít od jednatelů nějakou finální zprávu a to se dozvědí i zastupitelé.
Mgr. Magdalena Pelcová – když četla Raport a dovídala se, že postupně se likvidovalo všechno, co tady fungovalo, tak jí to hodně vadilo. Tady fungovalo, že vodárny měly vodu, ČEZ měl elektřinu, Kladno sváželo odpady a teď se to všechno navalilo na TS. Ona jako občan tomu vůbec nerozumí. Všechno to „šlapalo“. Je možné, aby jí někdy vysvětlit, proč se toto udělalo. Chtěla by vysvětlení.
Bc. Pavel Novák – rád vysvětlí, proč se to dělalo, bylo to opodstatněné.

Proto navrhuji následující usnesení.

U s n e s e n í č. 16
Zastupitelstvo města

u k l á dá

radě města zařadit na jednání zastupitelstva města bod Audit hospodaření v Technických službách Nové Strašecí, s.r.o., a to dne 23. 4. 2015 a seznámit zastupitelstvo města s následně přijatými opatřeními.
Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

16) Různé

a) **Příprava a realizace projektů ROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů**

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:
25. 3. 2014 byla podána žádost o dotaci z ROP Střední Čechy na projekt „Rekonstrukce víceúčelového hřiště v Křivoklátském sídlišti“ **Dotace přiznána ve zvláštním režimu negarantované výše dotace, připravuje se výběrové řízení.**

25. 3. 2014 podalo HBC Nové Strašecí žádosti o dotaci z ROP Střední Čechy na projekt „Rekonstrukce hokejbalového hřiště“. **Dotace přiznána ve zvláštním režimu negarantované výše dotace, připravuje se výběrové řízení.**

Rada města na svém jednání dne 14. 4. 2014 odsouhlasila přípravu žádosti o dotaci z SFŽP – prioritní osa 3, 60 výzva na zateplení sportovní haly BIOS. Odhad investičních nákladů je 9 miliónů korun, spoluúčast města cca 3 milióny.
Žádost byla zařazena do náhradních projektů pro rok 2015.

K podání žádosti o dotaci se připravuje projekt „Rekonstrukce chodníků v ul. Karlovarská za účelem zvýšení bezpečnosti dopravy a zpřístupnění osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, Nové Strašecí“ ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Náklady projektu jsou odhadovány na 4.000.000 Kč. Spoluúčast města ve výši cca 1.700.000 Kč, tj. 42,5 %.

Do rozpravy se zapojili:
Starosta města – doplnil zprávu o informaci, že se připravuje dotace na kamerový systém
Ing. Jan Neumann – bude se jednat o rozšíření nebo inovaci kamerového systému.
Starosta města – rozšíření systému.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 17
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů ROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

17)Diskuse

Do diskuse se zapojili:

Z řad zastupitelů města:
Ing. Miroslav Špička – dotazoval se, jak TS zabetonovaly funkční kanalizační řad.
Ing. Jan Bureš – sdělil informace o stoce nad ul. Buková, která jediná není zkolaudovaná, jelikož byla v havarijním stavu. Při kamerových zkouškách v loňském roce se zjistilo, že stoka je ucpána, zřejmě černým návozem odpadních vod do nějaké revizní šachty a došlo k situaci, kdy tyto splašky odtékaly na komunikaci, a bylo nutné situaci řešit. K tomuto tématu se dále vyjádřili Ing. Miroslav Špička a Ing. Jan Bechyně.

Ing. Pavel Vaic – probíhá sázení stromů a někteří občané si stěžují, že se to stává i před jejich vjezdy.
Ing. Alena Burešová – na této stavbě působí jako technický dozor investora (města), stavba probíhá nyní druhý týden, kdy se sází stromy. Minulý týden s ing. Vitnerem (OI MěÚ) byli na stavbě 3x, tento týden včera a jdou zítra znovu. Všechny stromy, které se sází, se předem vytyčují a jejich poloha je daná projektem, kterou oni přesně na místě se zhotovitelem vytyčují a odsouhlasují. Ani jediný strom není v poloze, o které by nevěděla ona nebo ing. Vitner. Může ujistit, že stromy nejsou ve vjezdech ani před okny. Odchylky od projektu jsou, protože projekt byl zpracovaný již před dvěma lety a jsou nyní změny, např. v ul. Mšecká (na konci ulice) se mezitím rozparcelovala plocha a vznikly tam nové vjezdy, tam jsou drobné změny. Včera se stalo, že majitelé domu vyběhli na zahradníky s tím, že tam ten strom nechtějí – okamžitě se to řešilo, strom se přemístil a hledalo se náhradní řešení. Může říct, že žádné nesrovnalosti tam nejsou. Z další diskuse vyplynulo, že občan, který si stěžoval, byl právě ten, který nesouhlasil s vysazením stromu a u něhož byl ing. Vitner doma a řešil to.

Ing. Pavel Vaic – nešlo nasvícení ulic Buková a té souběžné.
p. Pavel Friebert – byla tam porucha kabelu, je už opraveno.

Bc. Pavel Novák – v některých městech zavedli nádoby na přepálený tuk a tím se výrazně zlepšila činnost ČOV - navrhuje jako námět pro naše město.

p. Jiří Toužimský – zastupitelé dostali dopis od p. Čermáka, neměli moc času se s ním seznámit, bylo by dobré, kdyby zde byl a mohli s ním mluvit.
Bc. Pavel Novák – pokud někdo zašle otevřený dopis zastupitelům města a chce diskutovat a pak nepřijde na zastupitelstvo města, tak to v něm nevzbuzuje vysokou míru důvěryhodnosti toho člověka v této věci. Neví, zda je proto rozumné, ho pozvat na příští zasedání. Je občanem města, má právo tady být kdykoliv a nepřišel.

Z řad občanů se do diskuse zapojili:
Ing. Jan Neumann – v době kalamity (ledovky), přišly občanům SMS, že na zažehnání kalamity TS pracují. Je třeba takovou SMS posílat, když to bylo vidět – není to zbytečný výdaj?
Starosta města – podle něj to bylo nutné. TS opravdu hned začaly pracovat, na zámkové dlažbě byla ledovka, sůl na ni nepůsobila.

Ing. Alena Burešová – požádala, zda vy na webu města šly zveřejnit termíny budoucích zastupitelstev na příští rok. A dále se dotazovala, jak daleko je zpracování studie přestavby školy, jestli už má město k dispozici studii a jsou nějaké závěry.

Starosta města – studie je k dispozici, některé věci se dolaďují, ředitelé škol vznesli nějaké požadavky. Pravděpodobně v lednu by proběhla diskuse.
Mgr. Magdalena Pelcová – učitelé byli se studií seznámeni, je nádherná, krásná, ale částka je velká. Ovšem když jim ředitel školy sdělil, že nastoupí opět 100 dětí, tak je problém, kam je umístit – třída tam chybí. A počty dětí klesat nebudou.
Mgr. Richard Spiegl – studie je téměř hotová, dolaďují se už jen detaily, možná do konce roku bude na městě k dispozici a bude zveřejněna. Informační text bude zveřejněn v měsíčníku.
Starosta města – bude zveřejněn v Novostrašeckém měsíčníku.

Starosta města – popřál všem krásné a pohodové vánoční svátky a do nového roku pevné nervy a hodně zdraví

18) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 21:17 hod.

.

Ověřovatelé zápisu: Jiří Drvota 7. 1. 2015

Vladimír Kozel 7. 1. 2015

RNDr. Libuše Vosátková v.r.
místostarostka města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Zapsala: Hana Papežová, 30. 12.2014