Z Á P I S

ze 7. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 24. září 2015 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 19 členů zastupitelstva města
8 občanů města

Program:

1) Zahájení
2) Dotazy občanů
3) Kontrola usnesení
4) Rozpočtové opatření č. 13/2015
5) Záměr výstavby nové čistírny odpadních vod (ČOV)
6) Zástavba 8 RD Nové Strašecí – Hliniště, dodatek č. 1 Plánovací smlouvy
7) Prodej pozemků parc.č. 1104/255 a 1093/1, koupě parc.č. 1094/2, vše v k.ú. Nové Strašecí
8) Městské granty 2015 – 2. kolo
9) Různé
10) Diskuse
11) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:02 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.
Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Hanu Papežovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 18 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluveni z dnešního jednání jsou p. Martin Hrbek a Mgr. Jiří Verner.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.
Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
Návrh byl přijat.
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: *Miloslav Kinkal)*

Poznámka: v 18:05 hod. přišel zastupitel města p. Vladimír Kozel (19)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.
Bc. Pavel Novák jménem nepřítomného zastupitele města Mgr. Jiřího Vernera požádal o zařazení bodu Plán činnosti kontrolního výboru ZM na II. pololetí roku 2015 do bodu Různé, a dále dvou bodů, které se týkají finančního výboru.
Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Milolav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková*)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Miroslava Špičku jako předsedu, p. Miloslava Kinkala a PhDr. Eliškou Kodyšovou, Ph.D jako členy.
Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Milolav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková*)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města p. Jiřího Drvotu a Mgr. Jiřího Boučka.
Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Milolav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková*)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 6. zasedání zastupitelstva města byl ověřen PhDr. Eliškou Kodyšovou, Ph.D. a p. Jiřím Toužimským bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ byly doručeny dne 21. 9. 2015 (vhozením do schránky) dva dotazy paní Hany Pecháčkové. Otázky i odpovědi četl JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ.

1) Dotaz:
Oceňuji vaši péči o zlepšování vzhledu města. Chodníky už jsou obnoveny a vylepšeny snad ve všech okrajových, krátkých a i méně využívaných ulicích, jenom stále nedošlo na chodníky nejvíce využívané, tj. na trase mezi poliklinikou a Rakovnickým sídlištěm. Chodníky na pravé straně ulice od polikliniky k optice a od bývalé pošty k Lipové ulici jsou hrozné. Proč na jejich opravu již dávno nedošlo – o chodníku k poliklinice psal do měsíčníku pan Antonín Krčil z pečovatelského domu už před deseti lety. Kdypak dojde na jejich opravu?

Odpověď:
Oprava chodníků ve městě je prováděna dle investičních možností města. V posledních letech byly prioritně opravovány chodníky v ulicích, kde spol. ČEZ prováděla rekonstrukce elektrorozvodů, a dále chodníky podél komunikací, na jejíž rekonstrukci se podařilo městu získat dotaci.

Rekonstrukci chodníku od polikliniky k vjezdu na Žižkovo nám., vzhledem k velikosti stavby, musí předcházet zpracování projektové dokumentace. Její pořízení je v investičních záměrech města plánováno, přednost však zatím dostávaly záměry města s vazbou na aktuálně vypisované dotační tituly – zateplování budov, rekonstrukce místních komunikací s vazbou na krajské silnice, dokanalizování města. Výběr investičních akcí k realizaci pak samozřejmě ovlivňují i finanční možnosti města.

Město má zpracovánu studii rekonstrukce nám. 5. května, v tomto období je dokončována studie chodníku v ul. Lipová. Po jejím dopracování a schválení lze dopracovat další stupně projektové dokumentace na celý úsek od „staré pošty“ až do ul. Lipová a zajistit stavební povolení.
O realizaci a jejím termínu pak obecně rozhodují orgány města.

2) Dotaz:
Proč jsou v parku proti poliklinice udělány dva druhy cestiček? Část je vydlážděná, část štěrková. Je vidět, že to dělali pánové, kteří si nedovedou představit, jak ten štěrk při chůzi po nich leze do letních dámských bot. A že by to bylo hezké, se také nedá říct.

Odpověď:
Na rekonstrukci parku u kaple sv. Isidora byla zpracována projektová dokumentace, kde projektant navrhl část pěších komunikací ze zámkové dlažby, část z tzv. mlatového povrchu, který se při stavbách obdobných pěších komunikací běžně používá. Nedávnou realizaci lze například vidět na Kladně. Projekt byl schválen orgány města a stavba je dle schváleného projektu realizována. Pokud povrch některého z chodníků chodci nevyhovuje, lze takový úsek poměrně snadno obejít po dlážděném chodníku (cestě).

3) Kontrola usnesení

11. zasedání zastupitelstva města ze dne 21. 5. 2012
Usnesení č. 112 – Majetkoprávní vypořádání se společností Vodárny Kladno - Mělník, a.s. - trvá
Zastupitelstvo města schválilo směnnou smlouvu se společností Vodárny Kladno - Mělník, a.s., jejímž předmětem je směna vodohospodářského majetku a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu a dále dohodu o narovnání poté, co bude ze strany Vodárny Kladno - Mělník, a.s. podepsána směnná smlouva. Valná hromada VKM, a.s. dne 24. 5. 2012 směnu majetku neschválila. Jednání pokračují.

19. zastupitelstvo města ze dne 20. 6. 2013
Usnesení č. 196 – Bezúplatný převod pozemků do vlastnictví města - trvá
Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod spoluvlastnického podílu ve výši ¼ k pozemkům parc.č. 2282/3 a 2470/9 od převodce ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech

majetkových (ÚZSVM) a Státního pozemkového úřadu. Převod ¼ pozemku od ÚZSVM dokončen vkladem smlouvy do KN k 12. 8. 2013. Po urgencích sdělil SPÚ, že pozemek nenáleží do jeho správy a bude převeden na ÚZSVM. K 16. 9. 2015 změna v KN neprovedena.

20. zastupitelstvo města ze dne 26. 9. 2013

Usnesení č. 208 – Prodej pozemku pod trafostanicí - trvá

Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 643 v k.ú. Nové Strašecí pod trafostanicí spol. ČEZ Distribuce, a.s. a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Kupující byl vyrozuměn o projednání v ZM a vyzván k přípravě smlouvy. Uzavření kupní smlouvy urgováno. V 4/2015 sdělení, že byl objednán GP. Po jeho vyhotovení zašle žadatel městu návrh kupní smlouvy. Urgováno, k 16. 9. 2015 stav trvá.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 253 – Nabytí pozemků do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo převod pozemků parc.č. 380 (114 m^2), parc.č. 2358/1 (470 m^2), parc.č. 2395/4 (220 m^2), parc.č. 2395/16 (29 m^2) a parc.č. 2692/9 (16 m^2), vše ostatní plocha, v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí podle zák.č. 219/2000 Sb. (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových ÚZSVM). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost o převod pozemků zaslána ÚZSVM. OI zajišťuje požadované doklady pro přípravu převodu. V 3/2015 byly doplněny vyžádané doklady. Probíhá projednání na ÚZSVM. K 16. 9. 2015 stav trvá.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 256 – Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města - trvá – viz. usn. č. 253

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemku parc.č. 2002/32 (791 m^2 – vodní plocha, rybník) v k.ú. Nové Strašecí, který je součástí rybníka Nový II – Údolní, do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

2. zastupitelstvo města ze dne 18. 12. 2014

Usnesení č. 12 – Autobusová zastávky Karlovarská ul. – převod pozemků p.č. 2164/11 a 2164/12 - splněno

Zastupitelstvo města souhlasilo s bezúplatným převodem pozemků parc.č. 2164/11 (29 m^2) a parc.č. 2164/12 (61 m^2) z vlastnictví ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR na město Nové Strašecí. Darovací smlouva uzavřena i vlastnictví pozemků pro město zapsáno v KN k 26. 5. 2015.

2. zastupitelstvo města ze dne 18. 12. 2014

Usnesení č. 13 – Převod pozemku parc.č. 1317/3 do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města souhlasilo s bezúplatným převodem pozemku parc.č. 1317/3 (2867 m^2, ostatní plocha, ostatní komunikace) z vlastnictví Středočeského kraje, jehož jménem jedná Střední odborné učiliště Nové Strašecí, Sportovní 1135, na město Nové Strašecí. Dále zastupitelstvo města uložilo starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost o převod zaslána SOU. Probíhá její projednávání podle zák. „o krajích“. Záměr bezúplatného převodu schválen Radou Středočeského kraje, záměr zveřejněn. Předpoklad projednání v Zastupitelstvu Středočeského kraje v 12/2015.

2. zastupitelstvo města ze dne 18. 12. 2014

Usnesení č. 15 – Záměr výstavby kanalizace III. a IV. etapa - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr pokračovat v legislativních procesech vedoucích k realizaci III. a IV. etapy doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí. Radě města uložilo předložit zastupitelstvu města po dopracování projektové dokumentace a stanovení projektového výkazu výměr, po zpracování odhadu souvisejících nákladů a po zjištění dopadů na rozpočet města, návrh na konečné řešení doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí (III. a IV. etapa). Je vydáno územní rozhodnutí, spol. PROVOD zpracovává další stupeň projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení.

3. zastupitelstvo města ze dne 26. 3. 2015

Usnesení č. 24 – Prodej st.p. 1877 a 1878 se stavbami trafostanic - trvá

Zastupitelstvo města souhlasilo:

a) s prodejem pozemku st.p. 1877 (39 m^2) v k.ú. Nové Strašecí, jehož součástí je stavba technického vybavení (TS) za cenu celkem 58.500,- Kč
b) s prodejem pozemku st.p. 1878 (41 m^2) v k.ú. Nové Strašecí, jehož součástí je stavba technického vybavení (TS) za cenu celkem 61.500,- Kč

do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce. Starostovi města uložilo kupní smlouvu podepsat. ČEZ byly poskytnuty informace k vyhotovení smlouvy, očekává se její vyhotovení kupujícím a zaslání k podpisu. Dokončení smlouvy urgováno v 6/2015. Opakovaně urgováno, zatím kupní smlouvy městu nepředloženy.

3. zastupitelstvo města ze dne 26. 3. 2015

Usnesení č. 25 – Prodej pozemků pod budovami trafostanic – trvá (viz usn. č. 24)

Poté zastupitelstvo města schválilo prodej pozemků:

1) st.p. 1286 (92 m^2) a parc.č. 2093/4 (15 m^2) dle GP č. 2791-80/2014 - TS Tovární ul. za cenu celkem 160.500,- Kč
2) st.p. 1428 (52 m^2) dle GP č. 2790-80/2014, TS Lomená ul. za cenu 78.000,- Kč
3) st.p. 1489 (106 m^2) TS ul. Al. Jiráska za cenu 159.000,- Kč
4) st.p. 1704 (52 m^2) dle GP č. 2792-80/2014, TS v ul. J. Šotky za cenu 78.000,- Kč
5) st.p. 1880 (50 m^2) TS parkoviště Hálkova ul. za cenu 75.000,- Kč
6) část p.č. 1850/3 o výměře cca 30 m^2 (nová TS Nádražní ul., zatím nezaměřená) za cenu 1.500,- Kč/m^2

do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce. Starostovi města uložilo podepsat příslušné kupní smlouvy. Smlouvy 1, 2, 4 a 5 uzavřeny, zapsány v KN. Smlouva ad 3 – k 16. 9. 2015 probíhá řízení o vkladu. Smlouva ad 6 – provedeno zaměření pozemku, k 16. 9. 2015 nepředložil kupující návrh kupní smlouvy.

3. zastupitelstvo města ze dne 26. 3. 2015

Usnesení č. 26 – Nabytí pozemků parc.č. 1077/18, 1077/19, 1077/22 a 1077/49 do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatné nabytí pozemků parc.č. 1077/18 (29 m^2), parc.č. 1077/19 (58 m^2), parc.č. 1077/22 (782 m^2) a parc.č. 1077/49 (20 m^2) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Státní pozemkový úřad). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost zaslána SPÚ dne 22. 4. 2015.

5. zastupitelstvo města ze dne 18. 6. 2015

Usnesení č. 48 – Koupě pozemku p.č. 190/45 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - splněno

Zastupitelstvo města schválilo odkoupení pozemku parc.č. 190/45 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí od pana Petra Dolejška za dohodnutou cenu celkem 100,- Kč s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Starostovi města uložilo kupní smlouvu podepsat. Smlouva uzavřena, zapsána do KN (č. 137/2015/OI).

5. zastupitelstvo města ze dne 18. 6. 2015

Usnesení č. 49 – Prodej pozemku st.p. 1186/2 v k.ú. Nové Strašecí - splněno

Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku st.p. 1186/2 (22 m^2) v k.ú. Nové Strašecí vlastníku stavby garáže postavené na tomto pozemku, panu Radku Koubovi,a uložilo starostovi města tuto kupní smlouvu podepsat. Smlouva č. 138/2015/OI uzavřena, zapsána v KN.

5. zastupitelstvo města ze dne 18. 6. 2015

Usnesení č. 50 Žádost o příspěvek na vydání knižní trilogie „Novostrašečtí učitelé“ - splněno

Zastupitelstvo města schválilo veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí daru na vydání knižní trilogie „Novostrašečtí učitelé a uložilo starostovi města podepsat tuto veřejnoprávní smlouvu s p. Červenkou. Smlouva podepsána.

6. zastupitelstvo města ze dne 23. 6. 2015

Usnesení č. 52 – Smlouva o poskytnutí dotace z ROP Stř. Čechy – rekonstrukce ul. Křivoklátská - splněno

Zastupitelstvo města schválilo v návaznosti na schválení poskytnutí dotace Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy na projekt „Rekonstrukce místní komunikace v ulici Křivoklátská, Nové Strašecí“ uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace s Regionální radou regionu soudržnosti Střední Čechy k tomuto projektu až do výše 4.025.619,39 Kč a schválilo vyčlenění peněžní částky na financování realizace tohoto projektu až do výše 4.736.023,09 Kč, odpovídající celkovým způsobilým výdajům projektu.
Starostovi města uložilo tuto smlouvu o poskytnutí dotace podepsat. Smlouva byla podepsána.

D rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 53
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů rady města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Milolav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*

4) Rozpočtové opatření 13/2015

Rada města svým usnesením č. 295 ze dne 15. 9. 2015 předkládá zastupitelstvu města návrh na rozpočtové opatření, které je vyvoláno nadcházejícím zahájením investiční akce „Rekonstrukce komunikací“. Jedná se o rekonstrukce ulic Křivoklátská, 1. máje a rekonstrukce chodníku v Karlovarské ulici, se kterými nepočítal rozpočet města na rok 2015.
Na základě vyhlášeného výběrového řízení a jeho vyhodnocení jsou městu známy vysoutěžené ceny jednotlivých akcí na stavbu, koordinátora a technický dozor. Stavební práce na rekonstrukce ulic Křivoklátská a 1. máje budou započaty 15. 9. 2015 a dokončeny 30. 11. 2015. Práce na Karlovarské ulici budou probíhat částečně v letošním roce (cca ve výši 1.700.000,- Kč dle harmonogramu) a částečně v roce nadcházejícím. Zmíněné investiční akce budou vybudovány s podporou dotačních orgánů ROP (Křivoklátská ul.), Fondu rozvoje obcí Středočeského kraje (ul. 1. máje) a Státního fondu dopravní infrastruktury (chodníky Karlovarská).
Vzhledem k termínu dokončení stavebních prací, nelze počítat s vyplacením celkové výše dotační podpory v tomto roce. V závislosti na postupném vyplácení dotační podpory a stavu na účtu města je předjednána možnost pro financování těchto výdajů otevřením investiční úvěru České spořitelny a.s. Po obdržení dotační podpory bude možné využít mimořádné splátky a část úvěru kdykoliv splatit. Případné přijetí úvěru, res. uzavření úvěrové smlouvy, by bylo předloženo k projednání v příštím zastupitelstvu.
V rámci převodů mezi příjmovými položkami se navrhuje odsouhlasit převod z položky 4222 – Investiční přijaté transfery na položku 2420 – Splátky půjčených prostředků. Tento převod se týká vyplacení dotační podpory Hokejbalovému klubu Nové Strašecí, který ve spolupráci s odborem investic MěÚ zajistil v letošním roce vybudování nového hokejbalového povrchu. Při stavbě rozpočtu pro tento rok nebyly zcela vyjasněny podmínky dotace pro tuto akci a na příjmovou stránku rozpočtu byla zahrnuta dotace ve výši 1.880.000,- Kč, tedy jako příjemcem bylo město. Žadatelem dotace se stal Hokejbalový klub, který také dotaci obdrží a dle smlouvy 323/2014/D1/2015/OI/TM schválené zastupitelstvem dne 23. 4. 2015 usnesením č. 41 převede finanční částku ve výši dotace městu. V rozpočtu se tedy očekávaná dotace mění na splátku půjčených prostředků.

Do rozpravy se zapojil z řad občanů:
p. Zdeněk Štěpánek – hovořilo se o rekonstrukci chodníků. Za občany, kteří bydlí v ul. Tovární a Na Hrázi, upozorňoval, že už více než skoro rok je tam povrh chodníku posypán ostrým štěrkem. Výsledkem toho je, že se zde nedá chodit, proto všichni dávají přednost chůzi po silnici, kde jezdí dost aut, takže je to pro ně i nebezpečné.
Dostal odpověď, že práce by mohla začít 9. 9., dnes je 24. 9. a nic se neděje. Upozorňoval na to, že by to neměla být nákladná investice – stačil by posyp drobným štěrkem. Když dělali před 14 dny dodatečnou úpravu silnice, zbylo jim trochu štěrku a na požádání zkusili udělat na chodníku 2 m a je to naprosto vyhovující.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 54
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 13/2015

I. VÝDAJE

§ 2219 – Pozemní komunikace **4.800.000,-**
Položka 6121 – Budovy, haly, stavby
Pozn.: Výdaje na rekonstrukci ulice 1. máje

§ 2219 – Pozemní komunikace **4.300.000,-**
Položka 6121 – Budovy, haly, stavby
Pozn.: Výdaje na rekonstrukci ulice Křivoklátská

§ 2219 – Pozemní komunikace **1.700.000,-**
Položka 6121 – Budovy, haly, stavby
Pozn.: Výdaje na rekonstrukci ulice Karlovarská

II. PŘEVODY MEZI POLOŽKAMI

Pol. 4222 – Invest. přijaté transfery **-1.880.000,-**
Pozn.: Předpokládaná výše dotace pro vybudování nového povrchu na hokejbalovém hřišti

Pol. 2420 – Splátka půjčených prostředků **1.880.000,-**
Pozn.: Příjem splátky od HBC Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Milolav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*

5) Záměr výstavby nové čistírny odpadních vod (ČOV)

Město Nové Strašecí má zpracovánu projektovou dokumentaci na novou čistírnu odpadních vod pro 7500 ekvivalentních obyvatel. Projekt byl vypracován v rámci svazku Kanalizace a voda Křivoklátsko. Nové umístění ČOV je uvažováno na pozemku parc. č. 817/42.
Město z tohoto svazku vystoupilo a se svazkem se finančně vypořádalo. V majetku města jsou projektové dokumentace týkající se jak dokanalizování města, tak výstavby nové čistírny odpadních vod.
V roce 2011 probíhala v rámci kruhu radních a zastupitelů města věcná diskuze, zda se přiklonit k další rekonstrukci stávající ČOV nebo přikročit k záměru výstavby nové čistírny odpadních vod, resp. využít hotové projektové dokumentace, protože v rámci tohoto svazku byla nová čistírna již vyprojektována. Město si za účelem rozhodování nechalo vypracovat podkladový materiál – Posudek technického a ekonomického řešení ČOV pro Nové Strašecí. Posudek vypracoval Prof. Ing. Petr Grau, Dr.Sc.
Prof. Ing. Petr Grau, Dr.Sc. ve svém posudku nedoporučuje další rekonstrukci čistírny. Naopak

se přiklání k tomu, aby byla vybudována nová čistírna odpadních vod s tím, že stávající objekty čistírny by byly využity pro jiné účely. Tím je myšleno zřízení dešťové zdrže a snížení maximálního průtoku na biologickou část čistírny odpadních vod. Stávající stav je především z ekologického hlediska zcela nevyhovující. Většina kanalizačního řadu ve městě je tzv. smíšená, tzn. že odvádí jak dešťové, tak srážkové vody. V době dešťů dochází k mnohonásobnému navýšení průtoku odpadní vody, které není ČOV schopna vyčistit. Odpadní vody, byť naředěné vodami dešťovými, jsou vypouštěny před ČOV tzv. dešťovými oddělovači do Novostrašeckého potoka. Dále by bylo možné v rámci změny účelu některých objektů ve stávající ČOV jednu z nádrží využít jako nádrž pro odpadní vody z fekálních automobilů. Odpadní vody by pak byly do procesu čištění vpouštěny řízeně, tedy především když neprší. V současné době ČOV nemůže přijímat odpadní vody z fekálních vozů v období deště a to z důvodu chybějící akumulační jímky. Investiční záměr výstavby nové ČOV je plně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKUK), který byl projednán a schválen orgány města a v orgánech Středočeského kraje. Dopracování projektu dešťové zdrže a napojení kanalizačního přivaděče k nové ČOV je v souladu s návrhem Prof. Ing. Petra Graua, Dr.Sc. Je dále v souladu se strategickým záměrem města vyjádřený v PRVKUK.

Kapacita ČOV zatížení

Navýšení kapacity – intenzifikace čistírny odpadních vod proběhla v období 2001–2002. Kapacita je na 5500 tzv. ekvivalentních obyvatel.

Ekvivalentní obyvatel je standardní jednotka, která vyjadřuje průměrného člověka denně produkujícího 150 litrů odpadních vod a organické znečištění odpovídající 60g BSK5. Zatížení vyjádřené v počtu ekvivalentních obyvatel se vypočítává z maximálního průměrného týdenního zatížení vstupu do čistírny odpadních vod během roku, s výjimkou neobvyklých situací jako jsou např. silné deště a povodně.

Vlastník ČOV – město Nové Strašecí – má zájem na tom, aby ČOV disponovala dostatečnou čistící kapacitou. ČOV nezajišťuje čištění odpadních vod jen na území města, ale také pro okolní obce a chatové oblasti. Obec Mšecké Žehrovice je napojena na kanalizační řad/ČOV přímo tlakovou kanalizací. Dle údajů ze statistického úřadu došlo v období 2010–2014 k navýšení počtu obyvatel v Novém Strašecí + Mšecké Žehrovice z 5661 na 5942. Z předpokládané investiční výstavby – nemovistostí k bydlení lze uvést tyto lokality: Rudská, Na Spravedlnosti, Čelechovická, rozšíření domova důchodců. ČOV Nové Strašecí taktéž zajišťuje čištění odpadních vod pro nemovitosti z blízkého okolí nebo i vzdálenějších obcí. Dle počtu čestných prohlášení na svoz fekálií se jedná o cca 453 nemovitostí z cca 44 obcí, měst nebo chatových oblastí. V roce 2012 bylo vyčištěno 11,1 tis. m^3 odpadních vod pocházejících návozem fekálními vozy. V roce 2013 a 2014 se vyčistilo více jak 13 tis. m^3.

Dle starostky obce Mšecké Žehrovice, pí Romany Metelkové, je k únoru 2015 napojeno v obci 103 nemovitostí. Nenapojeno je ještě 69 nemovitostí. Z tohoto počtu bude většina nemovitostí na veřejnou kanalizaci v dohledné době napojena. Obec Lodenice nemá ještě vystavěnou veřejnou kanalizaci, ale projekční práce a práce na přípravě žádosti o dotační titul probíhají. V obci Lodenice je 60 nemovitostí, které se budou v krátkém či střednědobém horizontu napojovat na kanalizaci Mšeckých Žehrovic, a tedy i na ČOV Nové Strašecí.

ČOV v Novém Strašecí přijímá v současné době odpadní vodu z fekálních vozů v max. denním množství 50 m^3. Dosahuje-li ČOV své maximální čistící kapacity, přistupuje nejdříve provozovatel k omezení množství návozu odpadní vody od fekálních vozů. Nejkrajnější varianta je úplný zákaz navážet na ČOV odpadní vodu z fekálních vozů. Zákaz čištění odpadních vod nemusí být jen z titulu rozhodnutí provozovatele, ale také příslušným státním orgánem. Vlastník ČOV – město může pak případně rozhodnout o tom, že odpadní vody z fekálních vozů budou

moci navážet jen občané města Nové Strašecí. Okolní vesnice, chatové oblasti atd. by pak musely využít jiných ČOV, které jsou ale ve větší vzdálenosti. Důležité je také uvést, že není možné odmítnout žadatele o napojení s důvodem, že kapacita v ČOV ještě je, ale je „rezervována" pro občany, kteří ještě kanalizaci nemají. Splňuje-li žadatel podmínky napojení stanovené v kanalizačním řádu (zvláště parametry znečištěné odpadní vody), provozovatel musí napojení umožnit. Žádosti se vyřizují chronologicky.

Z hlediska látkového vytížení ČOV Nové Strašecí lze průměrný stav za roky 2013 a 2014 charakterizovat cca 3500 ekvivalentními obyvateli, ovšem s výraznými výkyvy až na 5500 EO sledovanými v jednotlivé dny s odběry vzorků.

Dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění se kapacita ČOV vyjadřuje v počtu ekvivalentních obyvatel. Ekvivalentní obyvatel (EO) je definovaný produkcí znečištění 60 g BSK5 za den.

Na základě dat provozního sledování bylo provedeno vyhodnocení zatížení a přepočet kapacity dle počtu ekvivalentních obyvatel v letech 2013 a 2014 s metodikou nařízení vlády 61/2003 Sb. v platném znění, tj. odvození maximálního průměrného týdenního zatížení. Jako maximální průměrné týdenní zatížení byla aplikována hodnota percentilu s 95 % pravděpodobností podkročení, která u nenormálního rozdělení nahrazuje hodnotu X + 2×směrodatná odchylka. Tímto přístupem byla stanovena aktuální kapacita ČOV Nové Strašecí na úrovni cca 4800 EO přibližující se projektové hodnotě dle intenzifikace z roku 2000, která však byla realizována s ohledem na v té době platnou legislativu v oblasti nakládání s odpadními vodami.

ČOV se v současné době nachází prakticky na hraně své kapacity, což je možno dokumentovat nestabilitou procesu biologické nitrifikace v zimním období provozu a problematickým dosahování zpoplatněného odtokového limitu v ukazateli CHSK na úrovni 40 mg.l-1. V případě jeho překročení vzniká tzv. poplatková povinnost, které vedle své administrativní zátěže bude znamenat roční platby za vypouštěné znečištění v ukazateli CHSK na úrovni cca 100.000,- Kč.

Zvyšování látkového zatížení ČOV Nové Strašecí i její existující technický stav jednoznačně generují potřebu zásadnějšího zásahu do koncepčního a objemového uspořádání.

Realizované investice do stávající ČOV a jejich využití na nové ČOV

Provozovatel TSNS realizovaly v období 2012–2015 několik investic do zkvalitnění procesu čištění odpadních vod, čímž se zlepšily parametry čištění odpadních vod. Technické zařízení bude nicméně možné využít do nové ČOV, čímž se uspoří finanční prostředky. Jedná se o strojní česle, separátor písku, dmychadla, kyslíkové sondy, odstředivku a některé další zařízení jako je počítač, kamerový systém atd. Realizuje-li se výstavba nové ČOV, lze také předpokládat podstatné snížení nákladů na opravy a to z důvodu uplatnění záruk dodavatelů/výrobců dané technologie po dobu několika let.

Ekonomika nájemného (finančních prostředků na obnovu vodohospodářského majetku)

Pro rok 2015 TSNS platí městu nájemné (prostředky na obnovu a rozvoj) kanalizační infrastruktury ve výši 1,57 mil. Kč. V případě směny vodohospodářského majetku a provozování kanalizační infrastruktury na území města společností TSNS lze stanovit minimální roční nájemné cca 2,67–3 mil. Kč.

V metodickém pokynu pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací je cena čistírny odpadních vod pro 7500 EO uvedena v hodnotě 62.400.000,- Kč. Tuto předpokládanou cenu potvrzují i zástupci projekční firmy PROVOD (p. Ing. Plichta).

Výše podpory v prioritní ose 1, kam spadá i výstavba ČOV a kanalizací, je následující:

- Dotace z Fondu soudržnosti do výše 85 % z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu.
- Dotace ze Státního fondu životní prostředí ČR do výše 5 % z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu.
- Podmínkou je spolufinancování z veřejných zdrojů.

Výše skutečné výsledné podpory bude dle vyjádření pracovníků operačního programu životní prostředí upřesněna dne 15. října 2015, neboť se jedná o podporu v oblasti, kde je generován příjem (stočné). Výsledná dotace se tak může (vzhledem ke zvolené metodě, která není dosud známa) pohybovat v řádu cca 70%.

Programové období dotačního titulu je stanoveno na 2014–2020. Profinancování díla je možné dle podmínek fondů do 2 let od konce programového období. Z tohoto pohledu je možná etapizace a nejprve zahájit budování kanalizace a teprve poté ČOV (např. 2019, 2020).

Výše uvedené lze shrnout do následujících bodů:

1. Město Nové Strašecí musí pokračovat v řešení problematiky zajištění navýšení kapacity čištěné odpadní vody, pokud nemají být v krátkém či střednědobém horizontu přijímána negativní opatření spočívající např. v omezení návozu odpadních vod fekálními vozy nebo odmítnutí napojení na veřejnou kanalizaci.
2. Město se navýšením kapacity zabývalo již před rokem 2010 v souvislosti s očekávanou možností čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů EU. Byly uvažovány 2 varianty. Další rekonstrukce stávající ČOV a výstavba nové ČOV.
   Z posudku Prof. Ing. Petra Graua, Dr.Sc., který si město nechalo zpracovat, vyplývá vhodnější cesta výstavby nové ČOV s využitím objektů stávající ČOV jakožto retenčních nádrží pro dešťové vody, případně nádrže pro odpadní vody z fekálních vozů.
3. SFŽP avizoval vypsání dotačního titulu na výstavby čistírny odpadních vod a kanalizací na podzim letošního roku.
4. Aby mohlo město čerpat dotační prostředky ze strukturálních fondů, je potřebná konsolidace provozování kanalizace na území města Nové Strašecí. V období červenec do současnosti probíhají další jednání o majetkovém a provozním vypořádání mezi městem, VKM a Středočeskými vodárnami, a.s., které spočívá v tom, že vlastníkem kanalizační infrastruktury bude město a vodovodní infrastruktury společnost VKM. Z jednání mezi městem, VKM a Středočeskými vodárnami je zřejmé, že je směna reálná. Valná hromada zabývající se směnou majetku by se měla konat v druhé polovině listopadu letošního roku. Z jednání vyplývá, že jediným provozovatelem kanalizace na území města bude od 1. 1. 2016 městská společnost Technické služby Nové Strašecí, s.r.o.
5. Financování výstavby kanalizace + ČOV by mělo probíhat z prostředků, které jsou vybírány v rámci stočného od občanů a firem platící stočné. V případě získání dotace na dostavbu kanalizace a na výstavbu nové ČOV by bylo nutné s ohledem na předpokládané další investice města žádoucí využít úvěru od banky. Splátky úvěru je však možné přizpůsobit výši, která je, resp. bude v rámci stočného agregována.

Přijetí navrženého usnesení schválila rada města usnesením č. 296 ze dne 15. 9. 2015, doporučila zastupitelstvu přijetí.

Starosta města připomněl, že v květnu nebyla na valné hromadě schválena směna mezi městem Nové Strašecí a VKM Kladno – týkalo se to kanalizací a vodovodu. Dnes obdržel novou informaci – zasedalo představenstvo VKM a tuto směnu schválilo a pověřilo p. ředitele Živnůstka, aby do konce listopadu svolal mimořádnou valnou hromadu, kde se bude o této směně hovořit. Dá se předpokládat, že valná hromada to též schválí a město bude moci žádat o dotace na stavbu

kanalizací, případně na stavbu čističky. Nyní vyvstal problém dobudování kanalizace, až bude město dokanalizováno, tak by se hovořilo o stavbě čističky. O čističce se dlouze hovořilo, Nové Strašecí bylo součástí svazku Křivoklátsko, kde bylo v plánu stavět čističku. V roce 2011 si nechalo město udělat posudek a ten vyzněl pro stavbu nové čističky.
Starosta města také přivítal Ing. Švejkovského, který je interním spolupracovník TS jako odborný poradce, proto odborné dotazy, které se týkají čističky mohou přítomní směřovat na něj. Poté předkladatel návrh ing. Jan Bureš seznámil zastupitele i přítomné občany s důvody, proč novou ČOV realizovat a způsobem financování.

Do rozpravy se zapojili:
Bc. Pavel Novák – poděkoval radě města za koncepční přístup k investicím. Chce se zeptat, když bude další využití staré čističky (v původním záměru měla být úplně zlikvidována), která je relativně blízko zástavbě, zda nebude vadit zápach.
Ing. Švejkovský – k budoucímu využití stávající čistírny – otevřené nádrže, které zde jsou, by se zakryly, nad nimi by vznikla parková úprava, aby se zabránilo zápachům. Je možná i varianta s otevřenými nádržemi. Ale tu jako vodohospodář nedoporučuje právě kvůli zápachu, který by mohl být nepříjemný pro okolní zástavbu. Další technická věc – voda z jednotné kanalizace by natékala do retenčních nádrží, které by měly nějaký objem, a když by se ty nádrže naplnily, tak by tam byla nějaká torná stěna, třeba i nějaká síta, takže by ty hrubé nečistoty do potoka již nešly. Samozřejmě ty vody do potoka z těch retenčních nádrží, až bude ta nádrž plná, přepadnou, to není možné udržet. Šly by vybudovat obrovské nádrže na celý déšť, ale to není ekonomické, takhle se to už nedělá.
Bc. Pavel Novák – do staré čističky se investovaly nějaké peníze, aby nehrozilo vracení.
Co se týká financování – bude důležité, aby se vytvořil nějaký hlubší rozbor prostředků, které budou potřeba, protože pokud bude v souběhu i škola, tak by to bylo docela náročné na financování.
p. Jiří Toužimský – zřejmě bude dobudovaná kanalizace až pod Konopas, od stávající čističky od oddělovačů půjde nová kanalizace až k ČOV a děšťáky kompletní budou zastaveny v retenčních nádržích a v přepadech půjdou do potoka. Na staré ČOV jsou věci nebo nemovitosti nebo pozemky, které jsou ještě stále a.s. ???? nebo směnou dojde k vyrovnání, všechno bude vyrovnáno?
Starosta města – ano
Ing. Miroslav Špička – vybudování ČOV jako součást dobudování kanalizace je v dlouhodobém plánu, strategickém záměru. S tím souhlasí a asi nikdo nebude tvrdit, že to nebude potřeba. Proto nevidí důvod, proč by dnes měli schvalovat záměr vybudování ČOV, protože v podstatě ten záměr je dlouhodobě chválený. Rada i všichni ostatní mohou pracovat na veškerých přípravných věcech, které k tomu povedou – to mohou průběžně a pořád. Nedokáže si představit, že by se ČOV dělala už teď. Sám ing. Bureš řekl, že to půjde v etapách a první část musí být dokanalizování a pak bude ČOV. Nebude to letos, ani příští ani další rok. Proč mají schvalovat teď záměr jako podzáměr záměru, který schvalovalo toto nebo i předešlá zastupitelstva?
Druhá věc – odborný posudek prof. Graua nelze zpochybňovat, ale připadá mu, že je to posudek, který je na otázku rekonstruovat nebo postavit novou, ale nezodpovídá to, v jakém je momentálním stavu ČOV, jak dlouho vydrží. Vydrží stávající ČOV do té doby, než se dovybuduje kanalizace? To by chtěl znát. Kromě toho si myslí, že využitelnost některých dílů ze staré ČOV do nové je hodně diskutabilní. Nedokáže si představit stavitele, který vyhraje výběrové řízení na stavbu nové ČOV a měl by používat díly ze staré ČOV. Je to i otázka celkové garance stavby. Hlavně by ale chtěl vědět, jak je na tom současná ČOV, jak dlouho vydrží, jak je to akutní? Myslí

si, že teď zastupitelstvo záměr schvalovat nemusí, protože z dlouhodobého strategického hlediska je schválený.
Ing. Švejkovský – stará ČOV je na hranici své kapacity a někdy je překračovaná. Provoz je náročný v tom, že je tam víc kalu v oběhu. Některé stavební prvky a úpravy jsou za hranicí životnosti. ČOV je podle něj provozovatelná, ale není v dobrém technickém stavu. Obrovským problém je s návozem fekálních vozů.
Ing. Miroslav Špička – jaká je perspektiva, jak dlouho vydrží ČOV? Jaký je odborný odhad?
Ing. Švejkovský – čistírna stárne. V střednědobém horizontu přestane fungovat. Střednědobý horizont je 5–10–15 let.
Ing. Miroslav Špička – také si to tak myslí, proto není nutné dnes schvalovat záměr.
Ing. Jan Bureš – pokud se budou omezovat návozy fekálních vod, tak je delší perspektiva. Neví se přesný vývoj – bude nová zástavba Na Spravedlnosti, Čelechovická, p. Vožech – několik desítek domů. Má se přistavovat Domov seniorů, staví se další domy Mšecká, Rudská. Neví se, za jak dlouho, ale horizont pěti let je odpovídající. Látkové zatížení by mělo být přibližné stejné, buď se naváží fekálními vozy nebo se pouští znečištění veřejnou kanalizací, ale zase nabydou odvody – bude méně fekálních vozů, přes veřejnou kanalizace zase nateče více, tzn., že dochází k dalšímu hydraulickému zatížení. Dělají se taková opatření, aby čistírna fungovala, byly tam nějaké investice. Na rozdíl od p. Špičky si dovede představit, že se některé prvky z ČOV převezmou – dávaly se tam např. kyslíkové sondy za 120.000,- Kč (proč by se měly za 3 roky kupovat nové, když vydrží 10 let), česla, lapák písku (ten je tam 2 roky), dmychadla – jsou to statisícové investice, které lze nějakým způsobem zapojit. Město nemohlo žádat o dotaci, dokud se nevyřeší majetkově provozní záležitosti. Jak předeslal starosta města, ty se již (jak věří) velice rychle vyřeší a tím pádem se městu otevírá možnost čerpání dotačních prostředků z evropských fondů. Město by mělo tyto dotační tituly sledovat, pokud je dotační období 2014–2020, tak je to ta doba, ve které by měli (pokud budou úspěšní) tu čistírnu nějakým způsobem řešit. Pokud se tomu nebudou věnovat, nepožádají o dotaci, tak se za několik let budeme divit, proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali. Proto je dobré, aby se tento bod začal diskutovat, možná se bude diskutovat delší dobu, ale tak, jak je to usnesení postaveno k ničemu nezavazuje, jenom deklaruje, že město má v plánu rozvoje výstavbu čistírny odpadních vod, pokračujme v tom. Chybí ještě některé věci doprojektovat, byly majetkové problémy, nebyl vyřešen přivaděč, nebylo územní rozhodnutí na čistírnu. Není dořešeno územní řízení. Projekt tedy není úplně dokončen, naopak je další vidina využití stávající ČOV – třeba pro dešťové vody, kde je velký problém.
p. Jiří Toužimský – chtěl by trochu oponovat p. Špičkovi, protože si myslí, že záměr schválit dnes je docela důležitá věc, aby bylo dost času na přípravu, aby to bylo pomalu a postupně připraveno. Když se to dnes schválí, budou tím řešeny dlouhodobé plány, které se v N. Strašecí vůbec neřeší.
Ing. Jan Bechyně – v kontrole usnesení, na rozdíl od kanalizace, o ČOV není zmíněno, jestli pokračovat v intenzifikaci stávající nebo s dobudováním nové. Je důležité, aby zastupitelé řekli ano, pokračujme v tom záměru a rada tak měla mandát, aby věděla, že se v rozpočtu má počítat s tím, že budou náklady na dopracování projektové dokumentace. A hlavně za druhé, aby jí měli a mohli požádat o vhodný dotační titul. Protože když neřeknou zastupitelé radě, aby pokračovala na dopracování projektové dokumentace, tak může být najednou vypsaný dotační titul a město ji nebude mít. Myslí si, že jako rada nemohou dost dobře pokračovat v přípravě projektové dokumentace, pokud zastupitelé neřeknou, ať je v záměru pokračováno. Co je důležité, je také výkaz výměr, aby věděli o nákladovosti. V tom smyslu se přijímalo i usnesení kolem kanalizace, protože je ještě také ve fázi, kdy probíhá zpracování, dodělání projektové dokumentace a výkaz výměr, a teprve až bude předložen výkaz výměr, tak zastupitelstvo řekne finální ano, zda pokračovat nebo ne, až uvidí ty částky. Takže by to bral jako jakousi mezifázi, že se má

pokračovat v záměru a hlavně dopracovat projektovou dokumentaci a předložit čísla, kolik to bude stát.
Ing. Miroslav Špička – nezpochybnil stavbu nové ČOV. Jen považuje za zbytečné schvalovat záměr, protože ten záměr tady je a deklarovala ho předešlá rada i ta předtím už tím, že se odkoupily od Kanalizace Křivoklátsko projekty včetně ČOV. Je dobře, že se o tom mluví, ale je naprosto zbytečné schvalovat záměr, který dlouhodobě schválený je. Není spěch na to, že by město přišlo o dotace, teď se bude žádat o dotaci na kanalizaci. Období dotačního titulu je stanoveno 2014–2020, rada má spoustu času na to, aby pracovala koncepčně na dobudování kanalizace včetně ČOV. Nechápe, proč teď schvalovat záměr, když schválený je a rada na něm může pracovat dál.
Bc. Pavel Novák – rozumí radě města a myslí si, že je vhodné, aby se zastupitelstvo přihlásilo k tomu, že chce jít touto cestou. Tady jde o ten konkrétní bod, protože v návrhu usnesení je, že je to výstavba nové čistírny, včetně využití té staré, což v tom původním záměru není. Je to poměrně velká změna a chápe radu, že chce mít mandát k tomu, aby udělala velký krok, který bude stát hodně peněz.
Ing. Jan Bureš – ve strategickém plánu byla výstavba nové čistírny, ale v roce 2009 nebo 2010 došlo k tomu, že plán rozvoje vodovodů a kanalizací, což je závazný dokument Středočeského kraje, že se vychýlilo k intenzifikaci ČOV. Sice ve strategickém záměru to bylo, ale došlo k tomuto kroku a pak se právě na základě posudku p. Graua vracel zpátky. Takže nejdřív byla v plánu nová čistírna, pak intenzifikace a pak po roce zase nová čistírna. Proto je dobře, když se to takto deklaruje a dá se mandát, aby se pokračovalo dál, včetně návazných kroků na zastupitelstvu.
Ing. Jan Bechyně – z důvodové zprávy je vše jasné, tak to schválila rada města, ale usnesení, pokud by tam nebyla důvodová zpráva, tak vypadá, jako by měla nová čistírna stát ve stávající čistírně. Navrhuje naformulovat usnesení tak, aby bylo jasné, že nová ČOV vznikne v nové lokalitě.

Z řad občanů města:
Dr. Ing. Pavel Kotyk – má dotaz na ing. Švejkovského, jestli v okamžiku, kdy se přejde na systém nová čistička + využití stávající čističky, jestli se omezí efekt toho, že při dešti přepadává dešťovka a teče do potoka – zda tento fenomén bude menší.
Ing. Švejkovský – dešťová nádrž, potom co začne přepadat voda oddělovačem, tak se začne plnit, naplní se, říká se tomu tzv. první splach kanalizace – ten mezitím v té nádrži jakoby sedimentuje. Potom, když se ta nádrž zaplní, tak vlastně prostou sedimentací přes nornou stěnu, ještě přes třeba nějaká síta nebo přes gumový pryžový tlapky, by měla přepadat relativně čistá, i když naředěná odpadní voda, do toku hlavně bez těch částic. Dešťové nádrže by měly tento efekt eliminovat. V současné době teče kanalizací trubkou odpadní voda ode dna až k hladině je to promíchané a ten první spad přepadá do potoka – toto by se mělo eliminovat a přepadávaná voda do potoka by měla být relativně čistší. První splach by měl zůstat v detenční nádrži, to by se vyčerpalo a bylo by vyčištěno na ČOV.
Dr. Ing. Pavel Kotyk – měl by poznámku, že rybníčky, které vznikly při revitalizaci potoka, vypadají dost ošklivě. Fungují trošku jako vyhnívací nádrže.

Po skončení rozpravy hlasovali zastupitelé o protinávrhu Ing. Jana Bechyně, který navrhoval, aby v usnesení byla uvedena čísla pozemků, kterých se stavba nové ČOV týká.

U s n e s e n í č. 55
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr výstavby nové čistírny odpadních vod na pozemku parc.č. 817/42 a souvisejících pozemcích s využitím objektů ve stávající čistírně odpadních vod.

II. u k l á d á

radě města předložit zastupitelstvu města po dopracování projektové dokumentace a stanovení projektového výkazu výměr přehled o celkových nákladech na výstavbu nové čistírny odpadních vod.

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů rady města, 6 členů se zdrželo
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Richard Spiegl, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma,*
Zdrželi se: *Jiří Drvota, Miloslav Kinkal Mgr. Magdalena Pelcová, Ing. Miroslav Špička, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*

6) Zástavba 8 RD Nové Strašecí – Hliniště, dodatek čl. 1 Plánovací smlouvy

Na OI MěÚ se obrátil pan Tomáš Brhel, zastupující manžele Veselých a Haužvicovi jako vlastníky a investory, s žádostí o uzavření smluv o budoucím provozování vodovodu a kanalizace v lokalitě zástavby 8 RD Hliniště, a to do doby převodu vybudovaného veřejného vodovodu a kanalizace do vlastnictví města. Smlouvy na dobu určitou (čl. 6, odst. 6.1. smluv) ošetřují provozování předmětné vodohospodářské infrastruktury (zajištění dodávky vody, zajištění odvádění odpadních vod) od jejich kolaudace do smluvního převodu majetku do vlastnictví města. Smlouvy jsou koncipovány čtyřstranně mezi investory (Stanislavem a Ing. Ivou Veselými, bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, Evou a Ivanem Haužvicovými, bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí), vlastníkem provozně souvisejícího vodovodu a kanalizace (Vodárny Kladno – Mělník, a. s.), budoucím vlastníkem vodovodu a kanalizace (Město Nové Strašecí) a provozovatelem vodovodu a kanalizace (Středočeské vodárny, a. s.). S žadateli, které zastupuje pan Tomáš Brhel, je na vybudování a následný převod předmětného vodohospodářského majetku uzavřena Plánovací smlouva č. 146/2013/OI z 2. 7. 2013. V souvislosti s požadavkem na uzavření předmětných smluv byl vypracován dodatek citované Plánovací smlouvy, jehož předmětem je změna odst. 3. písm. a) čl. V. *Postupy a termíny plnění*, a čl. VII. *Sankce* Plánovací smlouvy, a to závazek stavebníků odprodat městu za dohodnutou cenu 1.000,- Kč včetně DPH předmětnou dopravní a technickou infrastrukturu (cena jednotlivě za splaškovou kanalizaci, dešťovou kanalizaci, veřejné osvětlení a komunikace), závazek stavebníků odprodat městu splaškovou kanalizaci v novém termínu do 31. 12. 2015, a stanovení sankčního poplatku pro stavebníky při porušení závazku odprodat městu splaškovou kanalizaci v novém termínu do 31. 12. 2015. Rada města svým usnesením č. 285 ze dne 31. 8. 2015 doporučila předložit zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo zapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 56

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 1 Plánovací smlouvy č. 146/2013/OI ze dne 2. 7. 2013, mezi městem Nové Strašecí na straně jedné a Ing. Ivanou Veselou, bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, Stanislavem Veselým, bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, Ivanem Haužvicem, bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí a Evou Haužvicovou, bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, na straně druhé jako stavebníky dopravní a technické infrastruktury na pozemcích parc. č. 421, 422/1, 422/2, 2113 a 2133/1 v kat. území. Nové Strašecí (dále jen „veřejná infrastruktura"). Uvedené pozemky jsou součástí lokality, která je platným Územním plánem sídelního útvaru města Nové Strašecí určena k funkčnímu využití – čistě obytná území (nízkopodlažní individuální rodinné domy). Na předmětných pozemcích bude umístěna veřejná dopravní a technická infrastruktura a 8 parcel pro výstavbu rodinných domů v rozsahu dle projektové dokumentace „*Zástavba 8 RD Nové Strašecí – Hliniště*". Předmětem dodatku č. 1 Plánovací smlouvy je změna odst. 3. písm. a) čl. V. *Postupy a termíny plnění*, a čl. VII. *Sankce* Plánovací smlouvy, a to závazek stavebníků odprodat městu za dohodnutou cenu 1.000,- Kč včetně DPH předmětnou dopravní a technickou infrastrukturu (cena jednotlivě za splaškovou kanalizaci, dešťovou kanalizaci, veřejné osvětlení a komunikace), závazek stavebníků odprodat městu splaškovou kanalizaci v novém termínu do 31. 12. 2015, a stanovení sankčního poplatku pro stavebníky při porušení závazku odprodat městu splaškovou kanalizaci v novém termínu do 31. 12. 2015.
Text dodatku č. 1 Plánovací smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města dodatek č. 1 Plánovací smlouvy podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*

7) Prodej pozemků parc.č. 1104/255 a 1093/1, koupě parc.č. 1094/2, vše v k.ú. Nové Strašecí

Město eviduje žádost manželů Novákových, bytem Mšecké Žehrovice xxx, o odprodej pozemků parc.č. 1104/255 (87 m^2) a parc.č. 1093/1 (75 m^2). Jedná se o pozemky ve vlastnictví města, zapsané v katastru nemovitosí na LV č. 10001 jako orná, ležící v ekonomické zóně SV - mezi komunikací Průmyslová a oplocením areálu farmy ŠZP Lány. Navazují na pozemek parc.č. 1094/1 (396 m^2) ve vlastnictví žadatelů. Rozšířenou plochu by chtěli využít k výstavbě skladových prostor. Za pozemky nabízejí cenu 130,- Kč/m^2, která odpovídá ceně, za kterou pozemky parc.č. 1094/1, 1094/2 a 1094/3 v roce 2014 a 2015 koupili. Žadatelé rovněž nabídli k případné směně za shora uvedené pozemky pozemek parc.č. 1094/2 (232 m^2, v KN zapsaný

na LV č. 3687 jako ostatní plocha - ostatní komunikace) pod částí komunikace ul. Průmyslová. Rada města projednala žádost manželů Novákových na svém jednání dne 22. 6. 2015 a svým usnesením č. 222 souhlasila se zveřejněním záměru prodeje pozemků parc.č. 1104/255 a 1093/1 za cenu minimálně 130,- Kč/m^2. Zároveň tato RM uložila projednat se žadateli majetkoprávní vypořádání pozemku pod komunikací, a to za cenu a podmínek běžných jako u převodu pozemků obdobného charakteru v poslední době. Výstavba dopravní a technické infrastruktury na tomto pozemku byla provedena se souhlasem jeho předchozích vlastníků. K převodu pozemku pod komunikací na město však již z důvodu úmrtí vlastníků, následných dědických řízení a převodu na současného vlastníka nedošlo. V obdobných případech byly pozemky pod komunikacemi v minulosti předávány městu bezúplatně, resp. od r. 2014 za symbolickou cenu s tím, že město hradí náklady převodu vlastnictví, neboť vybudováním technické a dopravní infrastruktury bez finanční účasti vlastníka pozemku došlo ke zhodnocení jeho dalších pozemků na komunikaci navazujících.
Navrhovaná cena za pozemky, tj. 130,- Kč/m^2 odpovídá ceně, za kterou žadatelé koupili sousední pozemek p.č. 1094/1. Zohledňuje rovněž obtížnou možnost samostatného využití pozemků z důvodu jejich tvaru a výměry.
K záměru prodeje pozemků zveřejněnému od 23. 6. 2015 na úřední desce a www stránkách města nebyla k dnešnímu dni vznesena žádná připomínka, námitka ani jiná nabídka. Po projednání souhlasí manželé Novákovi s prodejem pozemku parc.č. 1094/2 městu za cenu celkem 1000,- Kč s tím, že město uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví.
Rada města svým usnesením č. 267 ze dne 17. 8. 2015 doporučila předložit zastupitelstvu návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo zapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 57

I. s c h v a l u j e

a) prodej pozemků města parc.č. 1104/255 (87 m^2) a parc.č. 1093/1 (75 m^2) v k.ú. Nové Strašecí za cenu 130,- Kč/m^2 do vlastnictví manželů Davida a Andrey Novákových, bytem Mšecké Žehrovice čp. xxx s tím, že kupující ponesou veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví pozemků
b) odkoupení pozemku parc.č. 1094/2 (232 m^2, ost. plocha, ostatní komunikace) k. ú. Nové Strašecí (část místní komunikace - ul. Průmyslová) od manželů Davida a Andrey Novákových, bytem Mšecké Žehrovice xxx, za dohodnutou cenu celkem 1.000,- Kč s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Smlouvy budou uzavřeny a návrh na vklad podán současně.
Texty smluv jsou přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvy podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel,*

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)
Zdržel se: *Jiří Toužimský)*

8) Městské granty 2015

Do druhého kola městských grantů 2015 byly zaslány tři přihlášky oddílů pracujících s mládeží. Oddíly předložily v souladu se Zásadami pro poskytování grantových příspěvků města Nové Strašecí rozpisy podzimní části soutěží, kterých se účastní.
Zaslané požadavky subjektů na grantové příspěvky činily: kopaná 80.119,- Kč, florbal 159.000,- Kč, HBC 96.369,- Kč. Výpočet příspěvku byl proveden podle stejné metodiky jako v prvním kole a požadované částky se navrhují upravit takto: kopaná 64.050,- Kč, florbal 58.940,- Kč, HBC 63.050,- Kč. V součtu je to 186.040,- Kč. Ze schválené rozpočtované částky pro granty 2015 (§ 6409) zbývala na tomto paragrafu k 11. 9. 2015 částka 42.160,- Kč. Usnesením rady města č. 294 ze dne 15. 9. 2015 byla částka navýšena o 201.250,- Kč. Rada města projednala návrh na příspěvky druhého kola na svém jednání 15. 9. 2015 a doporučuje zastupitelstvu města usnesením č. 307 ze dne 15. 9. 2015 tyto grantové příspěvky schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 58
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2015 pro TJ Sokol Nové Strašecí ve výši 122.990,- Kč
   Příspěvek je účelově přidělený sportovním oddílům: kopané 64.050,- Kč na činnost mládeže, florbalu 58.940,- Kč na činnost mládeže.
2) Grantový příspěvek druhého kola na rok 2015 pro HBC ve výši 63.050,- Kč.
3) Čerpání grantového příspěvku na rok 2015 v plné výši od 1. 10. 2015.

II. u k l á d á

místostarostce města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit veřejnoprávní smlouvy na čerpání grantového příspěvku a ve spolupráci s vedoucím FO MěÚ zajistit proplacení finančních prostředků a kontrolu jejich správného čerpání do 31. 1. 2016.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*
Zdržel se: *Miloslav Kinkal)*

9) Různé

a) Plán činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města na II. pololetí roku 2015

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a kontrolním řádem výborů ze dne 22. 12. 2004 předkládá kontrolní výbor zastupitelstva města na pořad jednání zastupitelstva města návrh plánu činnosti výboru na II. pololetí roku 2015.
Navržené body byly projednány na jednání kontrolního výboru 7. 9. 2015. Členové výboru se budou kromě navrženého plánu činnosti zabývat také následnou kontrolou již splněných úkolů z předchozího období roku 2015.
Přílohou návrhu usnesení je zápis ze 4. schůze kontrolního výboru zastupitelstva města ze dne 7. 9. 2015.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ, vyjádřil politování nad tím, že p. Verner není přítomen, neboť by rád věděl, v čem bude spočívat kontrola smluvních vztahů – neví, co si pod tím má představit.
Starosta města se dotazoval Bc. Nováka, zda má od p.Vernera nějaké informace.
Bc. Pavel Novák – byl požádán o předložení tohoto bodu k jednání. Domnívá se, že půjde o kontrolu toho, jak se plní a dodržují smluvní ujednání.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 59
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na II. pololetí roku 2015:
1. Kontrola plnění vybraných usnesení zastupitelstva města a rady města
2. Kontrola dodržování smluvních vztahů mezi městem a druhými smluvními stranami

Pro toto usnesení hlasovalo 12 členů zastupitelstva města, 7 členů se zdrželo
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Ing. Karel Kestner, Milolav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic,*
Zdrželi se: *Jiří Drvota, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel Mgr. Richard Spiegl, RNDr. Libuše Vosátková)*

b) Předložení zprávy o kontrole vedlejšího hospodaření města

Zprávu přednesl Bc. Pavel Novák, předseda finančního výboru ZM. Finanční výbor se na svém třetím a čtvrtém zasedání zabýval zprávou o kontrole vedlejšího hospodaření města zpracovanou finančním výborem zastupitelstva města v minulém volebním období a stejně tak vyjádřením MěÚ Nové Strašecí k výsledkům kontroly. Členové výboru se shodli, že závisí na radě města a jednotlivých odborech městského úřadu, jakým způsobem naloží s doporučeními, která jsou ve zprávě o kontrole uvedena. Dále se FV shodl, že zápis o kontrole vedlejšího hospodaření města

Nové Strašecí předloží zastupitelstvu města k případnému vzetí na vědomí a to včetně předmětného vyjádření MěÚ.
Zpráva o kontrole včetně doporučení a vyjádření MěÚ k jednotlivým zjištěním kontroly jsou přílohou této důvodové zprávy.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – jestliže tyto závěry má vzít zastupitelstvo na vědomí, tak to chápe tak, že pravdu má úřad, ten kdo byl kontrolován a ne finanční výbor, protože by z toho mělo vyplynout, že přes to, jak se úřad vyjádřil, tak FV nenavrhuje, aby se taková opatření přijala nebo nepřijala.
Bc. Pavel Novák – neshodli se na tom, aby některá ta doporučení předložili zastupitelstvu jako doporučení nového FV, ale protože oba materiály vznikly, tak je chtěli zastupitelstvu předložit, na to byla shoda.
Ing. Jana Bláhová – je škoda, že zde není p. Neumann, protože ten byl hlavní agitátor toho, aby se to zde předkládalo. Ona ani p. Novák nebyli členy předcházejícího FV, takže si to jen přečetli a nedělali z toho žádný závěr a předložili to proto, aby s tím byli seznámeni všichni zastupitelé.
Ing. Jan Bureš – dočítá se, že „kontrola smluvních ujednání ve Smlouvě o dodávce tepelné energie mezi TSNS a městem za dodávky tepla – ve smlouvě jsou uvedeny dvě ceny – jedna za teplo a jedna za ohřev teplé vody, ve fakturách se však nachází pouze jedna cena ze dvou výše uvedených a to ta vyšší za teplo“. Je to z toho důvodu, že TS neposkytují službu ohřevu teplé užitkové vody, tudíž ji nemohou městu vyfakturovat, protože v NKC, v poliklinice, na MěÚ, v budově pojišťovny neohřívají.
Bc. Pavel Novák – v minulém volebním období se nestihlo předložit, proto předkládají nyní na vědomí.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 60
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

1. Zápis o kontrole vedlejšího hospodaření města Nové Strašecí Finančním výborem Zastupitelstva města Nové Strašecí ze dne 28. 5. 2014.
2. Vyjádření MěÚ k jednotlivým zjištěním kontroly ze dne 15. 8. 2014.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel
*(*Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Milolav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský,Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková*
Zdržel se: *Mgr. Jiří Bouček)*

c) Doplnění plánu práce Finančního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2015

Tento bod jednání opět přednesl Bc. Pavel Novák, předseda finančního výboru ZM. Finanční výbor se i nadále shoduje v kontrole hospodaření Základní školy a Mateřské školy

J. A. Komenského v Novém Strašecí, a to pouze v těch případech, kdy jde o příspěvek města Nové Strašecí. Zájmem finančního výboru je zhodnotit efektivitu vynakládání provozních i investičních nákladů, které jsou u této organizace jakožto organizace zřizované městem hrazeny z rozpočtu města.
Finanční výbor tedy prostřednictvím předsedy žádá zastupitelstvo města o rozšíření plánu práce finančního výboru o kontrolu hospodaření ZŠ a MŠ J. A. Komenského v Novém Strašecí, a to pouze v těch případech, kdy jde o příspěvek města Nové Strašecí. Tato kontrola je vhodná i z důvodu pozitivně nastaveného trendu z minulých let, kdy finanční výbor kontroloval složky města či rozpočtové organizace, které byly a jsou financovány z rozpočtu.
Případná možnost kontroly byla opakovaně konzultována s vedoucí FO MěÚ a její provedení by nemělo klást žádné dodatečné nároky na odborný aparát města či vedení a pracovníky školy. Kontrola by měla být provedena v součinnosti právě s pracovníky FO MěÚ Nové Strašecí a po konzultaci s nimi.
Stávající plán práce FV schválený na 4. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí dne 23. dubna 2015 je přílohou tohoto usnesení.

Poznámka: v 19:35 hod. odešel zastupitel města p. Zdeněk Thuma (18)

JUDR. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – zabýval se otázkou, jaké má FV ZM kompetence. Co se týká této konkrétní záležitosti, tak je třeba upozornit na základní věc, že ačkoliv má FV ve svém názvu, že je finančí výbor, tak bohužel není oprávněn provádět finanční kontrolu v příspěvkových organizacích města a to v tom smyslu, jak o tom hovoří zákon o finanční kontrole – to mohou provádět jen zaměstnanci MěÚ nebo starosta města. Samozřejmě nelze upřít právo jakékoliv kontroly i pro finanční výbor, ale upozorňuje, že ta kontrola musí probíhat jenom v intencích zákona o obcích. Ministerstvo vnitra k tomu přijalo stanovisko, jehož některé části citoval. Správná postup by byl ten, že by rada města, která zastupuje zřizovatele, to měla případně vedení školy uložit a do budoucna případně změnit zřizovací listinu. Finanční výbor zavazuje kontrolní řád ZM, ale nezavazuje školu. Kontrola proběhnout může, ale měla by to být spíše analýza toho, co ve škole můžete vidět.

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelé hlasovali o návrhu tohoto usnesení

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozšíření plánu práce FV zastupitelstva města na rok 2015 o bod:
5. Kontrola hospodaření ZŠ a MŠ J. A. Komenského v Novém Strašecí - říjen/listopad

Pro toto usnesení hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 10 členů se zdrželo
Návrh nebyl přijat
(Pro: *Jiří Drvota, Ing. Jan Bureš, Ing. Karel Kestner,Dr. Ing. Jan Kleindienst, Miloslav Kinkal, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský,*
Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel,Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*

d) Příprava a realizace projektů ROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

6. 1. 2015 byla podána žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce chodníků v ul. Karlovarská, Nové Strašecí“ ze Státního fondu dopravní infrastruktury. **Přiděleno, probíhá realizace. dodavatele.**

30. 1. 2015 byla podána žádost o dotaci na projekt „Nové Strašecí – rozšíření MKDS“, který řeší rozšíření stávajícího městského kamerového systému o 6 otočných kamer a jejich propojení do sledovacího centra. **Přidělena dotace na realizaci 3 kamerových bodů, připravuje se výběr dodavatele.**

31. 3. 2015 byla podána žádost o dotaci na projekt „Ošetření stromů a nové výsadby v Novém Strašecí“. **Zatím nerozhodnuto.**

15. 4. 2015 byla podána žádost o dotaci na projekty:
- „Aktivní odpočinek nejen pro seniory“ z Humanitárního fondu Středočeského kraje.
- „Dovybavení zásahové jednotky JSDH Nové Strašecí“ z Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS Středočeského kraje.
- „Instalace vnitřní mříže, kaple sv. Izidora, Nové Strašecí“ z Fondu kultury a obnovy památek Středočeského kraje.

Všem těmto žádostem bylo vyhověno. V současné době probíhá výběr dodavatele.

- „Rekonstrukce místních komunikací v ul. 1. máje, Nové Strašecí“ z Fondu rozvoje obcí a měst Středočeského kraje. ¨

Přiděleno, probíhá realizace.

- „Nové Strašecí – kanalizace – dostavba III. etapy“ z Fondu životního prostředí a zemědělství Středočeského kraje.

Nepřiděleno

19. 5. 2015 byla podána žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce místní komunikace v ulici Křivoklátská, Nové Strašecí“ z ROP Střední Čechy. **Přiděleno, probíhá realizace.**

Do rozpravy se nikdo nezapojil

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 61
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů ROP, SFŽP a ostatních fondů ROP.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota,*

Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Milolav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)

10) Diskuse

Do diskuse se zapojili z řad zastupitelů:

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – upozornila na bod z rady města ze dne 31. 8. 2015, který se týkal příspěvku na zřízení a činnost Dětského klubu. Proběhl průzkum zájmu rodičů o Dětský klub, jehož důvodem byla nedostačující kapacita školní družiny, která postihovala především děti ze 3. ročníků. Město schválilo dotaci 50.000,- Kč a od 1. září Dětský klub funguje. V současnosti je tam přihlášeno 15 dětí od 3. do 5. třídy a podle ohlasů jsou tam děti velmi spokojené. Poplatek, který rodiče platí je velmi symbolický a to 350,- Kč měsíčně, takže je to dostupné i pro lidi, kteří nejsou v dobré sociální situaci nebo pro samoživitelky nebo pro lidi, kteří si nemohou dovolit nákladné kroužky a tím zaplnit odpoledne volný čas dětí. Důležité je zmínit, že ačkoliv to bylo poskytnuto jako dotace, inicializovalo to město.V programovém prohlášení současné koalice je rozšíření kapacity školní družiny – to je zamýšleno v přestavbě ZŠ, což bude zřejmě za několik let, není možné čekat. Paní Šteklová z FIT rodiny rychle zareagovala, vypracovala provozní řád a nasadila pečovatelky, které se předtím staraly o děti v mimiškolce. Spolek bude žádat na dotaci na provoz Dětského klubu a ona věří, že jí získá, tak město nebude muset tuto aktivitu podporovat finančně dlouho. Tato dotace bude podávána až od 1. září, bude zasatupitelstvo pravděpodovně v rozpočtu na příští schvalovat další podporu pro Fit rodinu. Tímto by chtěla požádat zastupitele o podporu a v případě dotazů je ona nebo pí Šteklová k dispozici.
Bc. Pavel Novák – doslechl se, že dotace na školy jsou pozastaveny, že nebudou. Zajímalo by ho proto, zda se tím rada nějak zabývá, jaký se současný stav.
Starosta města – jeho informace jsou jiné. Jedná se o tom, že dotace na přístavbu školy budou. Vypíše je ministerstvo financí a očekává se, že výzva vyjde v 9/2015. S ředitelem ZŠ mají pro případ, že dotace nevyjde připraveno náhradní řešení, bohužel jen na 1 rok.
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – chtěla by se zeptat na to náhradní řešení .
Starosta města – náhradní řešení by bylo, že by gymnázium zapůjčilo jednu třídu, druhou možností je spojit dvě třídy, ale to je nouzové řešení.
Ing. Miroslav Špička – zhruba před šesti lety se v radě města zabývali možností, jestli městskou vyhláškou omezit nebo úplně zrušit hrací automaty na území města. Tehdy dospěli k tomu, že ne, jelikož výnos z hracích automatů byl dost velkou částkou pro město. Od té doby se změnilo rozpočtové určení daní, proto by chtěl požádat radu, zda by se tímto nemohla zabývat, jestli už nenastala situace, že by se město bez peněz z příjmu z automatů obešlo. Má informace, že spousta nezletilých automaty hraje.
Ing. Jan Bureš – byl by také rád, kdyby k tomu došlo, ale jak se doslýchá z medií, vyjde nějaké nařízení, ale firmy provozující tyto automaty jsou vždy o krok dopředu. Napadá ho spíše, zda by nešlo omezit provozní dobu některých provozoven.
Ing. Jan Bechyně – v souladu s oprávněným dotazem občanky na začátku zastupitelstva by se chtěl přimluvit za jednu věc – opravdu ta spojovací část, tepna města pod polikliniky k bývalé mototechně, tam minimálně jsou dva příkopy po budování kanalizace. Před Nosntopem a u bývalého domu plicní, tam jsou opravdu hodně propadnuté části chodníků. Jestli by bylo možné se zaměřit alespoň na tyto nejhorší části a případně opravit.
p. Jiří Drvota – chtěl by doporučit do plánu na rok 2016 opravu chodníku. Na předchozím zastupitelstvu byli zastupitelé informováni o jednáních s majiteli pozemku na fotbalovém hřišti.

Bylo přislíbeno, že se bude pokračovat v jednáních – zajímalo by ho s jakým výsledkem, jak to bude pokračovat dál? Pokud by to bylo možné, navrhuje na každém zastupitelstvu krátce informovat o vývoji situace, aby se nemusel pokaždé dotazovat. S nadcházející zimou by bylo vhodné najít nějaký prostor na bruslení. Dotazuje se proto, zda po generální úpravě plochy hokejbalového hřiště by to bylo možné tam.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – pozemky pod částí hřiště s umělou trávou, pozemek pod valem a další pozemky, orná půda, byly vydraženy. Majitele zastupuje advokátní kancelář, která stále s městem jedná. Na zastupitelstvu byl předložen návrh směny pozemků, který zastupitelstvo nepřijalo. Město dál jedná s advokátní kanceláří, celé jednání se směřuje k tomu, aby upustili od svého původního záměru, aby si město k tomu, co skutečně potřebuje, muselo vzít ještě další pozemky, které jsou naprosto nevyužitelné, nad nimi je vysoké vedené apod. Dá se říct, že vyjednávání je na dobré cestě, nyní se jedná o tom, že by město za odhadní cenu vykoupilo ty pozemky, které potřebuje. Město pošle stanovisko, oni také a pak se čeká, jak to dopadne. Byla to trochu hra nervů, ale je to na dobré cestě.
p. Pavel Friebert – součástí zadávacích podmínek na výběr dodavatele nového povrchu na hokejbalové hřiště byla jednou z podmínek možnost zaledování nového povrchu. Nový povrch je vybrán v takové kvalitě, že umožní zaledování.
Bc. Pavel Novák – pokud je pravda, že nezletilí hrají výherní automaty, tak je asi důležité, aby MěP to kontrolovala.

Z řad občanů města:

p. Zdeněk Štěpánek – chtěl by upozornit na to, že město nevěnuje dost pozornosti jedné z nejvýznamnějších památek, která je z 1. světové války. Jde o desku, která se nachází na budově ZUŠ (vlevo od vchodu) a na které jsou jména (96 jmen) padlých z Nového Strašecí. Tato deska byla několik desítek let udržovaná, dnes je celý povrch zoxidován, ačkoliv by nebyl problém ji očistit.
Starosta města – poděkoval za podnět. V roce 2014 při stém výročí vypuknutí 1. světové války se vojenští vysloužilci o tu desku starali, nějakým způsobem ji ošetřovali.

p. Miloslav Kinkal – na minulých dvou zastupitelstvech města měl dotaz na p. Frieberta, který se týkal strašecké naučné stezky na Šiběňáku a přilehlý lesopark. Bylo mu odpovězeno, že je hodně práce, že se bude dělat postupně. Včera tam byl, z lesoparku je džungle, je neprůchodný, stezka už nemá žádné naučné cedule. Jak to bude pokračovat? Má OI nějaký plán, harmonogram prací, jak se bude postupovat? Chtěl by bližší informace.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI – Palouček opravili TS, samozřejmě se bude pokračovat dál.
p. Miloslav Kinkal – dotazuje se, kdy se naposledy udržoval lesopark
p. Pavel Friebert, vedoucí OI t – omlouvá se, na tuto otázku neumí „ z hlavy“ odpovědět.

11) Závěr

Starosta města ukončil jednání v 20:05 hod.

Ověřovatelé zápisu: Jiří Drvota 5.10.2015

Mgr. Jiří Bouček 5.10.2015

RNDr. Libuše Vosátková v.r.
místostarostka města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Zapsala: Hana Papežová, 1. 10. 2015