Z Á P I S

z 10. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 17. prosince 2015 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
10 občanů města

Program:

1) Zahájení
2) Dotazy občanů
3) Kontrola usnesení
4) Návrh rozpočtu na rok 2016
5) Přístavba areálu školy a gymnázia Nové Strašecí – žádost o dotaci
6) Nové Strašecí – ČOV a kanalizace – žádost o dotaci
7) Návrh OZV č. 4/2015 – změna OZV č. 2/2012 – místní poplatek za komunální odpad
8) Návrh názvu nové ulice
9) Koupě pozemku parc. č. 220/4, 220/8 a část parc.č. 220/18
10) Prodej pozemku – části st.p. 71/2 z vlastnictví města
11) Prodej části p.č. 654 z majetku města a koupě části parc.č. 655
12) Změna kontrolního řádu výborů Zastupitelstva města Nové Strašecí
13) Plán práce kontrolního výboru
14) Různé
15) Diskuse
16) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.
Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Hanu Papežovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 20 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluven z dnešního jednání je p. Vladimír Kozel.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.
Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr.*

Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání. Mgr. Jiří Verner požádal o doplnění programu jednání o bod „Změna kontrolního řádu výborů Zastupitelstva města Nové Strašecí“ tak, aby tento bod předcházel bodu „Plán práce kontrolního výboru“.
Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi.
Návrh byl přijat.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal, Martin Hrbek)*

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Dr. Ing. Jana Kleindiensta jako předsedu, p. Jiřího Toužimského a Mgr. Jiřího Vernera jako členy.
Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
Návrh byl přijat.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: *Mgr. Jiří Verner)*

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Mgr. Magdalenu Pelcovou a p. Zdeňka Thumu.
Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro *:Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)*

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 9. zasedání zastupitelstva města byl ověřen p. Jiřím Toužimsakým a p. Vladimírem Kozlem bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy od občanů města.

3) Kontrola usnesení

19. zastupitelstvo města ze dne 20. 6. 2013

Usnesení č. 196 – Bezúplatný převod pozemků do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod spoluvlastnického podílu ve výši ¼ ke 2 pozemkům. Převod p.č. 2470/9 proveden vkladem smlouvy do KN k 12. 8. 2013 (převodce ÚZSVM). Převod p.č. 2282/3 vyřizuje Státní pozemkový úřad. Podle sdělení z 6/2015 pozemek nenáleží do jeho správy, připravuje se převod na příslušný úřad. K 12/2015 není změna v KN provedena.

20. zastupitelstvo města ze dne 26. 9. 2013

Usnesení č. 208 – Prodej pozemku pod trafostanicí - trvá

Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku parc.č. 643 v k.ú. Nové Strašecí pod trafostanicí spol. ČEZ Distribuce, a.s. a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Kupující byl vyrozuměn o projednání v ZM a vyzván k přípravě smlouvy. Uzavření kupní smlouvy urgováno. V 4/2015 sdělení, že byl objednán GP. Po jeho vyhotovení zašle žadatel městu návrh kupní smlouvy. Urgováno, k 16. 9. 2015 stav trvá.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 253 – Nabytí pozemků do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo převod pozemků parc.č. 380 (114 m^2), parc.č. 2358/1 (470 m^2), parc.č. 2395/4 (220 m^2), parc.č. 2395/16 (29 m^2) a parc.č. 2692/9 (16 m^2), vše ostatní plocha, v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí podle zák.č. 219/2000 Sb. (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových ÚZSVM). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost o převod pozemků zaslána ÚZSVM. V 3/2015 byly doplněny vyžádané doklady. Probíhá projednání na ÚZSVM. K 9. 12. 2015 stav trvá.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 256 – Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města - trvá – viz. usn. č. 253

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemku parc.č. 2002/32 (791 m^2 – vodní plocha, rybník) v k.ú. Nové Strašecí, který je součástí rybníka Nový II – Údolní, do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

2. zastupitelstvo města ze dne 18. 12. 2014

Usnesení č. 13 – Převod pozemku parc.č. 1317/3 do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města souhlasilo s bezúplatným převodem pozemku parc.č. 1317/3 (2867 m^2, ostatní plocha, ostatní komunikace) z vlastnictví Středočeského kraje, jehož jménem jedná Střední odborné učiliště Nové Strašecí, Sportovní 1135, na město Nové Strašecí. Dále zastupitelstvo města uložilo starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost o převod zaslána prostřednictvím SOU na Středočeský kraj. Probíhá její projednávání podle zák. „o krajích“. Záměr bezúplatného převodu schválen Radou Středočeského kraje, záměr zveřejněn. Předpoklad projednání v Zastupitelstvu Středočeského kraje v 12/2015.

2. zastupitelstvo města ze dne 18. 12. 2014

Usnesení č. 15 – Záměr výstavby kanalizace III. a IV. etapa - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr pokračovat v legislativních procesech vedoucích k realizaci III. a IV. etapy doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí. Radě města uložilo předložit

zastupitelstvu města po dopracování projektové dokumentace a stanovení projektového výkazu výměr, po zpracování odhadu souvisejících nákladů a po zjištění dopadů na rozpočet města, návrh na konečné řešení doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí (III. a IV. etapa). Je vydáno územní rozhodnutí, spol. PROVOD zpracovala projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Dne 25. 11. 2015 byla na MěÚ Rakovník podána žádost o vydání stavebního povolení.

3. zastupitelstvo města ze dne 26. 3. 2015

Usnesení č. 24 – Prodej st.p. 1877 a 1878 se stavbami trafostanic - splněno

Zastupitelstvo města souhlasilo:

a) s prodejem pozemku st.p. 1877 (39 m^2) v k.ú. Nové Strašecí, jehož součástí je stavba technického vybavení (TS) za cenu celkem 58.500,- Kč
b) s prodejem pozemku st.p. 1878 (41 m^2) v k.ú. Nové Strašecí, jehož součástí je stavba technického vybavení (TS) za cenu celkem 61.500,- Kč

do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce. Starostovi města uložilo kupní smlouvu podepsat. ČEZ byly poskytnuty informace k vyhotovení smlouvy, očekává se její vyhotovení kupujícím a zaslání k podpisu. Dne 16. 12. 2015 smlouva uzavřena, probíhá řízení o vkladu do KN.

3. zastupitelstvo města ze dne 26. 3. 2015

Usnesení č. 25 – Prodej pozemků pod budovami trafostanic - trvá (viz usn. č. 24)

Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemků:

1) st.p. 1286 (92 m^2) a parc.č. 2093/4 (15 m^2) dle GP č. 2791-80/2014 - TS Tovární ul. za cenu celkem 160.500,- Kč
2) st.p. 1428 (52 m^2) dle GP č. 2790-80/2014, TS Lomená ul. za cenu 78.000,- Kč
3) st.p. 1489 (106 m^2) TS ul. Al. Jiráska za cenu 159.000,- Kč
4) st.p. 1704 (52 m^2) dle GP č. 2792-80/2014, TS v ul. J. Šotky za cenu 78.000,- Kč
5) st.p. 1880 (50 m^2) TS parkoviště Hálkova ul. za cenu 75.000,- Kč
6) část p.č. 1850/3 o výměře cca 30 m^2 (nová TS Nádražní ul., zatím nezaměřená) za cenu 1.500,- Kč/m^2

do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce. Starostovi města uložilo podepsat příslušné kupní smlouvy. Smlouvy 1 – 5 uzavřeny, zapsány v KN – splněno. Smlouva ad 6) k 11/2015 kupujícím nepředložena – trvá.

3. zastupitelstvo města ze dne 26. 3. 2015

Usnesení č. 26 – Nabytí pozemků parc.č. 1077/18, 1077/19, 1077/22 a 1077/49 do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatné nabytí pozemků parc.č. 1077/18 (29 m^2), parc.č. 1077/19 (58 m^2), parc.č. 1077/22 (782 m^2) a parc.č. 1077/49 (20 m^2) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Státní pozemkový úřad). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. Žádost zaslána SPÚ dne 22. 4. 2015, vyhotovení smlouvy opakovaně urgováno.

7. zastupitelstvo města ze dne 24. 9. 2015

Usnesení č. 55 – Záměr výstavby nové čistírny odpadních vod (ČOV) - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr výstavby nové čistírny odpadních vod na pozemku parc.č. 817/42 a souvisejících pozemcích s využitím objektů ve stávající čistírně odpadních vod. Radě města uložilo předložit zastupitelstvu města po dopracování projektové dokumentace a stanovení projektového výkazu výměr přehled o celkových nákladech na výstavbu nové čistírny odpadních vod. Dokončuje se projektová dokumentace a připravují se podklady pro žádost o dotaci z SFŽP.

8. zastupitelstvo města ze dne 15. 10. 2015

Usnesení č. 62 – Směna vodohospodářského majetku - splněno

Zastupitelstvo města zrušilo své usnesení č. 112 ze dne 21. 5. 2012. Dále zastupitelstvo města schválilo uzavřením směnné smlouvy se společností Vodárny Kladno – Mělník a.s. (VKM), jejímž předmětem je směna vodohospodářského majetku – vodovodní infrastruktura v majetku města za část kanalizační infrastruktury v majetku Vodárny Kladno-Mělník, a.s. Starostovi města uložilo směnnou smlouvu a smlouvu o budoucí směnné smlouvě podepsat. Směna byla na Valné hromadě VKM 8. 12. 2015 schválena. Smlouvy jsou podepsány.

8. zastupitelstvo města ze dne 15. 10. 2015

Usnesení č. 63 – Šibeniční vrch - trvá

Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ, aby prostřednictvím odboru investic neprodleně zajistil nápravu chyb vyplývajících ze zákona č. 114/1992, a to konkrétně významného krajinného prvku č. 40 Šibeniční vrch v katastru města Nové Strašecí. Kácení dřevin objednáno.

9. zastupitelstvo města ze dne 12. 11. 2015

Usnesení č. 67 – Prodej chaty ve Skryjích (Hřebečníky) č.e. 76 - splněno

Zastupitelstvo města souhlasilo s uzavřením kupní smlouvy na prodej nemovitostí, a to pozemku parc. č. 124, jehož součástí je chata č. e. 76 a pozemku parc.č. 260/45 v k. ú. Hřebečníky za kupní cenu 440.000,- Kč manželům Ivoně a Jiřímu Kubištovým. Starostovi města uložilo tuto kupní smlouvu podepsat. Kupní smlouva podepsána 13. 11. 2015, probíhá řízení o vkladu do KN.

9. zastupitelstvo města ze dne 12. 11. 2015

Usnesení č. 68 – Koupě pozemků do vlastnictví města p.č. 366/34 a 366/35 (část), 647/17 - trvá

Zastupitelstvo města schválilo:

a) uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní, jejímž předmětem je odkoupení částí pozemků v k.ú. Nové Strašecí, a to částí p.č. 366/34 a 366/35 v k.ú. Nové Strašecí pro výstavbu nového úseku cesty kolem II/606 o výměře celkem cca 213 m^2 (výměra bude upřesněna po provedení stavby geom. plánem)
b) uzavření smlouvy kupní jejímž předmětem je odkoupení pozemku p.č. 647/17 o výměře 119 m^2

do vlastnictví města ze spoluvlastnictví (po ½) paní Jitky Dundrové a Daniely Šťovíčkové za cenu 231,- Kč/m^2 s tím, že město připraví kupní smlouvy a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Starostovi města uložilo uvedené smlouvy i následnou smlouvu kupní podepsat. Smlouvy starostou a pí Dundrovou podepsány, zaslány k podpisu pí Šťovíčkové (7. 12. 2015)

9. zastupitelstvo města ze dne 12. 11. 2015

Usnesení č. 69 – Výmaz zástavního práva – Hala Bios - splněno

Zastupitelstvo města schválilo uzavřením dodatku č. 3 k úvěrové smlouvě uzavřené s Českou spořitelnou, a.s., jehož předmětem je vypuštění ujednání o zajištění pohledávky zástavou pozemku parc. č. st. 1951, jehož součástí je budova čp. 1146 a pozemku parc. č. 1327/2.

Starostovi města uložilo tento dodatek ke smlouvě podepsat. Dodatek uzavřen.

9. zastupitelstvo města ze dne 12. 11. 2015

Usnesení č. 71 – Žádost o finanční příspěvek – publikace Studenti po padesátce – trvá

Zastupitelstvo města nesouhlasilo s poskytnutím finančního příspěvku ve výši 59.444,- Kč paní Pavle Kořánové na vydání publikace k 10. výročí trvání projektu Akademie volného času „Studenti po padesátce“. Radě města uložilo rozšířit grantový program o téma příspěvků pro vydávání publikací. Dále zastupitelstvo města konstatovalo, že žadatelka bude informována o možnosti žádost podat v rámci grantů 2016. Žadatelka byla informována.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bureš – město má smlouvy z ČEZ z roku 2013, nyní 2014 a ČEZ dosud tyto smlouvy nepodepsal, ačkoliv prodej sám navrhoval. Dotazoval se, zda zastupitelstvo má nějaké možnosti tyto smlouvy vzít zpět a s ČEZ Distribucí jednat o nájemném. Majetek je stále města a je využíván ČEZ zdarma, nájemné není stanoveno a tato situace může trvat roky.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – odstoupení od smluv není možné, smlouvy byly ze strany města podepsány. Může nastat situace, že zastupitelstvo zruší své usnesení, ale oni už mohli smlouvy podepsat, takže město stejně zavazují. Bylo by možné ČEZ vyzvat, že od určitého data bude město požadovat nájemné.
p. Miloslav Kinkal – na 9. zasedání ZM bylo přijato usnesení, které doporučovalo RM města, aby se zabývala možností zřízení retardérů v Pecínově. Co se v této věci děje?
Starosta města – občané obdrželi dopis, aby se vyjádřili, zda chtějí v Pecínově retardér, značku nebo chtějí ponechat. Po vyhodnocení se bude postupovat dále.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 74
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města

4) Návrh rozpočtu na rok 2016

Návrh rozpočtu na rok 2016 vychází z rozpočtového výhledu zpracovaného do roku 2017, který byl upraven a přepracován zejména z důvodu naplánovaných investičních akcí a s tím spojených dotací.
Rozpočet je členěn podle jednotlivých tříd a odvětví a to dle platné rozpočtové skladby. Při jeho zpracování bylo vycházeno z odhadu skutečných příjmů a výdajů za rok 2015 a dále z celé řady podkladů a údajů dostupných z účetních výkazů, dokladů, městem uzavřených smluvních vztahů a investičního plánu zpracovaného odborem investic.
Součástí návrhu rozpočtu na rok 2016 jsou skutečná čerpání rozpočtu za předcházející roky a to za období 2011 až 2014, dále je zde uvedena očekávaná skutečnost k 31. 12. 2015, návrh rozpočtu na rok 2016 a rozpočtový výhled na období 2017 a 2018.

PŘÍJMOVÁ ČÁST ROZPOČTU

Třída 1 – daňové příjmy

Tato třída soustřeďuje daňové příjmy a jedná se o skupinu příjmů, které mají v hospodaření města významné postavení. Pro rok 2016 jsou rozpočtovány daňové příjmy v celkovém objemu 66.930.000,- Kč.

Mezi daňové příjmy patří příjmy z tzv. daňové výtěžnosti (daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti, daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti, daň z příjmů fyzických osob dle zvláštní sazby, daň z příjmů právnických osob, daň z přidané hodnoty a daň z nemovitostí). Výše těchto příjmů je závislá na celostátním inkasu sdílených daní a jejich následném přerozdělením na stát, kraje a obce, které upravuje zákon o rozpočtovém určení daní. Při stanovení výše příjmů z RUD na rok 2016 (celkem 57.400.000,- Kč) bylo přihlédnuto ke schválenému rozpočtu na rok 2015 (celkem 54.800.000,- Kč) a vzhledem k jeho plnění, byly příjmy na rok 2016 navýšeny.

Dalšími příjmy této třídy je skupina místních poplatků a těmi jsou: poplatek za komunální odpad, poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství.

V neposlední řadě pak třída 1 obsahuje příjmy z poplatků vybíraných na základě zákonných zmocnění a to jsou správní poplatky. Značným příjmem se jeví příjmy z odvodu výtěžku z provozování loterií, z výherních hracích přístrojů a jiných technických zařízení.

Třída 2 – nedaňové příjmy

V této třídě jsou soustředěny příjmy z vlastní činnosti města, jeho orgánů a organizačních složek. V letošním roce došlo ke změně v oblasti organizačních složek města. K 1. 8. 2015 došlo k vytvoření nového odboru kultury, sportu a rodinné politiky a organizační složky Městských kulturních a sportovních zařízení tak zanikly a staly se součástí tohoto odboru. Jednotlivé příjmy (i výdaje) nadále zůstávají v rozpočtu odděleny (§ 3319 – Ostatní záležitosti kultury a § 3412 – Sportovní zařízení v majetku obce).

Rozhodující část příjmů (tj. 39 %) tvoří zejména příjmy z pronájmu kanalizační infrastruktury Technickým službám s.r.o. Tak jako v roce 2015 budou příjmy z pronájmu této infrastruktury vedeny na zvláštním bankovním účtu, ze kterého pak budou postupně zapojovány do rozpočtu v návaznosti na plánovanou výstavbu, rekonstrukce a opravy kanalizační sítě a ČOV.

Do další skupiny z větších příjmů patří příjmy z činnosti kulturních zařízení (tj. 23 %), příjmy za třídění komunálního odpadu (tj. 14 %) a příjmy z městských sportovních zařízení (tj. 10,5 %). K nedaňovým příjmům dále řadíme příjmy z ostatních záležitostí těžebního průmyslu (tj. 2,5 %), příjmy z činnosti městské knihovny (tj. 2 %) a v neposlední řadě příjmy z činnosti místní správy a městské policie.

V této skupině příjmů jsou rovněž uvedeny splátky zapůjčených finančních prostředků. V letošním roce byla zapůjčena částka ve výši 1.849.115,35 Kč Hokejbalovému klubu Nové Strašecí. Tato částka odpovídá výši dotace, kterou HBC obdržel z Regionálního operačního programu při vybudování nového povrchu na hokejbalovém hřišti. Celkové náklady na tuto akci činily 2.175.429,96 Kč.

Součástí nedaňových příjmů je dále rozdělení zisku Technické služby s.r.o. V roce 2015 činí tento příjem 201.000,- Kč.

Pro rok 2016 je tato třída nedaňových příjmů rozpočtována v celkovém objemu 5.160.000,- Kč.

Třída 3 – kapitálové příjmy
Jedná se o příjmy, které jsou dosahovány z prodeje majetku města, o kterém vždy rozhoduje zastupitelstvo města. V uplynulých letech to byly příjmy zejména z prodejů bytů, pozemků a ostatních nemovitých, případně movitých věcí.
Pro rok 2016 nejsou rozpočtovány žádné kapitálové příjmy.

Třída 4 – přijaté dotace
Do této třídy patří dotace v rámci tzv. souhrnného finančního vztahu, dále pak dotace, které se městu podaří získat na investiční či neinvestiční činnost z prostředků EU, státu, státních fondů či kraje. Dále jsou zde soustředěny dotace od obcí na činnost městské policie a rozpočtované převody z vedlejšího hospodářství a sociálního fondu.
V návrhu rozpočtu na rok 2016 jsou v této třídě zahrnuty dotace v rámci souhrnného dotačního vztahu se státním rozpočtem v celkové výši 5.310.000,- Kč, dotace z Fondu rozvoje obcí Středočeského kraje ve výši 3.794.000,- Kč na investiční akci „ Rekonstrukce ulice 1. Máje“, dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury ve výši 2.438.000,- Kč na investiční akci „ Rekonstrukce chodníků v Karlovarské ulici“ a dotace z ROP ve výši 4.026.000,- Kč na investiční akci „Rekonstrukce ulice Křivoklátská“.
Předmětem rozpočtu je dále položka 4121 - neinvestiční finanční transfer od obcí týkající se příspěvku na činnost městské policie v ostatních obcích a to v celkové výši 1.420.000,- Kč.
Příjmy z vlastní činnosti vedlejšího hospodářství jsou navrženy ve výši 4.000.000,- Kč a z pronájmu tepelných zařízení a pozemku firmě Technické služby s.r.o. v celkové výši 2.200.000,- Kč. Příjem do sociálního fondu zaměstnanců je každoročně rozpočtován ve výši 550.000,- Kč.
Celkově je třída 4 rozpočtována v objemu 23.738.000,- Kč.

VÝDAJOVÁ ČÁST ROZPOČTU

Třída 5 – Běžné výdaje
Obsahem této třídy jsou provozní, neinvestiční výdaje, které město v rámci své činnosti vynakládá prostřednictvím svých orgánů, organizací a organizačních složek. Celkový objem běžných výdajů rozpočtovaných pro rok 2016 činí 66.435.000,- Kč. Členění podle paragrafů je přehledně uvedeno v návrhu rozpočtu.
Oproti schváleným běžným výdajům na rok 2015 byl letošní rozpočet ponížen o 443.000,- Kč.
Zásadní změny výdajů byly provedeny na těchto paragrafech rozpočtové skladby:
§ 2212 – Silnice (údržba komunikací) – rozpočet byl ponížen o 1.300.000,- Kč vzhledem ke skutečným plněním v předchozích letech.
§ 2219 – Pozemní komunikace – rozpočet byl ponížen o 200.000,- Kč, tyto finance byly v letošním roce použity na opravu zídek na náměstí a tato akce byla ukončena.
§ 2221 – Dopravní obslužnost – rozpočet byl ponížen o 200.000,- Kč vzhledem k plněním v letošním roce (smlouva s ČSAD Slaný.)
§ 3113 – Základní školy – v příspěvku pro ZŠ + MŠ Nové Strašecí je počítáno s částkou (cca 200.000,- Kč), která se týká nákladů na speciální pedagogy.
§ 3314 – Městská knihovna byl navýšen o 200.000,- Kč vzhledem k organizačním změnám v této složce.
§ 3412 – Městská sportovní zařízení byl ponížen o 200.000,- Kč. Jedná se o mzdovou úsporu, která vyplývá ze sloučení organizačních složek (NKC, MěSZ), které proběhlo v letošním roce.
§ 3631 – Veřejné osvětlení – rozpočet byl ponížen o 300.000,-Kč vzhledem ke skutečným plněním v předchozích letech.

§ 3639 – Komunální hospodářství – původní rozpočet byl posílen o částku ve výši 1.000.000,- Kč, částka odpovídá nákladům, které vyplývají z plánované směny majetku.
§ 3745 – Veřejná zeleň – rozpočet byl ponížen o výdaje spojené s letošní akcí na výsadbu nových stromů ve výši 1.600.000,- Kč a navýšen o částku ve výši 470.000,- Kč pro možnost pokračování akce „Obnova zahrady v MŠ Zahradní".
§ 5512 – Požární ochrana – rozpočet byl ponížen o 200.000,- Kč. Tato částka se týkala letošní akce na opravu zásahových automobilů a dále byl rozpočet navýšen o 150.000,- Kč vzhledem k výraznému navýšení počtu i charakteru zásahů na katastru města.
§ 6112 – Zastupitelstvo – rozpočet byl navýšen o 100.000,- Kč a tato částka bude použita na zhotovení pamětní desky a knihu k výročí malíře V. Olivy.
§ 6171 – Místní správa – je zde počítáno s částkou 560.000,- Kč na pokračování výměny oken v budově městského úřadu a další změna se týká nákladů spojených s navýšením mzdových prostředků.
§ 6399 – Ostatní finanční operace – je zde počítáno s částkou 500.000,- Kč na úhradu DPH a dále s tzv. průběžkou daně z příjmů právnických osob za obce ve výši 4.000.000,- Kč. Tato částka vyplývá ze zpracovaného daňového přiznání, a protože příjemcem této daně je obec sama (příjmová stránka rozpočtu pol. 1122), rozpočtem pouze probíhá. Shodná částka je na příjmové stránce rozpočtu.
§ 6409 – Granty – rozpočet byl navýšen o 300.000,- Kč vzhledem k plněním v minulých letech.
Návrh rozpočtu pro rok 2015 nastavil ve třídě 5 běžné výdaje jako závazné limity na jednotlivých paragrafech a z tohoto pohledu je k běžným výdajům nezbytné přistupovat. Odpovědnost za jejich dodržení mají jednotliví vedoucí zaměstnanci města jako správci těchto paragrafů. Ve smyslu příslušných ustanovení zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bude po schválení návrhu rozpočtu neprodleně proveden rozpis rozpočtu na jednotlivé položky dle rozpočtové skladby.

Třída 6 – Kapitálové výdaje
Do návrhu rozpočtu pro rok 2016 jsou zařazeny kapitálové výdaje v celkovém objemu 29.393.000,- Kč. Podrobný rozpis těchto kapitálových výdajů je v příloze č.1 tohoto komentáře.

Třída 8 – Financování
Zde jsou zahrnuty splátky jistin úvěrů, které město přijalo v minulých letech. V roce 2016 bude nezbytné uhradit splátky v celkovém objemu 3.200.000,- Kč. Jedná se o úhradu splátek souvisejících s přijatými úvěry na pořízení objektů čp. 1155 („pojišťovna") 518.800,- Kč, čp. 934 („kulturní zařízení") 540.000,- Kč a doplacení úvěru na vybudování kanalizace v Pecínově (2.140.443,- Kč)
Rozpočet města na rok 2016 je sestaven jako vyrovnaný.
Rada města svým usnesením č. 365 ze dne 23. 11. 2015 doporučila zastupitelstvu města navržený rozpočet schválit.
Návrh rozpočtu města na rok 2016 byl vyvěšen na úřední desce dne 1. 12. 2015.

Do rozpravy se zapojili:
p. Jiří Toužimský – měl drobné technické připomínky k zásobníku investic a dále se dotazoval na Infocentrum, zda už proběhla lhůta na udržitelnost.
Starosta města – udržitelnost dotace je 5 let, v lednu by měla skončit.
Mgr. Jiří Verner – v rozpočtovaných částkách je uveden vodní prvek na náměstí za 500 tis. Kč, jaká je představa o něm?
Starosta města – hovořilo se o kašně, ale neprobíralo se to detailně.

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – dotazovala se na bod v třídě 5, § 6112, kde je uvedeno, že rozpočet byl navýšen o 100 tis. Kč a tato částka bude použita na zhotovení pamětní desky a knihu pro výročí malíře Viktora Olivy. Co má být ta kniha k výročí – je to pořízení knihy nebo vydání publikace k výročí?
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – bude to klasická monografie o životě a díle malíře Olivy se zaměřením, že je to rodák města. Knihu vydává město, do konce roku by město mělo obdržet rukopis od autorky, která napsala bakalářskou práci o tomto malíři. Tuto publikaci bude spolufinancovat Uměleckoprůmyslové muzeum.
Bc. Pavel Novák – rozpočet byl projednán finančním výborem a byl doporučen ke schválení. Líbí se mu, jak jsou rozpočty konstruované, jsou jasné priority, je vyrovnaný. Protože je to rozpočet vedení města, koalice, která tam promítá své priority, bude ale hlasovat proti.
Mgr. Jiří Verner – z podobného důvodu se zdrží hlasování.
Ing. Miroslav Špička – rozpočet podpoří. Je naplánováno spousta investic – jak velkých, tak drobných. Věří, že vedení města i rada mají vše dobře promyšleno a spočítáno. Za rozpočet odpovídají všichni, ať pro něj hlasovali nebo se zdržovali. Je potřeba se podívat do budoucna, zda na všechny investice bude dostatek financí.
Dr. Ing. Jan Kleindienst – pochválil sestavení rozpočtu.
Ing. Pavel Vaic – je členem FV, ten rozpočet podpořil a podpoří ho i za ODS.

Z řad občanů města:
Doc. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr. – reaguje na oznámení, že rozpočet nebude podpořen některými zastupiteli, je to normální a jejich právo. Předpokládá, že třeba na webu zveřejní důvody, nebo jak by rozpočet měl vypadat, aby ho podpořili.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 75
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

a) Rozpočet na rok 2016 jako rozpočet vyrovnaný
b) Rozpočtový výhled na období 2017 a 2018.

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ, aby prostřednictvím finančního odboru, zajistil ve smyslu ustanovení § 14, zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpis rozpočtu v členění dle platné rozpočtové skladby a to nejpozději do 31. 12. 2015.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, proti hlasoval 1 člen zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Proti: *Bc. Pavel Novák,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner)*

5) Přístavba areálu školy gymnázia Nové Strašecí – žádost o dotaci

Na základě předchozích usnesení zastupitelstva města a rady města jsou intenzivně zajišťovány podklady pro podání žádosti o dotaci na projekt „Přístavba areálu ZŠ a gymnázia Nové Strašecí“. Ministerstvo financí ČR dne 20. 10. 2015 vyhlásilo výzvu č. 3 k podávání žádostí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na rok 2016 z podprogramu 298213 – podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálních škol v okolí velkých měst, ze státního rozpočtu na rok 2016, a podmínek této výzvy (zejména časové požadavky na realizaci vlastní stavby).
Příjem žádostí v uvedené výzvě probíhá do 15. 1. 2016.
Podprogram je určen pouze pro plně organizované ZŠ zřizované obcemi, nelze z něj tedy financovat část stavby týkající se gymnázia.

Určení výše podpory:

- Účast státního rozpočtu na financování akce činí maximálně 70 % z celkových nákladů akce dle uzavřených smluv o dílo ke dni vydání rozhodnutí.

Vzhledem k omezeným možnostem státního rozpočtu výše účasti státu na financování akce nepřesáhne 30. mil. Kč ročně na 1 projekt. Podporovány jsou víceleté projekty.

Dne 29. 10. 2015 proběhlo jednání na Ministerstvu financí k objasnění některých podmínek vyhlášené výzvy s těmito závěry:

- Celý projekt je pracovně členěn do 4 etap, rozsah stavby neumožňuje realizaci v jednom roce. Pokud by město požádalo o dotaci jen na některou etapu, nelze garantovat vyhlášení podobného dotačního titulu v roce 2016 s předpokladem dotační podpory výstavby dalších etap. Jedna etapa se týkala stavebních úprav a přístavby gymnázia, dotační titul neumožňuje její realizaci. Projekt města by tedy byl členěn do 3 etap.
- Při podání žádosti na víceletý projekt, a při jeho výběru k financování, by byla přiznána dotace v objemu 70 % na celou akci (všechny žádané etapy), v žádosti o dotaci lze členit čerpání dotační podpory dle potřeb investora tak, že by v některém roce byla stavba financována převážně z dotačních prostředků, při zachování maximální roční dotační podpory 30. mil. Kč.
- Převod přidělených dotačních prostředků mezi jednotlivými roky realizace, při nedočerpání v některém roce, je takřka vyloučen.
- Rozhodnutí o poskytnutí dotace lze předpokládat na přelomu února a března. Smlouva o financování by mohla být vyhotovena k podpisu cca do 1 měsíce po rozhodnutí o výběru projektu k financování a předložení žádaných dokladů (např. smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem stavby).

Dne 5. 11. 2015 proběhlo jednání na MěÚ za účasti vedení města, projektantů a ředitelů škol, ve věci návrhu etapizace stavby. Kvalifikovaným odhadem projekční firmy jsou náklady celé stavby odhadovány na úrovni 85 až 90 mil. Kč bez DPH. Před finalizací rozpočtu stavby k prováděcí projektové dokumentaci nelze provést zásadnější upřesnění ceny díla.

Etapizace stavby je navrhována:

1) Rok 2016 – výstavba nové tělocvičny, předběžně lze uvažovat i o rekonstrukci některých sociálních zařízení ve „staré“ budově, odhadované roční náklady cca 20. mil. Kč bez DPH, pro tento rok by bylo žádáno o převažující financování z dotačních prostředků. Výstavba tělocvičny by zásadnějším způsobem nezasahovala do provozu uvnitř školních budov (vyjma hluku apod. ze stavby), provoz škol by tedy nebyl výrazně omezován. Zahájení stavebních prací, s přihlédnutím k době nutné na provedení veřejné soutěže na dodavatele

stavby, lze uvažovat na přelomu června a července 2016. Po výstavbě by budova tělocvičny nebyla zcela provozuschopná (např. vytápění). Kompletní dokončení objektu tělocvičny je provázáno s dalšími částmi stavby.

2) Rok 2017 – Základní škola je schopná cca v březnu nebo dubnu kompletně provozně uvolnit objekt bývalé speciální školy, probíhala by tedy výstavba v této budově + stavební provázanosti v objektu ZŠ proti restauraci Sport (např. schodiště). Náklady této etapy jsou odhadovány ve výši 50 mil. Kč s předpokladem financování 30. mil. Kč z dotační podpory a 20. mil. Kč spolufinancování města. Tato etapa přinese řešitelné omezení provozu škol. Výstavba by probíhala cca od dubna do prosince. Maximum prací by bylo směřováno do období letních prázdnin.
3) Rok 2018 – dokončení celé stavby, práce převážně ve „starých“ budovách, náklady této etapy jsou odhadovány na cca 15 až 20 mil. Kč. Financování – zbylá část dotace + spolufinancování města. Při nákladech stavby 90 mil. Kč by dotační podpora v roce 2018 činila cca 13. mil. Kč, spoluúčast města cca 7 mil. Kč. Ukončení realizace se předpokládá do konce letních prázdnin.

Realizaci stavby z pohledu uznatelných a neuznatelných nákladů komplikují některé nevyhnutelné provázanosti při využívání budov společně ZŠ a gymnáziem. Zejména se jedná se o elektrorozvody, zdravotně technické instalace, povrchy chodeb. Některé práce „jen“ pro gymnázium bude nutné provést a začlenit je do tzv. neuznatelných nákladů s financováním pouze ze strany města. Mechanismus členění těchto nákladů na uznatelné a neuznatelné není zatím zcela dořešen, např. může být provedeno dělení dle podlahové plochy využívané jednotlivými školskými zařízeními.

Financování spoluúčasti města na projektu by muselo být provedeno z rozpočtu města. Pro rok 2016 je v rozpočtu města navrhováno 10. mil. Kč, i když je uvažováno s převažujícím využitím dotačních prostředků. Financování stavby v dalších letech předpokládané realizace (2017 a 2018) ze strany města by bylo řešeno v rámci přípravy rozpočtu na příslušné roky. Z dotace není možné hradit náklady přípravy a zabezpečení akce, zejména projektovou dokumentaci.

Na základě výše uvedeného se tedy navrhuje radě města doporučit a zastupitelstvu města schválit podání žádosti do výzvy č. 3 o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na rok 2016 z podprogramu 298213 – podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálních škol v okolí velkých měst, ze státního rozpočtu na rok 2016, Ministerstva financí ČR, v rozsahu:

1) Rok 2016 – výstavba nové tělocvičny, předběžně lze uvažovat i o rekonstrukci některých sociálních zařízení ve „staré“ budově, odhadované roční náklady cca 20. mil. Kč bez DPH, pro tento rok by bylo žádáno o převažující financování z dotačních prostředků. Výstavba tělocvičny by zásadnějším způsobem nezasahovala do provozu uvnitř školních budov (vyjma hluku apod. ze stavby), provoz škol by tedy nebyl výrazně omezován. Zahájení stavebních prací, s přihlédnutím k době nutné na provedení veřejné soutěže na dodavatele stavby, lze uvažovat na přelomu června a července 2016. Po výstavbě by budova tělocvičny nebyla zcela provozuschopná (např. vytápění). Kompletní dokončení objektu tělocvičny je provázáno s dalšími částmi stavby.
2) Rok 2017 – Základní škola je schopná cca v březnu nebo dubnu kompletně provozně uvolnit objekt bývalé speciální školy, probíhala by tedy výstavba v této budově + stavební provázanosti v objektu ZŠ proti restauraci Sport (např. schodiště). Náklady této etapy jsou odhadovány ve výši 50 mil. Kč s předpokladem financování 30. mil. Kč z dotační podpory a 20. mil. Kč spolufinancování města. Tato etapa přinese řešitelné omezení provozu škol. Výstavba by probíhala cca od dubna do prosince. Maximum prací by bylo směřováno do období letních prázdnin.

3) Rok 2018 – dokončení celé stavby, práce převážně ve „starých“ budovách, náklady této etapy jsou odhadovány na cca 15 až 20 mil. Kč. Financování – zbylá část dotace + spolufinancování města. Při nákladech stavby 90 mil. Kč by dotační podpora v roce 2018 činila cca 13. mil. Kč, spoluúčast města cca 7 mil. Kč. Ukončení realizace se předpokládá do konce letních prázdnin.

Předpokládané celkové náklady projektu (stavby) 85 – 90. mil. Kč bez DPH, celkové náklady budou upřesněny dopracovaným oceněným soupisem prací s výkazem výměr (rozpočtem stavby). Předpokládaný termín realizace červen/červenec 2016 – 08/2018.

Rada města svým usnesením č. 393 ze dne 8. 12. 2015 doporučila předložit zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Miroslav Špička – usnesení podpoří. Už bylo řečeno, že z něj nelze financovat stavby týkající se gymnázia. Nikdo neví, o kolik méně město dostane dotace, když je tam gymnázium.
Starosta města – když byli na konzultaci na ministerstvu financí, první zpráva byla, že z toho musí vyndat gymnázium, jelikož se to týká pouze ZŠ.
Ing. Miroslav Špička –dotazoval se, zda někdo jednal s KÚ o kompenzaci za to, že město bude mít menší dotace, když je tam gymnázium, jehož město není zřizovatelem a je v jeho budově? Má město připravenou jinou variantu, pokud by neprošly dotace, tak jak se předpokládá? Gymnázium zde přeci nemusí být. Je v budově města po celém patře, a kdyby tam nebylo, je spoustu prostoru, jak rozšiřovat ZŠ. Neřeší to tělocvičnu a další věci, ale řeší to prostory jako takové. Město má další nemovitosti, které nejsou plně využity, jako např. bývalá početka, pojišťovna, klub Na Kocourku – ten je nevyhovující k učení, ale je tam prostor, kde by se dalo něco postavit. Navrhuje jednat s KÚ o tom, že město poskytne gymnáziu prostory na učení, byť provizorní, do té doby než bude řešeno stálé gymnázium. Město jim může nabídnout i stavební pozemek, tak aby mohla být financována výstavba gymnázia. To je podle něj regulérní návrh k jednání.
Starosta města – návrh k jednání to je. Co se týká přestěhování do bývalé početky, tak si nemyslí, že by to bylo vhodné, jelikož tam jsou soukromé byty. Další věc je i zázemí – tělocvična. Nedovede se představit, že by se tam vešly všechny učebny, sídlí tam ve 3. a 4. patře policie. Obává se, že by město mohlo rozehrát hru, ve které by mohlo o gymnázium přijít.
Ing. Pavel Vaic – také se chtěl zeptat, jestli bylo uvažováno o přesunu gymnázia (jehož není město zřizovatelem) do „okresáku“. Také byla možnost koupě budovy pošty. Za ODS podpoří.
Ing. Jan Bechyně – etapa, která se týkala gymnázia je hlavně o půdních vestavbách, rekonstrukce střechy atd. Tím, že město do této etapy nejde, tak nebude muset vydat ty výdaje.
Mgr. Richard Spiegl – 4. etapa rekonstrukce podkroví spojená s novou střechou, ta z toho vypadla. Zůstaly rozvody, které procházejí napříč budovou a patry, to budou náklady, které se už řešily i na RM. Co se týká gymnázia, tak zbývá jediná věc, a to jsou šatny. Před týdnem měli kontrolu z hygieny a ta v protokolu napsala, že šatny jsou nevyhovující. S tím, ať bude či nebude přestavba školy, bude muset vlastník budovy něco udělat. Škola je složitý organismus, nedomnívá se, že ho lze tak snadno vzít a přesunout. Během posledních pěti let byla dokončena komplexní rekonstrukce vnitřních prostor – ve všech třídách je rozvedený internet, mají školní intranet, všude zatemnění, počítače, elektronická třídní kniha, dataprojektory aj. Gymnázium město nejen něco stojí, ale taky hodně přináší – dopravní obslužnost (70–80 % žáků dojíždí), něco tady nakoupí, utratí. Myslí si, že bez gymnázia by Nové Strašecí hodně oslabilo svou pozici.
Bc. Pavel Novák – myslí si, jak řekl ing. Bechyně, že město nepřichází o velké peníze, protože celá etapa, která se měla realizovat, tak nebude. Podle něj je i velké riziko, že by kraj mohl gymnázium zrušit, neboť budou slabé ročníky.

Mgr. Jiří Verner – tento návrh nepodpoří. Před půl rokem návrh schvalovalo ZM, on ho nepodporoval ani tehdy, nebude opakovat argumenty.
Bc. Pavel Novák – připojuje se, také má od počátku pochybnosti. Chtěl by apelovat na to, aby byl i plán B, pokud by nevyšla dotace.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 76
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

odůvodnění veřejné zakázky a podání žádosti do výzvy č. 3 o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na rok 2016 z podprogramu 298213 – podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálních škol v okolí velkých měst, ze státního rozpočtu na rok 2016, Ministerstva financí ČR, v rozsahu:

1) Rok 2016 – výstavba nové tělocvičny, předběžně lze uvažovat i o rekonstrukci některých sociálních zařízení ve „staré“ budově, odhadované roční náklady cca 20. mil. Kč bez DPH, pro tento rok by bylo žádáno o převažující financování z dotačních prostředků. Výstavba tělocvičny by zásadnějším způsobem nezasahovala do provozu uvnitř školních budov (vyjma hluku apod. ze stavby), provoz škol by tedy nebyl výrazně omezován. Zahájení stavebních prací, s přihlédnutím k době nutné na provedení veřejné soutěže na dodavatele stavby, lze uvažovat na přelomu června a července 2016. Po výstavbě by budova tělocvičny nebyla zcela provozuschopná (např. vytápění). Kompletní dokončení objektu tělocvičny je provázáno s dalšími částmi stavby.
2) Rok 2017 – Základní škola je schopná cca v březnu nebo dubnu kompletně provozně uvolnit objekt bývalé speciální školy, probíhala by tedy výstavba v této budově + stavební provázanosti v objektu ZŠ proti restauraci Sport (např. schodiště). Náklady této etapy jsou odhadovány ve výši 50 mil. Kč s předpokladem financování 30. mil. Kč z dotační podpory a 20. mil. Kč spolufinancování města. Tato etapa přinese řešitelné omezení provozu škol. Výstavba by probíhala cca od dubna do prosince. Maximum prací by bylo směřováno do období letních prázdnin.
3) Rok 2018 – dokončení celé stavby, práce převážně ve „starých“ budovách, náklady této etapy jsou odhadovány na cca 15 až 20 mil. Kč. Financování – zbylá část dotace + spolufinancování města. Při nákladech stavby 90 mil. Kč by dotační podpora v roce 2018 činila cca 13. mil. Kč, spoluúčast města cca 7 mil. Kč. Ukončení realizace se předpokládá do konce letních prázdnin.

Předpokládané celkové náklady projektu (stavby) 85 – 90. mil. Kč bez DPH, celkové náklady budou upřesněny dopracovaným oceněným soupisem prací s výkazem výměr (rozpočtem stavby). Předpokládaný termín realizace červen/červenec 2016 – 08/2018.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 5 členů se zdrželo.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdrželi se: *Jiří Drvota, Miloslav Kinkal, Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner)*

6) Nové Strašecí – ČOV a kanalizace – žádost o dotaci

Na základě předchozích usnesení zastupitelstva města a rady města jsou zajišťovány podklady pro podání žádosti o dotaci na dokanalizování města a výstavbu nové ČOV, dále jen „Nové Strašecí – ČOV a kanalizace“.

V současném programovacím období (2014 – 2020) v Operačním programu pro životní prostředí je aktuálně vypsána 21. výzva, jejím předmětem je:

- Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní
- Specifický cíl: 1.1 – Snížit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod.
- Cílem je dosažení dobrého stavu vod, který je popsán chemickým a ekologickým stavem či potenciálem.

Typy podporovaných projektů a aktivit

- výstavba kanalizace za předpokladu existence vyhovující čistírny odpadních vod v aglomeraci, výstavba kanalizace za předpokladu související výstavby, modernizace a intenzifikace čistírny odpadních vod včetně decentralizovaných řešení likvidace odpadních vod (domovní čistírny odpadních vod nebudou podporovány),
- výstavba, modernizace a intenzifikace čistíren odpadních vod.

Příjem žádostí v uvedené výzvě probíhá od 15. 10. 2015 do 5. 1. 2016.

Příjemci žádostí jsou – obce a města, svazky obcí, městské části hl. m. Prahy, příspěvkové organizace, obchodní společnosti ovládané z více jak 50 % obcemi a městy nebo jinými veřejnoprávními subjekty.

Celková alokace finančních prostředků činí 3.300.000.000,- Kč. Celkové způsobilé výdaje projektu do 50 mil. EUR, minimální výše způsobilých realizačních výdajů činí 1.000.000,- Kč bez DPH.

Určení výše podpory:

- 85 % z celkových způsobilých výdajů po odečtení příjmů projektu. Příjmy projektu budou odečteny jednorázovou sazbou ve výši 25 %. Výše podpory může být snížena v souvislosti s délkou stávající provozní smlouvy dle podmínek přílohy č. 6 OPŽP.

Nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace operace je 31. 12. 2023.

Projekt „Nové Strašecí – ČOV a kanalizace“ je koncipován v rozsahu:

1) dokanalizování města – IV. etapa – Rudská, Nádražní, Čsl. armády,
2) dokanalizování města – III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací,
3) lokalita Fortna,
4) Na Spravedlnosti – dostavba,
5) nám. 5. května – TSNS,
6) prodloužení kanalizace v Pecínově – nad ul. Nad Přejezdem směrem k hřbitovu,
7) nová ČOV včetně přepojení.

Vyhlášená výzva pak dle současného výkladu umožňuje v rámci výstavby kanalizačních řadů s dotační podporou realizovat i části kanalizačních přípojek na veřejném prostranství, tyto tedy v rámci projekčních a povolovacích možností jsou zahrnovány do připravovaného projektu.

Na základě hodnotících kritérií vyhlášené 21. výzvy OPŽP byl zpracován kvalifikovaný odhad bodového hodnocení projektu, kdy byla posuzována varianta podání žádosti o dotaci jen na dokanalizování, tj. pouze na výstavbu kanalizačních řadů, a varianta podání společné žádosti o dotaci na dokanalizování a výstavbu ČOV.

Pro to, aby byla žádost ohodnocena jako přijatelná ke schválení, musí získat min. 5 bodů ve věcném hodnocení dle technicko – ekonomických kritérií. Vzhledem k rozpracovanosti projektu nelze v současné době ještě bodově vyjádřit všechna hodnotící kritéria.
Ze zpracovaného kvalifikovaného odhadu bodového hodnocení projektu ve výše uvedených variantách je zřejmé, že obě varianty dosáhnou požadované minimální výše bodového hodnocení. K financování budou vybrány projekty, které dosáhnou nejvyšších bodových ohodnocení do vyčerpání alokované dotační podpory.

Z kvalifikovaného odhadu bodového ohodnocení je pak zřejmé, že vyššího bodového ohodnocení dosáhne druhá varianta projektu, tj. společná žádost o dotaci na dokanalizování a výstavbu ČOV. Z technicko – ekonomických a provozních důvodů lze pak tuto variantu doporučit i z důvodů:

1) Přidělení dotace samostatně pro ČOV by bylo následně obtížné. Jedním ze základních hodnotících kritérií je počet nově odkanalizovaných ekvivalentních osob (dále jen „EO“). Pokud by byla samostatně realizována výstavba kanalizačních řadů, dojde tímto k napojení EO, v současně době neodkanalizovaných, s nátokem odpadních vod na ČOV. Tímto by však došlo k vyčerpání neodkanalizovaných EO a v samostatné žádosti o dotaci na ČOV by pak předmětné hodnotící kritérium (počet nově odkanalizovaných EO) bylo věcně obtížně naplnitelné, respektive bodové ohodnocení by bylo nulové (s pravděpodobným vyřazením projektu z dotační podpory), popřípadě minimálně bodově ohodnocené, což může znamenat neúspěch projektu z pohledu přidělení dotační podpory.
2) Současná ČOV se blíží kapacitnímu limitu. Další nárůst připojovaných EO může způsobovat stále problematičtější dosahování vyhovujících stanovených hodnot a limitů vypouštěných odpadních vod. Provozně tedy bude čím dál obtížnější dosahovat požadované účinnosti čištění odpadních vod. Stanovení přesné hranice počtu napojených EO, po jejímž překročení nebude možné při provozování ČOV dosáhnout požadovaných hodnot čištění, popřípadě časového termínu, kdy tohoto stavu bude dosaženo, nelze přesně definovat. Početní stav napojených EO se mění, stejně jako spotřeba vody a tedy požadavek na množství likvidované odpadní vody. Provoz ČOV ve městě také velmi negativně ovlivňují nátoky srážkových vod, které nelze relevantně plánovat. Provoz ČOV do značné míry ovlivňuje i návoz odpadních vod fekálními vozy. Lze však důvodně konstatovat, že ČOV se svému kapacitnímu limitu neustále přibližuje a při dlouhodobém záměru výstavby nové ČOV, které je opřeno o usnesení zastupitelstva města, a při předpokládaných finančních nákladech na výstavbu nové ČOV (dle URS cca 70 mil. Kč včetně DPH), by byla v následujících letech případná náhlá časově akutní výstavba nové ČOV bez dotační podpory městem jen velmi obtížně ufinancovatelná.

Z hlediska rozpočtových nákladů celého projektu Nové Strašecí – ČOV a kanalizace“ byla zpracována varianta ocenění dle URS, a varianta předpokládaného výsledku veřejné soutěže, kdy byla nastavena cenová hladina u kanalizace na 80 % ceny dle URS, a u ČOV na 85 % ceny dle URS. Toto snížení ceny díla znamená odhad ceny, který může vzejít z veřejné soutěže na dodavatele stavby. Finanční kalkulace jsou přílohou důvodové zprávy. Dle URS jsou náklady celého projektu kalkulovány na úrovni 147.969.567,- Kč včetně DPH. Při započtení předpokládaného snížení ceny díla po veřejné soutěži na dodavatele stavby jsou celkové náklady odhadovány na úrovni 124.105.718,- Kč.
Reálně nelze uvažovat dotační podporu 85 %. Kvalifikovaný odhad dotační podpory byl zpracován v optimistické variantě na úrovni 75 % dotace se spoluúčastí města 25 %,

a v pesimistické variantě výše dotační podpory „jen“ 63,75 % a spoluúčasti města 36,25 %. Z přílohy „Simulace ekonomiky financování výstavby kanalizace a nová ČOV“ vyplývá, že při odhadu ročního příjmu města z nájemného za kanalizaci a ČOV do doby výstavby (do r. 2018), a ročního příjmu města z nájemného za kanalizaci a ČOV po výstavbě (odhad od r. 2018), jsou odhadovány příjmy města za desetileté období 2016 až 2026 ve výši 35.700.000,- Kč. Tedy i při úvěrování, kdy SFŽP deklaruje i částečnou úvěrovou podporu žadatelů vybraných k financování s úrokovou sazbou 1 %, popřípadě standardním komerčním úvěrem, lze reálně uvažovat financování spoluúčasti města v pesimistické variantě 35.163.000,- Kč z příjmů, které město získá provozováním vodohospodářské infrastruktury, bez nároku na jiné rozpočtové prostředky města.

Z hlediska etapizace lze definovat několik základních parametrů pro realizaci:

- Vzhledem k termínu podávání žádostí o dotaci, předpokládané době výběru projektů k financování ze strany SFŽP, přípravě podlimitní veřejné soutěže na dodavatele stavby, a době potřebné pro zajištění vlastní veřejné soutěže na dodavatele stavby, je reálné zahájení stavebních prací nejdříve na podzim roku 2016, spíše v roce 2017.
- Dobu výstavby lze uvažovat v rozsahu min. 2 let. Spíše je však třeba uvažovat lhůtu cca 3 let tak, aby mohla být výstavba jednotlivých stok etapizována zejména z pohledu dopravních opatření na území města, a postupného připojování nově odkanalizovaných nemovitostí. Termín výstavby by tedy byl v rozmezí let „přelom 2016/2017 až 2019.
- Vzhledem k připravované rekonstrukci krajské silnice v úseku Velká Dobrá – Nové Strašecí, s předpokládanou realizací od března 2017 v délce 10 měsíců, je potřebné v případě realizace vystavět přednostně kanalizační stoku v ul. Čsl. armády.
- Některé kanalizační stoky lze stavět zcela odděleně, některé části projektu je třeba realizovat jako celek – zejména se jedná o kanalizační stoky v ul. Nádražní a Rudská (u Rudské mimo převažující část etapy č. III).
- Zcela samostatně lze realizovat ČOV. U té bude velmi náročná fáze přepojení, kterou bude nutné plánovat s ohledem na dokončenost stavby a provozní faktory.
- Etapizaci je třeba koordinovat s další plánovanou investiční výstavbou města, zejména připravovanou přístavbou areálu škol.

Je účelné základní parametry etapizace projektu transparentně nastavit v zadávací dokumentaci veřejné soutěže na výběr dodavatele stavby s tím, že jednou ze součástí nabídek uchazečů bude časový a finanční harmonogram realizace projektu, a podrobnější etapizace, respektive její aktualizace bude řešena a provedena s vybraným dodavatelem stavebních prací po provedení výběru. Etapizaci v rámci lhůty výstavby dle uzavřené smlouvy o dílo pak lze průběžně aktualizovat dle aktuálních potřeb a možností města.

Na základě výše uvedeného se tedy navrhuje radě města a zastupitelstvu města schválit podání žádosti do 21. výzvy OPŽP, Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní, Specifický cíl: 1.1 – Snížit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod, na projekt „Nové Strašecí – ČOV a kanalizace“, v rozsahu:

1) dokanalizování města – IV. etapa – Rudská, Nádražní, Čsl. armády,
2) dokanalizování města – III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací,
3) lokalita Fortna,
4) Na Spravedlnosti – dostavba,
5) nám. 5. května – TSNS,
6) prodloužení kanalizace v Pecínově – nad ul. Nad Přejezdem směrem k hřbitovu,

7) nová ČOV včetně přepojení,
s předpokládanými rozpočtovými náklady dle URS 147.969.567,- Kč včetně DPH, a termínem realizace přelom 2016/2017 až 2019.

Rada města svým usnesením č. 385 ze dne 8. 12. 2015 doporučila předložit zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Pavel Vaic – dotazoval se, zda se počítá s poruchami a haváriemi na tom celém systému, zda je na to rezerva. Souběžně bude škola – počítá se s tím, aby se město nedostalo do problémů?
Starosta města – škola jde z rozpočtu, tady to se vůbec nepočítalo, že by se do rozpočtu zasahovalo, vše šlo z vodohospodářského účtu, který je zřízený.
Ing. Pavel Vaic – toto ale může nastat, pokud budou nějaké havárie, tak to bude zásah do rozpočtu.
Starosta města – pokud něco takového nastane, tak musí nastat i řešení.
Ing. Jan Bureš – provozovatel má v rámci kalkulace rozpočtované finanční prostředky na opravy, v současné době je tam cca 300–400 tis. korun ročně. Kdyby nastala nějaká extrémní situace, to by byl problém pro každého provozovatele. Na běžné opravy finanční prostředky jsou. Pokud by byla nějaká větší finanční zátěž, tak by se to řešilo operativně, v případě větší havárie se může vzít překlenovací úvěr. Dá se to vždy nějakým způsobem řešit. Po napojení dalších občanů se předpokládá navýšení finančních prostředků na nájemném. Záleží i na tom, jak se budou občané připojovat.
Ing. Miroslav Špička – toto usnesení podpoří. Vrátil se k usnesení č. 55 z 24. 9. 2015 (záměr výstavby nové ČOV) – ukazuje se, že toto usnesení je zbytečné. Pokud dnes ZM přijme navrhované usnesení, bude dvojnásobně zbytečné, protože pokud bude platit, tak tam bude mnoho let než se ČOV postaví, že úkol trvá a nemůže se dát, že je usnesení splněno. Navrhuje v návrhu usnesení připojit za II: „ZM ruší usnesení zastupitelstva města č. 55“.
Ing. Pavel Vaic – reaguje ještě na ing. Bureše. Předpokládal, že rozšíření v rámci výstavby je už zakalkulované, takže tím pádem by rezerva nebyla. Vždy je nějaké řešení, ale vždy stojí peníze. Za ODS se hlasování zdržují, jelikož vidí velká rizika.
Bc. Pavel Novák – usnesení podpoří. Dokanalizovat město se musí, toto je dobrá cesta, jelikož se zapojí evropské peníze. Chtěl by, aby zaznělo, že peníze, ze kterých se to bude financovat, se pokryjí z nájemného, ale bude se to muset úvěrovat předem, takže si město bude muset vzít cca 20–30 mil. Kč nový úvěr a ten se potom bude splácet z nájemného od TS z fondu. Fond slouží k obnově a reprodukci a měl by kumulovat peníze i na obnovu těch stávajících řadů. Nyní se řekne, že např. 10 let (pokud to bude 10letý úvěr) se bude komplet využívat na pořízení nového majetku a nebude se těch 10 let akumulovat na obnovu celého majetku, jehož životnost bude postupně odpadat.
p. Jiří Toužimský – měl technickou poznámku k protinávrhu ing. Špičky, nedával by to tam dnes, ale pokud se stane, že město dotaci nedostane, tak by byl rád, aby tento bod dál běžel.
Ing. Pavel Vaic – technická poznámka, kdyby to mohlo být zaznamenáno v trochu srozumitelnější formě ve vazbě na ekonomiku.
Mgr. Magdalena Pelcová – chtěla by se zeptat na stavby na Rudské, zda I. etapa, která zahrnuje Nádražní ul., počítá s kanalizací i pro tuto část města?
Starosta města – dokanalizování celého města, počítá se i s tímto.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ – etapizaci přesně plánovat v této chvíli je velmi obtížné, v důvodové zprávě jsou formulovány základní parametry etapizace. Pokud bude dotace, musí zahájení prací proběhnout v ul. Čsl. armády, kvůli opravě krajské silnice. Dále je uvedeno, že

některé řady lze stavět po částech, samostatně a pak jsou úseky, které musí být stavěny kompletně – to je zrovna případ Nádražní a Rudské. Jestli Rudská s Nádražní se bude dělat po realizaci Čsl. armády nebo až po další stoce, to tam není formulováno. Souvisí to s dalšími věcmi, např. s dopravní obslužností ve městě, aby v jeden čas nebyla rozkopána příliš velká část města. S vítězem veřejné soutěže na dodavatele stavby by bylo upřesňováno podle aktuálních možností a požadavků města.
Ing. Jan Bechyně – nerušil by usnesení č. 55, kde je uvedeno, že se schvaluje záměr výstavby, kdežto nyní v rámci tohoto bodu se schvaluje podání žádosti. Dnes je město ve fázích žádostí a neví se, jaká bude vysoutěžená cena. Je jasné, že budoucí financování nepůjde bez úvěru, ale je zřejmé, že se při nízké úrokové sazbě mohou rozhodnout, že úvěr nebude splatný do 10, ale třeba do 15let (při úrokové sazbě 1 %) a pak zbyde 1 mil Kč na běžné opravy.
Ing. Jan Bureš – doplnil by p. Frieberta. I v roce 2016–2018 budou probíhat investiční akce jiných investorů, které se musí skloubit s aktuální situací, ať už je to ČEZ, RWE a další. Co se týká Rudské – tam staví část investorů, kteří mají plánovací smlouvu s městem. Výstavba zde neprobíhá developersky. Musí se to zde řešit koncepčně. RM přijala usnesení a OI na tom pracuje, záměr je takový, že se osloví vlastníci s tím, že by jim město pomohlo při projektování, aby tam nebylo 20 čerpacích stanic.

Do rozpravy k protinávrhu Ing. Miroslava Špičky se zapojil Dr. Ing. Jan Kleindienst – nebude hlasovat pro toto usnesení, přijde mu to zmatečné, oddělil by záměr versus podání žádosti.

Poté zastupitelé hlasovali o protinávrhu na toto usnesení:

Usnesení č.
Zastupitelstvo města

I. schvaluje
podání žádosti do 21. výzvy OPŽP, Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní, Specifický cíl: 1.1 – Snížit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod, na projekt „Nové Strašecí – ČOV a kanalizace“, v rozsahu:
1) dokanalizování města – IV. etapa – Rudská, Nádražní, Čsl. armády,
2) dokanalizování města – III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací,
3) lokalita Fortna,
4) Na Spravedlnosti – dostavba,
5) nám. 5. května – TSNS,
6) prodloužení kanalizace v Pecínově – nad ul. Nad Přejezdem směrem k hřbitovu,
7) nová ČOV včetně přepojení,

s předpokládanými rozpočtovými náklady dle URS 147.969.567 Kč včetně DPH, a termínem realizace přelom 2016/2017 až 2019.

II. ruší
usnesení č. 55 Záměr výstavby nové čistírny odpadních vod

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů zastupitelstva města, proti hlasovalo 7 členů, 7 členů se zdrželo.
Návrh nebyl přijat

(Pro: *Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Miloslav Kinkal, Bc. Pavel Novák, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma,*
Proti: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D, Jiří Toužimský, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se*: Jiří Drvota, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Karel Kestner, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Pavel Vaic, RNDr. Libuše Vosátková)*

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 77
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

podání žádosti do 21. Výzvy OPŽP, Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní, Specifický cíl: 1.1 – Snížit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod, na projekt „Nové Strašecí – ČOV a kanalizace“, v rozsahu:

1) dokanalizování města – IV. etapa – Rudská, Nádražní, Čsl. armády,
2) dokanalizování města – III. etapa – Rudská (horní část), Nad Větrákem, Obětí okupace, Okružní, Rabasova, Spojovací,
3) lokalita Fortna,
4) Na Spravedlnosti – dostavba,
5) nám. 5. května – TSNS,
6) prodloužení kanalizace v Pecínově – nad ul. Nad Přejezdem směrem k hřbitovu,
7) nová ČOV včetně přepojení,

s předpokládanými rozpočtovými náklady dle URS 147.969.567 Kč včetně DPH, a termínem realizace přelom 2016/2017 až 2019.

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi.
Návrh byl přijat.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,)*
Zdrželi se: *Jiří Drvota, Miloslav Kinkal, Mgr. Magdalena Pelcová, Ing. Pavel Vaic)*

Poznámka: v 19:16 hod odešla místostarostka města RNDr. Libuše Vosátková (19).

7) Návrh OZV č. 4/2015 – změna OZV č. 2/2012 – místní poplatek za komunální odpad

OZV č. 2/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů je třeba novelizovat, neboť s účinností od 1. ledna 2016 byl zákon o místních poplatcích novelizován zákonem č. 267/2015 Sb. (ve sbírce zákonů vyhlášen 14. 10. 2015), který nově stanoví osvobození od místního poplatku a dále ruší tzv. solidární odpovědnost za zaplacení poplatku u nezletilých poplatníků a zákonného zástupce.

Dosavadní OZV č. 2/2012 je tedy třeba doplnit v čl. 6 „Osvobození a úlevy“ o nově stanovená osvobození a čl. 8 „Odpovědnost za zaplacení poplatku“ nahradit zcela novým textem. Ministerstvo vnitra vydalo pro obce vzorový text vyhlášky, v jehož intencích je připravena předkládaná novela OZV. Rada města svým usnesením č. 387 ze dne 8. 12. 2015 doporučila zastupitelstvu města tuto OZV vydat.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 78
Zastupitelstvo města

v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku č. 4/2015, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 1. 1. 2016 tohoto znění:

MĚSTO NOVÉ STRAŠECÍ

Obecně závazná vyhláška č. 4/2015 kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Zastupitelstvo města Nového Strašecí se na svém zasedání dne 17.12.2015 usnesením č. ……. usneslo vydat na základě § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

Čl. 1

Obecně závazná vyhláška města Nové Strašecí č. 2/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů se mění takto:

a) v čl. 6 **Osvobození a úlevy** se vkládá nový odstavec č. 1 tohoto znění

(1) Od poplatku je osvobozena fyzická osoba, která je:
   a) umístěna do dětského domova pro děti do 3 let věku, školského zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy,

   b) umístěna do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu, na žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákonného zástupce dítěte nebo nezletilého,
   c) jako nezaopatřené dítě umístěna v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy o poskytnutí sociální služby, nebo

d) umístěna v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení.

b) v čl. 6 **Osvobození a úlevy** se dosavadní odstavec č. 1 přečísluje na odstavec čl. 2.

c) čl. 8 **Odpovědnost za zaplacení poplatku** se text celého článku nahrazují novým textem tohoto znění:

(1) Vznikne-li nedoplatek na poplatku poplatníkovi, který je ke dni splatnosti nezletilý a nenabyl plné svéprávnosti nebo který je ke dni splatnosti omezen ve svéprávnosti a byl mu jmenován opatrovník spravující jeho jmění, přechází poplatková povinnost tohoto poplatníka na zákonného zástupce nebo tohoto opatrovníka; zákonný zástupce nebo opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník.[1]

(2) V případě podle odstavce 1 vyměří obecní úřad poplatek zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi poplatníka.[2]

(3) Je-li zákonných zástupců nebo opatrovníků více, jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.[3]

Čl. 2

Tato vyhláška nabývá v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů z důvodu naléhavého obecního zájmu účinnosti dnem 1.1.2016.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)*

8) Návrh názvu nové ulice

V souvislosti s novou výstavbou rodinných domů v lokalitě u ulice Do Hlinišť vznikla potřeba pojmenování nové ulice. V současné době je zde již jeden zkolaudovaný dům a druhý před dokončením. Celkem je místo rozděleno na 8 stavebních parcel. Jako praktické se navrhuje v lokalitě dát pouze jeden název pro celou ulici, ačkoliv je dvakrát lomená, ale v podstatě slepá.
Tradičně byl nejprve proveden historický exkurz do pomístních názvů, kde bylo zjištěno toto: poblíž, níže směrem k čističce, se užíval už v 17. století název „V Lukách“ či „V Dlouhých lukách“. Kromě názvu Fortna a Pod Fortnou se ještě objevuje na stabilním katastru 1841 v této oblasti název „Pod Farou“. Dosud nebyly též využity starší názvy dnešního Fortenského rybníka – Podlázeňský a Kořalička. V okolí se skutečně nacházely lázně, i židovské.

[1] § 12 odst. 1 zákona o místních poplatcích
[2] § 12 odst. 2 zákona o místních poplatcích
[3] § 12 odst. 3 zákona o místních poplatcích

Nabízejí se proto názvy jako: Za Lázněmi, K Lázním, U Kořaličky, K Lukám, Nad Lukami.
Při konzultaci názvu ulice s budoucími obyvateli, dávají tito přednost názvu Nad Lukami, nebo V Lukách. Jako nejsprávnější název se jeví Nad Lukami vzhledem k tomu, že lokalita je skutečně geograficky nad původní lokalitou V Lukách.
Ve smyslu ust. § 84 odst. 2 písm. r) zákona o obcích je v kompetenci zastupitelstva města rozhodovat o názvech ulic a dalších veřejných prostranstvích. Bližší pravidla jsou obsažena v ust. § 29 a 30 zákona o obcích. Navrhovaný název je v souladu s těmito ustanoveními.
Rada města svým usnesením č. 388 ze dne 8. 12. 2015 doporučila zastupitelstvu města tento název ulice schválit.

Do rozpravy se zapojili:
Mgr. Jiří Verner – je v pořádku, že se při vymýšlení názvu přišlo s historickým názvem lokality.

Z řad občanů města:
p. Zdeněk Štěpánek – dotazoval se, kolik tam má být postaveno domů.
Starosta města – 8 domů.
p. Zdeněk Štěpánek – zabírá se orná půda. Nestačí, že je zabraná půda jižně od Čelechovické silnice, ale pokračuje se dál. Poslední místo, které bylo dříve oblíbeno pro vycházky, pro školní výlety, tak postupně mizí. Dnes v tisku vyšla informace, že ročně stát ztratí 5 % orné půdy, nikoho to nezajímá.
Mgr. Jiří Verner – výstavba rodinných domů v tomto rozsahu rozhodně tento fakt neovlivní. Na vině jsou projekty, kdy se zabírá velké množství zemědělské půdy v okolí velkých měst (skladiště, překladiště).
Ing. Miroslav Špička – podotkl, že toto nebyla orná půda, ale louka a byla jen otázka času, kdy se tam bude stavět. Daleko víc ho mrzí, když na 45 ha vidí fotovoltaiku u Nové Vsi.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 79
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

pojmenování nové ulice v lokalitě u ulice Do Hlinišť na pozemku parc. č. 422/1 v k.ú. Nové Strašecí jménem **Nad Lukami.**

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)*

Poznámka: v 19:28 hod. odešel zastupitel města p. Martin Hrbek (18)

9) Koupě pozemků parc.č. 220/4, 220/8 a části 220/18 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Navrhované prodloužení chodníku podél komunikace II/606 (zřízení nového úseku cesty od stávajícího chodníku k cestě na Stochov) je podmíněno majetkoprávním vypořádán s vlastníky stavbou dotčených pozemků.
Se spoluvlastníky pozemku p.č. 366/34 a 366/35 (p. Dundrová, p. Šťovíčková) bylo dohodnuto a zastupitelstvem města schváleno usn. č. 68 z 12. 11. 2015 odkoupení potřebné výměry.
Další pozemek, na kterém by měla být umístěna cesta v délce cca 105 m (dle projektové dokumentace cca 364 m^2), je parc.č. 320, jehož spoluvlastníky jsou podle zápisu v KN, LV č. 770 p. Ing. Ludmila Vlachová, bytem Nové Strašecí xxx (1/2) a sourozenci Martin, Vojtěch a Josefa Volfovi, všichni bytem xxxxx, Nové Strašecí (po 1/6). Tito vlastníci odmítají odkoupení pozemku městem, souhlasí s pronájmem – na dobu 10let s možností dalšího prodloužení, příp. s možností jiného způsobu majetkoprávního vypořádání (mimo převod vlastnictví).
Spolumajitelka Ing. Vlachová opakovaně ujistila město, že nemá v úmyslu blokovat výstavbu cyklostezky, očekává však přehodnocení záporného stanoviska města (tak, jak vyplývá z usnesení RM č. 943 ze dne 16. 9. 2013 a usn. ZM č. 207 ze dne 26. 9. 2013) k nabídce daru pozemků tvořících cestu mezi horní stranou Šibeňáku a Rudskou cestou. Jedná se o pozemky parc.č. 220/4, 220/8, 220/18 (cesty), které jsou – po jedné polovině ve spoluvlastnictví jejího manžela Petra Vlacha a Jitky Hančákové, jak je zapsáno v katastru nemovitostí na LV č. 622 pro k.ú. Nové Strašecí.
Vzhledem k tomu, že od r. 2014 byly z důvodu změny legislativy převody pozemků obdobného charakteru řešeny formou kupní smlouvy za dohodnutou, symbolickou cenu (100,- až 1000,- Kč/smlouva), je ZM předkládán návrh na odkoupení pozemků parc.č. 220/4 (363 m^2), parc.č. 220/8 (143 m^2) a části parc.č. 220/18 (cca 26 m^2 z celkové výměry 292 m^2 tvořící přístup k pozemku p.č. 220/17 v jejich spoluvlastnictví, by si chtěli navrhovatelé ponechat) za cenu celkem 1000,- Kč s tím, že jako v ostatních případech město uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví a nebude požadovat náhradu za případné uložení inž. sítí v pozemcích převedených městu k pozemkům p.č. 220/1, 220/19 a 220/17 (jsou v majetku prodávajících, nebo jejich rodiny).
V případě schválení převzetí shora uvedených pozemků do vlastnictví města je Ing. Vlachová připravena uzavřít s městem smlouvu podle § 1746, odst. 2 NOZ o provedení stavby na pozemku jiného vlastníka a smlouvu podle § 1784 a násl. NOZ (smlouva o smlouvě budoucí o nájmu pozemku), která umožní přípravu a realizaci cesty podél II/606.
Rada města projednala nabídku na převod pozemků do vlastnictví města na svém zasedání dne 8. 12. 2015 a svým usnesením č. 389 doporučuje zastupitelstvu města koupi pozemků schválit.

Do rozpravy se zapojili:
Mgr. Jiří Verner – z jakého důvodu byly pozemky v roce 2013 odmítnuty?
p. Pavel Friebert, vedoucí OI – tyto pozemky nebyly OI doporučeny k prodeji, jelikož městu „nic moc“ v té době nepřinášely, akorát údržbu. Jsou to pěšiny ve stráni, město je nepotřebovalo.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 80
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemků parc.č. 220/4 (363 m^2, ost.pl.– ostatní komunikace), parc.č. 220/8 (143 m^2, ost. plocha, ostatní komunikace) a části parc.č. 220/18 – (tj. celková výměra 292 m^2 zmenšená o cca 26 m^2 tvořící přístup k pozemku 220/17) v k.ú. Nové Strašecí od pana Petra Vlacha, nar. xxxxx, bytem Nové Strašecí, xxxxx (1/2 celku) a paní Jitky Hančákové, nar. xxxxx, bytem Nové Strašecí, xxxxx (1/2 celku) za podmínek:

- kupní cena celkem 1000,- Kč
- kupující zajistí vyhotovení smlouvy a uhradí veškeré platby (poplatkové a daňové) spojené s převodem vlastnictví a geodetickými pracemi
- případné uložení inž. sítí pro parc.č. 220/1, 220/19 a 220/17 v k.ú. Nové Strašecí v pozemcích (cestách), které jsou předmětem koupě bez finanční náhrady pro město.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení

II. u k l á d á

starostovi města smlouvu podepsat.
Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdrželi se: *Miloslav Kinkal, Jiří Toužimský)*

10) Prodej části pozemku st.p. 71/2 z vlastnictví města

Rada města na svém zasedání dne 26. 10. 2015 projednala žádost pana Romana Nového o odprodej části pozemku města v minulosti připloceného k zahradě p.č. 121, která tvoří spolu se st.p. 67/2 s domem čp. 336 (ve výlučném vlastnictví žadatele) funkční celek (vše v k.ú. Nové Strašecí). Svým usnesením č. 337 souhlasila RM se zveřejněním záměru prodeje části pozemku st. 71/2 označené v dosud v katastru nemovitostí nerealizovaném geometrickém plánu jako parc.č. 2964 o výměře 27 m^2 za cenu 600,- Kč za m^2.
V souladu s tímto usnesením podle § 39 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb. byl záměr prodeje pozemku zveřejněn od 2. 11. 2015 na úřední desce a www stránkách města. Po dobu zveřejnění nebyla k záměru prodeje vznesena žádná připomínka, námitka ani jiná nabídka.
Rada města svým usnesením č. 390 ze dne 8. 12. 2015 doporučila zastupitelstvu prodej pozemku schválit.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 81
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemkové parcely označené v dosud v KN nerealizovaném GP č. 1931-2008011/2008 jako parc.č. 2964 o výměře 27 m^2 (oddělena ze st.p. 71/2) v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví pana Romana Nového, narozen xxxxx, trvale bytem Mšecké Žehrovice xxx za těchto podmínek:
- cena pozemku 600,- Kč za m^2
- kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví pozemku
Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se: *Jiří Toužimský)*

11) Prodej části p.č. 654 z majetku města a koupě části parc.č. 655

Rada města projednala na svém zasedání dne 29. 9. 2015 žádost manželů Blahoslava a Marie Gruntorádových ze dne 31. 8. 2015 o dořešení majetkoprávního vypořádání části pozemku p.č. 655 v k.ú. Nové Strašecí, které užívá město jako součást plochy bývalé skládky „Na Okrouhlici“ a přístupovou cestu k ní, a to odkoupením plochy užívané městem a prodejem zemědělského pozemku odpovídající výměry a charakteru.
Svým usnesením č. 313 souhlasila rada města se zveřejněním záměru prodeje části pozemku města parc.č. 654 v k.ú. Nové Strašecí jako náhrady za odkoupenou část pozemku parc.č. 655 ve vlastnictví žadatelů (podle odměření z mapy v cca shodné výměře).
Záměr prodeje části pozemku p.č. 654 z majetku města byl od 1. 10. 2015 zveřejněn podle § 39 odst. 1 zák. „o obcích“ a po dobu zveřejnění k němu nebyla vznesena žádná připomínka či jiná nabídka.
Geodetickým zaměřením částí pozemků parc.č. 654 a 655 došlo k upřesnění výměr, které by měly být předmětem koupě a prodeje. Podle návrhu geometrického plánu bude činit výměra části pozemku 654 (k převodu z majetku města 7.073 m^2 a výměra části pozemku parc.č. 655 (k převodu do majetku města) je 7.229 m^2.
Po seznámení s výsledky zaměření a vzhledem ke zjištěnému rozdílu ve výměrách pozemků v jejich neprospěch, žádají manželé Gruntorádovi o finanční náhradu ve výši 20,- Kč za m^2 za rozdíl ve výměře prodávaného a kupovaného pozemku, tj. za 156 m^2. Náhrada za výměru

7.073 m^2 kupovaného i prodávaného pozemku bude stanovena dohodou smluvních stran ve stejné výši 1000,- Kč.
Rada města svým usnesením č. 391 ze dne 8. 12. 2015 doporučuje zastupitelstvu města prodej a koupi pozemků, tak jak je předmětem návrhu usnesení, schválit.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 82
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. prodej části pozemku parc.č. 654 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 7.073 m^2 (dle návrhu GP díl „a“) z vlastnictví města Nové Strašecí do vlastnictví (SJM) manželů Blahoslava a Marie Gruntorádových, bytem Ryhnolec xxx, za dohodnutou cenu celkem 1000,- Kč.
2. koupi části pozemku parc.č 655 v k.ú. Nové Strašecí o výměře 7.229 m^2 (dle návrhu GP díl „c“) do vlastnictví města Nové Strašecí za dohodnutou cenu celkem 4.120,- Kč (tj. 1000,- Kč za výměru 7.073 m^2 a 3.120,- Kč za výměru 156 m^2) od jeho spoluvlastníků zapsaných v KN na LV č. 1424 pro k.ú. Nové Strašecí (1/2 Marie Gruntorádová, ½ SJM Gruntorádovi Blahoslav a Marie, bytem Rynholec xxx)

s tím, že město Nové Strašecí ponese veškeré poplatkové a daňové náklady spojené s převodem vlastnictví a s geodetickými pracemi spojenými se zaměřením pozemků a vyhotovením geometrického plánu
Text smluv je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvy podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se: *Jiří Toužimský)*

12) Změna Kontrolního řádu výborů zastupitelstva města Nové Strašecí

Důvodovou zprávu přednesl předkladatel návrhu usnesení zastupitel města Mgr. Jiří Verner.
Na 5. zasedání kontrolního výboru dne 7. 12. 2015 byly projednány dva návrhy změn Kontrolního řádu výborů.

1) Zatímní znění řádu předpokládá předkládání plánu činnosti výborů zastupitelstvu města v pololetních termínech, což je podle členů KV nepraktické. Přítomní se shodli na tom, že roční lhůta bude pro efektivní práci výborů výhodnější. Navíc, v minulém i současném volebním období, byly plány činnosti zhusta předkládány v ročních termínech. Předkládaná změna tedy pouze sladí zavedenou zvyklost se zněním kontrolního řádu. V případě nutnosti řešit ve výborech aktuální otázky v průběhu kalendářního roku lze plán činnosti rozšířit usnesením zastupitelského orgánu.
2) Členové kontrolního výboru považují za vhodné, aby byly zápisy o provedených kontrolách umísťovány na webových stránkách města. Ani v tomto případě se nejedná o výrazné odchýlení od smyslu původního kontrolního řádu. Dle § 119 odst. 5 zákona o obcích (128/2000 Sb.) předkládá kontrolní výbor zastupitelstvu obce zápisy o provedených kontrolách; tudíž jsou tyto zápisy zahrnuty mezi materiály určené zastupitelům a jako takové jsou podle místní praxe před samotným jednáním zastupitelstva zveřejněny na webu města. Přesto bude pro širší veřejnost výhodné, pokud bude na městských webových stránkách zřízena přehledná databáze protokolů z kontrol finančního a kontrolního výboru.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bureš – každá kontrola, která probíhá, by měla obsahovat i vyjádření kontrolovaného. Je tam toto zakomponováno? Mělo by být pravidlo, že se provede kontrola, pošle se to kontrolovanému k vyjádření, pak se to zašle zastupitelstvu.
Mgr. Jiří Verner – je to tam zakomponováno.
Starosta města – bylo řečeno, že jednou ročně, nemělo by být stanoveno, zda na konci nebo začátku roku?
Mgr. Jiří Verner – přemýšlel se nad tím, v původním řádu je v pololetních termínech, otázka je, kdy stanovit pololetní termín. Jestli vzít, že pololetí nastává po šesti měsících od začátku ledna nebo třeba března, pak to pololetí může být v září.
Ing. Miroslav Špička – nevidí jako nutné dávat termíny, kdy musí být schválený plán práce, vždy se dával na kalendářní rok. Jestli ho finanční nebo kontrolní výbor předloží v lednu, tak ten rok nemůže začít dříve, než bude schválený. Logické je, aby ho výbory daly před začátkem kalendářního roku.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – s kontrolním výborem spolupracuje prakticky jen on a je dobré, když se dopředu ví, čeho se kontrola bude týkat. Doporučuje, pokud bude plán roční, aby se předkládal buď na posledním zastupitelstvu toho roku, nebo na prvním následujícího roku. Pokud by se schvaloval plán na pololetí třeba v březnu, tak se to pololetí nedá stihnout.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 83
Zastupitelstvo města

m ě n í

Kontrolní řád výborů zastupitelstva města Nové Strašecí, a to tak, že

1.) v Čl. II. Obecná ustanovení se v odst. (3) ruší věta ve znění *„Plán kontrolní činnosti předkládá předseda výboru ke schválení zastupitelstvu města v pololetních termínech.“* a nahrazuje se větou

ve znění *„Plán kontrolní činnosti předkládá předseda výboru ke schválení zastupitelstvu města v ročních termínech.“*

2.) v Čl. IV. Zápis o kontrole se za odst. (7) vkládá odstavec (8) ve znění: *„Zápis o kontrole bude po projednání zastupitelstvem města umístěn na webové stránky města“*.

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdrželi se: *Jiří Drvota, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Mgr. Richard Spiegl)*

13) Plán práce kontrolního výboru zastupitelstva města na rok 2016

Důvodovou zprávu přednesl předkladatel návrhu usnesení zastupitel města Mgr. Jiří Verner.
V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a kontrolním řádem výborů ze dne 22. 12. 2004 předkládá kontrolní výbor zastupitelstva města na pořad jednání zastupitelstva města návrh plánu činnosti výboru na rok 2016.
Navržené body byly projednány na jednání kontrolního výboru 7. 12. 2015. Členové výboru se budou kromě navrženého plánu činnosti zabývat také následnou kontrolou již splněných úkolů z předchozího období.
Část navržených úkolů navazuje na předchozí činnost kontrolního výboru (body 1; 2; 4; 6). Bod *„Kontrola namátkově vybrané veřejné zakázky“* byla do plánu zařazena vzhledem k v současné době vysokému počtu zadávaných veřejných zakázek ze strany města. Tuto možnost nevylučuje zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách; v řadě obcí se jedná o běžnou agendu kontrolních výborů.
Výstup z *„Kontroly systému přidělování městských bytů a nebytových prostor v majetku města“* se jeví jako užitečný pro občany města a případné zájemce o byty a nebytové prostory.
Přílohou návrhu usnesení je zápis z 5. schůze kontrolního výboru zastupitelstva města ze dne 7. 12. 2015.

Do rozpravy se zapojili:
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – doporučuje vypustit bod „kontrola systému přidělování městských bytů a nebytových prostor v majetku města“, protože žádný systém není. Pokud se u nebytových prostor město rozhodne, že je pronajme, tak RM schválí záměr a buď se někdo přihlásí, nebo nepřihlásí. Pokud se přihlásí více zájemců, tak RM dostane všechny žádosti a rozhodne o nich – zhodnotí všechny věci pro a proti, nebo někdy rozhodne podle toho, která nabídka přišla dříve. To je veškerý systém, který se týká nebytových prostor.
Co se týká bytů – pokud se některý byt uvolní, tak jsou osloveni zájemci, kteří podali žádost. RM opět dostane všechny žádosti těch, kteří projevili zájem, a rozhoduje podle svého vědomí a svědomí. To je veškerý systém, není na něm co kontrolovat. Město nemá směrnici, nemá pořadník na byty.
Mgr. Jiří Verner – pokud žádný systém neexistuje, tak je možnost vyškrtnout slovo „systém“

a bude to „kontrola přidělování městských bytů a nebytových prostor v majetku města“. Pokud žádná systematika není, tak je tu právě KV, aby jako poradní a iniciativní orgán ZM tuto informaci přinesl v řádném zápisu a zastupitelstvo se může nebo nemusí touto problematikou zabývat. Naopak si myslí, že by to tam být mělo.
Ing. Jan Bureš – on to svým způsobem systém je. Když na RM přijdou žádosti a důvodová zpráva z OI, tak v ní jsou zohledněny sociální aspekty, tzn., že se RM neřídí jen, která žádost přišla dříve, ale roli hrají sociální záležitosti, rodinné problémy, násilí v rodině, počty dětí, kolika lidí se žádost týká atd. Není to snadné rozhodování a vnášet do toho systém je problematické.
Mgr. Jiří Verner – rozumí tomu, na druhou stranu by to připodobnil k systému/nesystému, kdy se na RM přidělovaly příspěvky na různé publikace, které se pak objevily i na zastupitelstvu, zjistilo se, že žádostí je najednou hodně. Kontrolu a práci by odvedl KV, zprávu by dostali zastupitelé. Přimlouvá se za to, aby tam tento bod byl.
Ing. Jan Bechyně – pro příště navrhuje, aby oba výbory ZM dávaly své zápisy dopředu zastupitelům (hlavně FV).
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – vyjádřila se zvláště ke kontrole systému přidělování městských bytů, která ji přijde důležitá. Je dobré, aby v tom byla co nejvíce transparentnost. Je obtížné nastavit pravidla, ale myslí si, že v jiných městech alespoň základní kritéria nastavena jsou.
Bc. Pavel Novák – ne všechny veřejné zakázky jsou v nějaké dotaci. Jsou i veřejné zakázky, které město zadává mimo dotační peníze, jen z městských peněz, a tam kontrola má proto ještě větší smysl, protože následná kontrola žádná není.
Dr. Ing. Pavel Kotyk – stejně jako zápis z jednání RM i ZM dělá placený aparát města, tak si myslí, když se mluví o zveřejňování zápisů z kontrolních výborů, což jsou orgány zastupitelstva, že by bylo užitečné zvážit, jestli i ty zápisy by nedělal někdo z aparátu města.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 84
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Nové Strašecí na rok 2016

1. Kontrola plnění usnesení rady města
2. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města
3. Kontrola namátkově vybrané veřejné zakázky (soulad se zákonem č. 137/2006 Sb. (o veřejných zakázkách) a interním předpisem MěÚ pro zakázky malého rozsahu)
4. Kontrola dodržování ustanovených zásad pro přidělování grantových příspěvků z rozpočtu města
5. Kontrola systému přidělování městských bytů a nebytových prostor v majetku města
6. Kontrola dodržování smluvních ujednání mezi městem a smluvními stranami

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Ing. Miroslav Špička, Zdeněk Thuma, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Zdrželi se: *Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Mgr. Richard Spiegl)*

14) Různé

a) Příprava a realizace projektů ROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:
31. 3. 2015 byla podána žádost o dotaci na projekt „Ošetření stromů a nové výsadby v Novém Strašecí". **Přiděleno, probíhá příprava výběru dodavatele.**

Přípravné práce pro podání žádosti o dotaci na stavební úpravy ZŠ a kanalizaci a ČOV jsou obsahem samostatných bodů tohoto jednání zastupitelstva města.

V termínu do 16. 12. 2015 je podávána žádost o dotaci do 8. výzvy OPŽP, která je zaměřena na rozšiřování a rekonstrukce soustav centrálního zásobování tepelnou energií na projekt „Rekonstrukce centrálního zásobování teplem (CZT) v Novém Strašecí a rekonstrukce zdroje tepla pro CZT Topinkova 1137, Nové Strašecí". Projekt představuje rekonstrukci tepelného hospodářství v Křivoklátském sídlišti, Žižkově náměstí, v Husově ulici a v lokalitě Čelechovická. Náklady projektu jsou kalkulovány na úrovni cca 15,8 mil. Kč včetně DPH. Výše dotace může dosáhnout hodnoty až 85 % z uznatelných nákladů.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 85
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů ROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)*

Poznámka: v 20:05 hod. vyhlásil starosta města 15 min. přestávku, ve 20:05 hod. odešla zastupitelka města Ing. Jana Bláhová (17)

b) Zprávy kontrolního výboru o provedených kontrolách

Důvodovou zprávu přednesl předkladatel návrhu usnesení zastupitel města Mgr. Jiří Verner. Dle § 119 odst. 5 zákona o obcích (128/2000 Sb.) předkládá kontrolní výbor zastupitelstvu obce zápisy o provedených kontrolách. Předkládané materiály (3/2015, 4/2015, 5/2015) jsou výstupem z kontrol, které kontrolní skupiny provedly podle plánu činnosti výboru schváleného zastupitelstvem města. O průběhu předchozích kontrol byli zastupitelé informováni na 5. zasedání ZM dne 18. 6. 2015. Souhrnná zpráva o činnosti výboru za rok 2015 bude zastupitelstvu města předložena na prvním jednání zastupitelstva v novém kalendářním roce.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 86
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

předložené zprávy kontrolního výboru zastupitelstva města o provedených kontrolách.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Ing. Karel Kestner, Miloslav Kinkal, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Mgr. Magdalena Pelcová, Mgr. Richard Spiegl, Ing. Miroslav Špička, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)*

14) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

Z řad zastupitelů města:

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – poděkovala RM, že projednala její podnět na usnadnění přístupu s kočárky k budově školní jídelny na ul. Palackého. Byla oslovena maminkou, která si vyzvedává své dítě ze školní jídelny a chodí tam s kočárkem. Nyní v zimních měsících je pro ni velmi nepříjemné, že musí stát před školní jídelnou nahoře, protože s kočárkem po schodech se nedostane. Obdržela vyjádření, že její návrh postavit zde rampu s ocelových profilů byl zamítnut z důvodu, že se chystá přestavba okolí školní jídelny. Chtěla by se zeptat, v jaké je to fázi, kdy přestavba proběhne a zda by bylo ještě teď v zimě možné nějaké provizorní rešení (prkna se zarážkami).
p. Pavel Fiebert, vedoucí OI – že byl ještě související požadavek p. Dolejška, jedná se ještě o jeden pozemek a výsledkem by mělo být i vyřešení požadavku rady na vybudování lepšího přístupu z chodníku od autobusových zastávek směrem ke školní jídelně, aby děti nemusely chodit

kolem autobusových zastávek. Jedná se o malou úpravu projektu, rozšíření pěšiny za autobovými zastávkami. Realizace by byla v příštím roce.
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – provizorní řešení z prken – je možné je tam umísti? Není to finančně náročné.
p. Pavel Fiebert, vedoucí OI – jedna věc je sjet s kočárkem dolů a druhá věc je, co pak dál, protože tam není prostor, kam by se s tím kočárkem nechalo zajet dovnitř.
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – ten spodní prostor je docela velký, dveře jsou široké.
Starosta města – v jednu chvíli se tam nahrne cca 80 dětí a kdyby tam ještě stála matka s kočárkem, tak se obává, aby nedošlo k úrazu. Co se týče prken, tak se obává bezpečnosti, může přijít námraza, stane se úraz a kdo za to ponese následky.
Mgr. Magdalena Pelcová – myslí si, že se maminky mají kam schovat. Kyž prší, mohou se schovat k NKC. Má prosbu – aby se opravil přechod od školy k náměstí, je tam díra. Když se vrací s dětmi s akcích, nemohou projet autobusem. Je možné, aby auta stála na jedné straně, jak je vjezd na náměstí (od družiny směrem k náměstí)?

Mgr. Jiří Verner – byl osloven novými obyvateli lokality Na Pískách, kteří se dotazovali na instalaci veřejného osvětlení.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI – s touto skupinou stavebníků je podepsána plánovací smlouva, jejímž předmětem je po dokončení veřejného osvětlení jeho předání městu. Na základě projednání s nimi (před dvěma měsíci) jim zaslali návrh kupní smlouvy s tím, aby zkontrolovali a doplnili subjekty za jejich stranu, protože skupina stavebníků je poměrně rozsáhlá a dochází ke změnám ve vlastnictví v katastru nemovitostí. Za celé dva měsíce nedostali návrh zpátky.
Ing. Jan Bureš – možná se jednalo o úsek od křižovatky Rudská/Obětí okupace směrem dolů a tam se domnívá, že plánovací smlouva osvětlení neřeší. Je zde spousta stavebníků, je to problém. Např. v lokalitě Na Spravedlnosti vše zaplatil investor (bylo již v ceně parcel).

Z řad občanů města:
Ing. Alena Burešová – dotazovala se, kdy budou provedeny úpravy ploch za Bios, která prošla zateplením, a zůstaly tam po té stavbě ležet pokácené dřeviny. Je to součást stavebních prací, kdo to provede a kdy? V komisi dávali opakovaně podnět na likvidaci náletových dřevin, které tam jsou, nic se nestalo.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI – likvidace dřevin kolem objektu Bios nebyla součástí stavby zateplení haly. Podzim je velmi náročný, TS jsou kapacitně vytíženy – nedokáže říct datum.
Ing Jan Bureš – OI připraví materiál do rady města včetně finančního ocenění a rada rozhodne. Zimní údržba se nevykonává, tak bude možnost realizovat tyto akce. Nyní TS řešily Palouček.
Ing. Alena Burešová – podle ní to nemusí procházet cenovým návrhem a odsouhlasení RM. Myslí si, že je to problém zanedbané údržby, která dlouhodobě v tomto místě chybí. Dá se udělat v rámci údržbových prací zeleně.
Starosta města – tento podnět proberou na poradě města a vyjádří se k tomu.
p. Zdeněk Štěpánek – hlásil se v bodě č. 2 (dotazy občanů), ale bylo zamítnuto s tím, že nepřišel žádný písemný dotaz. Podle něj chodí na zasedání tak málo občanů, protože ztrácejí důvěru. Připomněl, jak žádal o opravu chodníku v Tovární ulice nebo jak upozorňoval na pamětní desku na radnici a nic se nestalo.

15) Závěr

Starosta města – popřál všem veselé a klidné Vánoce a hodně zdraví do nového roku.

Starosta města ukončil jednání ve 20:40 hod.

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Magdalena Pelcová v. r. 6.1.2016

p. Zdeněk Thuma v. r. 5.1.2016

RNDr. Libuše Vosátková v. r.
místostarostka města

Mgr. Karel Filip v. r.
starosta města

Zapsala: Hana Papežová, 29. 12. 2015