

Z Á P I S

z 15. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 24. listopadu 2016 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 18 členů zastupitelstva města
9 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Žádost o prodej haly na pozemku č. 1181
- 5) Prodej pozemků parc.č. 1440/92, 1870/9 a 1440/366 v k.ú. Nové Strašecí
- 6) Koupě pozemku parc.č. 1343/20 se stavbou komunikace do vlastnictví města
- 7) OZV č. 3/2016 (změna OZV č. 3/2008) – alkohol na veřejném prostranství
- 8) Granty 2016 – druhé kolo
- 9) Různé
- 10) Diskuse
- 11) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:03 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Hanu Papežovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 18 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluveni z dnešního jednání jsou Mgr. Magdalena Pelcová a Mgr. Richard Spiegl.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací. Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček,*

Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Bc. Pavla Nováka jako předsedu, Ing. Pavla Vaice a p. Karla Šnobla jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková, Zdrželi se: Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města P. Jiřího Toužimského a Ing. Karla Kestnera.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis ze 14. zasedání zastupitelstva města byl ověřen p. Jiřím Drvotou a p. Vladimírem Kozlem bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy od občanů města.

3) Kontrola usnesení

19. zastupitelstvo města ze dne 20. 6. 2013

Usnesení č. 196 – Bezúplatný převod pozemků do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod spoluvlastnického podílu ve výši ¼ ke 2 pozemkům. Převod p.č. 2470/9 proveden vkladem smlouvy do KN k 12. 8. 2013 (převodce ÚZSVM). Převod p.č. 2282/3 vyřizuje Státní pozemkový úřad (SPU). Podle sdělení z 6/2015 pozemek nenáleží do jeho správy, připravuje se převod na příslušný úřad. K 4/2016 není změna v KN provedena. Podle SPU budou dokládat na ÚZSVM další podklady – poslední kontakt dne 25. 10. 2016.

28. zastupitelstvo města ze dne 25. 9. 2014

Usnesení č. 256 – Převod pozemku p.č. 2002/32 do vlastnictví města - trvá

Zastupitelstvo schválilo bezúplatný převod pozemku parc.č. 2002/32 v k.ú. Nové Strašecí, který je součástí rybníka Nový II – Údolní, do vlastnictví města Nové Strašecí (převodce: ČR – Úřad pro

zastupování státu ve věcech majetkových). Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat. K 11/2016 smlouva městu nepředložena.

2. zastupitelstvo města ze dne 18. 12. 2014

Usnesení č. 15 – Záměr výstavby kanalizace III. a IV. etapa - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr pokračovat v legislativních procesech vedoucích k realizaci III. a IV. etapy doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí. Radě města uložilo předložit zastupitelstvu města po dopracování projektové dokumentace a stanovení projektového výkazu výměr, po zpracování odhadu souvisejících nákladů a po zjištění dopadů na rozpočet města, návrh na konečné řešení doplnění kanalizační sítě v Novém Strašecí (III. a IV. etapa). Po vydání územního rozhodnutí bylo dne 19. 4. 2016 vydáno vodoprávní povolení s právní mocí 24. 5. 2016. Na základě smlouvy o dílo ze dne 13. 5. 2016 spol. Provod – inženýrská spol. s.r.o. zpracovává komplexní dokumentaci pro provedení stavby, jejíž součástí je i projektová dokumentace III. a IV. etapa. Dokumentace je před dokončením.

3. zastupitelstvo města ze dne 26. 3. 2015

Usnesení č. 25 – Prodej pozemků pod budovami trafostanic - trvá (viz usn. č. 24)

Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemků:

- 1) st.p. 1286 (92 m²) a parc.č. 2093/4 (15 m²) dle GP č. 2791-80/2014 - TS Tovární ul. za cenu celkem 160.500,- Kč
- 2) st.p. 1428 (52 m²) dle GP č. 2790-80/2014, TS Lomená ul. za cenu 78.000,- Kč
- 3) st.p. 1489 (106 m²) TS ul. Al. Jiráska za cenu 159.000,- Kč
- 4) st.p. 1704 (52 m²) dle GP č. 2792-80/2014, TS v ul. J. Šotky za cenu 78.000,- Kč
- 5) st.p. 1880 (50 m²) TS parkoviště Hálkova ul. za cenu 75.000,- Kč
- 6) část p.č. 1850/3 o výměře cca 30 m² (nová TS Nádražní ul., zatím nezaměřená) za cenu 1.500,- Kč/m²

do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce. Starostovi města uložilo podepsat příslušné kupní smlouvy. Smlouvy 1 – 5 uzavřeny, zapsány v KN – splněno. Smlouva ad 6) po vyhotovení geometrického plánu a odsouhlasení znění smlouvy v 02/2016 se čeká na její zaslání k podpisu (urgováno 11. 7. 2016, 5. 9. 2016). Dne 21. 10. 2016 podán návrh na vklad do KN.

14. zastupitelstvo města ze dne 15. 9. 2016

Usnesení č. 125 – Pozemkové úpravy v k.ú. Řevničov – změna hranice

Zastupitelstvo města schválilo změnu průběhu katastrální hranice mezi k.ú. Nové Strašecí a k.ú. Řevničov vyplývající z komplexní pozemkové úpravy (KOPÚ) v k.ú. Řevničov, kterou nedojde k zmenšení celkové výměry k.ú. Nové Strašecí. Starostovi města uložilo podepsat návrh nového uspořádání pozemků v rámci KPÚ Řevničov, týkajícího se pozemku p.č. 2192/2 v k.ú. Nové Strašecí zahrnutého do obvodu pozemkové úpravy. Dne 24. 10.2016 závěrečné jednání v Řevničově. Po schválení návrhu KOPÚ v k. ú. Řevničov bude zapsáno v KN.

14. zastupitelstvo města ze dne 15. 9. 2016

Usnesení č. 126 – Převod pozemku parc.č. 1320/4 do vlastnictví města

Zastupitelstvo města souhlasilo s bezúplatným převodem pozemku parc.č. 1320/4 z vlastnictví Středočeského kraje, jehož jménem jedná Střední odborné učiliště Nové Strašecí, Sportovní 1135, na město. Starostovi města uložilo příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce podepsat. Od 14.9.2016 vyvěšen záměr o bezúplatném převodu, bude schvalovat nové zastupitelstvo Středočeského kraje.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 131

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

4) Žádost o prodej stavby – ZARU-M s.r.o.

Dne 11. 7. 2016 byla na MěÚ doručena žádost společnosti ZARU-M s.r.o. o odprodej stavby z majetku města. Jedná se o halu v areálu bývalého Hamira na pozemku parc.č. 1181 o ploše 1358 m². Žadající společnost má v současné době v podnájmu část této haly, kde zamýšlí vybudování závodu na recyklaci plastů. Žadatel počítá s tím, že by provedl rekonstrukci stavby, napojení na kanalizaci a ostatní média, vybudování sociálního zázemí pro cca 10 zaměstnanců. V současné době, když má podnajatou pouze část haly, tyto záměry nemůže uskutečnit. Žadatel současně uvádí, že je ochoten si tento objekt – halu od města pronajmout na dobu alespoň 25 let. Žadatel též předpokládá zřízení služebnosti – břemene práva cesty.

Jedná se halu v areálu bývalého Hamira, která byla do roku 2010 pronajata společností HAFEN s.r.o. (Hamiroplast). V současné době je předmětem nájemního vztahu s nájemcem Karlem Šnoblem. Nájemní smlouva je uzavřena na dobu určitou v trvání pěti let, tedy do 16. 9. 2018. Pokud některá ze smluvních stran nejpozději dva měsíce před uplynutím této sjednané doby neprojeví vůli smlouvu neprodloužit, platnost smlouvy se automaticky prodlouží o dva roky. Pokud by tedy město změnilo svůj záměr a předmětnou halu na pozemku parc.č. 1181 chtělo zcizit nebo ji pronajmout jinému nájemci ještě před uplynutím sjednané doby nájmu, musel by s tím stávající nájemce souhlasit, respektive musel by souhlasit se změnou předmětu nájmu formou dodatku k nájemní smlouvě.

S jednatelem společnosti ZARU-M s.r.o. byla vedena korespondence a osobně s ním bylo jednáno ohledně upřesnění žádosti, technologie recyklace plastů, prodejní ceny (dle znaleckého osudku) atd. Především při zvážení skutečností, že by došlo k prodeji stavby uvnitř uceleného majetku (areálu) města, zvýšení dopravní zátěže přístupových komunikací (Tovární ul./Žižkovo nám. a dalších), rada města doporučuje zastupitelstvu města svým usnesením č. 753 ze dne 14. 11. 2016 s prodejem nesouhlasit.

Jednání se zúčastnil i p. Otakar Zajíček, jednatel společnosti, aby zodpověděl dotazy zastupitelů.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – dotazoval se p. Zajíčka, zda si je vědom právního vztahu, kdy areál má pronajatý p. Šnobl a jestli by souhlasil s tím, kdyby se o pronájmu uvažovalo až od r. 2018 vynětím haly ze smlouvy. Jestli jeho zájem platí pro tuto chvíli nebo by ho měl i v případě odkladu.

p. O. Zajíček – čeká 2 roky v podnikání s budováním závodu, kdy má nakoupenou technologii, tak si myslí, že nebudou.

p. Jiří Toužimský – dotazoval se vedení města, zda je vize, co dál s Hamirem. Pokud se nebudou prodávat haly a budou se pronajímat, bude se dál Hamiro opravovat, rozšiřovat, vyklízet nebo se postupně zruší? Nyní Hamiro chátrá, opravuje se, ale pronajímatel nemá na to, aby opravil starou budovu Hamira, aby se opravily všechny haly, aby se to dalo dál pronajímat. Důležité je vědět, co se dál s Hamrem zamýšlí.

Starosta města – souhlasil s tím, že Hamiro chátrá. Myslí si, že by mělo být řešeno jako jeden celek. Když je někde výstava brownfieldů, jsou tam i fotografie Hamira, kde je nabízeno k celkovému prodeji. V tuto chvíli je vize prodeje celého Hamira.

Ing. Jan Bureš – důležité je řešení příjezdové komunikace. Pokud by se navýšila výroba, tak stávající příjezdové komunikace nejsou vyhovující. Probíhají jednání, aby se dořešilo vlastnictví komunikace („statkovské“) tak, aby nejlépe přešla pod město. Již tam začala výstavba a je nutné řešit údržbu silnic, veřejné osvětlení. Tato cesta se jeví jako příhodná, aby byla obslužnou komunikací pro celé Hamiro. Komunikace není však zkolaudovaná, není znám vlastník.

Vzhledem k tomu, že p. Zajíček není občanem města, bylo o jeho vystoupení na zastupitelstvu města hlasováno. Pro jeho vystoupení na jednání zastupitelstva města hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

p. O. Zajíček – za dobu, co ve městě pobývá (cca 5 let) si nevšiml, že by měl současný nájemce Hamira p. Šnobl (a ani on ve smlouvě s ním to neměl) v nájemní smlouvě omezení příjezdu jakýchkoliv aut. Dodnes tam jezdí kamiony s dřevem, přívěsy, provoz je normální. Tato obava podle něj není na místě. Příjezdové cesty byly a jsou stále. Při svém jednání se starostou města říkal, že obslužnost bude malým nákladákem, maximálně 1–2 x v týdnu by v dopoledních hodinách přijel velký kamion. Reagoval i na sdělení, že město chce Hamiro prodat celé – podíval se do smlouvy s p. Šnoblem a toto omezení tam není. Areál chátrá, město s ním nic nedělá a ani smlouva se současným nájemcem není naplňována. Chodí tam Junáci a jsou tam otevřené rozvody vysokého napětí, otevřené kanály, není tam kanalizace ani voda. Chtěl by se zeptat, zda to zastupitelstvo ví a zda to řeší. Myslí si, že vytvořit ve městě 10 pracovních míst, převést sem sídlo firmy, daňovou povinnost vůči městu, zapojit se do dalšího, není málo. Není jediný, kdo by měl zájem odkoupit haly nebo si je pronajmout. Mluvil s více podnikateli, kteří mají zájem.

Starosta města – ví v jakém je Hamiro stavu, souhlasí, že chátrá.

p. O. Zajíček – přesto město čeká, že někdo koupí celý areál.

Starosta města – na radě města uvažovali, že prodat jednu halu, která je v centru je jednoduché, ale halu už nikdy nedostanou zpátky. Pro město v tuto chvíli je výhodnější se zabývat celým areálem.

p. O. Zajíček – v žádosti napsal, že pokud ne prodej, tak pronájem na 25 let – je to z toho důvodu, že tam musí přijít velké investice a stavět fabriku na 2 nebo 5 let nejde. Žádal o zvážení pronájmu.

Bc. Pavel Novák – pronájem je v kompetenci rady města. V tuto chvíli není pro prodej haly, právě pro její vytržení z celku, pro tu ztrátu kontroly. Pokud by p. Zajíček měl zájem o jiný objekt, tak by to bylo pro město zajímavé, že by se jiný objekt mohl vylepšit. Podá protinávrh, že by zastupitelstvo

nesouhlasilo s prodejem, ale bylo by tam doporučení pro radu města, aby dál jednala o dlouhodobém pronájmu nějakého objektu v rámci areálu s p. Šnoblem a dalšími zájemci. Pokud byl on v radě města, tak ze strany TS bylo říkáno, že tam není žádný zájem o pronájem. Proto by se tím rada města měla dál zabývat.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – dotazoval se, pokud nebude odsouhlasen prodej a případně jednání o dlouhodobém pronájmu by nevedla brzy k cíli, jaké vidí p. Zajíček možnosti – odejde z areálu nebo bude dál usilovat o to, aby se věci pohnuly.

p. O. Zajíček – v dopise, který zaslal, uvedl, že byl v Hamiru v pronájmu, ale už odešel z důvodu, že tam nejde podnikat – chybí tam elektřina, revize, nejsou tam odpady, voda. V současné době tam není v nájmu. Ve městě trvale nebydlí, žije zde s partnerkou (ta je spolumajitelkou firmy), ve městě chtějí zůstat. Jeho záměrem bylo, aby měl firmu ve městě, u domu. Pokud město nesouhlasí s prodejem ani s pronájmem, tak nebude předkládat jiné návrhy a nezbývá mu nic jiného, než fabriku postavit vedle v jiné obci. Má nějaké možnosti. Když hovořil se starostou města, tak říkal, že je potřeba rozhodnutí dát čas, že ho nepotřebuje během měsíce, ale nechat tomu nějaký vývoj. Svůj záměr nezdá, podniká již 30 let, má už 2 závody.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – je připraven postavit fabriku i na zelené louce?

p. O. Zajíček – ne ve městě. Možnosti jsou v okolních obcích a to pronájem nemovitostí s možností odkoupení. Prioritní pro něj je ale Nové Strašecí i z toho důvodu, že bydlí přes ulici.

Mgr. Jiří Verner – souhlasí s obavou, vytrhávání jedné haly z komplexu. Ale nedělá si iluze, že by se našel rychle nějaký zájemce o celý komplex. Zasadil by se proto o návrh p. Nováka, aby zastupitelé úplně nezamítli tuto koupi (pronájem by byl lepší), ale pokud by zamítli, tak by vyslali signál i pro další podnikatele, kdyby chtěli v tomto prostoru vykonávat svoji činnost. Byl by rád, kdyby byla shoda na podporu protinávru a dál se v této věci jednalo s p. Zajíčkem.

Ing. Pavel Vaic – slova p. Zajíčka mu připadají rozumná. Dotazoval se, zda existuje záměr města, co s areálem, nějaký projekt, úvaha, co by zde bylo možné. Neopouštěl by jednání s p. Zajíčkem.

Starosta města – nemůže se nic dělat, protože nebyl ještě schválený nový ÚP. Nyní platí stávající ÚP, kde je uvedena zeleň.

Ing. Marie Králová, vedoucí OV a ŽP – upozornila na nutnost dodržování ÚP. Dosud je v platnosti původní ÚP a tam takový záměr není možný. V ÚP byl areál na dožití a jakékoliv velké investice z hlediska stavebního úřadu by tam nemohli povolit. Bylo by potřeba se podívat podrobněji do ÚP, tam je areál na dožití a měla by tam být zeleň.

Starosta města – v novém ÚP je to jiné, ale ten ještě nebyl schválený.

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – váží si toho, že chce p. Zajíček vybudovat výrobní podnik, který zřídí nová pracovní místa. Jako obyvatelka Žižkova nám. (přes které je provoz do Tovární ul. vedený) musí říct, že tam dopravní situace není ideální. Tahač tam projede, ale je to místo, kde jsou chodníky velmi úzké, pohybují se zde děti. Není to problém p. Zajíčka, ale chtěla by to dát jako podnět městu, aby v případě, že se rozhodne z Hamira vybudovat průmyslovou oblast, vzalo tuto otázku na vědomí.

Bc. Pavel Novák – v novém ÚP je už zase počítáno, že tam bude průmysl, proto se ptal na časové plány p. Zajíčka, bude to dlouhodobější. Doporučil protinávru, aby se o tom ještě jednalo, protože to asi na jednáních nepadlo a musí se to vzít v úvahu.

Ing. Jan Bureš – v návrhu ÚP je změna na užívání pro drobný průmysl, má být ještě jedno veřejné projednání. Preferoval by záměr prodeje jako jeden celek. Obslužnost tam je, ale další rozvoj přinese této lokalitě větší zatížení, které se promítne do Žižkova nám. i do ul. Čelechovická. Dělají se aktivní kroky, aby se řešil přivaděč, který by vyhovoval jako dopravní obslužnost této zóny. Pokud se toto nedořeší na začátku, pak jsou problémy.

p. Jiří Toužimský – má pocit, že město nemá tušení, co se s tím dál bude dělat. Ing. Bureš mluví o tom, že se jedná o cestě, která by měla být zpřístupněna do průmyslové zóny (jedná se o cestu

za mlýnem). Tato cesta bude zajímavá i pro novou čističku i do areálu Hamira. Další průmyslová zóna je na Čelechovice, která se rozvíjí. Město není schopno zajistit ani jinou přístupovou cestu do této zóny. Jsou podnikány kroky, aby do průmyslových zón byly zavedeny přístupové cesty, které nebudou vadit občanům?

Starosta města – vjezd do průmyslové zóny k STK. Město chtělo žádat o dotaci, aby se udělala celá nová komunikace od fotbalového hřiště k p. Matějkovi. Vzhledem k tomu, že 2 vlastníci nedali souhlas, tak z toho sešlo. Co se týká statkové cesty, k té nikdo nehlásí. Statek Lány ji nemá ve svém majetku, tudíž ji městu nemůže převést. A na pozemky pod silnicí je hodně majitelů, podnikají se právní kroky, aby ji město mělo. Řešila se i Čelechovická ul., co se týkalo kamionů.

p. O. Zajíček – nechce stavět novou halu, chce současnou zrekonstruovat. Vyjadřoval se k ÚP.

Bc. Pavel Novák – ÚP se zelení je dlouhodobá věc, kdy byla představa že z evropských peněz se vybuduje zelený koridor, který půjde z centra města přes Hamiro k Soudnímu rybníku. Změnit ÚP trvá někdy i mnoho let.

Do další rozpravy se zapojili p. O. Zajíček, Bc. Pavel Novák a PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D.

Po skončení rozpravy hlasovalo zastupitelstvo města o protinávruhu, který přednesl Bc. Pavel Novák.

U s n e s e n í č. 132

Zastupitelstvo města

I. n e s o u h l a s í

s prodejem stavby (hala) na pozemku parc.č. 1181 v k.ú. Nové Strašecí z majetku města.

II. d o p o r u č u j e

radě města dále jednat o dlouhodobém pronájmu se stávajícím nájemcem a s panem Zajíčkem a dalšími případnými zájemci.

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 5 členů se zdrželo.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Jiří Toužimský, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,

Zdrželi se: Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Vladimír Kozel, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma)

5) Prodej pozemků parc.č. 1440/92, 1870/9 a 1440/366 v k.ú. Nové Strašecí

Dne 4. 8. 2016 byla na MěÚ doručena žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Karlovy Vary o prodej pozemků:

- parc.č. 1440/92 v k.ú. Nové Strašecí (orná půda – celková výměra 122 m², výměra k prodeji 122 m²), v současné době je pronajatý ŠZP Lány s roční výpovědní lhůtou
- parc.č. 1870/9 v k.ú. Nové Strašecí (orná půda – celková výměra 65 m², výměra k prodeji 65 m²)
- parc.č. 1440/366 v k.ú. Nové Strašecí (orná půda – celková výměra 102 m², výměra k prodeji 102 m²) – pozemková parcela vznikla oddělením z parc.č. 1440/9 GP č. 2919-189/2016 ze dne

27. 9. 2016, který byl dne 30. 9. 2016 pod č. PGP-622/2016-212 potvrzen Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Rakovník.

Jedná se o pozemkové parcely, které dle záborového elaborátu potřebuje ŘSD ČR k výstavbě veřejně prospěšné stavby silnice D6 Nové Strašecí – křižovatka I/27.

Prodej pozemků byl projednán v radě města dne 22. 8. 2016 a rada města přijala usnesení č. 660, kterým souhlasila se zveřejněním záměru prodeje předmětných pozemků. Záměr prodeje pozemků je zveřejněn na úřední desce a www stránkách města od 23. 8. 2016 a k dnešnímu dni nebyla k záměru vznesena žádná připomínka, námitka, ani jiná nabídka.

Podle předloženého znaleckého posudku č. 944/2016 ze dne 4. 10. 2016 zhotoveného znalcem Ing. Dušanem Ryšánkem, bytem Kladská 1, 353 012 Mariánské Lázně, činí cena pozemků zjištěná podle cenového předpisu 3.613,- Kč. Kupní cena vychází ze znaleckého posudku odst. 3.1. s přihlédnutím k ustanovení § 3b zák.č. 416/2009 Sb. v platném znění (kupní cena je ve výši stanovené znaleckým posudkem vynásobené koeficientem 8 v případě pozemků s výjimkou stavebního pozemku).

Rada města svým usnesením č. 725 ze dne 31. 10. 2016 doporučila předložit zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se nikdo zapojil:

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 133

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 1440/92 (122 m²), parc.č. 1870/9 (65 m²) a parc.č. 1440/366 (102 m²) v k.ú. Nové Strašecí za kupní cenu 28.904,- Kč Ředitelství silnic a dálnic ČR se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4, IČ: 65993390, s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů rady města, 1 člen se zdržel.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková,*
Zdržel se: *Jiří Toužimský*)

6) Koupě pozemku parc.č. 1343/20 se stavbou komunikace do vlastnictví města

Město obdrželo telefonickou nabídku paní Ivy Šulcové, bytem xxxxx, 273 02 Tuchlovice

a pana Josefa Krause, bytem xxxxx, 271 01 Nové Strašecí, na prodej pozemku parc.č. 1343/20 (25 m²) do vlastnictví města za symbolickou cenu.

Pozemek je součástí místní komunikace – chodníku ve Mšecké ulici před domem čp. 457.

Rada města svým usnesením č. 726 ze dne 31. 10. 2016 doporučuje zastupitelstvu města odkoupení pozemku tak, jak je předmětem návrhu usnesení, schválit.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 134

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemku parc.č. 1343/20 v k.ú. Nové Strašecí (v KN zapsaného na LV 3786 jako ostatní plocha – ostatní komunikace s výměrou 25 m²) od jeho spoluvlastníků paní Ivy Šulcové, bytem xxxxx Tuchlovice, a pana Josefa Krause, bytem xxxxx, Nové Strašecí, za dohodnutou cenu Kč 100,- s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková)

7) Návrh OZV č. 3/2016 – změna OZV č. 3/2008 – alkohol na prostranství

Zastupitelstvo města vydalo v prosinci roku 2008 obecně závaznou vyhlášku č. 3/2008 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství. Dle nejnovějšího vývoje legislativy a nálezů ústavního soudu je ustanovení OZV v čl. 3 písm. c) v rozporu se zákonem, respektive s oprávněností obce. Jedná se o to, že tento článek vyjmenovává místa, dny a akce, kde a kdy se zákaz konzumace alkoholu na veřejném prostranství neuplatňuje. Jsou zde uvedeny předzahrádky, 31. prosinec a 1. leden a pak akce pořádané městem. Obec se ovšem nemůže svým předpisem zvýhodnit před ostatními, ať občany, podnikateli apod. *Zavedení odlišného právního režimu pro druhově obdobné či shodné akce pouze na základě osoby pořadatele akce je nepřípustné, neboť zakládá nerovnost osob podléhajících výkonu veřejné moci.* Povolit výjimku ze zákazu lze proto pouze na konkrétní akce, byť pořádané městem. Pokud jde o akce pořádané městem, kde dochází ke konzumaci alkoholických nápojů na veřejném prostranství, připadají v úvahu takové akce dvě: Zázraky vína a Půlnoční setkání u vánočního stromu (svažené víno, grog...). Další akcí – událostí, kde by mohlo dojít též ke konzumaci alkoholických nápojů na veřejném prostranství jsou dny Novostrašeckého posvícení.

Po konzultaci na odboru veřejné správy, kontroly a dozoru ministerstva vnitra, lze stávající OZV upravit jednoduše změnou ustanovení čl. 3 písm. c) vyjmenováním konkrétních akcí, na které se zákaz konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství nevztahuje. Tím dojde k odstranění rozporu OZV se zákonem.

Rada města svým usnesením č. 749 ze dne 14. 11. 2016 vydání OZV č. 3/2016 zastupitelstvu doporučila.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – má formální připomínku. Podle současné vyhlášky zřejmě město diskriminuje další osoby fyzické nebo právnické tím, že se samo vydává za pořadatele těchto akcí. Obává se, že touto změnou se dojde čistoty vyhlášky, ale fakticky opět půjde o diskriminaci, protože tam budou vypsány konkrétní akce, které pořádá nebo spolupřádá město a potom mají další právnické nebo fyzické osoby smůlu. Navrhl, zda by nebylo vhodnější nahradit tyto konkrétní akce přidáním věty „a na akce, které jsou pořádány se souhlasem města Nové Strašecí“. Tím by se došlo k tomu, že by se mohli jakýkoliv pořadatelé jiných akcí se souhlasem města vymanit z tohoto zákazu. Vyjmenování jednotlivých akcí chápe, ale za pár let může chtít někdo dělat jinou akci, tak se zase budou přidávat jiné akce a pokaždé schvalovat.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – to je problém. OZV má mít obecně závaznou platnost, tzn., že tady nelze činit to, aby si město samo o své vůli rozhodovalo o tom, jestli některé akce povolí nebo nepovolí, to je další způsob diskriminace. Toto ustanovení by opět neprošlo a bylo by nám vráceno, že odporuje se zákonem. Buď vyhlášku úplně zruší nebo tam nebudou uvádět nic, tzn. že ani na žádných z těchto akcí se na prostranství alkohol konzumovat nebude (může se, ale pod sankcí). Dnes je to postaveno tak, že se musí akce konkrétně vyjmenovat.

Mgr. Jiří Verner – nebylo by vhodnější v tomto případě vyhlášku zrušit. Není si jist, jestli je zákaz popíjení alkoholických nápojů vymáhán dostatečnou měrou. Nepřijde mu moc praktické, pokud by se tam musely doplňovat nějaké další akce.

Ing. Jan Bureš – pokud se vyhláška zruší, tak se tím stejně problém nevyřeší. Pokud se bude plánovat nějaká akce, tak je potřeba, aby ten, kdo jí chce realizovat o ní věděl dostatečně dopředu a věděl o té skutečnosti, že je potřeba ji mít uvedenou ve vyhlášce a zastupitelstvo by mohlo o její změně rozhodnout.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – pokud se vyhláška zruší, tak bude možné naprosto volně kdekoliv (před obchody apod.) konzumovat alkoholické nápoje. Když se vyhláška přijímala v r. 2008, tak původní záměr byl, aby se to nedělo. MěP tuto věc hlídá. Nebral by tak absolutně dogmaticky, aby kvůli některé akci, kde se bude podávat svačák, se hned musela měnit vyhláška. Některé obce přijmuli vyhlášku, že na silvestra zrušili noční klid úplně, tím se vystavily nebezpečí, že může být neuvěřitelný bengál a nemohou nikoho postihnout. Všichni občané vědí, že na silvestra se budou nějaké dělobuchy pouštět.

Bc. Stanislav Jahelka, MěP – jde o prevenci a o to, mít v nějaké situaci možnost na někoho určitou páku, nemusí to být hned za pokutu, ale aby byla možnost toho člověka vykázat, dál s ním pracovat.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 135 Zastupitelstvo města

v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku města č. 3/2016, kterou se mění obecně závazná vyhláška města

č. 3/2008 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství tohoto znění:

MĚSTO NOVÉ STRAŠECÍ

Obecně závazná vyhláška č. 3/2016, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2008 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství

Zastupitelstvo města Nové Strašecí se na svém zasedání dne 24. 11. 2016 usnesením č. usneslo vydat v souladu s ustanovením § 10 písm. a), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

Obecně závazná vyhláška města Nového Strašecí č. 3/2008 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství se mění takto:

v čl. 3 se text písmene c) nahrazuje novým textem tohoto znění:

„c) na akce „Zázraky vína“, „Půlnoční setkání u vánočního stromu“ a „Novostrašecké posvícení“.

Čl. 2

Tato vyhláška nabývá účinnosti 10. 12. 2016.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

8) Městské granty 2016, druhé kolo

Do druhého kola městských grantů 2016 byly zaslány čtyři přihlášky oddílů pracujících s mládeží. Oddíly předložily v souladu se Zásadami pro poskytování grantových příspěvků města Nové Strašecí rozpisu podzimní části soutěží, kterých se účastní.

Výpočet příspěvku byl proveden podle stejné metodiky, jako v prvním kole a navrhuje se poskytnout tyto příspěvky: kopaná 31.000,- Kč, florbal 68.880,- Kč, HBC 69.870,- Kč, basketbal 43.600,- Kč. V součtu je to 213.350,- Kč. Ze schválené rozpočtované částky pro granty 2016 (§ 6409) zbývala na tomto paragrafu k 31. 10. 2016 částka 236.200,- Kč. Lze tedy tyto částky poskytnout.

Poskytnutí těchto finančních příspěvků doporučila zastupitelstvu rada města svým usnesením č. 745 ze dne 14. 11. 2016.

Do rozpravy se nikdo zapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 136

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

poskytnutí grantových dotací a uzavření veřejnoprávních smluv (druhé kolo) takto: Tělovýchovné jednotě Sokol Nové Strašecí, IČ: 169 81 448, ve výši 143.480,- Kč (tzn. 31.000,- Kč pro oddíl kopané, 68.880,- Kč pro oddíl florbalu a 43.600,- Kč pro oddíl basketbalu) a Hokejbalovému klubu Nové Strašecí, se sídlem Fortna 1178, Nové Strašecí, IČ: 227 56 345, ve výši 69.870,- Kč. Text veřejnoprávních smluv je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města veřejnoprávní smlouvy podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů rady města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

9) Různé

a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 25. 4. 2016 byla podána žádost o dotaci z Operačního programu životní prostředí na „Zlepšení tepelně technických vlastností obvodového pláště budovy školní jídelny“. Předpokládané náklady projektu dle projektové dokumentace jsou 8.284.210,70 Kč a předpokládaná spoluúčast města 4.970.526,- Kč.

dotace přidělena

Dne 29. 4. 2016 byla podána žádost o dotaci z IROP na projekt „Rekonstrukce chodníku v ulici Čsl. armády, Nové Strašecí“. Předběžný odhad nákladů 5.770.000,- Kč, se spoluúčastí města 41,8%, tj. 2.414.100,- Kč.

probíhá hodnocení

Dne 28. 4. 2016 byla podána žádost o dotaci z Programu dotace pro jednotky SDH obcí na projekt „Pořízení CAS 30 pro JSDH Nové Strašecí“. Předběžný odhad nákladů 5.500.000,- Kč, s předpokládanou spoluúčastí Středočeského kraje ve výši 1.000.000,- Kč a města 36,4%, tj. 2.000.000,- Kč. Případná realizace v roce 2017.

probíhá hodnocení

Dne 13. 6. 2016 byla podána žádost o dotaci z IROP na projekt „Pořízení velkokapacitní požární cisterny – Nové Strašecí“. Předpokládané náklady projektu dle provedeného průzkumu trhu jsou 7.473.163,- Kč. Požadovaná dotace činí 6.725.846,70 Kč a předpokládaná spoluúčast města 747.316,30 Kč. Případná realizace v roce 2018.

žádost byla vyřazena pro nedostatečnou alokaci ve výzvě

K 30. 11. 2016 se připravuje podání žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce povrchu sportovní haly BIOS“ z programu 133510 spravovaného ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Předběžný odhad nákladů 2.118.347,-Kč, s předpokládanou spoluúčastí města 40 %, tj. 847.339,- Kč.

Odbor investic zároveň spolupracuje se Sportovním centrem Nové Strašecí na podání žádosti o dotaci z téhož programu na projekt „Rekonstrukce tréninkového centra Na Kocourku“. Předběžný odhad nákladů je 2.467.451,- Kč, s předpokládanou spoluúčastí 20 %, tj. 493.490,20 Kč. Úhradu předpokládané spoluúčasti zajistí město jako majitel nemovitosti.

Do rozpravy se zapojili:

p. Jiří Toužimský – mohlo by být upřesněno, co znamená rekonstrukce tréninkového centra, co všechno bude rekonstrukce zasahovat, o jaké budovy nebo sportoviště se jedná?

starosta města – dotaci připravuje Sportovní centrum ve spolupráci s p. Vitnerem. Odkázal na Kamila Černého.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – informace podají e-mailem.

Bc. Pavel Novák – u školní jídelny je vysoká míra spoluúčasti města. Jaký je hlavní technický faktor, úspory za zateplení (domnívá se, že návratnost bude velmi dlouhá a žádná), má to nějakou estetickou nebo jinou přidanou hodnotu? Jinak mu to připadá hodně peněz (5 mil. Kč) a zase tolik se tam neprotopí.

Starosta města – myslí si, že se protopí, okna jsou v hrozném stavu.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – každé zateplení objektu má praktickou funkci,lepší se tepelněizolační vlastnosti objektu a samozřejmě je i estetický faktor (viz třeba poliklinika).

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 137

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů ROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů rady města.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Mgr. Jiří Bouček, Jiří Drvota, Mgr. Karel Filip, Martin Hrbek, Ing. Karel Kestner, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Karel Šnobl, Jiří Toužimský, Zdeněk Thuma, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, RNDr. Libuše Vosátková*)

10) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

Z řad zastupitelů města:

p. Jiří Drvota – v zápisu z RM se dočetl, že rada souhlasila s umístěním skateboardu do areálu fotbalového hřiště. Přivítal, že je to na místě, kde to nebude nikoho rušit. Doporučil by, aby se tam umístily i další sporty, proto navrhuje zpracovat návrh, jak by měl areál vypadat v budoucnu, kde by jednotlivé sporty měly svoje území. Dále se dotazoval, v jakém stádiu je směna pozemků fotbalového hřiště. Rada města vyhlásila soutěž na vodní prvek na Komenského nám. Zajímá ho, v jakém je to stádiu, kdy bude uzavřeno.

Starosta města – soutěž na vodní prvek trvá do 30.11., proto se k tomu nebude vyjadřovat. Co se týká fotbalového hřiště, umělky, tam probíhá ocenění pozemků.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – na hřiště na skateboard je zpracovaná dokumentace a probíhá zajišťování stanovisek dotčených orgánů a správců sítí, aby bylo možné vydat žádost o územní rozhodnutí. Projekt pokračuje.

p. Jiří Drvota – dotazoval se, zda je možné do budoucna zpracování projektové dokumentace na celý areál hřiště, který je v majetku města, kde by co mělo být (popř. dokoupení dalšího pozemku).

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – sportovní areál zmapován je. Pokud by město zadalo nějakou projektovou dokumentaci, tak projektantovi musí říct, co chce. On za město nebude vymýšlet zadání, kde by co mělo být, to musí někdo vymyslet a vydat. Co se týká pozemků hřiště, tak se předpokládá, že v současné době je zpracováván revizní znalecký posudek. V rozpočtu ani nejsou peníze na velký výkup pozemků.

Bc. Pavel Novák – navrhuje na základě podnětu p. Drvoty přijmout obecné usnesení ve smyslu, aby se rada zabývala ve spolupráci se sportovní komisí koncepcí sportovišť. Nebylo by špatné zpracovat dlouhodobou představu, co vedení města ve sportovní oblasti očekává. Zadat radě města úkol, aby se zabývala koncepcí. Podá jako návrh na příštím zasedání ZM.

p. Jiří Toužimský – chce poděkovat a pochválit vedení města za vánoční výzdobu města. Nové cvičebné prvky pro seniory v Biosce jsou nebezpečné, protože tyto prvky mohou používat i děti. Chtěl by, aby se tím někdo zabýval a jel se tam podívat a zkontrolovat. Podle něj tyto prvky nesplňují to, co by měly, když jsou na dětském hřišti, Pro seniory jsou v pořádku, ale pohybují se tam děti, které by mohly lézt i na tyto prvky. Již 2 lidé si stěžovali na chodník v Křivoklátské ulici, kdy ve tmě (nebylo náledí) při slabém osvětlení chodníku po pravé straně směr Pecínov upadli díky tomu, že u přechodů, kde je vysoký obrubník a nájezd do dvora, jsou prohlubně, že se šlápne do prázdna a upadne. Jde s tím něco udělat?

Starosta města – požádal o domluvení s p. Friebertem, aby se vědělo, kde ta místa jsou a mohlo se řešit přes TS.

Mgr. Jiří Verner – požádal o informaci, kdo tvoří redakční radu Novostrašeckého měsíčníku (v tiráži se tato informace nevyskytuje).

RNDr. Libuše Vosátková, místostarostka města – rada je tříčlenná, je to redaktorka, pak ona a pí Nikodýmová. Pokud jsou větší problémy, tak se konzultují v širším plénu.

p. Jiří Toužimský – ohledně školy. Jak je na tom město, je schopné proinvestovat do konce roku to, co bylo naplánováno? Jak stavbu vidí, tak si myslí, že není možné proinvestovat 18 mil. Kč. Chtěl by nějaké vyjádření.

Starosta města – každá stavba s sebou nese nějaká rizika, zde jsou 2, a to archeologický výzkum, kdy se museli pozvat (bylo to v zadávací dokumentaci) archeologové a ti našli nějaké střepy, takže hledají. Dále – v zadávací dokumentaci je geologický průzkum, v případě odchýlení je třeba jednat, takže v současné době jednali i s poskytovatelem dotace ministerstvem financí s tím, že stavba se z těchto 2 důvodů prodlužuje a zda by nešly přesunout finanční prostředky do roku 2018.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – archeologický průzkum a dohled probíhá na 5 místech, není ještě hotový. Co se týká geologie – komplikovaná situace je, kde bývaly šatny bývalé speciálky, kde se geologické poměry výrazně liší od projektové dokumentace. Těžko bylo možné bourat podlahy a dělat podrobný průzkum do 3 m hloubky, aby se zjistilo, jak tam opuka je a není. Velkým problémem je výkop jámy pro přístavbu nového objektu. Je potřeba upravovat technologii provádění výkopu. Problémem je to, že je tam komunikace a provoz. Stavba je náročná.

Ing. Pavel Vaic – dotazoval se, zda byl diskutován záměr s domečkem, který je zakoupený Na Kocourku?

RNDr. Libuše Vosátková, místostarostka města – diskutovali. Komise pro školství a rodinu jménem paní Kodyšové přišla s myšlenkou, že by se domeček mohl opravit a využít pro Komunitní centrum pro mládež do 24 let. Chystá se podání žádosti o dotaci.

Z řad občanů města:

Ing. Pavel Adelt – v souvislosti s velkou investicí do školy byla podepsána smlouva o dílo na 105 mil. Kč. Myslí si, že by bylo vhodné, aby občané věděli za jakých podmínek byla smlouva podepsána.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – smlouva vzešla s veřejného výběrového řízení a byla podepsána s vítězem soutěže (to je v kompetenci RM) a je k dispozici na webových stránkách města.

Ing. Pavel Adelt – je možné shrnout, jaké jsou tam základní podmínky? Jaké jsou platební podmínky, je tam ošetřeno riziko kvality díla apod.? Mohli by občané vědět, jakým způsobem stavba pokračuje, slyšeli o nějakých problémech (což je na stavbách normální), ale prosil by o nějakou komunikaci směrem k občanům.

Ing. Pavel Friebert, vedoucí OI – záruka o dílo ve smlouvě je. Fakturace probíhá měsíčně na základě odvedené práce. Faktury jsou kontrolovány technickým dozorem i na úrovni města. Lhůta splatnosti faktury je 60 dnů. Jsou tam sankční ustanovení, popis díla. Smlouva má cca 25 stran.

Ing. Pavel Adelt – město má spoluúčast cca 30 mil. Kč, což je velká částka. Škola slouží nejen městu, ale i spádovým obcím – bylo s nimi jednáno o nějaké spoluúčasti?

Starosta města – město dostává na žáky z jiných obcí příspěvek v rozpočtovém určení daní.

Ing. Pavel Adelt – to je na provoz. Byla s nimi nějaká diskuse?

Starosta města – nebyla s nimi k tomu vedena diskuse.

p. Zdeněk Štěpánek – na stezce mezi zákristíí kostela a Tovární ulicí je vysoký ořech, uvolnila se na něm větev, která visela 5 m dolů. Místo nebylo průchodné, stačilo zavadit a zřítlo se to dolů. Mohlo k tomu dojít každou chvíli, proto provedl zřízení sám, jelikož to viselo na tenké kůře. Spadlo dolů a zabarikádovalo vchod na cestu, takže musel odstranit i to, odklízěl to. Udivuje ho, že od rána tam jezdili okolo čističi silnice a tohoto nebezpečí si nevšimli. Případá mu to nezodpovědné. V zatáčce, která je první od Žižkova náměstí směr Fortna, je cihlová okrouhlá stráž, ze které vypadávají cihly a kameny na silnici, což představuje nebezpečí pro řidiče.

Starosta města – poděkoval za upozornění. Pokud byla spadlá větev, stačilo zavolat na TS, aby jí odstranily. Informace o vypadávání cihel v zatáčce na Fortně již má a řešilo se dnes na poradě vedení města.

p. Zdeněk Štěpánek – nesouhlasí s tím, že měl jít k telefonu a žádat, aby někdo přijel – mohlo se mezitím něco stát, bylo to kolem 13:00 hod, kdy se děti vracely ze školy.

p. Jiří Toužimský – bude tento rok kde bruslit?

Starosta města – Kladno, Slaný, Rakovník.

Dr. Ing. Pavel Kotyk – dotazoval se, kolik žáků ZŠ je z okolních vesnic.

Starosta města – sdělil počty žáků z Nového Strašecí i okolních obcí k 1.9.2016.

Dr. Ing. Pavel Kotyk – třetina žáků je z okolních obcí. Město získalo dotaci za 105 mil. Kč a dostaví školu, která bude sloužit z třetiny žákům z jiných obcí, tím město okolním obcím darovalo 10 mil. investici, aniž by se pokusilo s nimi vyjednávat o příspěvku do rozpočtu.

Ing. Jan Bureš – tato filosofie mu připadá nereálná. Město získává více finančních prostředků

na obyvatele, než je tomu u menších obcí, takže potom zajišťuje takové služby jako je zdravotnictví nebo školství.

Bc. Pavel Novák – souhlasí s p. Burešem. Dotací město získalo více jak 2/3 z daní občanů z celé republiky.

11) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 19:57 hod.

Ověřovatelé zápisu: p. Jiří Toužimský v. r. 7.12.2016

Ing. Karel Kestner v. r. 1.12.2016

RNDr. Libuše Vosátková v.r..
místostarostka města

Mgr. Karel Filip v. r.
starosta města

Zapsala: Hana Papežová 29. 11. 2016