Z á p i s

z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 5. listopadu 2018 v sále NKC

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
54 občanů města

1) Zahájení
2) Volba mandátové, návrhové a volební komise
3) Zpráva mandátové komise
4) Složení slibu členů zastupitelstva města
5) Volba starosty, místostarosty a rady města
6) Volba finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města
7) Rozhodnutí o odměnách neuvolněných členů zastupitelstva města
8) Výbor zastupitelstva města pro strategický rozvoj města
9) Různé
10) Diskuse
11) Závěr

1) Zahájení

Ustavující zasedání bylo zahájeno v 18:02 hodin. Jednání řídil člen starosta města Mgr. Karel Filip.

Po přivítání přítomných konstatoval, že je přítomno 20 zvolených členů zastupitelstva města, což znamená, že ustavující zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Omluven z dnešního jednání je Dr. Ing. Jan Kleindienst.
Zapisovatelkou tohoto jednání byla určena referentka MěÚ Hana Papežová.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování – aklamací.
Pro tento návrh hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

Dále Mgr. Karel Filip seznámil přítomné s programem dnešního zasedání. Mgr. Jiří Verner požádal o doplnění programu o bod „Výbor zastupitelstva města pro strategický rozvoj města“, který navrhl zařadit jako bod 8) a jako bod 9) „Různé“.
Pro návrh doplnění programu hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček,*

Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip,
Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour,
Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová,
Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Pro návrh celého programu hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček,*
Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip,
Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour,
Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová,
Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Ing. Alena Burešová a p. Michal Bünter.
Tento návrh byl schválen 18 členy zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček,*
Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D.,
Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl,
Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,
Ing. Martin Vondra,
Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Michal Bünter)*

2) Volba mandátové, návrhové a volební komise

Na předsedu **mandátové komise** byl navržen Ing. Jan Bureš, na členy p. Zdeňek Thuma a Bc. Karel Šnobl.
Tento návrh byl schválen 20 členy zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček,*
Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip,
Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour,
Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová,
Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Na předsedu **návrhové komise** byl navržen p. Vladimír Kozel, na členy Ing. Pavel Vaic a Mgr. Alexandra Tůmová.
Tento návrh byl schválen19 přítomnými členy zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček,*
Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip,
Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bedřich Müller,
Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic,
Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra,
Zdržel se: *Vladimír Kozel*)

Na předsedu **volební komise** byl navržen Ing. Jan Bechyně, na členy Ing. Jana Bláhová a Mgr. Jiří Verner.

Tento návrh byl schválen 19 členy zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
Návrh byl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra,*
Zdržel se*: Mgr. Jiří Verner)*

Po volbě mandátové, volební a návrhové komise následovala 10 min. přestávka, kdy mandátová komise provedla ověření platnosti mandátů přítomných členů zastupitelstva města.

3) Zpráva mandátové komise

Předseda mandátové komise Ing. Jan Bureš ve své zprávě konstatoval, že mandátová komise ověřila platnost volby členů zastupitelstva města tak, jak vyplývá z výsledku voleb, které proběhly ve dnech 5. a 6.10.2018, po kontrole totožnosti jednotlivých členů ve srovnání s osvědčením o zvolení členem zastupitelstva vydaným registračním úřadem, kterým je ve smyslu ust. § 12 zákona č. 491/2001 Sb. Městský úřad Nové Strašecí a zápisem o výsledku voleb vypracovaným Českým statistickým úřadem.
Vzhledem k tomu, že starosta města obdržel dne 22.10.2018 písemnou rezignaci MUDr. Evy Staré a p. Jiřího Toužimského na své mandáty, ve smyslu ust. § 56 citovaného zákona nastoupili na takto uprázdněné mandáty náhradníci z kandidátní listiny příslušné volební strany, a to dnem 23.10.2018 Ing. Alena Burešová a Ing. Pavel Adelt, MBA.

Zastupitelstvo města tvoří členové, kteří kandidovali na kandidátních listinách následujících volebních stran uváděných v pořadí určeném losem a to:

Volební strana č. 1 – Město pro rodinu – rodina pro město
Ing. Jan Bechyně
Dr. Ing. Jan Kleindienst
Ing. Jan Bureš
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D.

Volební strana č. 2 – STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ
Radek Lopour

Volební strana č. 3 – Občanská demokratická strana
Ing. et Ing. David Hubáček
Ing. Pavel Vaic

Volební strana č. 4 – SPOLEČNĚ PRO NOVÉ STRAŠECÍ A PECÍNOV
Bc. Pavel Novák
Mgr. Jiří Verner
Ing. Alena Burešová
Ing. Pavel Adelt, MBA

Volební strana č. 5 – Nezávislí 2018
Mgr. Jiří Bouček
Mgr. Alexandra Tůmová

Michal Bünter

Volební strana č. 6 – Česká strana sociálně demokratická
Mgr. Karel Filip
Bc. Karel Šnobl
Vladimír Kozel
Ing. Martin Vondra
Ing. Jana Bláhová
Bedřich Müller

Volební strana č. 7 – Komunistická strana Čech a Moravy
Zdeněk Thuma

Mgr. Karel Filip poděkoval mandátové komisi za její práci, zeptal se ostatních zastupitelů, zda nemají nějaké doplnění této zprávy. Nebylo tomu tak, proto konstatoval, že zpráva bude vzata na vědomí při schvalování konečného usnesení.

4) Složení slibu

Předsedající Mgr. Karel Filip konstatoval, že podle § 69, odst. 2, zák. o obecním zřízení skládají nově zvolení členové zastupitelstva města slib. Text slibu přednesl tajemník MěÚ JUDr. Jiří Tláskal. Po přednesení slibu předstoupili jednotliví členové zastupitelstva města k předsedajícímu a slib potvrdili podáním ruky, pronesením slova „slibuji“ a svým podpisem. Následně složil slib předsedající.

5) Volba starosty, místostarosty a členů rady města

Předsedající Mgr. Karel Filip, oznámil, že nejdříve budou zastupitelé schvalovat, že bude zvolen jeden místostarosta města, že pro výkon funkce starosty bude člen ZM uvolněn a že rada města má 7 členů.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelé hlasovali o tomto usnesení

U s ne s e n í č. 1
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

a) zvolení jednoho místostarosty města
b) že pro výkon funkce starosty města bude člen zastupitelstva uvolněn
c) že rada města má 7 členů

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů rady města, 3 členové se zdrželi.
(Pro: *Ing. Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš,*

Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra,
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner)*

Předsedající vyzval předsedu volební komise, aby se ujal řízení voleb do jednotlivých orgánů města.
Předseda volební komise Ing. Jan Bechyně poukázal na to, že již na začátku si zastupitelé odhlasovali způsob hlasování – aklamací a dále připomněl, že ke zvolení je třeba nadpoloviční většiny hlasů z celkového počtu zastupitelů, 11 hlasů je tedy minimum pro zvolení. Konstatoval, že volební komise vyzvala členy zastupitelstva a zástupce všech volebních stran, aby navrhli volební komisi své kandidáty do jednotlivých orgánů města.

Bc. Pavel Novák navrhl, aby zastupitelé hned nehlasovali. Bylo by bylo dobré zavést novou tradici v souladu s jednacím řádem, kde se říká, že ke každému bodu je diskuse z řad občanů a zastupitelů. Navrhl, aby si před volbou pohovořili s tím, kdo kandiduje, na kterou funkci, případně by měli občané možnost se zeptat, jak si představuje svou činnost v RM nebo na starostenském úřadě. Občané, ale i on, by se mohli zeptat budoucího radního, co ve věci, která ho zajímá, chce dělat. Aby bylo možné připustit diskusi předtím, než se bude hlasovat. Budou se na 4 roky volit nejdůležitější osoby ve městě, co se týká správy města a věcí veřejných.
Mgr. Karel Filip, starosta města – ustavující zastupitelstvo toto neřeší, jednací řád to neřeší, takže pokud něco takového chtějí, tak ho požádal, aby předložil návrh.
Mgr. Jiří Verner – pokud znají zákon o obcích a mají jednací řád ZM, tak ten podle jeho názoru nerozlišuje žádné ustavující zastupitelstvo. V zákoně je, že je to pojmenováno jako ustavující zastupitelstvo, ale neřídí se jinými pravidly, je to jako zastupitelstvo řádné, každý bod má mít svoji rozpravu. Rozprava by k tomu bodu měla být automaticky bez nějakého odhlasování. Mohou odhlasovat, že rozpravu ukončí, ale nemohou hlasovat o tom, zda má být rozprava povolena nebo ne – takhle to zákon předpokládá.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – zákon rozlišuje ustavující zastupitelstvo a potom další zastupitelstva, ale jednací řád to nerozlišuje. To je jeho osobní názor, toto není půda pro nějakou právní disputaci. Už zažil čtyři ustanovující zastupitelstva, nikdy to nebylo, nikdy v tom nebyl problém, takže pokud by se to takto mělo ustanovit, tento program, tento způsob, nechť se o něm hlasuje.
Mgr. Jiří Verner – že zákon rozlišuje ustavující zasedání, ale více se k němu nevyjadřuje, takže potom se jedná naprosto běžně podle jednacího řádu běžného ZM. Tady není místo k diskusi. Myslí si, že by se mělo jednat tak, jak je to běžné, tzn., že je rozprava k tomuto bodu (tu mohou ukončit, to je právo většiny v zastupitelstvu). Rozhodně si myslí, že by se nemělo hlasovat o tom, jestli má být přípustná nebo ne.
Bc. Pavel Novák – jednací řád řeší program každého ZM. Toto je krok vůči občanům, aby se mohli zeptat budoucího radního, kterého neznají nebo ho třeba nevolili, jak si představuje nějakou věc.
Mgr. Jiří Verner – diskuse je naprosto jednoduchá. Buď chtějí transparentně předstoupit před občany města, tak je jasné, jak budou hlasovat. Pokud ne, ať diskusi neotvírají. Poprosil kolegy, aby hlasovali pro otevření diskuse, i když si myslí, že vůbec není o čem hlasovat.
Ing. Pavel Adelt, MBA – chápe to tak, že budou hlasovat o jménech radních. Je férové jim dát možnost, aby jim dali důvody, proč mají být radními nebo proč místostarosta, starosta. Je to možnost pro ně říct, proč hodlají na tyto funkce kandidovat.

Poté zastupitelé hlasovali o tom, zda k tomuto bodu bude otevřena diskuse.

Pro toto usnesení hlasovalo 12 členů zastupitelstva města, 8 členů se zdrželo.
Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jana Bláhová, Ing. Alena Burešová, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová)*

Poté přistoupil předseda volební komise k volbě starosty města.

Do diskuse k volbě starosty města se přihlásil:
Bc. Pavel Novák – starosta nese zodpovědnost za všechny aspekty, jak se město řídí, kam směřuje, jakou má vizi. Na stránkách MPR – RPM, které tvoří koalici, je v programovém prohlášení bod, že chce nová RM, starosta města, zlepšovat život v sídlištích (nová parkovací místa atd.), což jsou obecné sliby. Chtěl by se zeptat konkrétně na věc – jaká část daňových příjmů by měla jít do sídlišť v průměru během 4 let. Kolik to bude přibližně milionů, kolik je to z daňových příjmů, které má město. Zajímá ho rámcová představa, stačí jedno číslo.
Mgr. Karel Filip, starosta města – to číslo neřekne. Rozhodně chtějí dělat modernizaci tepelného hospodářství, plánuje se v příštím roce modernizace sídliště na Žižkově nám., Křivoklátského sídliště. Částka se musí soutěžit.
Bc. Pavel Novák – ví, že se hodlá investovat do tepelného hospodářství. On se ptal na filosofii, kolik peněz, které se vybírají na daních. Do tepelného hospodaření půjdou peníze, které se vybírají na nájmu. Zajímá ho rámcová představa, kolik z daňových příjmů (cca 96 mil. Kč) poměrově půjde na sídliště mimo konkrétní projekty, které se soutěží.
Ing. Jan Bechyně – je potřeba si uvědomit, že nejen sídliště, ale další budovy jako poliklinika, MěÚ, početka jsou ve správě TS a v rámci teplárenství část nájmu tvoří příjem města, není to tedy pouze ze sídlišť. Bc. Novák jako bývalý člen RM i ZM ví, že se třeba jeden rok investuje do školky (zatepluje se) a nemůže se říct, že konstantně do školky každý rok půjde milion, protože jeden rok tam půjde 5 milionů na zateplení, další roky tam půjde méně. Podobná situace je kolem sídlišť. Všech 21 zastupitelů rozhoduje o tom, jak bude nastaven rozpočet a kam investice půjdou. Myslí si, že mandát zastupitele a jeho právo hlasovat o rozpočtu může určit i to, kam půjde část daňových příjmů a jestli se některý rok bude více investovat třeba Křivoklátského sídliště nebo do jiného. Tato otázka se nedá zodpovědět.
Mgr. Karel Filip, starosta města – jestliže po tři roky šlo do školy více jak 100 milionů, tak říct, že další roky nebudou do školy investovat, to by nebylo dobré. K částkám se nebude vyjadřovat. Město má třeba tepelný účet, na kterém jsou všechny peníze z toho, které se potom investují.
Mgr. Jiří Verner – požádal starostu města, zda by mohl zveřejnit jména dalších radních, plánovaného kandidáta na místostarostu a pokud mají tito lidé nějakou oblast, kterou budou mít na starost, tak jestli by se k ní přihlásili, případně by sami promluvili k ostatním zastupitelům. Pokud chce být někdo starostou, tak by měl mít tým, o který se chce opřít a měl by být schopen zde jmenovitě říci, kdo za co zodpovídá.

Ing. Jan Bechyně, předseda volební komise konstatoval, že volební komise obdržela jeden návrh na post starosty, to je Mgr. Karel Filip, jeden návrh na post místostarosty, to je Ing. Jan Bureš a pět návrhů na členy rady města, a to je Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Bedřich Müller a Bc. Karel Šnobl.

Ing. Pavel Adelt, MBA – zeptal se Mgr. Karla Filipa, jaké má 3 priority pro nadcházející volební období. V minulém to byla rekonstrukce a dostavba ZŠ. Neviděl programové prohlášení, proto se dotazuje nejen za sebe, ale i za občany, aby věděli, s čím mohou v příštích letech počítat.

Mgr. Karel Filip, starosta města – určitě to bude dostavba ZŠ, zahájení stavby kanalizace a ČOV a rekonstrukce kulturního domu.

Do diskuse z řad občanů se zapojili:
MUDr. Jiří Skořepa – nemá moc času studovat facebooky, stránky, radši má přímý kontakt. Vůbec nezná zastupitele a zajímalo by ho, kdo bude za co zodpovědný a až by to viděl, pak by měl možná konkrétnější dotazy.
Předseda volební komise vzhledem k tomu, že ne všichni se mohou znát, požádal kandidáta na starostu, místostarostu a kandidáty na členy rady města, aby povstali a alespoň vizuálně se představili občanům.
pí Iveta Černohorská – dotazovala se, proč obešli druhé nejsilnější hnutí ve volbách. Dále se ptala, jak to bude s parkovacími místy, nejsou v sídlištích a občané jsou naštvaní, protože dostávají neustále pokuty. Zda se v tom bude něco dělat.
Mgr. Karel Filip, starosta města – v Křivoklátském sídlišti se chystá výstavba obytného domu, s tím bude souviset i výstavba parkovišť, takže by měli přibýt. Otázka, proč obešli druhé nejsilnější hnutí – oni ho neobešli, on jednal s každým, z toho něco vyplynulo, oni jsou ti, kteří předkládají návrhy a tady je jejich návrh.
Ing. Jan Bechyně – během posledních let vznikly desítky míst v Křivoklátském sídlišti. Vzniklo nové parkoviště, rekonstruovala se ul. Křivoklátská. 1. máje. Pozemkově je sídliště do určité míry kapacitně omezeno. Jako komise i jako rada města oslovily jednotlivá společenství vlastníků, zda by souhlasili, aby vznikla šikmá parkovací místa před jejich bytovými domy. To by do určité míry uvolnilo kapacitu. Ani jedno SVJ nesouhlasilo s tím, aby před jejich domem byla další šikmá parkovací místa.
pí Iveta Černohorská – zajímají ji podmínky, za kterých si člověk může pronajmout parkovací místa, protože je tam spousta volných parkovacích míst. Doneslo se jí, že si je pronajímají příbuzní z Prahy a potom lidi, kteří tady trvale bydlí, nemají kde parkovat.
Ing. Jan Bechyně – děkuje za námět, předal by ho TS, které mají ve správě komunikace a parkovací místa.

Poté volební komise přistoupila k volbě starosty města.
Předseda komise konstatoval, že volební komise obdržela 1 návrh na tuto funkci od zastupitelů kandidujících za volební stranu ČSSD, Město pro rodinu – rodina pro město a Nezávislí 2018, a to Mgr. Karla Filipa. Jiný návrh komise neobdržela.
Pro návrh, aby Mgr. Karel Filip byl zvolen starostou města, hlasovalo 13 přítomných členů zastupitelstva, proti hlasovalo 6 členů, 1 člen se zdržel.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se: *Radek Lopour*)
Volební komise konstatovala, že Mgr. Karel Filip obdržel celkem 13 hlasů a byl zvolen starostou města.
Předseda volební komise poblahopřál starostovi města ke zvolení. Starosta města poděkoval za projevenou důvěru.

Předseda volební komise pokračoval volbou místostarosty města.
Konstatoval, že volební komise obdržela 1 návrh na tuto funkci od zastupitelů kandidujících za volební stranu ČSSD, Město pro rodinu – rodina pro město a Nezávislí 2018, a to Ing. Jana Bureše. Jiný návrh komise neobdržela.

Předseda volební komise požádal zastupitele města o hlasování. a po provedené volbě oznámil výsledky. Pro návrh, aby Ing. Jan Bureš byl zvolen místostarostou města hlasovalo 13 přítomných členů zastupitelstva, 6 hlasovalo proti, 1 člen se zdržel.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se: *Radek Lopour)*
Volební komise konstatovala, že Ing. Jan Bureš obdržel celkem 13 hlasů a byl zvolen místostarostou města.
Předseda volební komise poblahopřál místostarostovi města ke zvolení.

Poté následovala volba členů rady města. Starosta a místostarosta města se stávají členy rady města přímo ze zákona, proto se do rady města volí pouze 5 členů. Volební komise obdržela od zastupitelů kandidující za volební stranu ČSSD, Město pro rodinu – rodina pro město a Nezávislí 2018 následující návrhy na členy rady města: Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünter, Bedřich Müller a Bc. Karel Šnobl. Jiný návrh komise neobdržela.

Poté bylo přistoupeno k hlasování o jednotlivých návrzích podle abecedního pořádku:
– Ing. Jan Bechyně – výsledek hlasování: pro 13 členů zastupitelstva města
proti 6 členů
zdržel se 1 člen
Ing. Jan Bechyně byl zvolen členem rady města.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se: *Radek Lopour)*

– Mgr. Jiří Bouček – výsledek hlasování: pro 13 členů zastupitelstva města
proti 6 členů
zdržel se 1 člen
Mgr. Jiří Bouček byl zvolen členem rady města.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se: *Radek Lopour)*

– Michal Bünter – výsledek hlasování: pro 13 členů zastupitelstva města
proti 6 členů
zdržel se 1 člen
Pan Michal Bünter byl zvolen členem rady města.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Zdržel se: *Radek Lopour)*

– Bedřich Müller – výsledek hlasování: pro 13 členů zastupitelstva města
proti 7 členů

Pan Bedřich Müller byl zvolen členem rady města.
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner)*

– Bc. Karel Šnobl – výsledek hlasování: pro 13 členů zastupitelstva města
proti 6 členů
zdržel se 1 člen

Bc. Karel Šnobl byl zvolen členem rady města
(Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra,*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdržel se: *Radek Lopour)*

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 2
Zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

a) zprávu mandátové komise o ověření platnosti volby členů zastupitelstva města na základě osvědčení o zvolení a zápisu o výsledku voleb (zápis o výsledku voleb zpracovaný Českým statistickým a registračním úřadem tvoří nedílnou součást zápisu z ustavujícího zasedání),

b) že ve smyslu ustanovení § 69 odst. 2 a 3, zákona č. 128/2000 Sb. o obecním zřízení ve znění pozdějších předpisů složilo slib 20 členů zastupitelstva města.

II. v o l í

a) podle ustanovení § 84, odst. 2, písm. m, zák.č. 128/2000 Sb. o obecním zřízení, ve znění pozdějších předpisů dnem 5. listopadu 2018:

- Mgr. Karel Filip - starosta města
- Ing. Jan Bureš - místostarosta města
- Ing. Jan Bechyně - člen rady města
- Mgr. Jiří Bouček - člen rady města
- Michal Bünter - člen rady města
- Bedřich Müller - člen rady města
- Bc. Karel Šnobl - člen rady města

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo.
(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš,

Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra,
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Nová, Ing. Pavel Vaic)*

6) Volba finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města

Starosta města konstatoval, že oslovil všechny politické strany nebo volební uskupení, aby nominovali své členy do finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města a seznámil zastupitele se jmény kandidátům, které obdržel (FV 9 nominací, KV 5 nominací). Vyzval zastupitel k dohodě, kolik členů bude finanční výbor mít.

Do rozpravy se zapojili:
Bc. Pavel Novák – na své návrhy zaslané e-mailem neobdržel žádné vyjádření, předpokládal tedy, že budou akceptovány všechny nominace. Na své nominaci trvají. Tyto výbory jsou kontrolní orgány a nejlepší je schválit návrhy tak, jak jsou.
Mgr. Karel Filip, starosta města – podal návrh, aby FV měl 7 členů. Je 7 uskupení, které kandidovaly, takže všechna uskupení mohou mít jednoho zástupce. Předseda FV by byl z řad opozice, která by zde měla 4 hlasy.
Mgr. Jiří Verner – představil se přítomným jménem, s tím, že kandiduje na předsedu KV (od r. 2010 pracuje v tomto výboru, od r. 2014 jako předseda), myslí si, že by byl kompetentním kandidátem na předsedu. KV vždy fungoval velice dobře, pracovali zde zástupci opozice i z koaliční většiny, dál by chtěli pokračovat v tom, co předepisuje zákon, chtěli by i zpětnou vazbu od zastupitelů, na co se měl KV soustřeďovat. Dotazoval se na starosty města, proč by měl mít FV 7 členů. Vždy byla tradice, že strany, tak jak nominovaly své členy, tak byli schváleni. Pokud tu jsou zástupci stran a chtějí ve výboru pracovat, ať pracují – nevidí důvod, proč počet omezovat. Starosta města říkal, že tam opozice i při 7 členech bude mít většinu – on si to nemyslí, jelikož kolega z komunistické strany hlasoval pro všechny kandidáty. Pro něj (aniž by to myslel osobně) to není žádná plnohodnotná opozice. Podle jeho pohledu tam opozice většinu mít nebude, proto by byl rád, aby členů bylo 9.
Mgr. Karel Filip, starosta města – on má názor jiný, aby tam každé volební uskupení mělo 1 člena.
Mgr. Jiří Verner – pokud by se odhlasovalo 7 členů FV, nedokáží říct, kterého kandidáta by navrhovali. Počítali s tím takto, zaslali to do e-mailů, lhůta byla jen několik dnů, oni ji dodrželi. Od starosty neobdrželi žádný e-mail, zprávu nebo telefonát, že navrhuje něco jiného, tak jsou nyní zaskočeni. Nemohou teď říci, kterého kandidáta budou nominovat – pokud jsou kandidáti, kteří chtějí pracovat, tak ať jim to umožní.
Ing. Pavel Vaic – trvá na návrhu, aby předsedou byl Ing. Hubáček a členem Ing. Müller, tak jak to navrhli. Souhlasí s tím, aby tam bylo 9 členů, podporuje, co říkal p. Vernera a p. Novák, že žádná kritika k počtu nebyla, takže to brali za bernou minci a je dobré se zde nedohadovat, protože všechno bylo v podstatě předjednáno.
Ing. Jan Bechyně – jak za ně, tak za soc. dem. viděl 2 návrhy, to už by byl výbor 11členný, takže ustoupili a „zredukovali“ návrh na 1 člena, aby výbor byl funkční a scházel se. Myslí si, že zastoupení každé volební strany je adekvátní.
Bc. Pavel Novák – to nedává vůbec smysl. V KV jsou 4 zástupci opozice z 5 a najednou ve FV to má být jeden za každou. Nerozumí té logice. Poprosil kolegy, aby nastavili, že opozice má většinu ve výborech. Pokud by to takto nedopadlo, z jeho pohledu by jejich zástupci vůbec neměli do výboru jít.

p. Radek Lopour – podpořil kolegy, aby opozice měla převahu ve FV i KV, protože to by dávalo smysl. Jeden člověk z jedné strany reflektuje, jak dopadly volby, kolik se jich účastnilo stran, ale není to žádná převaha opozice nad koalicí. Myslí, že je to věc dobrých mravů, aby opozice měla převahu.
Ing. et Ing. Hubáček – je navržen na předsedu FV a je mu jedno, jestli tam bude 7, 9 nebo 11 členů. Tento výbor i KV bere jako výbor zastupitelstva města a pokud občané, kteří jsou do něj nominováni mají zájem v něm působit, tak by jim to umožnil.
Mgr. Karel Filip, starosta města – oni tam měli 2 členy, MPR také 2 členy, ale ustoupili od toho, takto velký výbor nechtěli. Jsou 2 návrhy – 7 a 9 členů.
Ing. Pavel Adelt, MBA – připomněl, že v návrhu, který přišel, nezazněla nějaká limitace na počet členů, takže mohli přijít s jakýmkoliv počtem a přišli se 2 členy. Rozumné jim přijde 9 členů, jsou to lidé, kteří chtějí pro město něco udělat, je to neplacená funkce (kromě předsedy) a všichni by měli být rádi, že lidi mají zájem o město minimálně přes kontrolní činnost.
Mgr. Jiří Verner – vypovídá to o špatné komunikaci. Lepší bylo svolat operativní poradu všech lídrů a tam si tyto věci vyjasnit. Šlo to všechno přes e-mail a vědí, že tato komunikace má velké nedostatky. Teď se dovídají, že oni ustupovali z nějakých svých návrhů. Ale to teď slyší poprvé a jak se k tomu teď má postavit. Bylo by fajn příště, aby se z toho stala tradice – když někdo někam kandiduje, tak se představí, když se mají dohodnout na výborech, tak se sejdou předem a domluví se. Líbilo se mu, co řekl p. Lopour – ať tam má opozice většinu, protože to jsou nějaké dobé mravy.

Starosta města navrhl dohadovací přestávku, která probíhala 19^{15}–19^{25} hod.

Poté starosta města konstatoval že zde jsou 2 návrhy na počet členů FV, a to 7 nebo 9 členů.
Dal proto hlasovat.

Nejprve zastupitelé hlasovali o návrhu, aby **finanční výbor** zastupitelstva města měl 9 členů.

Pro tento návrh hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 5 členů se zdrželo.
Návrh byl přijat – finanční výbor bude 9členný.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se: *Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Bedřich Müller, Bc, Karel Šnobl. Zdeněk Thuma)*

Mgr. Jiří Verner – poděkoval za vstřícnost a váží si toho. Možná vypadalo trochu nepřátelsky, jak hlasovali při volbě rady ve všech případech proti. Nevěděl, jak bude hlasovat, čekal, že se zde odprezentuje koaliční prohlášení, což se nestalo, takže hlasoval proti. Neznamená to, že je nepřátelský vůči radě. Pokud bude shoda na některých bodech, tak za sebe (i za část opozice) může říct, že pokud návrhy budou rozumné, budou hlasovat pro. Tím vysvětlil, proč hlasoval proti všem navrženým kandidátům, i když osobně proti nim vůbec nic nemá.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – doufá, že až bude FV pracovat, nebudou zde výroky p. Nováka, že když je opozice, vždycky musí hlasovat ze zásady principiálně proti, že při návrhu rozpočtu budou k tomu přistupovat věcně a ne politicky, jak zde někdy zaznělo.

Následně zastupitelé města hlasovali o návrhu, že **kontrolní výbor** zastupitelstva města bude mít 5 členů.
Pro tento návrh hlasovalo všech 20 členů zastupitelstva města.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip,*

Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Po projednání zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 3
Zastupitelstvo města

z v o l i l o

a) Finanční výbor zastupitelstva města Nové Strašecí ve složení:
předseda: Ing. et Ing. David Hubáček
členové: Ing. Dušan Müller
Ing. Pavel Adelt, MBA
Dr. Ing. Pavel Kotyk
Ing. Kristýna Lopourová
Karel Turanský
Ing. Jan Bechyně
Ing. Martin Vondra
Mgr. Pavlína Holasová

b) Kontrolní výbor zastupitelstva města Nové Strašecí ve složení:
předseda: Mgr. Jiří Verner
členové: Radek Lopour
Petra Němcová
Ing. Zdeněk Dundr
Ing. Pavel Vaic

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček)*

7) Rozhodnutí o odměnách neuvolněných členů zastupitelstva

V souladu s ust. § 3 nařízení vlády č. 37/2003 Sb. o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev ve znění pozdějších předpisů (poslední novela nařízení vlády č. 459/2013 Sb.) může být poskytnuta měsíční odměna neuvolněným členům zastupitelstva, pokud o ní zastupitelstvo rozhodne, a to až do výše dle tohoto nařízení vlády.

Do rozpravy se zapojila z řad občanů města:
Ing. Kristýna Lopourová – dotazovala se, zda odměny zastupitelů jsou podmíněny nějakou účastí. V některých obcích mají, že pokud zastupitelé nechodí na zastupitelstvo, nemají nárok na odměnu.
Mgr. Karel Filip, starosta města – nesetkal se s tím, že by zastupitelé nechodili.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 4
Zastupitelstvo města

s t a n o v u j e

a) měsíční odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva s platností do 31.12.8018:

místostarosta města	**30.000,- Kč**
člen rady	**2.500.- Kč**
předseda výboru zastupitelstva	**1.500,- Kč**
neuvolněný člen zastupitelstva	**1.000,- Kč**

b) měsíční odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva s platností od 1.1.2019:

místostarosta města	**35.000,- Kč**
člen rady	**2.500,- Kč**
předseda výboru zastupitelstva	**1.500,- Kč**
neuvolněný člen zastupitelstva	**1.000,- Kč**

c) odměny se budou poskytovat ode dne přijetí tohoto usnesení

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města1 člen se zdržel.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra,* Zdržel se: Bc. Pavel Novák)

8) Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města

Zprávu přednesl Mgr. Jiří Verner.
Zastupitelé z volebních subjektů Společně pro Nové Strašecí a Pecínov, ODS a STAN respektují výsledek voleb. Přijímají roli opozice a budou v opozici pracovat v zájmu jejich voličů a občanů města. Chtějí být opozicí konstruktivní. Funkcí opozice není jen hlídat a kritizovat, ale i předkládat vlastní návrhy, pracovat ve výborech a spolupracovat s vedením města na vypracovávání strategických dlouhodobých koncepcí a vizí, které mají potenciál překročit hranici volebního období a je v zájmu všech zvolených subjektů a občanů, aby na těchto otázkách panovala elementární shoda. Proto jako vstřícný krok vůči dnes nově zvolené radě navrhují, aby na tomto volebním zastupitelstvu, před zraky mnoha desítek přítomných občanů, byla zřízena institucionální a průřezová platforma pro dlouhodobou spolupráci. Takovou platformou, nejlepší možnou, je zřízení speciálního výboru zastupitelstva – výboru pro strategický rozvoj města.
Cílem výboru je zapojit zastupitele do práce na koncepci rozvoje města tak, aby tato práce probíhala průběžně, a nejen až na základě materiálů vypracovaných aparátem MěÚ vycházejících často ze zasedání rady města.
Navrhují následující základní parametry:
Výbor by měl být složen ze zastupitelů, případně přizvaných expertů všemi volebními subjekty. Přičemž složení by bylo následující:

ČSSD – 3 členové
Společně pro Nové Strašecí a Pecínov – 2 členové
MPR–RPM – 2 členové
Nezávislí 2018 – 1 člen
ODS – 1 člen
STAN – 1 člen
KSČM - 1 člen

Strany budou navzájem respektovat nominace ostatních stran. Výbor bude zvolen jako celek na druhém zasedání zastupitelstva města, volební subjekty pošlou starostovi města své nominace nejpozději do 30 dní od konání ustanovujícího zastupitelstva města.

Stručný přehled procedurálních pravidel je uveden v návrhu jednacího řádu, který je přílohou tohoto materiálu.
Předsedou výboru bude starosta města. Členové výboru budou pracovat bez nároku na odměnu. Zasedání pléna výboru bude veřejné, výbor bude řídit předseda, přítomní občané dostanou slovo, pokud bude pro více než polovina přítomných členů. Plénum výboru starosta svolá minimálně jednou za tři měsíce. Termín svolání výboru měl by být v rámci možností co nejdále od termínu zasedání zastupitelstva města, „v mezidobí“.
Výbor si bude moci zřídit pracovní skupiny k jednotlivým tématům, jejich jednání může být neveřejné nebo veřejné, rozhoduje předseda pracovní skupiny.

Výbor se bude zabývat následujícími tématy, další témata si může výbor vzít za své z vlastní iniciativy či mu mohou být zadány zastupitelstvem:

- Dlouhodobá koncepce vzdělávání v Novém Strašecí – od mateřských škol, případně jeslí, přes základní školu, sekundární stupeň – Gymnasium, SOUZ – až po vzdělávání seniorů a vzdělávání v rámci neziskového a soukromého sektoru. Se zvláštním důrazem na možnost alternativních forem vzdělávání při MŠ a ZŠ.
- Problémy sídlišť a jejich řešení. Specifika sídlišť. Spravedlnost alokace zdrojů. Doprava, zeleň, bezpečnost. Participativní rozpočtování a investice.
- Investiční záměry města. Plánování a posouzení úprav, které mají dopad na vzhled veřejných prostranství ve spolupráci s městským architektem
- Výstavba obecních bytů, financování, strategie
- Aktivní dohled na proces zpracování územních studií US1 – US7, které jsou nově definovány v územním plánu města.
- Tepelné hospodářství, vodohospodářské otázky, svoz odpadů. Možnost zapojení obnovitelných zdrojů. Dlouhodobý vývoj cen tepla, stočného, poplatků za odpady. Možnosti kompostování odpadů. Motivace k většímu třídění, osvěta.
- Doprava. Udržení a zlepšení dopravní obslužnosti. Možnost příměstské dopravy v mikroregionu. Modernizace náměstí. Chytré zastávky – wifi, info tabule.
- Zdravotnictví – modernizace polikliniky, udržení lékařů a zlepšení další dostupnosti zdravotních služeb včetně rehabilitace a stomatologické péče.
- Sociální oblast – Nové Strašecí jako město péče. O seniory, hendikepované, samoživitelky, sociálně slabé občany.
- Občanská vybavenost – možnosti koupaliště, bazénu, rozšíření dětských hřišť.
- Sport – srovnání podmínek pro jednotlivé kluby a sporty, revize grantového systému, možnosti participativního financování.
- Kultura – lepší komunikace mezi městem a spolky, propagace kulturních akcí apod.

Výstup práce výboru by měl sloužit jako věcný záměr pro vytvoření nového strategického plánu rozvoje města v roce 2020. Termín pro tuto činnost by měl být stanoven na 31. 12. 2019.

Podle §117, odstavec 1, zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení), může zastupitelstvo obce zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory. Svá stanoviska a návrhy předkládají výbory zastupitelstvu obce. Je tedy dle českého právního řádu možné zřídit výše uvedený výbor jako iniciativní orgán.

Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí, článku 4), odstavce 6) písmene c) uvádíme, že ekonomický dopad návrhu je nicotný až nulový. Pokud se stane předsedou výboru pro strategický rozvoj města starosta města Nové Strašecí, nevznikne mu nárok na odměnu a personální náklady na provoz výboru budou nulové. Pokud by se stal předsedou výboru neuvolněný zastupitel, který není členem rady, pak by rozdíl odměny předsedy výboru oproti standardní odměně neuvolněného zastupitele činil 500,- Kč měsíčně hrubého. Tedy s odvody 620,- Kč měsíčně. Za čtyři roky jde o 29.760,- Kč, počítáno na celé měsíce, ve skutečnosti půjde o částku o několik stovek až jednotek tisíců nižší, podle data zvolení předsedou výboru.

Do rozpravy se zapojili:
Bc. Pavel Novák – je zpracovatelem návrhu. Tady je navrhováno, aby koalice měla většinu, aby starosta byl předsedou výboru, protože iniciativa by měla jít od těch, kdo jsou přímo u informací, kdo jsou v radě, operativně pracují na úřadě každý den. Byl by to dobrý pracovní orgán, kde se mohou spojovat jejich návrhy, vznikat dlouhodobé vize nebo představy, co se ve městě má dít. Inspiroval se parlamentem, kde plénum jedná veřejně, kdokoliv tam může přijít a podívat se, o čem mluví, co se chystá, což u rady není. Dělali všechno pro to, aby se vládnoucí koalice v tomto cítila dobře, není to něco, co je proti ní.
Ing. Pavel Adelt – doplnil argumentačně důvody, které je k tomu vedly. Není to nějaké novum, které by pro město chtěli ustanovovat, mají to i jiná obce, např. Tišnov, Cheb, Jeseník, Uherský Brod. V zákoně o obcích je, že mají pečovat o obec a její rozvoj, takže toto vnímá jako zkonkretizování tohoto obecného úkolu.
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – tento návrh se jí principiálně velmi líbí, protože oni (MPR) do programového prohlášení zapracovali návrh komise pro strategický rozvoj města, Byli rádi, když viděli podobný návrh, který vyšel z řad opozice. Podrobně pročítali návrh a jsou tam body, které podle jejich názoru zasluhují širší diskusi než jen na ZM. Z tohoto důvodu se zdrží hlasování. Byla by velmi ráda, kdyby se potom mohli sejít všechny zainteresované strany a probrat, jak přesně by měl výbor fungovat, jak by měl spolupracovat s ostatními orgány města, např. s komisemi RM, s RM, se zastupitelstvem, jak by si měl rozdělovat kompetence. Popis oblastí, kterými by se měl zabývat, jí přijde nad rámec strategického výboru. Lepší bude, když si strategický výbor později určí jednotlivá témata sám a vybere si priority, než aby se zaměřoval takto široce.
Ing. et Ing. David Hubáček – slyšel na jejich návrh docela chválu. Je možné, že neprojde. Jsou zde občané a rádi by slyšeli jejich názor. Vyzval zastupitele, aby si nezávazně řekli, kdo má zájem tento výbor stvořit, aby se to zase nepřetvořilo na komisi, která podléhá radě města. Snažili se to udělat tak, aby výbor, který je podřízený zastupitelstvu, aby tam občané měli větší vliv. Poprosil zastupitele, zda by mohli jednotlivě nezávazně vystoupit, když si to třeba neodhlasují, a říct, kdo pro to je a kdo není. On je pro a pokud to dnes neodhlasují tak vyzval k další diskusi.
Bc. Pavel Novák – v důvodovce je široké nastavení okruhů, kterými se bude výbor zabývat, ale když se podívají na usnesení, tam je vytvoření jenom toho orgánu s jednacím řádem a ten je také diskusi. Představoval si, že zastupitelé zřídí výbor (komunikační platformu) mezi sebou. Jak ji naplní, o tom je třeba komunikovat, o tématech. Výbor si činnost naplní sám. Plán práce by dali předložit ZM až dál, to samé personální obsazení (je to na dvě zastupitelstva). Dnes si představuje schválení výboru. Proč to není komise? Protože zákon víc mluví o výborech, předpokládá je jakoby iniciativní orgán. Navrhuje schválit jakoby skořápku a potom ji naplnit lidmi a konkrétní prací. Je to běh na dlouho trať.

Ing. Jan Bechyně – jednoznačně chválí vznik takového orgánu, ať už je to komise podle jejich programového prohlášení nebo výbor. Vítají tuto iniciativu, mají ji v programovém prohlášení. Nechtěli ustavující zastupitelstvo zahlcovat schvalováním něčeho, co trošku je mimo ustavující zasedání. Chtěli tento plán, komisi, jak je v programovém prohlášení, předložit na dalším zastupitelstvu. Podle něj je nejlepší cestou se sejít a doladit, jestli to bude výbor nebo komise ZM, doladit další detaily. Jsou tam věci, které podle něj trochu kolidují s odbornostmi komisí RM. Některé komise RM jsou velmi specifické, třeba pro zeleň, a nemyslí si, že by se měl překrývat rozsah tohoto výboru a komisí. To je jedna z věcí, nad kterou by si měli sednout a sdělit jim návrh komisí RM, jakou specifikací se budou zabývat (ty bývají většinou odborné) a říct si, co nad rámec je strategické a co by měl řešit ať už výbor nebo komise ZM. Navrhuje se o tom pobavit – mluví o stejné věci, chtějí stejnou věc.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – osobně si myslí, že se nenajde 9 lidí s takovou odborností, aby byli schopni vyřešit všechny ty věci, které tady jsou. Některé věci zde uvedené nejsou podle něj až tak strategické dopadu (kompostování), některé věci nejsou ani schopni vyřešit (dlouhodobý vývoj cen tepla a stočného – neví se, jaká bude cena za týden). Má výhradu vůči jednacímu řádu, nelíbí se mu, že když tam přijde občan, tak se hlasuje, zda může promluvit. Pokud tam člověk přijde, tak by měl mít právo, aby promluvil. Tuto věc by vyřadil. I na komisi mohli docházet občané a vyjadřovat se k některým návrhům. Nyní nepodpoří, ale vítá diskusi, myslí si, že dojdou k nějakému řešení nad tímto tématem.
Mgr. Jiří Verner – s důvodovou zprávu si trochu „naběhli“. Je to pouze návrh, čím by se výbor mohl zabývat. Co se týká odbornosti 9 zastupitelů, pracují s tím, že by si výbor mohl podle úkolů dělat pracovní komise, kde by přizvával odborníky a ti by pracovali na úkolech. Výbor chápou jako orgán politický, kde bude nějaká politická vůle a od toho tam jsou právě ti odborníci, aby zastupitelům poradili. Co se týče návrhu, že by se tam nemělo hlasovat o tom, jestli tam občan může mluvit, tak to jedině vítají. To tam chtěli dát původně, ale báli se, že „narazí“, že by někdo zdůvodňoval, že si budou všichni „vykecávat“ jak dlouho chtějí. Proto tam dali toto omezení. Pokud souhlasí, aby nebylo žádné, budou jedině rádi. Oni (opozice) také přišli na ustavující ZM s výbory, které se nikdy na ustavujícím zastupitelstvu nevolily. Chápal to jako možnost pracovat hned, proto dali tento návrh. Dotazoval se, proč preferují komisi ZM, a ne výbor ZM. Výbor má větší opodstatnění v zákoně o obcích, o komisi se tam nic neříká, proto mu přijde logičtější a smysluplnější, aby to byl výbor. Chtěl by slyšet, proč ne výbor, ale komise.
Bc. Pavel Novák – u jednacího řádu se inspiroval parlamentem, aby tam mohl kdokoliv přijít, ale aby zabránil tomu, že někdo bude říkat „tady lidi budou vykřikovat“ tak je tam to hlasování o tom, zda může mluvit. On už navrhoval, aby na zastupitelstvu byla neomezená diskuse hned na začátku a bylo mu řečeno, že ne, že se musí dotazy dávat předem papírově. On dlouhodobě chce, aby lidé co nejvíc mluvili na zastupitelstvu a tímto „šťouchancem se cítí uražený“. Je ochoten z návrhu stáhnout jednací řád, navrhuje se dohodnout na usnesení, že ZM zřídí výbor bez jakýkoliv dalších věcí. A v budoucnosti ho naplní personálií a obsahem práce. Schválit jednoduchý návrh, že zastupitelstvo zřizuje výbor ZM. Je to velký ústupek, ale byl by s tím spokojen.
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – chtěla reagovat na výbory (finanční a kontrolní). Důvod, proč je zařadili na program dnešního ZM byl ten, aby se FV mohl vyjádřit k rozpočtu města, který se schvaluje na prosincovém zasedání. Pamatuje si, jak před 4 lety byli nespokojeni, že se nemohli coby nově zvolený FV vyjádřit k rozpočtu. Nemyslí si, že to bylo osobní, ten komentář k roli občana, byla to věc, která se vypíchla z jednacího řádu.
Ing. Jan Bechyně – všichni chtějí stejnou věc. Za jejich programovým prohlášením stojí lidé, kteří říkají, že by to chtěli formou komise, přijde mu neférové vůči svým kolegům, aby dnes zvedl ruku pro výbor, když to mají namyšleno jako komisi a mají to v programovém prohlášení. Omlouvá se, myslí si, že to je materiál na další společnou diskusi.

Mgr. Karel Filip, starosta města – podobnou iniciativu mají v jejich programovém prohlášení a myslí se, že pravděpodobně na prosincovém zasedání by něco podobného taky předložili.
Ing. Alena Burešová – chce se zeptat, jestli jim materiály budou předkládány průběžně a zpracovávány i s opozicí na tvorbě komise, nerada by se dostala do situace, že tady nyní bojují za výbor, ve kterém chtějí pracovat a aby pak musela hlasovat proti komisi, pokud nebude v souladu s tím, co požadují nyní.
Mgr. Karel Filip, starosta města – je škoda, že materiál, který zpracovávali do zastupitelstva také nepředložili k diskusi. Byl by se býval vyjádřil v diskusi.

Poté zastupitelstvo města hlasovalo o návrhu usnesení

U s n e s e n í č.
Zastupitelstvo města

I. zřizuje
výbor pro strategický rozvoj města,

II. schvaluje
jednací řád nově vytvořeného výboru pro strategický rozvoj města,

III. ukládá výboru pro strategický rozvoj města,
vypracovat do 31. 12. 2019 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2020;

IV. ukládá starostovi města
vyzvat všechny volební subjekty k zaslání nominací do výboru, a to do 30 dnů od konání ustavujícího zastupitelstva města, a to v počtu – ČSSD – 3 nominanti, Společně pro Nové Strašecí a Pecínov – 2 nominanti, MPR-RPM – 2 nominanti, Nezávislí 2018 – 1 nominant, ODS – 1 nominant, STAN – 1 nominant, KSČM – 1 nominant,

V. ukládá radě města
předložit na následující zasedání zastupitelstva města návrh na zvolení členů výboru tak, jak jej volební subjekty zašlou.

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů města, 14 členů se zdrželo.
Návrh nebyl přijat.
(Pro *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*
Zdrželo se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)*

9) Různé

Ing. Jan Bureš, místostarosta města, vzhledem k tomu, že je schválený FV navrhl schválit plán práce, jako se to dělalo každý rok. Navrhl schválit usnesení „zastupitelstvo města schvaluje plán práce FV pro rok 2018, který spočívá v bodě „Projednání návrhu rozpočtu na rok 2019“.

Ing. et Ing. Hubáček – nebrání se tomu, ale myslí si, že by bylo dobré to nechat na FV. Nemůže mluvit za členy, zastupitelstvo nemůže hlasovat za FV, ať si FV na svém prvním zasedání plán schválí, myslí si, že ho schválí jednomyslně.
Ing. Pavel Adelt, MBA – vítá iniciativu p. Bureše. Pokud bude FV mít ve své náplni do konce r. 2018 zhodnotit rozpočet na rok 2019, tak by poprosil, jestli by mohl obsahovat i informace o investiční akci rekonstrukce kanalizace, čistička, forma financování, jednotlivé milníky, způsob kontroly investice,
Ing. Jan Bureš – není to o tom, že by někdo někomu něco přikazoval. FV funguje na základě mandátu ZM. Vize ustanovit FV na tomto ZM byla kvůli tomu, aby už mohl od teď do dalšího zastupitelstva pracovat na plánu práce, na rozpočtu. Funguje to tak, že ZM schválí plán práce, který předloží FV nebo bývá i zvykem, že si zastupitelstvo řekne, že by chtělo od FV ještě jiný úkol. Nemusí to být jenom jaký plán práce FV navrhne, tak musí být schválen. Jde o to, aby měli mandát pracovat s materiály ještě nyní.
Ing. Jan Bechyně – zákon o obcích hovoří o tom, že výbory se řídí plánem, který schválí ZM. Výbor si může navrhnout plán, ZM může něco vynechat, něco doplnit. Další ZM pravděpodobně bude v prosinci, kdy se schvaluje rozpočet, tak i kvůli tomu se dnes volily výbory, aby FV mohl projednat rozpočet. Nyní jde primárně o to, aby byl projednán rozpočet. Vědí, že v minulých 4 letech FV nefungoval, celou řadu rozpočtů ani neschválil, neprojednal, a teď jde o to, aby to fungovalo a fungovala činnost FV. Správně by FV neměl rozpočet projednávat, pokud to nebude mít v plánu činnosti. Proto podle něj tento návrh zazněl oprávněně.
Ing. et Ing. David Hubáček – nemá problém s tím, že mu ZM něco uloží. Některé členy FV uvidí poprvé, neví, jak se zachovají a rozpočet ani neviděl, neví, o co se tam jedná. Nechápe, proč FV do toho nyní nutí na poslední chvíli.
Ing. Pavel Adelt, MBA – ohradil se proti tomu, že FV poslední 4 roky nepracoval. Sešli se 18x, ne vždy se shodli, mají svoje názory na rozpočet a nikde není řečeno, že FV musí odsouhlasit rozpočet. Strávili nad tím spoustu času, projednali spoustu materiálů.
Mgr. Jiří Verner – dává za pravdu p. Burešovi. Tradice byla, že nejdříve si plán práce stanovuje výbor a ZM ho schvaluje nebo doplňuje. Zákon o obcích hovoří jasně, chápe tlak na to, aby to bylo projednáno do konce roku, návrh podpoří.
Ing. Jan Bechyně – omlouvá se, jestli to vyznělo takto. Ale hovořil o tom, že ne vždy FV projednal návrh rozpočtu. Osobně byl na jednání FV, kde se sešla menší půlka a nebyla usnášeníschopná, nedošlo k přijetí závěru FV. Myslel, že ve věci projednání návrhu rozpočtu FV ne vždycky fungoval. Nemyslel to kompletně. Vůči p. Hubáčkovi – úřad má všechny e-mailové adresy, tak není problém o ně požádat. Na rozpočtu se už nějakým způsobem pracuje, začátkem prosince bude vyvěšen, jsou ještě 3 týdny na bližší seznámení se s návrhem rozpočtu.
Ing. et Ing. David Hubáček – ty kroky chtěl učinit, požádat úřad o e-mailové adresy. Měl v plánu ihned po ZM členy FV oslovit, probrat to s nimi.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 5
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán práce finančního výboru na rok 2018, projednání rozpočtu města na rok 2019 a střednědobý výhled 2020–2021.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip,*

Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra,
Zdržel se: *Bc. Pavel Novák*)

10) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

z řad zastupitelů města:
Bc. Pavel Novák – ve volební kampaně se k němu doneslo, že se v „Texasu" má stavět Billa nebo jakýsi obchod. Chce se krátce zeptat, zda probíhají na úřadě nějaká jednání v tomto smyslu, co se týče odkupu městských pozemků, ÚP. Jsou to čerstvé záležitosti, chtěl by o nich být dopředu informován, lidé se ho hodně ptali, co tam vznikne. Zajímá ho, jestli město v tomto jedná, stačí dvě tři věty.
Mgr. Karel Filip, starosta města – k němu se toho také donáší hodně, nedává na to, co se k němu donáší. Může říct, že v současné době se tam má stavět jeden bytový dům. O dalších věcech a krocích není rozhodnuto, zastupitelé o nich budou informováni, protože probíhají ještě nějaká jednání. V tuto chvíli to nechce blíže specifikovat.
Ing. Alena Burešová – dotazovala se, zda tedy probíhají jednání.
Mgr. Karel Filip, starosta města – byla mu představena studie, další jednání neprobíhají.
Ing. Alena Burešová – studie je v podstatě něco na papíře.
Mgr. Karel Filip, starosta města – když nemají vykoupený pozemek, tak zatím nemohou probíhat jednání.
Ing. Alena Burešová – tomu vůbec nerozumí. Jestli je studie na papíře, tak asi nějaká jednání probíhala.
Mgr. Karel Filip, starosta města – je to návrh, není to, že by tam mělo něco stát. O tom se bude rozhodovat jinde – na zastupitelstvu a budou o tom včas informováni.
Ing. Alena Burešová – a jakou formou?
Mgr. Karel Filip, starosta města – bude tam pozván zástupce, aby představil svůj projekt.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – město tam nemá žádný pozemek, 2 pozemky tam jsou v soukromém vlastnictví. Pokud bude nějaká žádost o změnu ÚP, musí ji projednat ZM. Jakýkoliv občan nebo firma má právo požádat o změnu ÚP, oni to zřejmě udělají.
Ing. Alena Burešová – čeho by se změna ÚP týkat? Platný ÚP mají ½ roku, čekala, že jeho platnost vydrží déle. Je to lokalita, kde je kumulovaná funkce – bydlení + nějaká komerce, pozemek je funkčně vymezen. Zajímalo by ji, v jakém duchu má změna ÚP proběhnout.
Mgr. Karel Filip, starosta města – změnu ÚP může iniciovat město, občan, firma. Neví, co firma bude iniciovat.
Bc. Pavel Novák – jednoduchý dotaz. Probíhají (proběhlo) nějaké jednání s nějakými investory na městském úřadě, které se týkají „Texasu" v širším slova smyslu?
Mgr. Karel Filip, starosta města – přijela firma Billa, která řekla, že má zájem ve Strašecí postavit, a to je všechno.
Iveta Černohorská (občanka města) – ptali se občanů v sídlišti, jestli mají zájem, aby tady byla Billa? byla by ráda, kdyby se také zeptali občanů, jestli o to mají zájem.
Mgr. Karel Filip, starosta města – zatím o ničem nerozhodují.
Ing. Pavel Vaic – jemu to vždy přijde, že jsou tu jako prosebníci. Požádal, jestliže se jedná o takovéto záměry, které jsou zásadní, tak neví, proč neříct ano, máme vizi takovou, nebo ji nemáme.

Mgr. Karel Filip, starosta města – pokud mu někdo řekne máme zájem tady postavit a neřekne mu k tomu bližší informace. Budou probíhat ještě nějaká jednání. Potom, jestli dají, že chtějí změnit ÚP, tak to půjde na ZM. V tuto chvíli neví.
Ing. Pavel Vaic – jsou zastupitelé města, a ne aby prosili, aby jim něco řekli. Půjde to mezi lidi a ti se jich budou ptát a ptají se. Z tohoto úhlu pohledu prosí, aby je brali, jsou zastupitelé tohoto města.
Mgr. Karel Filip, starosta města – město tam nemá žádný pozemek, jedná se tam s jednou rodinou, nechce jmenovat. Jestliže probíhají nějaká jednání mezi nimi, tak zatím město do toho nevstupuje.
Ing. Pavel Adelt, MBA – poprosil, pokud ta jednání budou, jestli je možné z nich pořídit zápis v rámci transparentnosti. Město tam 2 pozemky má.
Ing. Jan Bechyně – jako radní doposud ví jedinou informaci, že Billa jednala s vlastníky toho pozemku. Je to soukromý vlastník, soukromý investor. Jestli tam má být nějaká změna ÚP, to je v kompetenci ZM. Jestli proběhlo jedno jednání, tak na radě vůbec žádný zástupce nebyl, takže je ve stejné pozici jako zastupitelé, protože je to teprve ve fázi, kdy investor (a takových investorů jsou desítky) se přijde zeptat na nějaký pozemek, mají nějakou úvahu a naráží to na nějaké další schvalovací procesy buď RM nebo ZM. Těžko může říct víc a také neví víc než ostatní zastupitelé.
Ing. et Ing. David Hubáček – otázka zněla, jestli se jednalo ohledně domu Billa. Při první odpovědi bylo odpovězeno, že se tam má stavět bytový dům, o Bille nepadla ani řeč, to se dozvěděli až z druhé doplňující otázky – už se v tom ztrácí. Nechtějí po nich žádné vyjádření. Byl tady záměr na předložení bodu pro strategický rozvoj města, který by toto částečně pokrýval a věděl by, o čem se tady jedná.
Mgr. Karel Filip, starosta města – neví, jestli se tam bude stavět, jestli se dohodnou na pozemku nebo ne. Je to jednání soukromník – podnik Billa. Víc neví.
Mgr. Jiří Verner – vždycky se dá do jednání aktivně zasáhnout a být připraven na to, co nastane. Pan starosta už řekl, že zřejmě půjde o změnu ÚP, což bude schvalovat ZM. Vyzval dopředu k jednání s Billou, ať si město dá nějaké podmínky, jak to bude vypadat. Chápe, že je to jednání soukromého investora se soukromými vlastníky, ale budou potřebovat jejich souhlas. Tak ať s nimi jednají slušně, věcně a naprosto jasně, že město nechce, aby tam vyrostla nějaká ošklivá bouda. Je pro, aby tam vznikla nějaká komerce, ale ať to má smysl. Mají městského architekta, ví o tom, bude se k tomu nějak vyjadřovat v budoucnosti?
Mgr. Karel Filip, starosta města – pan architekt byl informován.
Bc. Pavel Novák – ptá se na to, jestli probíhají nějaká jednání, aby se dozvěděl, jestli se dělají věci aktivně. Kdyby mu na začátku řekli, ano, jednalo se, tak je spokojený. Ptal se, jestli proběhlo nějaké jednání na úřadě. Dozvěděl se, že ano, i architekt to má, takže je spokojen, děkuje.
Mgr. Karel Filip, starosta města – i mezi radními se radili, proběhla diskuse, jaké podmínky město bude mít.
Mgr. Jiří Verner – Ing. Bechyně říkal, že žádné informace nemá a teď starosta tvrdí, že rada jednala. Jednalo se na radě nebo ne:
Mgr. Karel Filip, starosta města – na radě se nejednalo, rada jedná i jinak, mezi radou probíhá určitá e-mailová komunikace.

Z řad občanů města:
Jiří Toužimský – je smutný, že dnes neschválili strategický výbor. Teď mluví o Bille, ať je tam jakýkoliv obchoďák, tohle mohlo být dopředu naplánováno. Když bude ve městě strategický výbor, budou schopni určit, že za 20 let tady chtějí mít velkou průmyslovou zónu na SZ nebo malou na SV nebo JV, je to úplně jedno. Pokud se stanoví strategický výbor, tak budou schopni se mezi sebou všichni domluvit a dopředu vědět, kam se město má ubírat. Pokud přijde někdo s tím, že přijde dotace na školu, řeší se škola, pokud přijde někdo, že bude dotace na kulturák, tak se vyřeší kulturák – zateplí se, spraví střecha, ale nikdo neřeší, jestli občani nechtějí větší

kulturák, jestli v něm nechtějí mít ještě kroužky atd. Pokud toto budou probírat všichni (nejenom rada), ale všichni zastupitelé se do toho zapojí a zapojí se i občani, tak to bude ve finále pro Strašecí veliký přínos.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – poděkoval bývalé místostarostce RNDr. Libuši Vosátkové a předal jí květinu.
pí Jiřina Mazancová – je zklamaná z dnešního zahajovacího zasedání. Všichni ve volebních letácích hlásili, jak budou pracovat v zájmu občanů. Potom se tady dívá na zahajovací jednání, vůbec některé zastupitele nezná, nic se od nich nedozvěděla. Město má novou 7 člennou radu, kde jsou úplně nové tváře, které tady nepromluvili, nepředstavili se. Souhlasí s tím, co navrhoval p. Verner, že na ustavujícím zasedání, které je pro občany, se mají představit zastupitelé města, hlavně noví zastupitelé, a ještě k tomu členové RM. RM je složena ze 7 pánů, nejsou schopní mezi sebe vybrat ani jednu ženu. Nechápe, proč dvojka, zastupitelka E. Kodyšová, která byla zvolena za MPR nakonec není v radě, nelíbí se jí to. Dnes slyšela prvně o výboru pro strategické plánování. Pracovala v jedné komisi – komise nemá vůbec žádný hlas, žádné kompetence. Zastupitelé mohli výbor schválit, mohli projevit iniciativu, že chtějí pracovat pro obyvatelstvo a pak si výbor mohli nějakým způsobem naplnit. O Bille slyší dnes poprvé. Tady má být vize, má se plánovat dopředu, jako zastupitelé na to musí být připraveni. Dále se dotazovala Ing. Bureše – byl zvolen místostarostou a je jednatelem TS, které jsou dceřinou společností, zda se vzdal této funkce, aby nedošlo ke střetu zájmů.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – vzdal se funkce jednatele, je to zveřejněné v zápise z RM.

11) Závěr

Starosta města v závěrečném slovu poděkoval všem, kteří přišli k volbám. Zhodnotil uplynulé volební období, ale i sdělil, jaké jsou jejich plány pro toto volební období. Své vize shrnuli v programovém prohlášení, které bude v nejbližších dnech k nahlédnutí na MěÚ i na webových stránkách města. Současně začali pracovat na novém rozpočtu pro rok 2019. Poděkoval končícím zastupitelům a nově zvoleným popřál radost z práce, všem pak hodně úspěchů, štěstí, zdraví a pevné nervy při plnění společných úkolů.
Jednání bylo ukončeno ve 20:40 hod.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Alena Burešová v. r. 23.11.2018

p. Michal Bünter v. r. 21.11.2018

Ing. Jan Bureš v. r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v. r.
starosta města

Zapsala: Hana Papežová, dne 16.11.2018