Z Á P I S

ze 4. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 20. 6. 2019 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 19 členů zastupitelstva města
7 občanů města

Program:

1) Zahájení
2) Dotazy občanů
3) Kontrola usnesení
4) Rozpočtová opatření č. 8/2019
5) Zpráva o závěrečném účtu za rok 2018
6) Námitka vydržení
7) Směna pozemků parc.č. 585/10, 586/5, 631/12 a 632/5 za pozemek parc.č. 660 v k.ú. Mšecké Žehrovice
8) Plánovací smlouva - bytový dům, Křivoklátské sídliště
9) Působnost Místní akční skupiny Rakovnicko na území města Nové Strašecí
10) Různé
11) Diskuse
12) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 18 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.
Omluven z dnešního jednání je p. Bedřich Műller a Mgr. Jiří Verner, Dr. Ing. Jan Kleindienst ohlásil pozdější příchod.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města.
Návrh byl přijat.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra)

Poznámka: v 18:04 přišel zastupitel Dr. Ing. Jan Kleindienst (19)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.
Bc. Pavel Novák - vznesl protinávrh k navrženému programu jednání zastupitelstva města a to, aby se vypustil z programu jednání bod č. 4 Rozpočtová opatření č. 8/2019. Svůj protinávrh odůvodnil tím, že jejich sdružení k tomuto bodu má spousty výhrad – převod peněz na školu je nesystémový, důvodová zpráva se odkazuje na usnesení RM, která doporučila zastupitelstvu navýšit neinvestiční příspěvek pro ZŠ – není to přehledné.
Ing. Pavel Vaic – ztotožňuje se s názorem Bc. Pavla Nováka.

Nejdříve bylo hlasováno o protinávrhu Bc. Pavla Nováka – vypuštění bodu č. 4 rozpočtová opatření č. 8/2019 z programu jednání.
Pro tento návrh hlasovalo 6 členů zastupitelstva města, 9 členů hlasovalo proti a 4 členové se zdrželi hlasování
Návrh nebyl přijat.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA , Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*
Proti: *Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se*:, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová)*

Poté bylo hlasováno o původním návrhu programu jednání zastupitelstva města.
Pro tento návrh hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo hlasování
Návrh byl přijat.
(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic)*

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Jana Bechyně jako předsedu, Ing. Janu Bláhovou a Ing. Pavla Vaice jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
Návrh byl přijat.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek

Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města p. Zdeňka Thumu a p. Michala Bűntera.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města
Návrh byl přijat.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis ze 3. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Bc. Karlem Šnoblem a Mgr. Jiřím Vernerem bez připomínek.

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

3) Kontrola usnesení

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018

Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá
Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru
-vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamiro“
- nejpozději do 28.2.2019 předložit zastupitelstvu města plán práce na rok 2019 (předložen)
- do příštího zasedání zastupitelstva města vypracovat návrh jednacího řádu výboru pro strategický rozvoj města (jednací řád předložen – ZM usnesením č. 29 uložilo předsedům výborů tento jednací řád projednat).

2. zastupitelstvo města ze dne 21.2.2019

Usnesení č. 29 – Jednací řád výboru zastupitelstva města – trvá
Zastupitelstvo města uložilo předsedům výborů projednat jednací řád v rámci svých výborů.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019

Usnesení č. 37 – Městské granty 2019 - trvá
Zastupitelstvo města schválilo grantový příspěvek převyšující částku 50.000,-Kč pěti žadatelům a uložilo místostarostovi města ve spolupráci s OF MěÚ zajistit kontrolu odevzdání vyúčtování a jejich správného čerpání.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019

Usnesení č. 38 – Směna pozemků parc.č. 366/12, 366/28, 456/5, 456/6, 456/10, 456/16, 456/17, 460/4, 460/5, 460/16 a 817/20 za část parc.č. 3070– trvá
(xxxxxxxxxxx.) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejíž předmětem je směna výše uvedených pozemků a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu. Připravuje se geometrický plán.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019
Usnesení č. 39 – Prodej pozemků st.p. 267/2, parc.č. 61/1 a 61/4 v k.ú. Nové Strašecí– trvá
(p. xxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemků parc.č. 61/1, 61/4 a st.p. 267/2 a uložilo starostovi města podepsat kupní smlouvu. Smlouvy jsou připravené k podpisu.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019
Usnesení č. 42 – Koupě pozemku parc.č. 2196/15 v k.ú. Nové Strašecí– splněno
(xxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku parc.č. 2196/15 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouvy jsou podepsány, právní účinky vkladu 21.5.2019.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019
Usnesení č. 43 – Koupě pozemku parc.č. 2196/17 v k.ú. Nové Strašecí– splněno
(p. xxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku parc.č. 2196/17 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouvy jsou podepsány, právní účinky vkladu 21.5.2019.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 50
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města

*(*Pro*: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra)*

4) Rozpočtové opatření č. 8 / 2019

V souladu se svým usnesením č. 249 ze dne 27. 5. 2019 rada města doporučuje zastupitelstvu města navýšení neinvestičního příspěvku pro příspěvkovou organizaci ZŠ a MŠ J. A. Komenského Nové Strašecí o částku 1.665.000,- Kč. Tato částka bude použita na rekonstrukci 3 toalet.

Rada města dne 15. 4. 2019 schválila usnesením č. 204 smlouvu o dílo se společností Investice a stavební práce s.r.o., Rakovník na realizaci stavby „Gymnázium šatny“ ve výši 2.611.122,60 Kč. V rozpočtu města byla na tuto akci byl schválena částka 2.200.000 Kč. Vzhledem k této skutečnosti rada města navrhuje zastupitelstvu města posílení rozpočtových výdajů o 500.000,- Kč, toto navýšení zahrnuje i ostatní možné náklady související s rekonstrukcí.
Celkové navýšení výdajů které činí 2.165.000,- Kč je možno pokrýt z nového příjmu za prodej pozemků st.p.267/2, parc. č. 61/1 a 61/4, schváleného zastupitelstvem města dne 25. 4. 2019, usnesením č. 39. Prodejní cena pozemků byla stanovena ve výši 3.205.000,- Kč.
Pro dodržení vyrovnaného rozpočtového opatření se navrhuje rozdíl příjmů a výdajů vycházející z tohoto rozpočtového opatření uložit do rezerv města na § 3639 – Komunální hospodářství, položka – kapitálové rezervy.
Přijetí tohoto rozpočtového opatření rada města projednala dne 10. 6. 2019 usnesením č. 260.

Do rozpravy se zapojili:
Bc. Pavel Novák - nelíbí se mu navýšení neinvest. příspěvku pro ZŠ, akce by měla být v režii města – město by muselo dělat výběrové řízení, atd….Když tuto akci bude realizovat škola, bude to méně transparentní. Dále se mu nelíbí, že se zde prodá pozemek města a peníze za něj se dají do investice, která má být řešena z daňových příjmů – spojení těchto dvou věcí se mu nelíbí, i když jde pouze o formální záležitost.
p. Michal Bűnter - rozpočet rekonstrukce byl naceněn zedníkem, elektrikářem a instalatérem.
Ing. Pavel Vaic – dotázal se, proč tato akce není zahrnuta do celkové rekonstrukce školy, která probíhá. Nemá nic proti základní škole a řediteli, je to dobrá věc, ale měla být monitorovaná městem a nebyl by žádný problém.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ – vysvětlil, proč se tato akce nezahrnula do celkové rekonstrukce školy – kdy se nechala nacenit projektová dokumentace přístavby základní školy – částka byla příliš vysoká, byla zde obava, že by dotace nebyla přidělena. Proto město dalo projektantům pokyn, aby našli úspory - a právě tato akce byla vyškrtnuta, abychom si zvýšili šanci na přidělení dotace. S akcí se počítalo i nadále, byla oslovena firma Zlínstav, jejich cenová nabídka na tuto akci byla vysoká.
Bc. Pavel Novák – projekt tedy na tuto akci byl, počítalo se s tím – na projekt se mohlo vyhlásit výběrové řízení a realizace měla být v režii města.
p. Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ – to, co se má nyní provádět není přesně to, co bylo předmětem projektové dokumentace (byla to přístavba bloku těchto záchodů a kompletní rekonstrukce) – nyní řešíme pouze rekonstrukci, přístavba dle školy není potřeba. Původní nacenění stavby bylo mnohem vyšší.
Ing. et Ing. David Hubáček – dotázal se, zda v podmínkách dotace byla nějaká limitující výše prostředků. Problém má též se šatnami gymnázia – na co je potřeba navýšení o 500tis.?
p. Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ – částka stanovena nebyla. K částce navýšení uvedl, že se stalo nedorozumění, kdy OI uvedl cenu 2,200tis., kdy cena byla myšlena bez daně, OF považoval tuto částku i s daní.
Ing. Pavel Vaic – zdůvodnění je pro něj nedostatečné, proto toto nepodpoří
Ing. Jan Bechyně – stálo se před otázkou, zda nechat zrekonstruovat šatny Zlínstavu s nejistou kvalitou a mnohem vyšší cenou, nebo to udělat později a levněji. Dříve to nemohlo být zrealizováno, neboť celá škola (staveniště) byla předána Zlínstavu, a proto do objektu nelze pustit jinou stavební firmu.
Ing. Pavel Adelt, MBA – nikdo nemá nic proti tomu, aby se zrekonstruovaly toalety v ZŠ. Problém vidí v důvodové zprávě, ze které se prakticky nic zastupitelé nedozvěděli – neví, proč se tato investice děje, zda je plánovaná, či nikoli, pokud ano, proč nebyla zahrnuta do rozpočtu na

letošní rok. Pokud je to havárie, rozumí tomu, ale v důvodové zprávě to není uvedeno. Zastupitelé nevědí ani co vše konkrétně se bude rekonstruovat.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – na šatny v gymnáziu bylo vypsáno 2x výběrové řízení, do kterého se nikdo nepřihlásil – proto se oslovily firmy napřímo. Úplně stejné je to pro ZŠ – je zde potřeba toto realizovat přes prázdniny. Organizační schopnosti pana ředitele a jeho týmu jsou natolik dostačující, že jsou schopni toto nechat kvalitně zrealizovat. Jedná se o neinvestiční transfer z města do školy, kdy finanční výbor se může dostat ke všem dokladům.
p. Radek Lopour – je potřeba tuto akci udělat, ale mělo to být zahrnuté v rozpočtu města pro tento rok. Bylo by vhodné udělat zásobník akcí jen pro školu s časovým harmonogramem, abychom věděli, co se plánuje.
Mgr. Karel Filip, starosta města – gymnázium v zásobníku akcí bylo.
Bc. Pavel Novák – dává smysl, aby se toto dělo v době prázdnin, ale v důvodové zprávě z RM se dočetl, „nedocházelo by k rušení výuky a také k tomu že v době vyučování a během prázdnin by se nepohybovali cizí řemeslníci v budově školy"- pochopil to tak, že během prázdnin se tam řemeslnické práce konat nebudou, proto se mu to nelíbilo. Dále reagoval na Ing. Bechyně v tom smyslu, že nelze porovnávat cenu Zlínstavu (která byla naceněna s přístavbou) s cenou této varianty, která je bez přístavby – tyto ceny se porovnávat nedají.
p. Michal Bűnter – zjistilo se, že Zlínstav neodvádí kvalitní práci, tento návrh vzešel ze školy - nebude se tam nic dispozičně měnit, vyndají se stoupačky, oklepou se obkladačky a podlaha, vymění se zařizováky, baterie, umyvadla. Na úrovni 1.NP je svod k nové kanalizaci, což je 2m výškového rozdílu. Je to zasypané, nikdo neví čím -není to havarijní situace, ale v prostorách školy, zejména v pondělí je cítit intenzivní zápach.
Ing. Alena Burešová – dotázala se p. Bűntera, co dalšího je ve škole akutně k řešení a zda se tyto výše uvedené opravy budou dělat o těchto prázdninách.
p. Michal Bűnter- ano, opravy jsou naplánovány na tyto prázdniny, nikdy jindy na to není čas, neboť jde o toalety na 3 patrech. Je to jedna z posledních velkých akcí, vše bylo uděláno Zlínstavem.
Ing. Pavel Adelt, MBA – všechny argumenty se mu zdají být logické, dotázal se, proč nejsou v důvodové zprávě.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – otázka názoru, pro radní byla důvodová zpráva dostatečná, materiály máte týden dopředu, vše se mohlo doplnit. Město též nemá všechny listiny, které si škola vyřizovala pro tuto akci.
Ing. Alena Burešová – uvítala by zdůvodnění v materiálech pro zastupitele.
Olga Štefanová, vedoucí OF MěÚ – v důvodové zprávě je odkaz na usnesení z RM z 27.5. – kdy toto usnesení je dostatečně podrobně popsané, ona by ho pouze do důvodové zprávy opisovala. K rozpočtové změně – spojení prodeje pozemku a neinvestičního transferu do školy – nelze tyto dvě věci spojovat dohromady. Máme příjem z pozemku, ale to neznamená, že přímo z těchto peněz zaplatíme toalety. Nespojujme to, protože toto jsou pouze účetní záležitosti. Na účtech máme 30mil., finky (plnění rozpočtu) z OF dostáváte, informace jsou na internetu.
Bc. Pavel Novák – bylo by vhodné k materiálům fotit i zápisy z RM, aby si to zastupitelé nemuseli dohledávat. Požádal paní Štefanovou, zda by finku mohli dostávat i opoziční zastupitelé.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 51
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 8/2019 takto:

I. PŘÍJMY

§ 3639 – Komunální hospodářství
Položka 3111 – Příjmy z prodeje pozemku **3.205.000,00**
Pozn: Prodej pozemku

II. VÝDAJE

§ 3113 – Základní škola
Položka 5331 – Neinvest. příspěvek **1.665.000,00**
Pozn: Navýšení příspěvku – rek.WC

§ 3639 – Komunální hospodářství
Položka 6121 – Budovy, haly, stavby **500.000,00**
Pozn: Posílení výdajů – šatny GNS

§ 3639 – Komunální hospodářství
Položka 6901 – Budovy, haly, stavby **1.040.000,00**
Pozn: Uložení do rezerv

III. FINANCOVÁNÍ

Rozpočtové opatření číslo 8/2019 je vyrovnané.

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 5 členů hlasovalo proti a 1 člen se zdržel hlasování.
(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*
Zdržela se: *Ing. Alena Burešová)*

5) Zpráva o závěrečném účtu za rok 2018

Zpráva o závěrečném účtu za rok 2018 byla zpracována ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Její nedílnou součástí je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření za rok 2018 ze dne 13. 3. 2019.
Rada města po projednání zprávy o závěrečném účtu za rok 2018 a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření za rok 2018, ve smyslu ustanovení § 17, odst.7, písm. a) zákona č. 250/2000Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, doporučuje svým usnesením č. 221 ze dne 29. 4. 2019 souhlasit s celoročním hospodařením města a to bez výhrad.
Současně v souladu s ustanovením vyhlášky č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek vybraných účetních jednotek doporučuje zastupitelstvu města též odsouhlasit účetní závěrku města za rok 2018.

Do rozpravy se zapojili:
Bc. Pavel Novák – oceňuje zlepšení zobrazení vedlejšího hospodaření. Nelíbí se mu, že ve zprávě nejsou technické služby (podrobné výsledky TSNS), ač zná argumenty, proč tam nejsou.
Ing. et Ing. David Hubáček – finanční výbor se zabýval tímto materiálem, 6 členů výboru se shodlo na tom, aby v příštím roce byl více podrobněji rozpracován komentář. Pro závěrečný účet hlasovali 3 členové, 3 členové hlasovali proti a 3 členové nehlasovali. Dále informoval, že pan Turanský se vzdal členství ve finančním výboru.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – TSNS předložily info o předběžném hospodaření za rok 2018, po zasedání dozorčí rady budou následovat podrobné materiály, které jsou nejdříve projednány valnou hromadou, poté na RM.
Bc. Pavel Novák – nesouhlasí s tím, že tento postup je běžný.
Ing. Pavel Adelt, MBA – očekával by alespoň předběžné výsledky – info na půl stránky by neuškodilo.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města - jedna z povinností dle zákona o účetnictví je účtovat tak, aby byly výsledky co nejpřesnější. TSNS velké množství podkladů k zaúčtování dostávají v průběhu dubna, fakturace probíhá v květnu, kdy jde o stočné. Ze zákona je účetní závěrka do konce června, tento termín bude dodržen – nelze dříve, neboť TSNS nedisponují podklady pro stočné.
Ing. Jan Bechyně – zabýváme se závěrečným účtem za rok 2018, výsledky TSNS za rok 2017, které ovlivnily rozpočet na rok 2018, jsou běžně dostupné.
Ing. Jana Bláhová, Ing. et Ing. David Hubáček, starosta města, místostarosta města, Ing. Jan Bechyně, p. Zdeněk Thuma – diskutovali nad fungováním finančního výboru a jeho zápisy.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 52
Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s celoročním hospodařením města za rok 2018 bez výhrad

II. s c h v a l u j e

účetní závěrku města za rok 2018

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 5 členů hlasovalo proti a 1 člen se zdržel hlasování.
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*
Zdržel se: *Radek Lopour)*

6) Námitka vydržení

V březnu letošního roku oslovilo město dopisem dva obyvatele města, pana xxxxx a xxxxxx, oba v xxxxx ohledně pozemku města č. 2168/1. Tento pozemek totiž oba jmenovaní používají jakou součást svých sousedních pozemků a mají ho zaplocený (plot a zeď). Dopis obsahoval informaci, že tento pozemek město potřebuje. Bylo by to přirozené pokračování chodníku v ulici a též k úpravě (rozšíření) vlastní komunikace. Oba jmenovaní, prostřednictvím svého právního zástupce (advokát JUDr. Michal Račok), vznesli námitku vydržení, tedy, že pozemek užívají v dobré víře (řádné držbě) jako svůj vlastní. Současně požadují, aby město tento právní stav uvedlo do 10 dnů do souladu se současným stavem užívání. Jinými slovy by to znamenalo bezplatný převod pozemku města, a to každému uživateli jím užívanou část do vlastnictví. Převody nemovitého majetku jsou v kompetenci zastupitelstva města, které musí tuto námitku vydržení projednat. V případě, že zastupitelstvo námitku vydržení neuzná, lze předpokládat, že se jmenovaní obrátí na soud. V takovémto soudním sporu je důkazní břemeno na tom, kdo vydržení uplatňuje. V případě uplatnění tzv. mimořádného vydržení (držba 20 let), žalovaný bude muset soudu prokázat, že držitel nebyl a nemohl být poctivým držitelem, tedy že nemohl být v dobré víře.
Vydržení je jedním ze způsobů nabytí vlastnického práva. Vydržením se vlastnické právo nabývá původním způsobem – originárně, a to na základě kvalifikované držby trvající po zákonem stanovenou dobu. Institut vydržení je podmíněn držbou poctivou, pod níž je třeba chápat dobrou víru držitele, kdy držitel má z „přesvědčivého důvodu“ za to, že mu náleží právo, které vykonává, aniž by rušil právo jiného (ust. § 992 OZ). Na základě poctivé držby, která je podmíněna přesvědčivým důvodem, tak nestačí k vydržení práva subjektivní přesvědčení držitele o tom, že mu svědčí vlastnické právo. Pro vydržení vlastnického práva u věcí nemovitých je stanovena lhůta nepřerušené držby na deset let.
Nejpodstatnější argument vydržení, neboli poctivé držby, je v tomto konkrétním případě argument, že vždy na hranicích předmětného pozemku byl plot, i u právních předchůdců současných držitelů. Lze se však bez jakékoliv pochyby domnívat, že proti tomuto přesvědčení vydržitelů stojí i pouhý vizuální pohled na poněkud neobvyklou hranici pozemku na hraně komunikace a přerušení (nepokračování) přirozeného tvaru chodníku na rozdíl od celé zbylé ulice.
Darovací smlouva, kterou přešel majetek sousedící s předmětným pozemkem na pana xxxxxxx nemohla obsahovat údaj o tom, že předmětem daru je též pozemek č. 2168/1 a bylo by velice

nepravděpodobné, že by si nabyvatel při uzavírání darovací smlouvy v roce 2007 nevšiml hranic pozemků, které nabýval. Zcela obdobně to platí i u pana xxxxx, když majetek sousedící s předmětným pozemkem získal darovací smlouvou v roce 2018. V důsledku „digitalizace“ v roce 2010 došlo ke změně výměr pozemků manželů xxxxxxx, což muselo vyvolat povinnost nového daňového přiznání pro daň z nemovitostí, kde opět muselo být naprosto zřejmé, že pozemek 2168/1 není předmětem daně. Úplně stejná situace byla u pozemků pana xxxx kde též na základě „digitalizace“ v roce 2010 došlo ke změně výměr.
Podstatné pro kvalifikaci držby jako oprávněné je, zda držitel byl se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je subjektem drženého práva, tedy že o důvodech neplatnosti nemohl vědět ani při zachování obvyklé opatrnosti, kterou lze s ohledem na okolnosti konkrétního případu po každém požadovat.
Jestliže ve smlouvě o převodu nemovitostí, která vyžaduje písemnou formu, není mezi převáděnými nemovitostmi uvedena i nemovitost, ohledně níž se strany domnívají, aby byla převedena, nemůže být nabyvatel zpravidla se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že takovou nemovitost nabyl, neboť není dobře omluvitelné, aby se při podpisu smlouvy nepřesvědčil, zda se převádějí všechny nemovitosti podle ujednání účastníků. .
Dle územního plánu města platného do roku 2017 i nového územního plánu platného od roku 2018 je předmětný pozemek charakterizován jako komunikace. Žádný z vydražitelů nevznesl námitku ohledně tohoto zařazení předmětného pozemku jako komunikace.
Pokud by odůvodnění nepřerušené poctivé držby obou jmenovaných bylo pro zastupitelstvo města dostatečné, lze pozemek (nejspíš po jeho geodetickém rozdělení) převést, resp. přepsat na vydražitele v katastru nemovitostí tzv. „souhlasným prohlášením o vzniku vlastnického práva“ podle ust. § 66 odst. 1 vyhl. č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí.
V případě, kdy existují pochybnosti, zda se jedná o nepřerušenou poctivou držbu, není dost dobře možné, aby některý orgán města vydal tak jednoznačné potvrzení, na základě kterého by město bezplatně převedlo svůj pozemek. Převod nemovitého majetku města na základě sporné záležitosti není možný bez případného rozhodnutí soudu. Viz například usnesení zastupitelstva č. 13 z 20.12.2018, kde z podobného důvodu zastupitelstvo odmítlo výzvu k bezplatnému převodu pozemku. Soud již proběhl.
Rada města svým usnesením č. 63 z 10. 6. 2019 doporučila zastupitelstvu města námitku vydržení odmítnout.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Pavel Vaic – se dotázal, zda je reálné se domluvit na odkupu předmětného pozemku, nebo město tento pozemek potřebuje.
Mgr. Karel Filip – pozemek byl potřeba v souvislosti s objízdnou trasou, která nyní vede Dukelskou ulicí v rámci výstavby kruhového objezdu. Možný prodej by opět projednávalo zastupitelstvo.
Bc. Pavel Novák – je pro odmítnutí námitky vydržení, ale taktéž ho zajímá, jak se město staví k možnému odkupu pozemku.
Mgr. Karel Filip – pokud se odmítne námitka vydržení, jednání budou pokračovat.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 53
Zastupitelstvo města

o d m í t á

námitku vydržení vlastnictví pozemku parc. č. 2168/1 v k.ú. Nové Strašecí uplatněné xxxxxx, bytem xxxxxxxx ze dne 10. 4. 2019 a xxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx ze dne 15. 4. 2019.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.
*(*Pro*: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)*
Zdrželi se: *Mgr. Jiří Bouček, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Ing. Pavel Vaic)*

7) Směna pozemků v k.ú. Mšecké Žehrovice s panem xxxxx

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemky parc.č. 585/10 (trvalý travní porost – výměra 3587 m^2), 586/5 (trvalý travní porost – výměra 38 m^2), 631/12 (trvalý travní porost – výměra 146 m^2) a 632/5 (vodní plocha – výměra 444 m^2) v k.ú. Mšecké Žehrovice o celkové výměře 4215 m^2. Tyto pozemky byly na LV zapsány podle § 2 zákona č. 172/1991 Sb. na základě nabývací listiny z r. 1940 jako historický majetek obce a jsou součástí přírodní rezervace „Louky v oboře Libeň“. Jsou obklopeny pozemky jiného vlastníka, přístupné po pozemcích jiného vlastníka a tvoří s nimi jednotný funkční celek pod společným oplocením. Pro město jsou pozemky samostatně nevyužitelné.
Pozemky má na základě smlouvy o pronájmu pozemků k zemědělskému využití č. 149/2009/OI ze dne 27. 5. 2009 pronajaté pan xxxxx, který je vlastníkem obory Libeň v k.ú. Mšecké Žehrovice.
Pozemky využívá částečně jako pastviny, napajedla a částečně jako hnízdiště vodního a zpěvného ptactva.
Pan xxxxx, bytem Pod Kaštany 1107/9, Praha-Bubeneč se na město obrátil s žádostí o směnu těchto pozemků za pozemek parc.č. 660 (lesní pozemek – výměra 4005 m^2) v k.ú. Mšecké Žehrovice.
Důvodem žádosti je majetkové sjednocení pozemků v oboře Libeň a usnadnění mysliveckého hospodaření. Součástí žádosti jsou znalecké posudky č. 879-20/18, který vypracovala paní Zorka Drajerová, Štefánikova 1054, Pardubice a č. 394-02/19, který vypracoval Ing. Martin Smola, V Lánech 153, Praha-Březiněves.
Pozemek parc.č. 660 v k.ú. Mšecké Žehrovice, který nabízí pan xxxxx ke směně, se nachází u silnice Nové Strašecí – Mšec. Jedná se o lesní pozemek, který je součástí lesního hospodářského celku Obora Libeň, leží mimo vlastní oboru, od které je oddělen silnicí 237. Náleží do přírodní lesní oblasti Rakovnicko-kladenská pahorkatina a je zařazený do kategorie lesů hospodářských. Na pozemku se nenacházejí žádná zvláště chráněná území podle zákona o ochraně přírody, ani prvky územního systému ekologické stability. Pozemek je přístupný pro chůzi přímo ze sousední komunikace, z komunikace není žádný sjezd. Jedná se o les smíšený s porostem borovice,

modřín, smrk, dub. Některé smrky jsou napadené kůrovcem, je zde několik zlámaných neodklizených stromů. V porostu jsou občas místa se zastoupením mladších dřevin než 80 let, jinak průměrné stáří stromů je 114 let.
Dle znaleckých posudků je cena za **pozemky ve vlastnictví města Kč 84.300,- (tj. 20,- za m^2).**
Cena za **pozemek ve vlastnictví pana xxxxx je Kč 35.840,- (tj. 8,95 za m^2)**. Tyto ceny jsou podle znaleckých posudků cenou v čase a místě obvyklou. Pan xxxxx navrhuje pozemky směnit bez další finanční kompenzace. Na rozdíl od pozemků města uvnitř přírodní rezervace, je pozemek ve vlastnictví pana xxxxx pro svojí polohu vhodný pro případné budoucí směny pozemků.
Město Nové Strašecí v roce 2009 a v roce 2017 již projednávalo žádosti pana xxxxx o odprodej výše uvedených pozemků z vlastnictví města. Zastupitelstvo s prodejem pozemků nesouhlasilo z důvodu existence vodního zdroje na pozemku parc.č. 585/10. Jedná se o nezabezpečenou studnu bez krycích desek, bez čerpadla, která není užívána ani udržována. Tato studna (průměr cca 3 m, hloubka 4,5 m) byla vybudována pravděpodobně v souvislosti se zamýšlenou stavbou vodovodní sítě a centrálního zdroje vody pro Nové Strašecí podle projektové dokumentace z r. 1938, od jejíž další realizace bylo později upuštěno. Pan xxxx si dle jeho sdělení není vědom, že by byly jeho pozemky evidovány jako možný zdroj pro čerpání pitné vody. V této souvislosti nebyl nikdy nikým kontaktován a nedokáže si zcela dobře představit, že by se na jeho pozemcích – uvnitř obory – budovaly nějaké studny a obslužné cesty. Stávající využití území je s tímto účelem zcela v nesouladu.
Rada města projednala žádost na směnu pozemků dne 13. 5. 2019 a svým usnesením č. 233 souhlasila se zveřejněním záměru směny pozemků v k.ú. Mšecké Žehrovice bez dalšího finančního vyrovnání s tím, že veškeré náklady spojené s přípravou směnné smlouvy a s převodem vlastnictví uhradí pan xxxxxxx
V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb. záměr směny dne
14. 5. 2019 zveřejněn na úřední desce a www stránkách města.
Rada města svým usnesením č. 262 ze dne 10. 6. 2019 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – dle finančního hlediska je pro město tato transakce nevýhodná, nicméně směňuje se zde pozemek uvnitř obory, ke kterému nemáme přístup za pozemek mimo oboru, který případně můžeme dál směňovat. Město nyní řeší mnoho směn pozemků – vlastníci nechtějí prodávat pozemky, ale chtějí směňovat za pozemky jiné. Je žádoucí, aby město mělo pro tyto záměry dostatek pozemků.
Bc. Pavel Novák **–** v zóně severozápad a severovýchod je spousty pozemků města, další pozemky jsou směrem k ČOV. O prodeji se hlasovalo již 2x, při minulém hlasování starosta zmiňoval, že je na pozemku poměrně velký vodní zdroj. V materiálu se nedočetl, co se změnilo, že nyní se doporučuje ZM směnit tento pozemek.
Radek Lopour – pokud jde o finanční rozdíl, ten není tak velký, též by ho zajímal argument, proč nyní RM doporučila ZM tuto směnu schválit.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – je zde jiná forma převedení majetku – místo prodeje směna - dle jeho informací v žádném strategickém plánu Středočeského kraje, vodáren nebo jiných institucí není tento pozemek uveden, že by mohl být zapojen do vodní soustavy. Pozemek je v uzavřeném areálu, dost dobře to ani nejde, aby zde byl nějaký záložní vodní zdroj.
Ing. Pavel Adelt, MBA – k ceně by uvedl, že znalecký posudek nechala zpracovat druhá strana, která má na směně větší zájem. Směnou pozemku a scelením pozemků, které získá pan xxxxx mu dáme mnohem větší hodnotu – scelené pozemky budou mít mnohem větší cenu.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – z materiálu je patrné, že nedojde k úplnému scelení jeho pozemků, ještě je v oboře jeden soukromý vlastník a obec Mšecké Žehrovice.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 54
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu pozemků takto:
a) parc.č. 585/10 (TTP – výměra 3587 m^2), 586/5 (TTP – výměra 38 m^2), 631/12 (TTP – 146 m^2) a 632/5 (vodní plocha – výměra 444 m^2) v k.ú. Mšecké Žehrovice z vlastnictví města

b) parc.č. 660 v k.ú. Mšecké Žehrovice (lesní pozemek – výměra 4005 m^2) do vlastnictví města s tím, že pan xxxxx uhradí náklady spojené s přípravou směnné smlouvy a s převodem vlastnictví.
Směňované pozemky jsou oceněny stejnou hodnotou a nedojde k žádnému dalšímu finančnímu vyrovnání.
Směnná smlouva je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města směnnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 3 členové hlasovali proti a 2 členové se zdrželi hlasování.
*(*Pro*: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra*
Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák,*
Zdrželi se: *Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour)*

8) Smlouva o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury – xxxxxxxxxx – dopravní a technická infrastruktura a bytový dům o 4 nadzemních podlažích a 43 bytových jednotkách a 3 ateliérech, Křivoklátské sídliště

Stavebník xxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, požádal dne 6. 6. 2019 o uzavření Smlouvy o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury (dále jen „Smlouva“) – dopravní a technická infrastruktura pro bytový dům o 4 nadzemních podlažích a 43 bytových jednotkách a 3 ateliérech v Křivoklátském sídlišti.
Předmětem smlouvy je vybudování:
a) Splaškové kanalizace (1/místo napojení na pozemku parc. č. 406/9– ulice Boženy Němcové, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 406/10, 2164/8, 310/17 v kat. území Nové Strašecí).
b) Vodovodu (1/místo napojení na pozemku parc. č. 314/5 – ulice Křivoklátská, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 310/17 a 314/5 v kat. území Nové Strašecí).

c) Kabelového vedení NN (1/místo napojení na pozemku parc. č. 310/17 ulice Křivoklátská, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 310/17 v kat. území Nové Strašecí).
d) Veřejného osvětlení (1/místo napojení na pozemcích parc. č. 310/17 – ulice Křivoklátská, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 310/17 v kat. území Nové Strašecí.
e) Obslužné komunikace (1/místo napojení na pozemku parc. č. 310/17 – ulice Křivoklátská, 2/ vedení na pozemcích parc. č. 310/17, 310/7, 314/5, 308/6 v kat. území Nové Strašecí).

Uvedená dopravní a technická infrastruktura má být umístěna na pozemcích:

1. Pozemky ve vlastnictví „Stavebníků" parc. č. 310/17 – č. LV 2186, 4141 m^2, ostatní plocha; 3161 – č. LV 4145, 202 m^2, ostatní plocha; 3162 – č. LV 4145, 407 m^2, ostatní plocha; všechny uvedené pozemky vedené v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí.
2. Pozemky ve vlastnictví „Města" parc. č. 310/7 – č. LV 10001, 2751 m^2, ostatní plocha; 314/8 – č. LV 10001, 5841 m^2, ostatní plocha; 314/5 – č. LV 10001, 5346 m^2, ostatní plocha; 308/6 – č. LV 10001, 648 m^2, ostatní plocha; 406/9 – č. LV 10001, 3730 m^2, ostatní plocha, 406/10 – č. LV 10001, 503 m^2, ostatní plocha, všechny uvedené pozemky vedené v KN pro obec a kat. území Nové Strašecí.

Předpoklad financování:

- Předpokládaný finanční podíl Stavebníků na vybudování nové veřejné infrastruktury dle čl. III Smlouvy bude určen takto: bytový dům včetně veškerých inženýrských sítí vyjma sítí sloužících pro potřeby parkoviště na pozemcích 310/7, 314/5, 21 parkovacích stání na pozemku p.č.: 310/7, a 21 stání na pozemku p.č.: 310/17 včetně obslužné komunikace na pozemku p.č.: 308/6 se zaústěním do ulice Čs. Armády – bude financovat ve 100% stavebník. Parkovací plochy na pozemcích p.č. 310/7 a 314/5 včetně obslužných komunikací a prodloužení Topinkovy ulice včetně IS potřebných pro obsluhu parkoviště bude financovat ve 100% město Nové Strašecí.
- Stavebník zaplatí jednorázovou částku 100.000,- Kč, jako příspěvek na budoucí navýšení kapacity ČOV Nové Strašecí a obnovu stávající technické infrastruktury města.

Záměr výstavby na předmětných pozemcích je v souladu s platným Územním plánem města.
Plánovací smlouvu schvaluje zastupitelstvo města.
Rada města svým usnesením č. 261 ze dne 10. 6. 2019 doporučila zastupitelstvu města schválit smlouvu o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury mezi Městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníkem xxxxxxx, xxxxxxxx, na straně druhé.

Do rozpravy se zapojili:
Radek Lopour – dotázal se k pozemkům, které dostane pan xxxxx.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – pozemky zatím nejsou přesně určeny, bude to výměna pozemků na základě geodetického plánu po realizaci jejich parkoviště, zatím se neví m^2 – směny budou 1:1.

Z řad občanů:
p. Tomáš Brožek – dotázal se, proč se město zbavuje 21 parkovacích míst v Křivoklátském sídlišti, kde je parkovacích míst nedostatek. A dále proč se nabízí další stavební pozemky v Tovární ulici.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – nedojde k tomu, že by nějaký občan přišel o své parkovací místo. Pozemky v Tovární ulici jsou za získané pozemky v Křivoklátském sídlišti, které jsou pro město strategické pro další rozvoj jakékoli infrastruktury. Na rok 2022 se plánuje rekonstrukce celého parkoviště v Křivoklátském sídlišti – v rámci rekonstrukce budou ještě 2 parkovací místa navíc. V plánu jsou ještě další směny pozemků, které by mohly dále navýšit parkovací místa v Křivoklátském sídlišti.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 55
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

smlouvu o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury mezi Městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníkem xxxxxxxxxx, xxxxxxxxxx, na straně druhé, stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě veřejné dopravní a technická infrastruktury pro bytový dům o 4 nadzemních podlažích a 43 bytových jednotkách a 3 ateliérech v Křivoklátském sídlišti.
Text Smlouvy o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra,
Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček)*

9) Působnost Místní akční skupiny Rakovnicko na území města Nové Strašecí

Dne 22. 5. 2019 byl na MěÚ doručen dopis Simony Dvořákové, vedoucí realizace Strategie CLLD MAS Rakovnicko společnosti Rakovnicko o.p.s., ve kterém navrhuje, aby zastupitelstvo města přijalo usnesení, kterým by schválilo působnost Místní akční skupiny Rakovnicko (MAS Rakovnicko) v územním obvodu města v období 2021 - 27. Obdobný souhlas schválilo zastupitelstvo usnesením č. 230 ze dne 20. 2. 2014 s platností na roky 2014 – 20.
V případě udělení tohoto souhlasu vzniká možnost získat pro město v rámci dotačních programů MAS Rakovnicko prostředky na projekty občanské vybavenosti, úprav veřejného prostranství a další aktivity.
Město Nové Strašecí sice v minulých letech nebylo se svými žádostmi úspěšné, ale udělení souhlasu nikterak město neomezuje a možnost získání dotace to nevylučuje, právě naopak. V období od roku 2014 město žádnou žádost sice nepodalo, MAS připravoval strategický plán.
Rada města svým usnesením č. 264 z 10. 6. 2019 doporučila zastupitelstvu města působnost MAS odsouhlasit.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Alena Burešová – dotázala se, kolikrát se žádalo o dotaci a zda by nebyla úspěšnost žádostí lepší, kdyby se město zapojilo aktivně.
Mgr. Karel Filip – odpoví písemně, Ing. Vitner, který se zabývá dotacemi, na ZM není přítomný.
Ing. Pavel Vaic – v minulosti se členství v MAS rušilo, nyní se opětovně schvaluje, proč?
Mgr. Karel Filip, starosta města – nyní je situace jiná, nejde o členství v MAS, ale pouze o působení MAS v našem městě.
Ing. Jan Bechyně – žádat o dotaci může nejen město, ale i občanská sdružení, pokud se schválí působnost MAS na našem území.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 56
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

působnost Místní akční skupiny Rakovnicko v územním obvodu města Nové Strašecí v období let 2021 až 2027.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.
(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra,
Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček)*

10) Různé

a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 10. 8. 2018 byla podána žádost o dotaci v rámci 79. výzvy Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Stavební úpravy objektu čp. 550, ul. Dukelská, Nové Strašecí – sociální byty. Předmětem projektu je přestavba nebytových prostor ve vlastnictví města v přízemí a 1. patře na devět bytových jednotek o podlahové ploše cca 360 m2. Předpokládané náklady projektu jsou 10.608.761,- Kč. Požadovaná maximální dotace činí 8.938.414,- Kč a spoluúčast města 1.670.347,- Kč. Jsou zahájeny přípravy na výběrové řízení zhotovitele.

- **Dotace přidělena**

Dne 13. 10. 2018 byla podána žádost o dotaci v rámci 100. výzvy Operačního programu životní prostředí na projekt „Snížení energetické náročnosti Kulturního centra v Novém Strašecí, Okružní 934“. Předmětem projektu je kompletní zateplení budovy NKC (fasáda, střecha), související opravy pláště před realizací zateplení, výměna výplní (okna, dveře) a opravy lodžií.

Předpokládané náklady projektu jsou 31.279.052 Kč. Přiznaná dotace z uznatelných nákladů je 9.308.045 Kč a předpokládaná spoluúčast města by činila 21.971.067 Kč. Rozpočet na letošní rok počítá s částkou 26.200.000 Kč.

- **Dotace přidělena**

Dne 15. 11. 2018 byla podána žádost o dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury na akci „Stavební úpravy chodníku v části ulice Palackého a nasvětlení přechodů, Nové Strašecí“.
Předmětem projektu je rekonstrukce chodníku v ul. Palackého od křížení s ul. Úzká po křížení s ul. Vítězslava Hálka, doplnění bezpečnostních prvků na výjezdu z hasičské zbrojnice a nasvětlení přechodů podél silnice II/606 v ul. Palackého, Okružní, Čsl. armády a Žižkovo náměstí. Předpokládané náklady projektu jsou 2.508.588,- Kč. Požadovaná maximální dotace činí 1.155.662,- Kč a spoluúčast města 1.352.926,- Kč.

- **Dotace nepřidělena**

Dne 28. 1. 2019 byly podány žádosti o dotaci z fondů Středočeského kraje na projekt:
„Za poznáním do knihovny – besedy a přednášky pro všechny generace“ – předmětem projektu je pořízení vybavení knihovny pro pořádání besed a přednášek. Předpokládané náklady projektu jsou 40.000 Kč a „Modulární pumptrack dráha, Nové Strašecí“ - předmětem projektu je pořízení a instalace modulární pumptrack dráhy v areálu fotbalového hřiště. Předpokládané náklady projektu jsou 631.620, - Kč. Požadovaná maximální dotace činí 300.000, - Kč a spoluúčast města 331.620, - Kč.

- **Dotace nepřidělena**

Dne 15. 2. 2019 byla podána žádost o dotaci v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni pro rok 2019 Ministerstva vnitra ČR na projekt „Nové Strašecí – Rozšíření městského kamerového systému“. Předmětem projektu je rozšíření stávajícího kamerového systému o dva kamerové body v ulicích Al. Jiráska a Čsl. armády a příslušné úpravy v monitorovacím centru.
Předpokládané náklady projektu jsou 300.000,- Kč. Požadovaná dotace činí 270.000,- Kč a spoluúčast města 30.000,- Kč.

- **Dotace přidělena**

Dne 27. 2. 2019 byla podána žádost o dotaci v rámci programu Podpora rozvoje regionů 2019+ Ministerstva pro místní rozvoj ČR na projekt „Stavební úpravy v části ulice Lidická, Nové Strašecí“. Předmětem projektu je dokončení rekonstrukce místní komunikace, chodníku a veřejného osvětlení v ulici Lidická.
Předpokládané náklady projektu jsou 2.929.841,- Kč. Požadovaná dotace činí 997.607,- Kč a spoluúčast města 1.932.234,- Kč.

- **zatím nerozhodnuto**

Dne 28. 3. 2019 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu hejtmana na projekt Zázraky vína – 5. ročník. Předmětem je uspořádání pátého ročníku tohoto festivalu.
Předpokládané náklady projektu jsou 218.520,- Kč. Požadovaná dotace činí 100.000,- Kč a spoluúčast města 118.520,- Kč.

- **zatím nerozhodnuto**

Připravuje se podání žádosti o dotaci na akci „Dotace pro JSDH obcí – rekonstrukce požární zbrojnice“ v rámci programu "Dotace pro jednotky SDH obcí" v roce 2020. Předmětem akce je rekonstrukce vnitřních prostor zbrojnice, vnější části domu a vybudování přístavby.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 57
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.
*(*Pro*: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra)*

b) Zásobník investičních akcí ZŠ a MŠ J.A.Komenského a Gymnázia

V bodu různé vystoupil zastupitel Radek Lopour, který předložil návrh na usnesení ve znění:

Zastupitelstvo města pověřuje radu města, aby do příštího jednání zastupitelstva města předložila zásobník investičních akcí, které jsou plánovány v rámci Základní školy a mateřské školy J.A.Komenského a gymnázia.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Jan Bechyně – navrhl, aby se usnesení doplnilo - investičních akcí „nad 100.000,-Kč“.
Radek Lopour – s návrhem Ing. Bechyně souhlasí
Bc. Pavel Novák – investice nejsou opravy, ale uvedená částka v usnesení bude lepší.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – investiční akce byly schválené v rozpočtu města, tam jakýsi seznam je. Rada města zásobník investičních akcí nikdy neschválila. Zastupitelstvo města může radě města pouze doporučit, nikoli uložit.
Ing. Pavel Adelt, MBA – doplnil pana Lopoura - zásobník akcí je kvůli tomu, abychom se vyhnuli podobným věcem jako dnes při rozpočtových opatření.
Mgr. Karel Filip, starosta města –neví, zda v usnesení může být slovo „pověřuje“
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – nemělo by být pověřuje
Bc. Karel Šnobl – stačilo by změnit na slovo doporučuje
Bc. Pavel Novák – proč by ZM nemohlo RM uložit, pokud to není vyhrazená pravomoc RM.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – ZM nemůže RM ukládat, může max. doporučit, nebo si to ZM samo vyhradí a udělá si to samo.

Michal Bűnter- každé prázdniny dělá základní škola nějaké investiční akce, všechny akce jsou z rozpočtu školy. Toto usnesení nepodpoří.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesením

Usnesení č.
Zastupitelstvo města

pověřuje

radu města, aby do příštího jednání zastupitelstva města předložila zásobník investičních akcí nad 100.000,-Kč v letošním a následujícím roce na základní školu a mateřskou školu a gymnázium

Pro toto usnesení hlasovalo 9 členů zastupitelstva města, 3 členové hlasovali proti a 7 členů se zdrželo hlasování.
Návrh nebyl přijat.

*(*Pro*: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic,*
Proti: *Michal Bűnter, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová,*
Zdrželi se: *Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Ing. Martin Vondra)*

c) Finální podoba kruhového objezdu u Lidlu v Novém Strašecí

V bodu různé vystoupila zastupitelka Ing. Alena Burešová, která otevřela téma finální podoby kruhového objezdu u Lidlu v Novém Strašecí. Rada města se tímto tématem již zabývala na svém jednání, v rámci bodu ostatní projednávané záležitosti bez přijatého usnesení. Městský úřad zatím jedná se sochařem panem Králíčkem o návrhu řešení, taktéž s ŘSD o přívodním kabelu veřejného osvětlení a závlahy. Domnívá se, že finální podoba kruhového objezdu by se měla řádně prodiskutovat na ZM. Proto si připravila návrh na usnesení zformulovaný tak, aby o finální podobě kruhové objezdu rozhodli zastupitelé města, a pokud možno získali variantní návrhy a oslovili i další umělce, případně se vůbec zamysleli nad tím, zda tam umístit nějakou sochu, nebo nechat kruhový objezd čistě se záhony. Toto je téma pro širší diskusi.
Návrh na usnesení zní:
Zastupitelstvo města ukládá tajemníkovi MěÚ, aby v rámci hledání budoucí podoby nového kruhového objezdu v ulici Karlovarská u supermarketu Lidl, oslovil více subjektů z řad umělců s cílem získat více variantních návrhů. Rozhodnutí o konečné podobě a výběr zhotovitele bude v pravomoci zastupitelstva města.

Do rozpravy se zapojili:
Zdeněk Thuma – z praktického hlediska, kdy kamiony ničí kruhové objezdy, tak jakýkoli prvek na něm způsobí větší finanční škodu v rámci možných nehod.
Bc. Pavel Novák – rada města plánuje sochu, p. Thuma není pro sochu, proto je dobře, že se toto téma otevřelo.
JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – tato záležitost byla projednávána městským architektem, který navrhuje konečnou úpravu v rámci celkového kruhového objezdu. Celá věc projednána s

dopravním inspektorátem a policií – ti objekt na kruhovém objezdu vítají (žádoucí, aby na kruhových objezdech nebylo vidět na druhou stranu).

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 58
Zastupitelstvo města

u k l á d á

tajemníkovi MěÚ, aby v rámci hledání budoucí podoby nového kruhového objezdu v ulici Karlovarská u supermarketu Lidl oslovil více subjektů z řad umělců s cílem získat více variantních návrhů.
Rozhodnutí o konečné podobě a výběr zhotovitele bude v pravomoci zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 13 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo hlasování

*(*Pro*: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra,*
Zdrželi se: *Ing. Jan Bureš, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma)*

d) Odstoupení člena výboru pro strategický rovzoj města

Místostarosta města informoval, že na MěÚ dorazila dne 6. 6. 2019 žádost zastupitele p. Vladimíra Kozla ve věci ukončení členství ve výboru pro strategický rozvoj města.

Do rozpravy se zapojili:
Ing. Alena Burešová – dotázala se, zda ČSSD nominuje někoho dalšího.
Mgr. Karel Filip, starosta města – ČSSD o tomto zatím nejednala.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 59
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

ukončení členství p. Vladimíra Kozla ve výboru pro strategický rozvoj města

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

*(*Pro*: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bűnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra,*
Zdrželi se: Ing. Jana Bláhová, Vladimír Kozel)

11) Diskuse

Bc. Pavel Novák – navrhl, aby na každém jednání zastupitelstva města byla podána krátká zpráva o výstavbě kanalizace – dodržování termínů, platby…..
Ing. Pavel Adelt, MBA – požádal o informaci k tělocvičně, jak dopadlo měření podlahy.
Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ – proběhlo druhé měření, čekáme na zaslání posudku, který poté bude předložen radě města, ta rozhodne o dalším postupu.
Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se na časový harmonogram.
Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ- rozhodnutí musí vzejít z vedení města, nemůže říci žádné termíny.
Ing. Jan Bureš, místostarosta města – sám revizní posudek doporučil 2 měření s časovým odstupem. Lze předpokládat, že příští týden bude na MěÚ doručena zpráva o měření, v rámci další rady by měly být známy další postupy ve věci.
PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – informovala zastupitele města o schváleném finančním příspěvku v rámci sociálního fondu, který byl zřízen. Zároveň požádala všechny přítomné, kdyby věděli o někom, kdo by finanční příspěvek mohl využít, aby ho o této možnosti informovali. Informace a formuláře jsou k dispozici na webových stránkách města.
Ing. Pavel Adelt, MBA – poděkoval PhDr. Elišce Kodyšové, Ph.D. za aktivitu v rámci sociálního fondu a vznesl otázku, zda rozpočet fondu 100.000,-Kč bude dostačující.
Bc. Pavel Novák – projevil zájem o členství v sociálním fondu.
Ing. Pavel Vaic – poukázal na zápach kanalizace, který je v Bukové ulici, na znečištěný Strašecký potok za ČOV – žádá o zprávu, proč tomu tak je. Dále poukázal na tristní parkování u školky Na Kocourku, havarijní stav budovy nádraží v Novém Strašecí a též se k němu dostala informace, že v nějakých obecních bytech je plíseň.
Mgr. Karel Filip, starosta města - zápach kanalizace prověří TSNS, potok spadá do Povodí Vltavy, parkování u školky Na Kocourku se řeší – nyní RM schválila přemístění kabelu. Budovu nádraží řeší, ale bohužel když se vymění na Správě železniční dopravní cesty nějaký člen, tak všechny učiněné dohody padají a jedná se od začátku – byla již domluvena oprava a další plány se železniční budovou, ale s novým vedením toto padlo. Plíseň v obecních bytech se prověří.
Bc. Pavel Novák – dostala se k němu informace, že chráněná dílna v čp. 550 v Dukelské ulici dostala výpověď v rámci toho, že se plánuje výstavba sociálních bytů, což je dle smlouvy. Poprosil by, zda by se s nájemníky mohlo nějak aktivněji jednat a vycházet vstříc v rámci hledání náhradních prostor. Zatím od nich slyšel ne moc uspokojivé reakce.
Ing. Jan Bechyně – informoval zastupitele města o činnosti komise pro revizi jednacího řádu zastupitelstva města, kdy komise má již nějaké výstupy – návrh jednacího řádu zašle všem zastupitelům k případným připomínkám.

12) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 20:10 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Michal Bűnter v.r. 1.7.2019

Zdeněk Thuma v.r. 2.7.2019

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS., 26. 6. 2019