

Z Á P I S

z 6. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 21. 11. 2019 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 21 členů zastupitelstva města
17 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Rozpočtové opatření č. 15/2019
- 5) Směna pozemků parc.č. 861/7, 861/5 a část 863/9 do vlastnictví AR Auto s.r.o. za pozemky parc.č. 310/9 a 3156 do vlastnictví města - vše v k.ú. Nové Strašecí
- 6) Prodej pozemků parc.č. 861/7, 861/5 a 2147/5 v k.ú. Nové Strašecí
- 7) Prodej pozemků parc.č. 1835/22, 1835/23 a 1835/24 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města
- 8) Prodej pozemku parc.č. 274 v k.ú. Nové Strašecí
- 9) Koupě pozemků parc.č. 544/40, 817/85 a 817/47 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města
- 10) Bezúplatné nabytí pozemků parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec
- 11) Výzva ke zpětnému převodu části pozemku parc.č. 2748 v k.ú. Nové Strašecí
- 12) Jednací řád výboru pro strategický rozvoj města
- 13) Informace o dostavbě kanalizace a ČOV
- 14) Různé
- 15) Diskuse
- 16) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 21 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 21 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.

Pro tento návrh hlasovalo 21 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Alenu Burešovou jako předsedkyni,

Ing. et Ing. Davida Hubáčka a Ing. Martina Vondru jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Martin Vondra*)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města p. Radka Lopoura

a p. Vladimíra Kozla.

Pro tento návrh hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Vladimír Kozel, Radek Lopour*)

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis z 5. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Pavlem Vaicem a Ing. Martinem Vondrou bez připomínek.

Oprava písařské chyby zápisu z 5. zastupitelstva města ze dne 26.9.2019 na str.5 – hlasování o námitce Ing. Pavla Adelta, MBA – správné znění: 11 členů **proti** (místo chybně uvedeného *drželo se hlasování*).

2) Dotazy občanů

Na MěÚ nebyly doručeny žádné dotazy občanů.

3) Kontrola usnesení

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018

Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá

Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru

- vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území

v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamiro“

- nejpozději do 28.2.2019 předložit zastupitelstvu města plán práce na rok 2019 (předložen)

- do příštího zasedání zastupitelstva města vypracovat návrh jednacího řádu výboru pro strategický rozvoj města (jednací řád předložen – ZM usnesením č. 29 uložilo předsedům výborů tento jednací řád projednat).

2. zastupitelstvo města ze dne 21.2.2019

Usnesení č. 29 – Jednací řád výboru zastupitelstva města – splněno

Zastupitelstvo města uložilo předsedům výborů projednat jednací řád v rámci svých výborů. Na programu 6. ZM.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019

Usnesení č. 37 – Městské granty 2019 - splněno

Zastupitelstvo města schválilo grantový příspěvek převyšující částku 50.000,-Kč pěti žadatelům. Grantové příspěvky proplaceny.

3. zastupitelstvo města ze dne 25.4.2019

Usnesení č. 38 – Směna pozemků parc.č. 366/12, 366/28, 456/5, 456/6, 456/10, 456/16, 456/17, 460/4, 460/5, 460/16 a 817/20 za část parc.č. 3070 – splněno

(xxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo uzavření směnné smlouvy, jejíž předmětem je směna výše uvedených pozemků a uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu. Připravuje se geometrický plán. Vklad do KN proveden dne 3.9.2019.

4. zastupitelstvo města ze dne 20.6.2019

Usnesení č. 57 – Finální podoba kruhového objezdu u Lidlu v Novém Strašecí - splněno

Zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ, aby v rámci hledání budoucí podoby nového kruhového objezdu v ulici Karlovarská u supermarketu Lidl, oslovil více subjektů z řad umělců s cílem získat více variantních návrhů. Rozhodnutí o konečné podobě a výběr zhotovitele bude v pravomoci zastupitelstva města. Projednáno na 5.zasedání ZM.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019Usnesení č. 63 – Městské granty 2019 – splněno

Zastupitelstvo města schválilo grantové příspěvky druhého kola na rok 2019 pro TJ Sokol Nové Strašecí a HBC a uložilo místostarostovi města ve spolupráci s tajemníkem MěÚ připravit veřejnoprávní smlouvy na čerpání grantového příspěvku. Veřejnoprávní smlouvy na čerpání grantového příspěvku byly podepsány, grantové příspěvky proplaceny.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019Usnesení č. 65 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 - trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem v rozsahu 14 bodů a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019Usnesení č. 66 – Změna katastrální hranice – trvá

Zastupitelstvo města schválilo změnu katastrální hranice mezi obcí Mšecké Žehrovice a městem Nové Strašecí s tím, že pozemky parc.č. 649, 650/3, 650/4, 648 a 647/2 v k.ú. Mšecké Žehrovice budou součástí k.ú. Nové Strašecí a uložila tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s OI zahájit jednání s obcí Mšecké Žehrovice a zajistit zápis změny katastrálních hranic na příslušném katastrálním úřadu pro Středočeský kraj. OI zadal vyhotovení GP pro zápis do KN z důvodu změny parc.čísel. Zastupitelstvo obce Mšecké Žehrovice schválilo změnu katastrálních hranic.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019Usnesení č. 67 – Koupě pozemků parc.č. 801/4 a 801/6 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - splněno

(xxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemků parc.č. 801/4 a 801/6 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouvy podepsány.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019Usnesení č. 68 – Koupě pozemku parc.č. 659 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - splněno

(xxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi pozemku parc.č. 659 v k.ú. Nové Strašecí a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouva podepsána.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019Usnesení č. 69 – Prodej pozemku parc.č. 1077/19 v k.ú. Nové Strašecí - splněno

(xxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku parc.č. 1077/19 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouva podepsána.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019Usnesení č. 72 - Směna a prodej části pozemků v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemku pod komunikací Vilová - trvá

(xxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemku parc.č. 1309/77 v k.ú. Nové Strašecí ve spoluvlastnictví výše uvedených za část pozemku parc.č. 1309/1 ve vlastnictví města a dále prodej části pozemku parc.č. 1309/4, který bude oddělený GP. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. Čeká se na vyhotovení GP.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019Usnesení č. 73 – Výzva ke zpětnému převodu pozemku parc.č. 875 v k.ú. Nové Strašecí - trvá

(ČR-Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo smlouvu o bezúplatném převodu pozemku parc.č. 875 z vlastnictví města do vlastnictví Státního pozemkového úřadu a uložilo

starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čeká se na smlouvu ze Státního pozemkového úřadu.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 74 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 875 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - trvá

(ČR-Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 875 do vlastnictví města a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čeká se na smlouvu ze Státního pozemkového úřadu.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 75 – „Plánovací smlouva“-prodloužení vodovodního řadu pro stavbu RD a rekonstrukci RD U Libeně - splněno

(xxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo smlouvu o vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě technické infrastruktury a to :prodloužení vodovodního řadu pro plánovanou rekonstrukci RD čp. 699 na pozemku parc.č. 1357 a plánovanou novostavbu RD na pozemku parc.č. 1356/1 U Libeně a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouva podepsána.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 76 – Návrh na změnu jednacího řádu zastupitelstva města – splněno

Zastupitelstvo města schválilo změnu jednacího řádu a uložilo tajemníkovi MěÚ po redakci odpovídající schválenému návrhu připravit nové vydání jednacího řádu zastupitelstva města, a to v písemné i elektronické podobě. Tajemník MěÚ zajistil vydání jednacího řádu ZM.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 80

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

4) Rozpočtové opatření č. 15/2019

Během letošního roku byl zaznamenán velký nárůst výdajů v oblasti sběru a svozu odpadů. Tento nárůst je spojen především s vyššími náklady na uložení odpadu. Zvýšila se cena za uložení *bioodpadu* i náklady na svoz. Na základě požadavků občanů se navýšil počet odpadkových košů

a nádob na tříděné odpady. Na základě těchto skutečností došlo k vysokému čerpání výdajů na § 3722 – Sběr a svoz odpadů. V období 1-10/2019 bylo vyčerpáno 5.354.916,00 Kč, což představuje 94% schváleného rozpočtu (5,7 mil. Kč).

Rada města svým usnesením č. 446 z 11. 11. 2019 doporučuje zastupitelstvu města posílit rozpočtové výdaje na tomto paragrafu o 700.000, Kč a pro dodržení vyrovnaného rozpočtového opatření financovat tyto výdaje z úspory, která vznikla odložením akce „Nasvětlení přechodů pro chodce“. Výdaje na tuto akci pro tento rok byly schváleny ve výši 800.000 Kč. Přehled zobrazující porovnání výdajů za odpady je přílohou rozpočtového opatření.

Do rozpravy se zapojili:

p. Radek Lopour – přijde mu zvláštní, že navýšením počtu košů se zvýší počet odpadů. Dotázal se, z jakého důvodu město nemá dané ceny na celý rok, jak může dojít k navýšení cen během roku, aniž by se s tím počítalo v rozpočtu.

Mgr. Karel Filip, starosta města – rozpočet je schválen na začátku roku, ale během roku dochází např. k navýšení počtu popelnic. Za skládkovné se též platí více, neboť v minulém roce skončila smlouva s Čluzem, svoz odpadu je též dražší.

p. Vladimír Kozel - doplnil starostu města ohledně smlouvy s Čluzem, na základě které byla městu garantovaná cena 668,-Kč za tunu odpadu, od letošního roku město platí 1.027,-Kč za tunu odpadu. Ceny se též navýšily u uličních smetků, objemného odpadu. Plasty přestala Čína vykupovat – dříve město dostávalo finance za výkup, nyní musí za výkup plastů platit.

Bc. Stanislav Zahálka, DiS., jednatel TSNS s.r.o. – rozpočet se skládal na podzim 2018, informace o navýšení ceny skládky byla v lednu 2019, proto s tímto rozpočtem nemohl počítat.

Ing. Pavel Adelt, MBA – rozumí navýšení, je to kombinace objemu a ceny, kdy ceny rostou. Město fakturuje TSNS, zde je to pouhé přefakturování. Dotázal se, proč se nerealizovala akce nasvětlení přechodů pro chodce. Investice již byla v rozpočtu na rok 2018, nerealizovala se, doufejme, že v roce 2020 se tato akce zrealizuje.

Mgr. Karel Filip, starosta města – jde o krajskou silnici, dotaz by měl tedy spíše směřovat krajskému úřadu, ale akce se nerealizovala, protože v současné době se na ul. Čsl.armády realizuje kanalizace.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – v rámci optimalizace výdajů dochází od července k přímé fakturaci od Ekologie městu. Důvodem je i jiná nižší sazba DPH. Poplatek za skládkovné se skládá ze tří částí, kdy je v něm zahrnut poplatek státu -500,-/t, rekultivační poplatek 100,-/t a zbytek jsou náklady společnosti. Pokud jsme dříve platili 660,-Kč/t, Ekologie získala cca 60,-Kč – vše za tunu odpadu.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI MěÚ – akci nasvícení přechodů se město snaží koordinovat se záměrem kraje na rekonstrukci komunikace z Velké Dobré do Nového Strašecí, kdy tato akce byla několikrát odkládána. Je vhodné tyto dvě akce udělat společně. Oprava komunikace přes Nové Strašecí by se měla provádět v první polovině příštího roku a v té by též mělo dojít k realizaci akce nasvícení přechodů.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 81
Zastupitelstvo města
s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 15/2019 takto:

III. PŘEVODY MEZI §§

§ 3722 – Sběr a svoz komunálních odpadů Položka 5169 - Nákup služeb <u>Pozn:</u> Posílení výdajů.	700.000,00
§ 3631 – Veřejné osvětlení Položka 6121 – Budovy, haly, stavby <u>Pozn:</u> Využití rezervy.	-700.000,00

II. FINANCOVÁNÍ

Rozpočtové opatření číslo 15/2019 je vyrovnané.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček*)

5) Směna pozemků parc.č. 861/7, 861/5 a část 863/9 do vlastnictví AR Auto s.r.o. za pozemky parc.č. 310/9 a 3156 do vlastnictví města – vše v k.ú. Nové Strašecí

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemky parc.č. 1068/3 (zahrada – výměra 155 m²), 1068/7 (zahrada – výměra 593 m²), 1068/8 (zahrada – výměra 714 m²), 863/2 (zahrada – výměra 799 m²), 863/3 (zahrada – výměra 902 m²), 863/4 (zahrada – výměra 808 m²), 863/7 (zahrada – výměra 814 m²), 863/8 (zahrada – výměra 653 m²), 863/9 (zahrada – výměra 845 m²), 861/5 (zahrada – výměra 630 m² a parc.č. 861/7 (ostatní plocha – výměra 232 m²) v k.ú. Nové Strašecí.

Pozemky jsou v SV části města (lokalita V Dolejších hlavách) a územním plánem jsou určeny jako plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských (zóna Z30).

Společnost AR Auto s.r.o. se sídlem Průmyslová 1208, Nové Strašecí se na město obrátila se žádostí o směnu pozemků parc.č. 310/9 (manipulační plocha) a parc.č. 3156 (jiná plocha) o celkové výměře 1041 m², které jsou v jejím vlastnictví za pozemky parc.č. 861/7, 861/5, 2147/5 a část parc.č. 863/9 v k.ú. Nové Strašecí o celkové výměře 1041 m², které jsou ve vlastnictví města.

Pozemky, které jsou ve vlastnictví s.r.o. jsou v JV okraji města (Křivoklátské sídliště , vedle stávajícího parkoviště). Územním plánem jsou určeny jako plochy občanského vybavení s plochou přestavby P4.

Podle příloženého znaleckého posudku č. 60-2219-2019 ze dne 6. 8. 2019 zhotoveného znalcem Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Zavidov 121, činí cena za všechny směňované pozemky ve vlastnictví města a ve vlastnictví AR Auto s.r.o. v daném místě a čase obvyklá 1.025,- Kč/m² včetně DPH. Cena zjištěná dle cenového předpisu je Kč 338,71 Kč/m².

Rada města projednala žádost na směnu pozemků dne 2. 9. 2019 a svým usnesením č. 342 souhlasila se zveřejněním záměru směny pozemků v k.ú. Nové Strašecí bez dalšího finančního vyrovnání s tím, že veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví uhradí společnost AR Auto s.r.o.

V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. záměr směny dne 4. 9. 2019 zveřejněn na úřední desce a www stránkách města.

Rada města svým usnesením č. 390 ze dne 30. 9. 2019 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Na základě žádosti o závazné stanovisko k dělení pozemku parc.č. 863/9 v k.ú. Nové Strašecí byl odbor investic upozorněn, že pozemek parc.č. 2147/5, který má být předmětem směny, se nachází v ploše Z35 „plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace“. Po domluvě s panem Ing. A. Bradáčem, který zastupuje společnost AR Auto s.r.o., byl tento pozemek ze směnné smlouvy vyjmut a část pozemku parc.č. 863/9 rozšířena na plochu 179 m².

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – v rámci přehlednosti pro občany by v důvodové zprávě mohlo být uvedeno, proč dochází ke směně, že jde o získání strategických pozemků v rámci Křivoklátského sídliště, na kterých bude možné vybudovat parkovací místa, či uvést další možnosti, které by se daly na tomto pozemku realizovat.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 82

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Směnu pozemků takto:

a) parc.č. 861/7 (ostatní plocha – výměra 232 m²), 861/5 (zahrada – výměra 630 m²) a část parc.č. 863/9 (zahrada – po oddělení GP 179 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města do vlastnictví společnosti AR Auto s.r.o. se sídlem Průmyslová 1208, Nové Strašecí, IČ: 261 29 205, DIČ: CZ26129205

b) parc.č. 310/9 (ostatní plocha – výměra 1005 m²) a parc.č. 3156 (ostatní plocha – výměra 36 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví společnosti AR Auto s.r.o. se sídlem Průmyslová 1208, Nové Strašecí, IČ: 261 29 205, DIČ: CZ26129205 do vlastnictví města

s tím, že společnost AR Auto s.r.o. uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Směňované pozemky jsou oceněny stejnou hodnotou a nedojde k žádnému dalšímu finančnímu vyrovnání.

Text směnné smlouvy je přílohou tohoto usnesení

II. u k l á d á

starostovi města směnnou smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)

6) Prodej pozemků parc.č. 861/7, 861/5 a 2147/5 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo dne 8. 8. 2019 žádost pana xxxxxx, bytem xxxxxxxx o odkoupení pozemků parc.č. 861/7 (jiná plocha – výměra 232 m²), 861/5 (zahrada – výměra 630 m²) a 2147/5 (ostatní plocha – výměra 43 m²) v k.ú. Nové Strašecí v lokalitě V Dolejších hlavách. Důvodem odkoupení je výstavba rodinného domu.

Pozemky jsou v SV části města (lokalita V Dolejších hlavách). Pozemky parc.č. 861/7 a 861/5 jsou územním plánem určeny jako plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských (zóna Z30). Pozemek parc.č. 2147/5 je územním plánem jako plocha dopravní infrastruktury. Pozemky jsou přístupné z Tovární ulice. Je zde dostupný vodovod a kanalizace. Připojná místa na ostatní sítě si musí zajistit žadatel.

Podle příloženého znaleckého posudku č. 60-2219-2019 ze dne 6. 8. 2019 zhotoveného znalcem Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Zavidov 121, činí cena za pozemky v daném místě a čase obvyklá 1.025,- Kč/m² včetně DPH. Cena zjištěná dle cenového předpisu je Kč 338,71 Kč/m².

Tyto pozemky jsou předmětem připravované směny. Rada města svým usnesením č. 342 ze dne 2. 9. 2019 souhlasila se zveřejněním záměru směny pozemků parc.č. 861/7, 861/5, 2147/5 a 863/9 v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města Nové Strašecí za pozemky parc.č. 310/9 a 3156 v k.ú. Nové Strašecí, které jsou ve vlastnictví společnosti AR Auto s.r.o.

Rada města projednala žádost o odkoupení pozemků parc.č. 861/7, 861/5 a 2147/5 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 2. 9. 2019 a svým usnesením č. 343 doporučila zastupitelstvu města s prodejem pozemků panu xxxxxx nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Karel Filip, starosta města – vysvětlil, že tyto pozemky v předchozím bodě zastupitelé schválili směnit s AR Auto, s r.o., proto nyní nelze schválit prodej žadateli.

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se tedy k důvodu směny pozemků.

Mgr. Karel Filip, starosta města - jsou to strategické pozemky v Křivoklátském sídlišti, se kterými má město záměr.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – Křivoklátské sídliště má nedostatek parkovacích míst a další jiné občanské vybavenosti, získání pozemku je strategickou záležitostí pro toto sídliště. On osobně toto považuje za investici do sídliště – kdyby se pozemky města nesměnily ale prodaly, tyto peníze by se daly investovat jinak – na zmiňovaných pozemcích může město vystavět parkoviště nebo jinou občanskou vybavenost.

Ing. Pavel Adelt, MBA – požádal o uvádění těchto věcí do důvodových zpráv.

Ing. Jan Bechyně – ne vždy lze mluvit o záměru města dopředu, investor či vlastník pozemku by poté mohl chtít vyšší cenu. O různých formách směny se jednalo velmi dlouho, nakonec se domluvil tento návrh směny.

Ing. Pavel Vaic – zastupitelé by měli být informováni. Vyjádřil se k problematickým prodejmům pozemků, kdy jednou se někomu prodá výhodně v centru města a obráceně není. Pravidla v tomto moc nejsou.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – změnou územního plánu č. 1 se finálně usadí komunikace v této lokalitě, poté dojde k přeparcelaci a nějaké parcely zde ještě budou. Zájemce si bude moci opětovně požádat.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 83
Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemků parc.č. 861/7 o výměře 232 m², 861/5 o výměře 630 m² a parc.č. 2147/5 o výměře 43 m² v k.ú. Nové Strašecí panu xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxx

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů rady města, 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra

Zdržel se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)

7) Prodej pozemků parc.č. 1835/22, 1835/23 a 1835/24 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

V rámci jednání se zástupci Českých drah, a.s. ve věci zlepšení stavu okolí železniční stanice, bylo předběžně jednáno o možnosti převzít přístupovou komunikaci od silnice II/237 k budově nádraží a několika rodinným domům a stavbám pro rodinnou rekreaci.

České dráhy a.s. nechaly zpracovat znalecký posudek k ocenění pozemků parc.č. 1835/22, 1835/23 a 1835/24 v k.ú. Nové Strašecí a tyto pozemky nabízí městu Nové Strašecí za cenu Kč 1.350.000,-.

- parc.č. 1835/22 – pozemek o výměře 2794 m², v KN zapsán jako ostatní plocha, tvoří manipulační plochu na východní straně od nádraží
cena zjištěná Kč 950.700,-
odhad ceny obvyklé Kč 558.800,-
- parc.č. 1835/23 – pozemek o výměře 3589 m², v KN zapsán jako ostatní plocha, tvoří komunikaci od silnice II/237 k RD s č.p. 520)
cena zjištěná Kč 1.092.740,-
odhad ceny obvyklé Kč 717.800,-
- na pozemku je věcné břemeno právo zřídit a provozovat kabelovou skříň umístěnou na budově a zemní kabelové vedení NN na dotčeném pozemku – zjištěná cena Kč 10.000,-
- na pozemku je věcné břemeno zřízení a provozování vedení distribuční soustavy – zjištěná cena Kč 10.000,-

- parc.č. 1835/24 – pozemek o výměře 848 m², v KN zapsán jako ostatní plocha, leží proti budově nádraží. Na pozemku je dřevěná garáž nezapsaná v KN a v současné době jsou zde umístěny nádoby na tříděný odpad.

cena zjištěná Kč 288.570,-

odhad ceny obvyklé Kč 169.600,- Kč

Celkem 7231 m², tj. Kč 187,-/m².

Cena Kč 1.350.000,- vychází z ceny obvyklé stanovené soudním znalcem. Zásady pro stanovení kupní ceny schválila Dozorčí rada Českých drah, a.s. Tato cena je konečná a nelze ji měnit. K uzavření kupní smlouvy může dojít jedině po vydání předchozího souhlasu dozorčí radou společnosti a na základě rozhodnutí představenstva. Bude-li předchozí souhlas dozorčí rady odepřen, nemůžou České dráhy, a.s. smlouvu uzavřít.

Rada města projednala návrh prodeje shora uvedených pozemků do vlastnictví města na svém zasedání dne 30. 9. 2019 a svým usnesením č. 391 doporučuje ZM s tímto návrhem nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – domnívá se, že tyto pozemky by město potřebovalo, vedou k některým nemovitostem a dále v souvislosti s využitím budovy nádraží, o které město jedná. Tyto dvě věci by se měly řešit vcelku. Nebylo by rozumnější dál o tomto jednat? V důvodové zprávě by mělo být psáno, proč o tyto pozemky nemáme zájem.

Mgr. Karel Filip, starosta města – komunikace je Českých drah, a.s. a ohledně nádražní budovy se jedná se SŽDC (Správa železniční dopravní cesty) – jsou to dva podniky, nelze jednat najednou. Nabídka stejných pozemků byla na zastupitelstvu již v roce 2014 zamítnuta.

Ing. Pavel Vaic – nabídka od Českých drah za tyto pozemky není vysoká, ceny jdou stále nahoru, nedomnívá se, že by mohla přijít ještě nižší nabídka daných pozemků.

Mgr. Karel Filip, starosta města – v tomto konkrétním případě jde o silnici, město usiluje, aby majitelé pozemků pod silnicí tyto své pozemky prodávali za 100,-Kč, obává se, aby případnou koupí nebyl spuštěn nějaký precedens.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – jednání s Českými drahami se vede již dlouho, nejdříve byla nabídka 380,-Kč za m², poté 377,- a nyní 186,-Kč za m². Dochází tam k vývoji ceny.

Bc. Pavel Novák – očekává se tedy, že pokud město bude odmítat a vyčkávat, dostane pak tyto pozemky za 1,-Kč?

Ing. Jan Bureš, místopředseda města – směřované pozemky komunikace u ČOV byly naceněny na 50,-/m², zde cena 186,-/m². Komunikace jsou pro město spíše nákladovou položkou, musí se o ně poté město starat. Město se snaží získávat komunikace za symbolickou cenu. Pokud se nyní zastupitelé rozhodnou pro cenu vyšší, může tuto cenu vyžadovat kdokoli jiný. Dále upozornil na fakt, že České dráhy jsou státním podnikem, byla by zde tedy transakce mezi státem. České dráhy by tuto komunikaci měly nabídnout za symbolickou cenu.

Ing. Alena Burešová – nesouhlasí s tím, že jde pouze o komunikaci. Kolem nádraží je potenciál na odstavné parkování, jsou zde skladovací manipulační plochy, které by se daly pronajímat. Město potřebuje řešit případně napojení veřejného osvětlení na Rudskou. Dnes by radikálně tento návrh na prodej neodmítala. Tento materiál by se měl řešit komplexně i s využitím nádražní budovy. V bodě různé bude hlasováno o návrhu uložit strategickému výboru zabývat se využitím nádražní budovy, tyto pozemky by měly být řešeny kompletně s nádražní budovou.

Bc. Pavel Novák – chápal příspěvek Ing. Burešové jako apel na stažení tohoto bodu a zařazení do plánu práce strategického výboru.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 84
Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s koupí pozemků parc.č. 1835/22 (ostatní plocha-výměra 2794 m²), 1835/23 (ostatní plocha-výměra 3589 m²) a 1835/24 (ostatní plocha-výměra 848 m²) v k.ú. Nové Strašecí zapsaných na LV 3394 od společnosti České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1 – Nové Město, IČ 70994226 za dohodnutou cenu Kč 1.350.000,- s tím, že město ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví.

Pro toto usnesení hlasovalo 14 členů zastupitelstva města, 5 členů hlasovalo proti a 2 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*)

Proti: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Zdrželi se: *Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour*)

8) Prodej pozemku parc.č. 274 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo žádost manželů xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx, pana xxxxx, bytem xxxxxx a pana xxxxxx, bytem xxxxxx o odkoupení pozemku parc.č. 274 (výměra 197 m² – ostatní plocha) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města za účelem scelení jejich pozemků. Žadatelé nabízejí za pozemek celkovou částku Kč 394.000,- tj. Kč 2.000,- za m².

Pozemek parc.č. 274 leží v jižní části města v Pecínově a je přístupný z komunikace Pecínovská. Dle územního plánu je určený jako plochy bydlení v rodinných domech městských a příměstských.

Je zde dostupný vodovod a kanalizace. Přípojná místa na ostatní síť si musí zajistit žadatel.

Pan xxxxxx jako vlastník pozemku parc.č. 269/3 je oprávněný používat část pozemku parc.č. 274, a to v délce společných hranic těchto pozemků (cca 12 m) pro přístup a příjezd na pozemek parc.č. 269/3 za podmínky, že zřídí vlastním nákladem přejezdny můstek přes vodoteč a nadále jej bude udržovat.

Pozemek parc.č. 274 byl žadateli užíván na odkládání nepotřebného stavebního materiálu. Opakovaně byli ze strany města žádáni o jeho odstranění. V letošním roce byl pozemek uklizen TSNS a stavební materiál odvezen na skládku.

Město Nové Strašecí obeslalo občany Pecínova s dotazem, jaké využití tohoto pozemku by přivítali. Nabídl jim i možnost využít pozemek pro zřízení kontejnerového stání. K této možnosti se vyjádřilo kladně 46 občanů, 6 občanů s využitím pozemku pro zřízení kontejnerového stání nesouhlasí (jedná se o obyvatele bydlící v těsné blízkosti pozemku). Žadatele chtějí koupit pozemku zabránit umístění ohrazeného stání pro kontejnery, které by dle jejich tvrzení znehodnotilo jejich nemovitosti a zhoršilo kvalitu života.

Rada města projednala žádost o odkoupení pozemku parc.č.274 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 14.10.2019 a svým usnesením č. 405 doporučila zastupitelstvu města s prodejem pozemku manželům xxxxxxxxxxxx, panu xxxxxxxxxxxx. a panu xxxxxxxxxxxx nesouhlasit.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Alena Burešová – situace v Pecínově je všem dobře známá, nepořádek na tomto pozemku je od nepaměti, je to většinový názor občanů Pecínova, proto v souhrnném dopisu na město podpořili vznik kontejnerového stání, kde mimo jiné též žádají o úpravu celé plochy, nejen kontejnerového stání, ale celé návsi v Pecínově, a to za účasti městského architekta. Ohradila se vůči argumentům žadatelů, kteří uvádějí, že město se jim pokouší kontejnery umístit přímo pod okna, a že zde má být zřízen pochybný parčík.

Ing. Martin Vondra - hovořil s občany z nemovitostí čp. 48, 49 a 50, kteří nesouhlasili se zřízením kontejnerového stání a dozvěděl se, že majitel obcházel majitele těchto RD s tím, že město jim vystaví kontejnery přímo pod okny, kdy na základě tohoto nesouhlasili.

Ing. Pavel Vaic – s tímto jsou již historicky velké problémy, majitelé jsou nenapravitelní, není s nimi rozumná řeč. Dotázal se, zda odstranění velkého nepořádku je práce majitelů, nebo zda to odstraňovalo město.

Dr. Ing. Jan Kleindienst - poděkoval místostarostovi města Ing. Janu Burešovi, který se zasloužil o to, aby se pozemek po mnoha letech dostal do slušného stavu.

p. Radek Lopour – dotázal se, zda náklady za úklid tohoto pozemku byly vymáhány po osobách, které tam nepořádek udělaly.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – náklady za odklizení stavební suti z pozemku města budou vymáhány po vlastnících.

Ing. Jan Bechyně – poděkoval všem, kteří se podíleli, že z pozemku zmizel nepořádek. V této podobě- v celé šíři pozemku- prodej nepodpoří, tento pozemek může sloužit též pro chodník, který zde může vzniknout.

Z občanů města:

Jaroslav Trubka, ml. – není pravdou, že město odklidilo hromadu suti – jednalo se o betonové hranoly, které na vlastní náklady odklidili a srovnali tak, jak to je v dnešní podobě. Čtyři přímí účastníci podali zamítavé stanovisko na záměr města. Je tedy jedno, že město má souhlas všech ostatních v Pecínově, že kontejnerové stání chtějí na tomto místě. V Pecínově jsou jiná místa, kam lze kontejnery umístit. Dále sdělil, že již jeho děda v roce 1958 o tento pozemek žádal, kdy tehdejší národní výbor mu tento pozemek přislíbil poté, co město na tomto pozemku vybuduje chodník, za 60 let se v této věci nic nestalo. Hromady, které se nacházely na tomto pozemku byly defacto z potoka, který celé roky čistili, na tomto pozemku sekali trávu a vše bezplatně. Hromady neodklidili z důvodu, že se jednalo o obecní pozemek. Zaslchl, že by zde mělo vzniknout dětské hřiště, poukázal, že v Pecínově vznikla dvě dětská hřiště – jedno pod tunelem a druhé na Ladě, kdy obě dnes jsou již nevyužívána. Kontejnerová stání na tomto místě nechtějí z důvodu nepořádku, střepů, apod...

Jiří Lidický – sdělil historii předmětného pozemku, pozemek byl vyměněný za pozemek na Mariánce. Předmětný pozemek byl součástí pozemku 261, od tohoto byl odejmut za komunistů v roce 1949-50 a přičleněn ke strouze č.poz. 274. To, co bylo odejmuté, bylo přičleněno k tomuto a dále k silnici a to číslo zůstalo na pozemku, který původně patřil otci.

Poznámka: v 18:55hod. (v průběhu příspěvku p. Lidického) odešel Mgr. Jiří Verner (20)

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 85
Zastupitelstvo města

n e s o u h l a s í

s prodejem pozemku parc.č. 274 (výměra 197 m² – ostatní plocha) v k.ú. Nové Strašecí manželům xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx, panu xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx a panu xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxx.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen hlasoval proti.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra*
Proti: *Ing. et Ing. David Hubáček*)

9) Koupě pozemků parc.č. 544/40, 817/85 a 817/47 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města

Město Nové Strašecí je většinovým vlastníkem pozemků parc.č. 544/40 (orná půda, výměra 3187 m²), 817/47 (orná půda, výměra 1033 m²) a parc.č. 817/85 (vodní plocha, výměra 103 m²) zapsaných v k.ú. Nové Strašecí na LV 3707. Tyto pozemky jsou v údolí Strašeckého potoka a v ÚP jsou vedeny jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní. Pozemek parc.č. 817/85 je součástí Strašeckého potoka. Pozemky parc.č. 544/40 a 817/47 v současné době obhospodařuje na základě pachtovní smlouvy č. 217/15 ČZU – Školní zemědělský podnik v Lánech.

Vzhledem k tomu, že má město zájem o sjednocení vlastnictví těchto pozemků, oslovilo ostatní spoluvlastníky se žádostí o odkoupení jejich podílu.

Vlastníci pozemků:

- xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxx – podíl 1/24
- xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx – podíl 1/24
- xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx – podíl 1/24
- xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx – podíl 1/8
- Město Nové Strašecí, Komenského nám. 201, Nové Strašecí – podíl 6/8

Město obdrželo nabídku podílu pozemků od pana xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx (podíl 1/8) a od pana xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx 4 – Podolí (podíl 1/24) za cenu Kč 20,-/m². Celková částka za nabízené podíly je Kč 14.411,-. Ostatní vlastníci pozemků zatím nereagovali.

Dle znaleckého posudku č. 3705-24/2019, vyhotoveného panem Miroslavem Málkem, bytem M.Majerové 456, Stochov, je cena v čase a místě obvyklá Kč 25,-/m². Jedná se o pozemky orná půda a vodní plocha ve stejné části města Nové Strašecí.

Rada města svým usnesením č. 403 ze dne 14. 10. 2019 doporučuje, aby zastupitelstvo města schválilo koupi pozemků tak, jak je předmětem návrhu usnesení.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 86

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

koupi pozemků takto:

a) 1/8 pozemku parc.č. 544/40 (orná půda – výměra 3187 m²), 817/47 (orná půda – výměra 1033 m²) a parc.č. 817/85 (vodní plocha – 103 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví xxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxx do vlastnictví města Nové Strašecí se sídlem Komenského nám. 201, Nové Strašecí, PSČ 271 01 za cenu Kč 10.808,- tj. Kč 20,-/m².

b) 1/24 pozemku parc.č. 544/40 (orná půda – výměra 3187 m²), 817/47 (orná půda – výměra 1033 m²) a parc.č. 817/85 (vodní plocha – 103 m²) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví xxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxx do vlastnictví města Nové Strašecí se sídlem Komenského nám. 201, Nové Strašecí, PSČ 271 01 za cenu Kč 3.603,- tj. Kč 20,-/m²

s tím, že město připraví kupní smlouvu a ponese veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*
Zdržel se: *Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic*)

Poznámka: v 19:00hod. se vrátil Mgr. Jiří Verner (21)

10) Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města

Město Nové Strašecí má zájem zřídit stromovou alej podél komunikace mezi městem Nové Strašecí a Stochovem. Tato komunikace je velmi aktivně využívána místními zemědělci, ale také k rekreačním účelům a doplnění zeleně kolem komunikace by bylo přínosem pro zlepšení biodiverzity v dané lokalitě.

Mezi pozemky na kterých by město chtělo zřídit stromovou alej, jsou i pozemky parc.č. 813/5 (výměra 1059 m²) a 813/6 (výměra 369 m²). Tyto pozemky jsou ve vlastnictví ČR – Státního pozemkového úřadu a jsou zapsané na LV č. 10002 pro k.ú. Rynholec jako orná půda.

Vzhledem k tomu, že oba uvedené pozemky jsou celé nebo z části pozemky navazující na stávající místní komunikaci mezi obcemi Nové Strašecí – Stochov, je možné, za předpokladu prokázání splnění zákonných podmínek, uvažovat o jejich bezúplatném převodu ve smyslu ust. § 7 odst. 2 písmena b) zákona č. 503/2012 Sb. „o Státním pozemkovém úřadu“.

Rada města projednala možnost bezúplatného nabytí shora uvedených pozemků do vlastnictví města na svém zasedání dne 30. 9. 2019 a svým usnesením č. 389 doporučuje ZM nabytí pozemků schválit. Souhlasné stanovisko ZM k převodu pozemku na město je podmínkou podání žádosti na SPÚ o převod vlastnictví.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 87 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatný převod pozemků parc.č. 813/5 (1059 m²) a parc.č. 813/6 (výměra 369 m²) v k.ú. Rynholec do vlastnictví města Nové Strašecí podle § 7 odst. 2 písm. b) zákona č. 503/2012 Sb. (převodce : Státní pozemkový úřad).

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce, podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

11) Výzva ke zpětnému převodu části pozemku parc.č. 2748 v k.ú. Nové Strašecí

Město Nové Strašecí má ve svém vlastnictví mj. pozemek parc.č. 2748 (zahradka-výměra 371 m²) v k.ú. Nové Strašecí. Tento pozemek získalo Smlouvou o bezúplatném převodu č. 1002990636 ze dne 1.3.2006 od Státního pozemkového úřadu se sídlem v Praze.

Na základě provedené kontroly využití bezúplatně převedených pozemků z vlastnictví státu do vlastnictví města Nové Strašecí bylo zjištěno následující:

1) Dle znění zákona o prodeji půdy platného ke dni podpisu shora uvedené smlouvy o bezúplatném převodu, tj. ke dni 1.3.2006 převedl Pozemkový fond ČR z vlastnictví státu do vlastnictví obce uvedený pozemek s ohledem na to, že byl rozhodnutím o umístění stavby k zastavění určen k zastavění stavbou čističky odpadních vod.

2) S ohledem na to, že byla prokazatelně zastavěna stavbou veřejně prospěšnou pouze část pozemku parc.č. 2748 v k.ú. Nové Strašecí, je nezbytné, aby byla část pozemku zastavěna VPS geometricky zaměřena s tím, že zbylou část pozemku je třeba zpětným převodem bezúplatně převést ve prospěch ČR – Státního pozemkového úřadu.

Odbor investic zajistil zaměření stavby čističky odpadních vod včetně nezbytně nutného zázemí pro stavbu a možného oddělení pozemku k přístupu na část pozemku, která je předmětem zpětného převodu.

Rada města projednala smlouvu o bezúplatném převodu pozemku parc.č. 875 z vlastnictví města na svém zasedání dne 14. 10. 2019 a svým usnesením č. 402 doporučuje ZM tento převod neschválit.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Vaic – nedovede si představit, že by úředníci Státního pozemkového úřadu toto požadovali.

p. Pavel Friebert, vedoucí OI – z pohledu Státního pozemkového úřadu město nesplňuje podmínky bezúplatného převodu z roku 2006, my máme názor opačný, nadále si myslíme, že podmínky byly splněny.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 88

Zastupitelstvo města

n e s c h v a l u j e

smlouvu o bezúplatném převodu pozemku části parc.č. 2748 (výměra cca 44 m² po oddělení GP) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví Města Nové Strašecí se sídlem Komenského nám. 201, 271 01 Nové Strašecí, IČO: 00244155 do vlastnictví ČR-Státní pozemkový úřad se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov města, IČ: 01312774 podle § 5 zákona č. 95/1999 Sb.

Pro toto usnesení hlasovalo 15 členů zastupitelstva města, 6 členů se zdrželo hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*

Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic*)

12) Jednací řád výboru pro strategický rozvoj města

Usnesením zastupitelstva č. 17 ze dne 20. 12. 2018 uložilo zastupitelstvo výboru pro strategický rozvoj města úkol *zpracovat do příštího zasedání zastupitelstva města návrh jednacího řádu výboru pro strategický rozvoj města.*

Zastupitelstvu města se předkládá návrh jednacího řádu tohoto výboru.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 89

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

Jednací řád výboru pro strategický rozvoj města s účinností od 22. 11. 2019.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

13) Informace zastupitelům a občanům o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Místostarosta města předkládá zastupitelstvu aktuální zprávu o investiční akci dostavba kanalizace:

1. Čistírna odpadních vod

Probíhají zkoušky vodotěsnosti části aktivační nádrže – kalojemů. Dále je ukončena zkouška vodotěsnosti svozové jímky a lapáku šterků. Probíhá montáž a příprava technologie a propojovacího potrubí. Na provozním objektu ČOV probíhá zdění budovy z betonových zateplených sendvičových tvárnic.

2. Kanalizace

Stoka K ul. ČSA – za částečné uzavírky na semaforey proběhla realizace části přípojek do jednotlivých objektů. Koncová část stoky včetně přípojek je realizována již bez dopravního omezení (semafor).

18.11.2019 - instalace semaforu – omezení dopravy a příprava pro doasfaltování. 20 - 22.11.2019 položení živičného povrchu po výkopu kanalizačního řadu a kanalizačních přípojek.

Stoka u Technických služeb - osazen rozvaděč čerpací stanice. Příprava na kolaudaci této stoky

3. Financování

Výdaje k 30.10.2019	46.100 tis. Kč.
Přijaté dotace k 7. 11. 2019	20.971 tis. Kč.

Na konci listopadu 2019 bude zaslána poskytovateli dotace žádost o další platbu z došlých faktur za období 8, 9, 10 a část 11/2019 tak, aby „dotační“ peníze dorazily na účet města do konce roku 2019.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 90

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

Informaci o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. Pavel Vaic*)

14) Různé

a) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 27. 6. 2019 byla podána žádost o dotaci ze Státního fondu kinematografie na projekt „Obnova kina v Novém Strašecí“. V rámci tohoto projektu je plánován nákup vybavení pro zajištění promítání v „Kině NKC“. Konkrétně bude pořízena nová zvuková aparatura, zesilovač, mixážní pult, tablet, promítací lampa a plátno. Předpokládané náklady projektu jsou 152.000,- Kč. Z nichž dotace by činila 76.000,- Kč a spoluúčast města 76.000,- Kč.

- **Dotace nepřidělena**

Dne 11. 10. 2019 byla podána žádost o individuální dotaci z rozpočtu Středočeského kraje 2019 na projekt „Pumptrack Nové Strašecí“. Předmětem akce je vybudování pumptrackové dráhy a instalace překážek pro jízdu na kole jako rozšíření sportovního areálu u fotbalového hřiště. Předpokládané náklady projektu jsou 423.808,- Kč. Požadovaná dotace činí 200.000,- Kč a spoluúčast města 223.808,- Kč.

- **Dotace nepřidělena**

Dne 3. 10. 2019 byla podána žádost o dotaci z programu „Oranžové hřiště 2019“ spravovaného Nadací ČEZ na projekt „Rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti“. Předmětem akce je komplexní rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti, jejímž předmětem je rozšíření hřiště, přístupového chodníku, oplocení hřiště a instalace nových herních prvků.

Předpokládané náklady projektu jsou 881.950,- Kč. Požadovaná dotace činí 500.800,- Kč a spoluúčast města 381.150,- Kč.

- **Dotace nepřidělena**

Dále je připravováno podání žádosti o dotaci na výsadbu městského sadu v lokalitě „Do Konopasu“ z Národního programu životní prostředí – výsadba stromů.

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 91
Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 21 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

b) Příprava obecního referenda – zóna Severozápad

Bc. Pavel Novák přednesl důvodovou zprávu za sdružení Společně pro Nové Strašecí a Pecínov : Dnem 1. 1. 2018 nabyl platnosti a účinnosti nový územní plán sídelního útvaru Nové Strašecí (dále jen ÚP). Uvedený ÚP nadále definuje pro Nové Strašecí dvě průmyslové zóny, zónu Severovýchod a Severozápad. Již při začátku pořizování ÚP byla mezi tehdejšími zastupiteli částečná shoda, že zóna Severozápad (lokalita na Mackově hoře) bude v nově pořizovaném územním plánu ponechána spíše jako rezervní plocha pro průmyslovou a obdobnou zástavbu, a nebyl zájem většiny zastupitelstva území reálně v tomto smyslu rozvíjet.

V současné době je však zřejmé, že o území mají zájem developeři. Zájem vygradoval již do podoby konkrétního návrhu developerské firmy pořídit na vlastní náklady územní studii k ÚP právě u zóny SZ.

Zastupitelé našeho volebního sdružení Společně pro Nové Strašecí a Pecínov již před schválením ÚP podávali připomínky namířené proti snížení míry regulace území, následně pro schválení ÚP nehlasovali. Ve volebním programu i ve volební kampani jsme slibovali, že nepřipustíme stavbu hal v zóně SZ.

Vnímáme, že ÚP je v současné podobě platný a účinný a developerské firmy legitimně požadují, aby město neotálelo a pořídilo územní studie, případně samy nabízejí územní studii pořídit. Považujeme za vhodné, aby se zastupitelstvo města intenzivně a seriózně existencí zóny

Severozápad zabývalo a zhodnotilo její přínosy a negativa pro město a učinilo jednoznačné a konkrétní kroky v tomto smyslu (např. zrušení zastavitelnosti daného území). Navrhujeme, aby zastupitelstvo v konečném důsledku nechalo rozhodnutí o existenci zóny Severozápad na občanech, a to formou místního referenda. Pouze tak bude zcela zřejmé, zda si občané zónu Severozápad v ÚP přejí, či nikoli, a to při vědomí všech možných rizik a problémů při pořízení změny ÚP. Navrhujeme následující postup, transparentní a seriózní vůči občanům, vlastníkům pozemků i developerům. Zároveň připomínáme, že si rozhodnutí o pořízení územní studie k ÚP v oblasti „zóny Severozápad“ vyhradilo zastupitelstvo.

Chceme využít kapacit výboru pro strategický rozvoj města k většině aktivit, které budou v souvislosti s nalezením vhodné formulace otázky pro referendum, uspořádáním veřejných debat, vyhodnocení pozitiv a negativ existence zóny Severozápad a případných rizik souvisejících s pořízením změny ÚP ve smyslu vypuštění uvedené průmyslové zóny. Rovněž chceme zdůraznit, že nejde o žádný nestandardní požadavek, že se v současné době pořizují již dvě změny současného ÚP.

Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí, článku 4), odstavce 6) písmene c) uvádíme, že co se týče ekonomické náročnosti návrhu, odhadované náklady na rozpočet města lze pro první fázi, zajišťovanou čistě výborem pro strategický rozvoj města, považovat za bagatelní až nulové. Následné vypsání referenda a související náklady s sebou ponесou náklady v řádu desítek tisíc korun, pokud bude referendum spojené s volbami do zastupitelstev krajů v roce 2020, což preferujeme. Nicméně o vypsání referenda a případných s tím souvisejících dopadech na rozpočet města bude rozhodovat zastupitelstvo samostatným usnesením.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – sdělil, proč tento bod předkládají – na Strategickém výboru se dozvěděli o rozjetém developerském projektu spol. Panattoni (i přes chybějící územní studii s tím, že zastupitelstvo města si vyhradilo její pořizování). Dozvěděli se též, že pravděpodobně námítky, které zásadně změnily regulaci zóny, byly z dílny developera. Shodli se na tom, že nejčistější cesta je vyvolat kroky k tomu, aby se udělala analýza přínosů a negativ, projednat toto s občany, aby zastupitelé zjistili jejich názor, než se začne vytvářet otázka pro referendum, poté dát návrh otázky a návrh vyhlášení obecního referenda. O tom, zda se vyhlásí referendum nakonec rozhodne zastupitelstvo města, nejdříve je nutné informovat občany. V této zásadní věci by si občané měli říci, zda tam haly chtějí nebo ne, s tím, že v negativním případě jsou tam nějaká rizika, která by občané měli vědět. Nelíbí se mu, že probíhají se spol. Panattoni jednání, ale neví se o tom, z jednání nejsou žádné zápisy. Oni pro územní plán nehlasovali, haly nechťejí.

Mgr. Karel Filip, starosta města – není pravdou, že politická reprezentace města mlčí, zastupitelstvo města rozhodlo, aby se tímto územím zabýval výbor pro strategický rozvoj města. Ze zápisu strategického výboru je patrné, že se tímto územím výbor zabýval a na prosincovém zasedání též bude výbor v dané věci jednat. Upozornil v daném případě na rizika, která se týkají stavebního zákona, konkrétně § 102. Poprosil, zda by důvodová zpráva k předmětnému bodu byla o toto doplněna.

Ing. Pavel Vaic – představování spol. Panattoni mělo dojít na zastupitelstvu města, nikoli na výboru pro strategický rozvoj města. Chápe Bc. Nováka, že tento bod předkládá z obavy z hal, ODS jednoznačně řekla, že haly nechťejí. Osvětlnil vývoj průmyslové zóny v NS, kdy v 90letech ukončila činnost spousta podniků, hledalo se řešení zaměstnanosti, určila se zóna severovýchod a severozápad s podmínkou, že nejdříve se naplní severovýchod. Zóna severozápad byla navržena na území pro bydlení a služby - byli osočeni, že se do zóny bude stěhovat škola, nebyla to pravda (byla to vize do roku 2050), ale každopádně chtěli, aby haly tohoto typu v daném území nebyly. V současné době referendum podporovat nebudou, mohou podporovat diskusi s občany. Řešení

je ve změně územního plánu na zónu smíšenou nebo změnit regulativy. U tohoto bodu se hlasování zdrží.

Bc. Pavel Novák – referendum by muselo být o tom, zda se má pořídit změna územního plánu. Jejich cíl byl, aby se našla jasná vůle občanů, zda tam průmyslovou zónu chtějí. Vyjádřil se k historii průmyslové zóny, kdy dříve rezervní průmyslová zóna byla vhodná, protože byla úplně jiná situace. Oni pro územní plán nehlasovali, byli by asi schopni hlasovat pro změnu územního plánu, čistější by však bylo zjistit názor občanů. Rizik týkajících se stavebního zákona jsou si vědomi. Důvodová zpráva toto neobsahuje, neboť nyní se referendum neschvaluje, důvodová zpráva říká, proč tento proces chtějí vyvolat.

p. Vladimír Kozel – mrzí ho od Bc. Nováka, že si podobný průzkum mezi občany neudělal před hlasováním o změně územního plánu pro stavbu obchodního centra v Křivoklátském sídlišti. Jinak se nemohlo stát, že by těmito lidem nabízeli místo obchodního centra, které všichni očekávají, paneláky a školku. Částečně se přiklonil k Ing. Vaicovi, který s referendem nesouhlasí. Osobně si myslí, že jasné mantinely by připravila územní studie, pokud si jí město vytvoří samo.

p. Radek Lopour – je pravdou, že na strategickém výboru hodně koukali, Ing. Burešová z developera chytře vytáhla informace o jakýchsi jednání, o kterých nejsou žádné zápisy a byly vedené. Bylo obrovské překvapení, že developer již intenzivně 4 roky pracuje, má zaslíbenou drtivou většinu pozemků v území. Na druhou stranu toto téma bylo dáno do práce strategického výboru a domnívá se, že je to správný model, podle kterého by měli jít.

Mgr. Karel Filip, starosta města – požádal Ing. Burešovou o upřesnění výše uvedených jednání.

Ing. Alena Burešová – zástupce firmy Panattoni sdělil, že v dobách minulých, tzn. za dob místostarostky Vosátkové, již od doby projednávání územního plánu pravidelně navštěvuje kancelář starosty a místostarostky (předkládá návrhy a vede jednání). Zápisy z těchto jednání nejsou. Již dříve se dotazovali, zda se nějaká jednání vedou, ze strany vedení města dostávali rozporuplné odpovědi. Zónou severozápad se strategický výbor zabýval zatím 2x – vždy formou představení návrhů dvou developerů, od koaličních kolegů ze strategického výboru se nedozvěděla o žádných záměrech nebo návrzích o další představě ve věci. Proto přistoupili k tomuto kroku, neboť se domnívají, že za celý rok se ve věci nic zásadního nestalo.

Mgr. Karel Filip, starosta města – navštívilo ho zaměstnanci společnosti Panattoni, kdy on je odkázal na strategický výbor.

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – pro ni to byla též nová informace, že na městě docházelo k nějakým jednáním a chtěla se dotázat starosty, zda nějaká jednání probíhala, starosta se již vyjádřil – toto je pro ni nepřijemná situace. Jejich volební sdružení má ve svém volebním programu napsáno, že sklady pod rozhlednou pro ně nejsou přijatelné. Dotázala se kolegů Bc. Nováka a Ing. Burešové, proč toto téma nezanechat na strategickém výboru, přijde jí vhodné na příštím jednání strategického výboru toto téma otevřít a prodiskutovat a případně iniciovat obecní referendum. Přijde jí dostatečně transparentní, pokud o tom jedná strategický výbor, který může přizvat občany a nechat je k tomuto diskutovat.

Ing. Jan Bechyně - když bylo schváleno zadání územního plánu, tak Bc. Novák byl pověřeným zastupitelem – měl jasně v zadání, že má prověřit rozvoj stávajících ploch skladových a pro výrobu. Pověřený zastupitel nikdy zastupitele neinformoval, podepsal zadání, a dnešní stav územního plánu je díky tomu, že Bc. Novák podepsal zadání, ať haly na tomto území jsou. Nyní je Bc. Novák místopředsedou strategického výboru, proč tento materiál nepředloží na výboru? Zastupitelstvo uložilo strategickému výboru se zónou severozápad zabývat. Všichni občané by měli vědět, že územní plán je platný od 1.1.2018, nyní je období 7 let, kdy by město mělo přijmout územní studii, která přesně nadefinuje další možný rozvoj.

Mgr. Jiří Verner - ano, byl souhlas se záměrem zóny severozápad, ale již nebylo řečeno, že bylo několik zásadních podmínek a jednou z nich byla podmínka, že se nejdříve zastaví zóna

severovýchod. Je zde nehezky manipulováno s fakty. Nějaké jiné podmínky byly před rokem 2014 a nějaké, když se schvaloval územní plán v roce 2017.

Bc. Pavel Novák – jako jediný uznal své chyby, největší chyba ale leží na místostarostce ze sdružení MPR. Hlasoval pro zadání územního plánu, ale pro konečný územní plán již nehlasoval. Tento materiál navrhli proto, aby veřejně proběhla informace, že se tím město zabývá a že má zásadní problém. I vůči developerovi je potřeba se vyjádřit, že je tu tento problém, aby dále nedělal intenzivní kroky. Je pravdou, že do roku 2024 se nemůže stavět na tomto území, pokud nepořídíme územní studii, ale je poctivé uměle zdržovat tím, že nepořídíme územní studii? Územní studie jen nakreslí silnice, stromy, ale to, že v daném území mohou být haly je schválené územním plánem. Toto téma chce přenést do strategického výboru, ale přes zastupitelstvo města – toto je reakce na poslední strategický výbor, kde se dozvěděli věci od spol. Panattoni, že již 4 roky zde jednájí.

Mgr. Jiří Verner – berme to jako aktualizaci plánu práce strategického výboru, dodáme mu další podněty, jakým způsobem postupovat. 2-3 roky nazpět si vzpomíná, že se na zastupitelstvu ptal starosty proč a za jakým účelem se jednalo s Panattoni, a starosta mu sdělil, že na tuto otázku nemůže a nechce odpovědět.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – na paniku není ještě vhodná doba, zjišťoval si, jak jsou na tom jednotlivé volební strany mu vyšlo, že převažuje názor, že nikdo haly na tomto území nechce. Nyní je potřeba se sjednotit a říci si, jak tuto situaci chceme řešit dál. Strategický výbor je k tomuto správná platforma. Tento návrh usnesení není jen projednání na strategickém výboru, návrh na usnesení již ukládá výboru, že musí do června 2020 vyhlásit referendum...atd.. Zatím nejsme tak daleko, abychom mohli říci, že toto je ta správná cesta.

Jeho osobní názor je, mít na tomto území lesopark. Prosincové jednání strategického výboru se může plně věnovat tomu, že se jednotlivá uskupení dohodnou, jaké jsou nejlepší a nejpravděpodobnější scénáře a za těmi si pak budeme plně stát.

Mgr. Jiří Verner – vůle proti zóně severozápad tu asi je – zřejmě z hlasování o možném prodeji pozemku v tomto území jinému developerovi. Argumentovalo se zde hodně názory lidí ohledně změny územního plánu ve věci Billa, a nyní se bojíte názoru lidí? Dotázal se na to, jakými jinými kroky chce město tuto zónu zastavit, územní studií se obává, že nedojde k zamezení výstavby. Pokud Dr. Ing. Kleindienst chce na tomto území lesopark, proč podpořil územní plán se změnami, který tuto zónu povolil.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – vše vysvětlí na strategickém výboru.

Ing. Pavel Adelt, MBA – starosta chtěl doplnit důvodovou zprávu, toto je věc, kterou může zajistit strategický výbor. Na něj toto dělá dojem, že starosta haly na tomto území chce. On osobně se vyjádřil jasně, pro město je to negativum.

Mgr. Karel Filip, starosta města – sdělí to mimo mikrofon i s případnými sankcemi, které můžou hrozit.

Ing. Pavel Vaic – je dobré, že Bc. Novák tuto věc takto aktivoval. Ať se nikdo nevyvíňuje pro to, co hlasoval, a ať nikdo nekritizuje kolegy, protože je to nedůstojné.

Bc. Pavel Novák – je pravdou, že tento materiál je nad rámec pouze svěření debaty do strategického výboru, do materiálu včleňují svou vizi, že by chtěli referendum a aby to rozhodli občané. V Křivoklátském sídlišti byl dělán soukromý průzkum, on si též dělal soukromý průzkum, který dopadl jinak, měl negativní reakce na Billu, historie ukáže, zda Billa i v budoucnu bude vnímána pozitivně. V tomto vidí cestu, jak jasně, transparentně a veřejně říci veřejnosti, jaké jsou informace a ta ať se rozhodne. Je to zásadní strategická věc pro město. Občané by si měli říct, zda tam haly chtějí, či nikoli.

Ing. Pavel Vaic – na zastupitelstvu města se prezentoval developer (výstavba Billy), dotázal se, proč na zastupitelstvu není prezentace spol. Panattoni. Zastupitelé jsou první, kteří toto mají vědět.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – nikdy nezaznamenal, že by někdo chtěl prezentaci této společnosti na zastupitelstvu, Ing. Vaic věděl dlouho dopředu, že prezentace bude na strategickém výboru, mohl tedy iniciovat, aby prezentace byla i zde, s prezentací na zastupitelstvu nebude problém. Strategický výbor má tuto problematiku svěřenou do plánu práce již od února 2019, tento materiál měl být nejdříve projednán ve strategickém výboru a případně z výboru měl vzejít do zastupitelstva, ne opačně. Materiál se vůbec nezabývá §102 stavebního zákona, ohledně této věci několikrát komunikoval s odborem územního plánování v Rakovníku. Věc je v běhu, nezaznamenal žádné výtky vůči strategickému výboru – četnosti jednání, programem jednání. Pokud toto má být přeneseno zpět na zastupitelstvo, vyřadíme to z plánu práce strategického výboru.

Mgr. Jiří Verner – strategický výbor je odpovědný zastupitelstvu a je úkolován zastupitelstvem, neví tedy, v čem místostarosta vidí problém. Je pravdou, že na výboru je diskuse konstruktivní, zde padají emoce, ale není se čemu divit, když na zastupitelstvu padne otázka, jak toto se bude řešit a nikdo neodpoví. Chtěli toto téma otevřít před všemi zastupiteli.

Bc. Pavel Novák – chtěl v této věci jednat na vyšší úrovni, aby zastupitelstvo města termínovaně a jasně úkolovalo strategický výbor ve věci, kterou předkládají. Vidí jako potřebné rychle jednat, protože spol. Panattoni zde pracuje intenzivně, vykupuje, sjednává smlouvy.

Ing. Jan Bechyně – na strategickém výboru padlo mnoho dalších následných kroků, které by se měly udělat. Některé body, které jsou v návrhu usnesení, se na výboru projednávaly. Materiál Bc. Novák měl vzít na strategický výbor, který je za pár dní a mohlo se to projednat v širším plénu, neboť toto je materiál určen přesně pro strategický výbor.

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – dle jeho názoru jsou v návrhu na usnesení možné a přípustné pouze v I. ukládá výboru pro strategický rozvoj města body 1, 2. Výbory zastupitelstva by se měly vyjadřovat k různým návrhům, provádět kontroly a mají též iniciativní činnost. Z daného usnesení se domnívá, že je rozhodnuto, že referendum bude, protože jsou zde termínové úkoly – bez ohledu na to, zda referendum schválené bude či ne, strategický výbor musí dopředu souhlasit s tím, že referendum bude, když je mu uloženo, aby vymyslel otázky, a aby předložil návrh. V bodě II. ho zarazil termín veřejného příslibu, neví, co to je. Byl přítomen u několika jednání se spol. Panattoni, závěrem všech jednání bylo to, že jim bylo sděleno, že musí dát konkrétní návrhy, požadavky, co chtějí od města, aby se mělo o čem jednat, nikdy nebyl dán žádný veřejný příslib. Těžko se zamezí komukoli, kdo přijde na schůzku, aby to nepovažoval jako veřejný příslib. Bod III. je v kompetenci místostarosty města.

Poznámka: ve 20:05 hod. starosta města vyhlásil 15 min. přestávku.

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě:

Ing. Pavel Adelt, MBA – reagoval na příspěvek tajemníka MěÚ, přál by si, aby byl stejně kritický i k ostatním důvodovým zprávám. K e-mailové komunikaci s tajemníkem MěÚ ohledně finančního výboru by uvedl, že nedostali téměř žádné informace a odpovědi, které požadovali. Takový rozbor důvodové zprávy není férový.

Bc. Pavel Novák – jejich postoj je, že by měli ve věci rozhodnout nakonec občané, proto logicky překládají již nějakou práci strategickému výboru, která jde tímto směrem.

Ing. et Ing. David Hubáček – mrzí ho, že debata sklouzla pouze k referendu. Chtěl by pochválit Bc. Nováka, že tento bod otevřel i na zastupitelstvu, dozví se o tom i občané, a všimnou si tohoto problému víc i média. Protože se debata stáčí pouze na referendum, tak před samotným hlasováním předloží protinávrh, ve kterém stáhne z bodu I. čísla 3,4,5

Ing. Jan Bechyně – požádal předkladatele, aby tento bod jednání stáhl a materiál vzal na strategický výbor.

Bc. Pavel Novák – nerozumí proč, pokud je vůle to odhlasovat, jak je materiál předložený, stejně se strategický výbor tímto bude zabývat, vytvářet analýzy... může dojít k tomu, že něco se má dít jinak, ale nevidí v tom rozpor.

Z přítomných občanů se do rozpravy zapojil:

p. Petr Janouš – chtěl by povzbudit všechny zastupitele, aby podpořili referendum. Občanům není dán dostatečný prostor, aby se k takto zásadní otázce mohli vyjádřit. Na strategický výbor se snažil dostat, ale nebylo mu to umožněno. Dotázal se zastupitelů, zda je možné, aby se haly na území nestavěly bez změny územního plánu. Sám si odpověděl, že to možné není. Bez změny územního plánu není možné stavbu hal zastavit. Skoro od všech zastupitelů zaznělo, že tam nikdo haly nechce, je přesvědčen, že nikdo z občanů haly nechce. Je si vědom, že se změnou územního plánu hrozí městu mnohamilionové pokuty, právě proto je potřeba, aby se k tomuto vyjádřili občané. Volební sdružení MPR mělo ve volebním programu, že nechtějí haly pod rozhlednou, nyní se krůček po krůčku blížíme k realizaci hal. Takto závažná věc si referendum zaslouží.

Jiří Toužimský – připomněl zastupitelům, že již dva roky uplynuly, proto do schválení územní studie zbývá 5 let. Pokud se neschválí změna územního plánu, budou haly. Bylo by dobré schválit přípravu referenda, pokud 90% občanů v referendu bude proti halám, každý zastupitel je poté z obliga. V době, kdy byl on sám zastupitelem, se ptal ostatních kolegů, kdo chce na tomto území haly, nikdy mu nikdo neodpověděl. Proč dnes zastupitelé nemohou i v rámci bodu různé dát návrh usnesení na změnu územního plánu a tento si odhlasovat?

Poté bylo hlasováno o protinávru Ing. et Ing. Davida Hubáčka:

Usnesení č.

Zastupitelstvo města

I. ukládá

výboru pro strategický rozvoj města

1. vypracovat do 28. 2. 2020 analýzu přínosů a negativ případného rozvoje zóny Severozápad pro město Nové Strašecí a jeho občany
2. uspořádat do 31. 3. 2020 minimálně jednu veřejnou debatu o případném rozvoji zóny Severozápad, například formou rozšířeného veřejného zasedání výboru
3. podat prostřednictvím jeho předsedy nebo místopředsedy na každém následujícím zastupitelstvu města zprávu o uskutečněných krocích

II. ukládá

starostovi města a radě města, aby

1. se zdrželi veškerých kroků, které by mohly být případnými zájemci o rozvoj průmyslové zóny Severozápad vykládány jakožto veřejný příslib pořízení územní studie, a respektovali fakt, že si zastupitelstvo vyhradilo do své kompetence případné pořízení územní studie k průmyslové zóně Severozápad

III. ukládá

tajemníkovi městského úřadu, aby

1. poskytl výboru pro strategický rozvoj města potřebnou součinnost
2. zajistil v komunikačních prostředcích města – Novostrašecký měsíčník, mobilní rozhlas,

Facebook města apod. – adekvátní prostor zastáncům obou variant dalšího vývoje zóny Severozápad – další rozvoj, nebo zrušení

Pro toto usnesení hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 13 členů se zdrželo hlasování. Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Mgr. Jiří Bouček, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*
Zdrželi se: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Zdeněk Thuma, Ing. Martin Vondra*)

Poté bylo hlasováno o původním návrhu Bc. Pavla Nováka:

U s n e s e n í ě.

Zastupitelstvo města

I. ukládá

výboru pro strategický rozvoj města

1. vypracovat do 28. 2. 2020 analýzu přínosů a negativ případného rozvoje zóny Severozápad pro město Nové Strašecí a jeho občany
2. uspořádat do 31. 3. 2020 minimálně jednu veřejnou debatu o případném rozvoji zóny Severozápad, například formou rozšířeného veřejného zasedání výboru
3. vypracovat do 31. 3. 2020 návrh otázky pro obecní referendum o zrušení či zachování zóny Severozápad a předložit jej k diskuzi na první zasedání zastupitelstva města po tomto datu následujícím
4. předložit nejpozději na červnové (r. 2020) zastupitelstvu návrh na vypsaní referenda, které nechá občany rozhodnout, zda bude pořízena změna územního plánu sídelního útvaru města Nové Strašecí, kteroužto dojde ke zrušení současné průmyslové zóny Severozápad, nebo bude naopak zahájeno pořizování územní studie podle platného územního plánu, a tím bude otevřen rozvoj průmyslové zóny Severozápad
5. uspořádat minimálně jednu další veřejnou debatu k zmíněnému referendu o případném rozvoji zóny Severozápad před 1. 9. 2020, například formou rozšířeného veřejného zasedání výboru
6. podat prostřednictvím jeho předsedy nebo místopředsedy na každém následujícím zastupitelstvu města zprávu o uskutečněných krocích

II. ukládá

starostovi města a radě města, aby

1. se zdrželi veškerých kroků, které by mohly být případnými zájemci o rozvoj průmyslové zóny Severozápad vykládány jakožto veřejný příslib pořízení územní studie, a respektovali fakt, že si zastupitelstvo vyhradilo do své kompetence případné pořízení územní studie k průmyslové zóně Severozápad

III. ukládá

tajemníkovi městského úřadu, aby

1. poskytl výboru pro strategický rozvoj města potřebnou součinnost
2. zajistil v komunikačních prostředcích města – Novostražecký měsíčník, mobilní rozhlas, Facebook města apod. – adekvátní prostor zastáncům obou variant dalšího vývoje zóny Severozápad – další rozvoj, nebo zrušení

Pro toto usnesení hlasovali 4 členové zastupitelstva města, 17 členů se zdrželo hlasování. Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner,*
Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček,*
Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra)

c) Participativní rozpočet pro Křivoklátské sídliště

Bc. Pavel Novák přednesl důvodovou zprávu za sdružení Společně pro Nové Strašecí a Pecínov : Křivoklátské sídliště je dle našeho názoru neprávem dlouhodobě opomíjenou a podfinancovanou částí města. Žije zde téměř čtvrtina obyvatel města. Křivoklátské sídliště tak generuje zhruba čtvrtinu příjmu rozpočtu města Nové Strašecí ze sdílených daní (tj. cca 25 mil. Kč – daň z příjmů FO).

Do Křivoklátského sídliště, podle našeho sdružení Společně pro Nové Strašecí a Pecínov, dlouhodobě není investována přiměřená část prostředků, která by odpovídala jeho významu.

Zároveň naše volební sdružení pokládá za zásadní pro kvalitní správu věcí veřejných, aby byli občané co nejvíce aktivní součástí rozhodování o investování našich společných peněz.

Navrhujeme tedy, aby byl zřízen pilotní projekt participativního rozpočtování, a to právě v Křivoklátském sídlišti. Vedou nás k tomu tři zásadní charakteristiky této lokality.

1. dlouhodobá, obyvateli vnímaná a i skutečná podfinancovanost infrastruktury Křivoklátského sídliště (hrací plochy/hřiště pro děti, mobiliář, chodníky, parkovací místa)
2. velká koncentrace obyvatel, a tedy zásadní dopad i relativně mála dobře investovaných prostředků na kvalitu života velkého množství obyvatel
3. existence „podhoubí“ pro participativní rozhodování v tom, že už nyní existují v jednotlivých domech zvolení zástupci, kteří reprezentují zájmy větší skupiny lidí (např. zástupci družstev, předsedové/místopředsedové SVJ)

Domníváme se, že by zastupitelstvo mělo v rámci přípravy a schvalování rozpočtu na rok 2020 vyčlenit tři miliony korun na tento pilotní projekt participativního rozpočtu. Prostředky by byly vyčleněny do fondu s pracovním názvem „Texas“. O povolení čerpání z tohoto fondu by rozhodovalo nadále zastupitelstvo, ovšem na základě kompromisního návrhu, jež by vzešel z participativního shromáždění obyvatel Křivoklátského sídliště. Toto shromáždění by bylo složeno z předsedů a místopředsedů společenství vlastníků bytových domů, případně zástupců družstev. Organizaci a moderování schůzí participativního shromáždění a rovněž vypracování pravidel pro jeho fungování navrhujeme svěřit výboru pro strategický rozvoj města.

Pokud se pilotní projekt v Křivoklátském sídlišti úspěšně osvědčí, pak počítáme s jeho rozšířením i pro ostatní části města. Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí, článku 4), odstavce 6) písmene c) uvádíme, že co se týče ekonomického dopadu, že odhadované náklady na rozpočet města jsou tři miliony korun českých, ovšem čerpání této částky, a tedy dopad na cashflow města nastane až v případě, že se v rámci běžného roku členové participativního shromáždění shodnou na konkrétním projektu či projektech a zastupitelstvo následně schválí jejich financování. Tedy konkrétní pravidla pro použití alokovaných zdrojů budou definována a budou podléhat schválení zastupitelstvem města.

Připomínáme, že institut participativního rozpočtu je již úspěšně praktikován např. ve Slaném a nedávno bylo jeho použití schváleno v Rakovníku či v Kladně.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – jde opětovně o zvýšení zapojování občanů do rozhodování o věcech veřejných. Nejlépe se občané aktivizují do možnosti rozhodování o penězích, proto existuje mechanismus participativního rozpočtování. Jsou různé mechanismy, jak participativní rozpočet zavést, oni navrhuji participativní shromáždění sestavené z obyvatel Texasu. Na konkrétnostech by se podílel strategický výbor. Dále pohovořil o pilotním provozu v Křivoklátském sídlišti.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – vyjádřil se k dodání materiálů, které na MěÚ přišly až po zasedání rady města.

Mgr. Jiří Verner - dle jednacího řádu tento materiál má stejnou úroveň jako materiály, které byly do programu zařazeny radou města.

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – materiál ji příjemně překvapil, ale má k němu i řadu výhrad. V září se uskutečnilo setkání s obyvateli Křivoklátského sídliště, i toto téma na setkání řešili. Klání se k tomu, aby byl pilotně ověřen právě v tomto sídlišti. Není pravdou, že „Texas“ je podfinancovaný. Křivoklátské sídliště vnímá jako místo, které je na okraji města, spoustu lidí se cítí být spíše obyvateli konkrétního sídliště, než obyvateli Nového Strašecí. Takto bychom obyvatele vtáhli více do dění města a spolurozhodování. Částka se jí zdá ale hodně přemrštěná, obzvláště, když je to předkládáno ke konci roku, když se již chystá rozpočet na příští rok. Přimlouvá se tedy ke snížení této částky.

Mgr. Karel Filip, starosta města – není proti participativnímu rozpočtu, tento rozpočet má též KÚ Středočeského kraje ve výši 50mil.Kč, kde mohou žádat všechny obce Středočeského kraje. Stejně tak to má Rakovník a Slaný, ale v těchto městech mohou žádat všichni obyvatelé, není cílený na jednu část obce. Pokud se participativní rozpočet dá na jednu část obce, připadá mu to diskriminační. Částka se mu zdá také příliš vysoká, výše zmiňovaná města mají částku 1 mil. Kč, ve Slaném si toto chválí, Rakovník je již rezervovanější. Není dobré to dávat do rozpočtu na rok 2020, možná zahrnout do střednědobého výhledu, rozhodně nedávat částku 3 mil.Kč.

Ing. Pavel Adelt, MBA – tento návrh bude podporovat, toto sídliště si to zaslouží, je dlouhodobě podfinancované. Neřekl by, že ostatní části města budou diskriminované, v návrhu je psáno, že tento rozpočet chtějí rozšířit i pro ostatní části města. Začínají v Texasu, jsou zde SVJ dobře zastoupená předsedy společenství vlastníků. Pokud by se bavili o diskriminaci, tak se mohou bavit o diskriminaci v rámci stavby hospody na fotbalovém hřišti, dle jeho názoru je lepší věnovat tyto peníze sídlišti. Pokud jde o částku, zdroje v rozpočtu jsou. Pokud i tam jsou 3mil. Kč hodně, dal by kompromisní návrh 1,5mil. Kč.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – participativní rozpočet se rozjel v řadě měst a obcí, mají různé zkušenosti. Co se týče Křivoklátského sídliště, v rozpočtu je nyní 900tis. na dětské hřiště též částka na obnovu některých chodníků v ulici Topinkova. Dnešní zastupitelstvo schválilo směnu pozemků, což je též investice do tohoto sídliště, předpoklad pro vyřešení další infrastruktury v tomto území. Další směny pozemků se řeší. V rámci plánovací smlouvy ohledně

vybudování bytového domu v této lokalitě, nám vyplyne „povinnost“ vybudovat parkovací místa. Bude to investice v řádu několika milionů korun, proto neříkejme, že peníze do Křivoklátského sídliště nejdou. Uvítal by spíše, aby to bylo zahrnuto na celé město, nikoli pouze na Křivoklátské sídliště a též nižší částku, nebo dopracovat v klidu pravidla a schválit to v průběhu příštího roku, nebo na rok 2021.

Ing. Jan Bechyně – funguje zde komise pro problematiku sídlišť, v minulém období jsme věci z diskusí převedli do bodu, který šel na radu města a pak do rozpočtu (velká nová parkovací plocha, velké hřiště...). Z důvodové zprávy to vypadá, jako by se do Křivoklátského sídliště nic neinvestovalo, není tomu tak – nutno zahrnout investice do teplárenství, zpomalovací pruh, celá Křivoklátská včetně parkovacích míst, hřiště, směny pozemků... Tento návrh je částečně diskriminační, když je pouze pro jednu lokalitu. Rozpočet je skoro schválený, 3mil. je vysoká částka. Podporuje obecně pro celé město.

Dr. Ing. Jan Kleindienst - Město pro rodinu podporuje participativní rozpočet, ale již nejsou jednotní co se týče částky, zda participativní rozpočet schválit na příští rok nebo na přespříští a kdo by měl připravit plán. On osobně si myslí, že by to mohlo být schválené již na příští rok s částkou 300tis. a může se pilotně vyzkoušet v Texasu.

Ing. Jana Bláhová – částka je pro ni vysoká, za ni max. 300-500tis., rozpočet na příští rok je už tak dost napjatý, participativní rozpočet by udělala na celé území města. Přijde ji to jako populistický krok vzhledem k tomu, že opozice byla na minulém zastupitelstvu proti Bille, tak nyní navrhla tento materiál, aby si to u občanů vylepšila.

Mgr. Jiří Verner - zde se ukazuje, že jsou schopni ke všemu přistoupit objektivně, rozhodně to není, že by si chtěli vyvážit nějakou přízeň. Na Texas se zaměřovali již ve volebním programu a to se ještě o Bille nevědělo – vědělo, ale bylo to tutlané.

Bc. Pavel Novák – toto nesouvisí s Billou, je to v rámci jejich snahy o plnění volebního programu, ve kterém stálo, že jednou z hlavních priorit je sídliště – největším sídlištěm je Texas, tak logicky zvolili ten. Vyjádřil se k populismu, zda nebyla právě Billa čistě populistická – podivná anketa od rady města. Z jeho pohledu Křivoklátské sídliště podfinancované je. Nebrání se jednat o částce participativního rozpočtu, je ochoten hlasovat i o protinávru s nižší částkou.

p. Vladimír Kozel – vyjádřil se k vymazanému příspěvku na Facebooku sdružení Společně pro Nové Strašecí, kdy jeden diskutující byl vypnut poté, co se konverzace vyhrotila.

Ing. Alena Burešová – toto způsobila omylem ona, diskutujícímu se omluvila a požádala ho, zda by svůj příspěvek napsal opětovně, již to neudělal.

Ing. et Ing. David Hubáček – participativní rozpočet vidí jako skvělou věc, ODS měla i v programu, že chce vést diskusi s občany. V návrhu rozpočtu na § 3639 komunální hospodářství jsou rezervy ve výši 900tis.Kč. Jeho návrh částky je 500tis. -1mil. Kč.

Olga Štefanová, vedoucí OF – tato částka je určená na projekty.

Ing. Pavel Adelt, MBA – jsou k dispozici ještě prostředky v keši, na konci příštího roku by na účtu mělo zůstat 8mil.Kč. Zopakoval svůj upřesňující návrh na částku 1,5mil. Kč. Neví, kde Ing. Bechyně vzal údaje kolik se má do Texasu ještě investovat, ale on vidí v návrhu rozpočtu pouze 900tis. na hřiště.

Bc. Pavel Novák – jako předkladatel snižuje částku v návrhu na usnesení ze 3mil. na 1,5 mil. Kč.

Ing. Pavel Vaic - poukázal, že též Ing. et Ing. Hubáček dával návrh na částku 1mil. Kč.

Ing. et Ing. David Hubáček – nebyl to protinávrh, byla to věc do diskuse, aby se každý ze zastupitelů vyjádřil, jaká částka je pro něj přijatelná.

Olga Štefanová, vedoucí OF – vyjádřila se k Ing. Adeltovi - částka 8mil. Kč by na účtu skutečně zbyl měla, pokud se nyní schválí další výdaje 1mil. - 1,5mil., tak se domnívá, že částka na účtu zbyde dost nízká. Řekněme si tedy, která akce se na úkor tohoto neudělá.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města – v rámci návrhu usnesení jsou další úkoly pro strategický výbor, z titulu předsedy strategického výboru s tímto nemůže souhlasit, kapacita výboru není natahovací. V okolních městech jistě agendu s tím spojenou řeší aparát města, nikoli výbory.

Mgr. Karel Filip, starosta města – když je nějaký projekt, tak je součinnost aparátu předem.

Bc. Pavel Novák – výbor by se zabýval zatím vytvořením parametrů, nemá připravovat konkrétní projekty. Součinnost úřadu je zde též předpokládána. Šlo mu čistě o nastavení pravidel.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – z rozpravy je patrné, že všichni jsou pro participativní rozpočet, nyní se točíme kolem parametrů, zde není prostor pro jejich doladění. Do příštího zastupitelstva mohou vytvořit společný návrh, který projde.

Poté bylo hlasováno o návrhu Bc. Pavla Nováka (částka ze 3mil. Kč byla snížena na částku 1,5mil. Kč):

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města:

I. ukládá tajemníkovi městského úřadu ve spolupráci s finančním odborem

1. začlenit do návrhu rozpočtu na rok 2020 a do rozpočtového výhledu na roky 2021 a 2022 jeden a půl milionu korun určených na projekt „Participativní rozpočet pro Texas“, a to formou vložení uvedených prostředků do zvláštního fondu
2. poskytnout součinnost výboru pro strategický rozvoj města a participativnímu shromáždění obyvatel Křivoklátského sídliště, složenému z předsedů a místopředsedů SVJ a volených zástupců bytových družstev v Křivoklátském sídlišti, při zpracování pravidel čerpání výše uvedeného fondu

II. ukládá tajemníkovi městského úřadu ve spolupráci s investičním odborem

1. poskytnout součinnost výboru pro strategický rozvoj města a participativnímu shromáždění obyvatel Křivoklátského sídliště, složenému z předsedů a místopředsedů SVJ a volených zástupců bytových družstev v Křivoklátském sídlišti, v posuzování možností investičních projektů a oprav, jejich cen a časových možností realizace

III. ukládá výboru pro strategický rozvoj města ve spolupráci s tajemníkem městského úřadu

1. vypracovat do 28. 2. 2020 návrh pravidel čerpání zvláštního fondu s vyčleněnými prostředky na projekt „Participativní rozpočet pro Texas“
2. oslovit předsedy a místopředsedy SVJ a volené zástupce bytových družstev v Křivoklátském sídlišti a ustanovit z nich participativní shromáždění obyvatel Křivoklátského sídliště
3. určit člena strategického výboru, aby moderoval první schůzku a v případě zájmu i další schůzky participativního shromáždění obyvatel Křivoklátského sídliště
4. vyslat své případné zástupce - strategického výboru - do participativního shromáždění obyvatel Křivoklátského sídliště, a to s hlasem poradním
5. předložit výstupy participativního shromáždění obyvatel Křivoklátského sídliště, složeného z předsedů a místopředsedů SVJ a volených zástupců bytových družstev v Křivoklátském

sídlíšti, vždy bez zbytečného odkladu, ve formě návrhů na usnesení, na nejbližší zasedání zastupitelstva města Nové Strašecí

6. pravidelně informovat občany v médiích a městských komunikačních prostředcích o pilotním projektu „Participativní rozpočet pro Texas“
7. prostřednictvím předsedy nebo místopředsedy na každém následujícím zastupitelstvu města, počínaje od 28. 2. 2020, podat zprávu o podniknutých krocích

Pro toto usnesení hlasovalo 6 členů zastupitelstva města, 2 členové hlasovali proti a 13 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Proti: *Ing. Jana Bláhová, Ing. Jan Bureš,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Mgr. Jiří Bouček, Michal Bünther, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)*

d) Zařazení záměru využití nádražních budov do plánu práce výboru pro strategický rozvoj

Ing. Alena Burešová přednesla důvodovou zprávu za sdružení Společně pro Nové Strašecí a Pecínov: Město zveřejnilo v Rakovnickém deníku 8. 10. 2019 informaci o jednáních se zástupci SŽDC ze kterých vyplývá, že kompletní oprava všech nádražních budov je podmíněna záměrem města na využití vnitřních prostor budov. Vzhledem k plánu SŽDC zahájit rekonstrukci budov již v příštím roce, navrhujeme, aby program využití nádražních budov byl zařazen do plánu práce výboru pro strategický rozvoj města a jeho schválení bylo v pravomoci zastupitelstva města.

Podle našeho názoru se jedná o dlouhodobý strategický záměr, který bude mít přesah do dalšího volebního období. Záměry v této lokalitě mohou mít různé podoby, považujeme proto za přínosné důkladně prodiskutovat je mezi zastupiteli.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Alena Burešová – k předložení tohoto materiálu je vedle informace z médií a strategického výboru o tom, že město vede jednání se SŽDC ohledně nádražní budovy a vzhledem k plánovaným opravám budovy v příštím roce navrhuje, aby se město v širším plénu zabývalo využitím této budovy. Nádraží má potenciál, jak již uvedla v souvislosti s pozemky, o kterých dnes jednali.

Mgr. Karel Filip, starosta města – několikrát jednal se SŽDC, oprava by měla být provedena v příštím roce, a to oprava střechy, fasády, oken a poté se budou dělat další části. Uvnitř budovy se nacházejí čtyři byty a uprostřed chodba, co bude na této chodbě je mu jedno.

Mgr. Jiří Verner – pochválil starostu za aktivitu při jednání se SŽDC. V Rakovnickém deníku četl, že se zde chystá pamětní síň.

Ing. Alena Burešová – jsou odkázáni na zprávy z tisku. Nedokáže se udělat představu o daném prostoru. Je to i o té informovanosti zastupitelů, aby věděli, v jakém stavu je budova a co se tam chystá.

Mgr. Karel Filip, starosta města – SŽDC chce od města součinnost v rámci obsazenosti předmětných bytů.

Bc. Pavel Novák – i na fcb města se psalo o pamětní síni v souvislosti s nádražím – tato informace není jen z novin.

Mgr. Karel Filip, starosta města – může tam být cokoli, jednání se vyvíjí. V tuto chvíli jsme dohodnuti na té první fázi – že dojde k opravě venkovní části nádraží.

Ing. Alena Burešová – pokud se jednání neustále vyvíjí, strategický výbor by tedy mohl udělat jasné zadání, jaký má město záměr s nádražím. Může být ve věci aktivní město.

Poté bylo hlasováno o návrhu Ing. Aleny Burešové:

U s n e s e n í ě.

Zastupitelstvo města

ukládá výboru pro strategický rozvoj města projednat možnosti budoucího využití nádraží a do 31. 5. 2020 definovat záměr na využití vnitřních prostor nádražních budov. Záměr bude poté předložen zastupitelům k projednání na červnovém zasedání zastupitelstva města.

Pro toto usnesení hlasovalo 8 členů zastupitelstva města, 13 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,*

Zdrželi se: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Zdeněk Thuma, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra*)

e) Zpráva o připravovaném projektu Příběhy našich sousedů na Rakovnicku

Mgr. Jiří Verner, přednesl důvodovou zprávu:

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

dovolte mi oslovit Vás touto formou nejen jako zastupitel, ale také jako pedagog a historik. Od podzimu 2019 spolupracuji s obecně prospěšnou společností Post Bellum na realizaci projektu *Příběhy našich sousedů* (dále PNS), který je součástí naší nejrozsáhlejší veřejně přístupné pamětnické sbírky *Paměť národa*.

PNS jsou většinou určeny žákům 7. - 9. ročníků základních škol a studentům odpovídajících ročníků víceletých gymnázií. Účastníci projektu vedou rozhovor s vybraným pamětníkem, který jim vypráví svůj životní příběh. Před samotnou realizací jsou žáci připraveni na to, jak rozhovor vést, jakým způsobem používat záznamovou techniku či jak pracovat s výsledným záznamem. Následně připravují scénář rozhlasové reportáže, kterou poté vytváří ve spolupráci se zaměstnanci Českého rozhlasu na základě původního rozhovoru. Projekt je zakončen prezentací, kde výsledky své práce představí všechny výzkumné týmy z celého regionu. Akce má slavnostní charakter, probíhá vyhlásování nejlepších účastníků, to celé za přítomnosti samotných pamětníků. Činnost jednotlivých skupin po celou dobu koordinují jejich učitelé.

Nejpodstatnější devizou projektu je netradiční způsob výuky dějepisu, kdy je poznávání lidské minulosti zaměřeno na seznamování se s jednotlivými lidskými osudy. Mladí lidé velmi intenzivně zažívají potkávání „malých dějin“ s těmi „velkými“. Nelze opominout ani pozitivní

efekt ze setkávání nejmladší generace s tou nejstarší, na aktivizaci seniorů, kteří mohou vypravovat své příběhy.

V současné době se projekt PNS připravuje na rakovnických základních školách, tak aby mohl být spuštěn v lednu 2020. Vedení rakovnické radnice přislíbilo projekt finančně podpořit. Rád bych ve výše uvedeném roce spustil pilotní verzi projektu i v Novém Strašecí. Nabízejí se dvě varianty možného postupu:

1) Město Nové Strašecí zaštití a finančně podpoří PNS přímo ze svého rozpočtu, poté bude ve spolupráci s vedením i pedagogy základní školy sestaven alespoň jeden žákovský tým, který se do projektu zapojí.

2) Minimalistická varianta, tedy podání žádosti prostřednictvím grantového systému, kdy bude v případě kladného vyřízení projekt nabídnut některému z místních spolků či organizací pracujících s dětmi a mládeží (např. Junák či DDM).

Náklady na jeden výzkumný tým jsou 20 800 Kč a zahrnují odměny pedagogů a lektorů, cestovné, vytváření rozhlasové reportáže, organizaci slavnostní prezentace a získání věcných cen pro úspěšné dětské skupiny.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem předkládám návrh na usnesení obsahující dva body. Bod II. stáhnou v případě, že se zastupitelé v rozpravě budou přiklánět pouze k minimalistické variantě.

Podle ustanovení § 83 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) oznamuji zastupitelstvu města v projednávané věci možný střet zájmů. Zdržím se proto hlasování.

V rámci tohoto bodu mělo zastupitelstvo města přijmout usnesení, kterým by vzalo na vědomí zprávu o připravovaném projektu Příběhy našich sousedů na Rakovnicku a schválilo záměr spoluúčasti na projektu Příběhu našich sousedů na Rakovnicku.

Do rozpravy se zapojili:

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – setkala se již s tímto projektem, dotázala se předkladatele, zda nevážil podat grantovou žádost.

Mgr. Jiří Verner - z grantového systému nežádá z důvodu časové tísně, projekt začíná v lednu, granty se přidělují až v dubnu – nevěděl by, zda s penězi má nebo nemá počítat, v grantovém systému se přiděluje poměrná část – když se to odehrává na škole, bylo by vhodné to zaštitit rozpočtem města.

Mgr. Karel Filip, starosta města – projekt ho zaujal. Neví, o jaké částce je jednáno a s kým by byla podepsána případná smlouva.

Mgr. Jiří Verner – částka je ve výši 20.800,-Kč – jsou to zejména odměny pro pedagogy a smlouva by byla uzavřena s organizací Post Bellum. Do tohoto projektu se zapojil před dvěma týdny, smlouvu zatím nemá, proto se nyní schvaluje záměr.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města – pokud Mgr. Verner nemá z daného usnesení finanční prospěch, nevidí důvod, proč by neměl hlasovat. Největší část peněz určených na granty přerozdělí grantová komise, další část je určená na podzimní část grantů a třetí část peněz je určená na takto individuální žádosti, nyní je k dispozici ještě nějakých 30tis.Kč, je tedy odkud žádané peníze vzít.

Mgr. Karel Filip, starosta města - doporučil žadateli, aby tuto žádost přesméroval na radu města a ta ve věci rozhodne.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – tato organizace je neziskovka, která vznikla v roce 2001, má odnož Paměť národa, což je v tuto chvíli největší evropská databáze pamětníků. Město by se do tohoto projektu mělo zapojit.

p. Vladimír Kozel – výborná věc, která je pro děti.

Mgr. Jiří Verner – stáhl svůj návrh zpět s tím, že materiál bude směřovat na radu města.

f) Socha Rudoarmějce

Ing. Pavel Adelt vystoupil se svým příspěvkem, který se týká poškozené sochy Rudoarmějce. Tato socha připomíná 40 let VŘSR, nemá tedy společného nic s druhou světovou válkou. Její umělecká hodnota je pochybná a v neposlední řadě i občané města se v anketě vyjadřovali dost nepříznivě k tomu, že na náměstí je.

Přednesl návrh na usnesení, kterým by zastupitelstvo města rozhodlo s konečnou platností o tom, že poškozená socha Rudoarmějce nebude opravena a nebude znovu instalována na žádném veřejném prostranství v Novém Strašecí a dále uložilo tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s odborem investic, zajistit odstranění podstavce sochy Rudoarmějce, a to nejpozději do konce ledna 2020.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – podporuje tento návrh, sokl je potřeba zlikvidovat.

Ing. Jan Bechyně -na minulé radě města se o tomto bavili. Domnívá se, že takto zásadní věc by měla být v písemných materiálech dopředu.

Mgr. Jiří Verner – souhlasí s Ing. Bechyně, ale domnívá se, že v této věci již všichni rozhodnutí jsou.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města - spousta obyvatel je pro takové řešení, ale spousta obyvatel je též proti. Pokud se to objeví na programu příštího zastupitelstva města, občané mohou na zastupitelstvo přijít a k tomuto bodu se vyjádřit, proto poprosil o odložení tohoto bodu na příští zastupitelstvo.

Ing. Pavel Adelt, MBA – pokud nyní není shoda, může to předložit na příštím zastupitelstvu opětovně. Na druhou stranu poměrně složitou věc – návrh na změnu územní plánu – měli na minulém zastupitelstvu předloženou přímo před zastupitelstvem. Toto je proti tomu triviální záležitost. Proč to minule nevadilo a nyní to vadí?

Ing. Alena Burešová – je zklamaná, že jsou dnes neustále školeni z právních formulací, zákonů, jsou označovány za populisty, jejich návrhy jsou nedokonalé. Snaží se být konstruktivní, chtějí přinášet podněty a návrhy. Překvapuje ji dnes permanentní kritika. Každému návrhu se dá něco vyčíst. Dnes padlo několik jednoduchých zásadních otázek, jak ve věci haly, nádraží, tak ve věci Rudoarmějce. Jednoduchá odpověď ano - ne, dnes se však nedozvěděla odpověď téměř na nic.

Bc. Pavel Novák – tuto výtku, že se o tomto lidé nedozví dopředu vítá, ale o tom, že se socha sundá a převez se neznámo kam se též rozhodlo bez toho, aniž by se ptalo zastupitelů. Nyní se jedná alespoň na zastupitelstvu, jsou tu občané, je to natáčené, každý si může říci argument.

Mgr. Karel Filip, starosta města – aby zůstala na náměstí poničená socha bez hlavy bylo nedůstojné, nechali ji v první fázi zahalit a ve druhé fázi rada rozhodla, že se dá do depozitáře s tím, že až se ukončí vyšetřování, tak se rozhodne, co dál.

Ing. Pavel Adelt, MBA – v zájmu transparentnosti, a aby občané mohli vyjádřit svůj názor, předloží opětovně tento materiál na prosincovém zastupitelstvu. Stahuje tedy svůj návrh.

Zdeněk Thuma – je rád, že se bod stáhl. Poskytnete též materiály pro další jednání, zastupitelé budou včas informováni o ostatních názorech občanů.

15) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – dotázala se, zda nepřišly žádosti do sociálního fondu a pokud tomu tak není, požádala, zda by město ještě nějak zpropagovalo, že je tato možnost, aby to mohli občané využít.

Bc. Pavel Novák – v rámci transparentnosti Mgr. Verner nabízel, že ve věci, kde nemá hmotný zájem, ale nějaký zájem ve věci má, nechtěl hlasovat. Tímto chce říci, že oni jsou transparentní.

Ing. Pavel Vaic – dotázal se, zda je něco nového ve věci parkování u školky na Kocourku. Vyžádal si zaslání situace této stavby.

Pavel Friebert, vedoucí OI – je podepsaná smlouva o smlouvě budoucí s ČEZ a připravuje se přeložka. Nejdříve se musí vyhotovit přeložka, pak může dojít k přeložení chodníku a vytvoření parkovacích míst. Projektovou dokumentaci zašle Ing. Vaicovi e-mailem.

Ing. Pavel Vaic – tragická je zóna severovýchod, příjezd. Dotázal se, zda se neuvažuje o nové fasádě u čp. 100, a dále poukázal na to, že Čelechovickou ulicí fekály jezdí stále.

Bc. Stanislav Zahálka, DiS., jednatel TSNS – požádal pana Mrázka, zda by mohl jezdit jinou cestou, požádá je tedy znovu. Žádný zákaz do Čelechovické ulice není.

Mgr. Jiří Verner - jen na vysvětlenou o možném střetu zájmů - počítá se mezi pedagogy, z celkové částky by měl 1.000,-Kč (projektu Příběhy našich sousedů na Rakovnicku)

16) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 21:50 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Radek Lopour v.r. 12.12.2019

Vladimír Kozel v.r. 12.12.2019

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Zapsala: Eva Videmannová, DiS., 2.12.2019