

Z Á P I S

z 8. zasedání Zastupitelstva města Nové Strašecí, konaného dne 13. 2. 2020 ve Slavnostním sále MěÚ

Přítomno: 20 členů zastupitelstva města
23 občanů města

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Dotazy občanů
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Vydržení části pozemku parc.č. 274 v k.ú. Nové Strašecí
- 5) Prodej části pozemku parc.č. 1321/1 v k.ú. Nové Strašecí
- 6) „Plánovací smlouva“ AR car – CZ s.r.o., severovýchodní průmyslová zóna
- 7) Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 – začlenění další změny
- 8) Dodatek č. 2 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI se spol. AR auto, s.r.o.
- 9) Žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce školního hřiště, Nové Strašecí“
- 10) Nový řád pohřebiště
- 11) Informace o dostavbě kanalizace a ČOV
- 12) Keltská hlava na kruhovém objezdu v Novém Strašecí
- 13) Různé
- 14) Diskuse
- 15) Závěr

1) Zahájení

Jednání zahájil v 18:00 hod. a řídil starosta města Mgr. Karel Filip. Přivítal přítomné na jednání zastupitelstva města a konstatoval, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jako zapisovatelku jednání určil referentku MěÚ Evu Videmannovou.

Starosta města konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno 19 členů zastupitelstva města, což znamená, že dnešní zasedání je schopno se právoplatně usnášet. Pozdější příchod ohlásil p. Radek Lopour a p. Zdeněk Thuma.

Poté byl zastupitelstvu města předložen návrh na způsob veřejného hlasování - aklamací.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Následně starosta města seznámil přítomné s návrhem programu jednání.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města,

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Za členy návrhové komise navrhl starosta města Ing. Pavla Vaice jako předsedu,

Ing. Pavla Adelta, MBA a Dr. Ing. Jana Kleindiensta jako členy.

Pro tento návrh hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

Návrh byl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhl starosta města Bc. Pavla Nováka

a Ing. Janu Bláhovou.

Pro tento návrh hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

Návrh byl přijat.

*(Pro: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra
Zdrželi se: Ing. Pavel Adelt, MBA, Bc. Pavel Novák)*

Závěrem úvodní části starosta města Mgr. Karel Filip konstatoval, že zápis ze 7. zasedání zastupitelstva města byl ověřen Ing. Janem Bechyně a p. Bedřichem Müllerem bez připomínek.

Poznámka: v 18:06hod. přišel zastupitel p. Radek Lopour (20)

2) Dotazy občanů

Na MěÚ byly doručeny dotazy od p. Petra Janouše, doručeno dne 7. a 8. 2. 2020

- Bylo již na obě právní kanceláře (Frank Bold Advokáti a Investor Zahumny) odesláno zadání na vypracování právní analýzy ohledně výstavby hal na Mackově hoře? Pokud ne, do kdy bude odesláno?

Nebylo. V souladu s usneseními zastupitelstva města č. 49 z 25.4.2019 a 93 z 19.12.2019 se právní analýzou možných dopadů změny využití území tzv. průmyslové zóny severozápad zabývá Strategický výbor ZM, který na svém zasedání 22.1.2020 jmenoval čtyřčlennou pracovní komisi ke konkrétnímu zadání. Návrh zadání byl odeslán ke konzultaci oběma právním kancelářím. Schválení zadání a objednání analýzy je na programu jednání rady města dne 17.2.2020.

- Byl stanoven termín dodání hotové právní analýzy? Pokud ne, bylo by možné jej stanovit zde na zastupitelstvu?

Nebyl. Právní kancelář, která na nabídku odpověděla, předběžně informuje o 20 hodinách práce. Stanovení termínu dodání analýzy zastupitelstvem města není dost dobře možné, jedná se o smluvní vztah. Lze předpokládat, že analýza bude nejspíš hotová v březnu.

- Bylo již společnosti Panattoni oficiální cestou oznámeno, že 21 zastupitelů z celkového počtu 21 zastupitelů si haly nepřeje a že občané sepsali proti výstavbě hal petici, kterou podepsalo přes 1000 lidí?

Nebylo. Na poslední písemný dotaz společnosti Panattoni Czech Republic Development z 5.11.2019 ohledně územní studie pro průmyslovou zónu bylo též písemně odpovězeno 10.12.2019, kde se kromě jiného uvádí, že jak vyplývá z jednání zastupitelstva města, v současné době není aktuální potřeba zadat územní studii. Vedle toho je společnosti Panattoni vývoj kolem průmyslové zóny znám, neboť zástupce společnosti byl přítomen na zasedání Strategického výboru ZM dne 22.1.2020.

Pokud jde o petici, rovněž o ní nebyla společnost Panattoni oficiálně městem informována. Úřad nemá žádný požadavek ani úkol takovouto informaci poskytnout. Na MěÚ sice byla petice tento týden v pondělí 10.2. doručena, ale pouze v kopii. Zástupkyně petičního výboru byla též den písemně informována, jak a podle jakých předpisů se takováto petice vyřizuje, ale též, že je k tomu potřeba předložit petici v originále.

p. Janouš – sdělil důvody, které je k dotazům a petici motivovaly. Zastupitelé deklarovali, že si haly na Mackově hoře nepřejí, oni za toto jsou rádi. Zorganizovali sběr podpisů pod petici „Haly na Mackově hoře nechceme“, k dnešnímu dni mají 1089 podpisů. Jejich cílem bylo zjištění názoru občanů a podpoření zastupitelů v rozhodnutí haly nestavět. Petice se vymezovala proti výstavbě průmyslových a skladových hal, nespécifikovala velikost příslušných hal, pouze obsahovala seznam důvodů, proč jsou haly odmítány. Dále sdělil, že územní studie výstavbě hal nezabrání, jediné řešení je ve změně územního plánu. Na řešení městu zbývají necelé tři roky (2 roky trvá proces změny územního plánu). Prosí o stanovení termínu pro vypracování právní analýzy.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – předpokládá se, že právní analýza bude v průběhu března vypracována. Zadání právní analýzy bude projednávat nejbližší rada města.

3) Kontrola usnesení

1. zastupitelstvo města ze dne 20.12.2018

Usnesení č. 17 – Výbor zastupitelstva pro strategický rozvoj města – trvá

Zastupitelstvo města zřídilo výbor pro strategický rozvoj města a uložilo výboru -vypracovat do 31.12.2020 věcný záměr zadání strategického plánu rozvoje města a předložit jej na první zasedání zastupitelstva města v roce 2021, dále zabývat se rozvojem území v Křivoklátském sídlišti, lokalitou „Horní Hamiro“

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 65 – Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 - trvá

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem v rozsahu 14 bodů a uložilo tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 66 – Změna katastrální hranice – trvá

Zastupitelstvo města schválilo změnu katastrální hranice mezi obcí Mšecké Žehrovice a městem Nové Strašecí s tím, že pozemky parc.č. 649, 650/3, 650/4, 648 a 647/2 v k.ú. Mšecké Žehrovice budou součástí k.ú. Nové Strašecí a uložila tajemníkovi MěÚ ve spolupráci s OI zahájit jednání s obcí Mšecké Žehrovice a zajistit zápis změny katastrálních hranic na příslušném katastrálním úřadu pro Středočeský kraj. OI zadal vyhotovení GP pro zápis do KN z důvodu změny parc.čísels. Zastupitelstvo obce Mšecké Žehrovice schválilo změnu katastrálních hranic.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 72 - Směna a prodej části pozemků v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemku pod komunikací Vilová - trvá

(xxxxxxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemku parc.č. 1309/77 v k.ú. Nové Strašecí ve spoluvlastnictví výše uvedených za část pozemku parc.č. 1309/1 ve vlastnictví města a dále prodej části pozemku parc.č. 1309/4, který bude oddělený GP. Zastupitelstvo města uložilo starostovi města podepsat příslušnou kupní smlouvu. Čeká se na vyhotovení GP a na vyrozumění opatrovnického soudu.

5. zastupitelstvo města ze dne 26.9.2019

Usnesení č. 74 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 875 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - trvá

(ČR-Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 875 do vlastnictví města a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Čeká se na smlouvu ze Státního pozemkového úřadu.

6. zastupitelstvo města ze dne 21.11.2019

Usnesení č. 82 – Směna pozemků parc.č. 861/7, 861/5 a část 863/9 do vlastnictví AR Auto s.r.o. za pozemky parc.č. 310/9 a 3156 do vlastnictví města – vše v k.ú. Nové Strašecí - splněno

(AR Auto, s.r.o) Zastupitelstvo města schválilo směnu výše uvedených pozemků a uložilo starostovi města podepsat příslušnou směnnou smlouvu. Smlouva podepsána.

6. zastupitelstvo města ze dne 21.11.2019

Usnesení č. 86 – Koupě pozemků parc.č. 544/40, 817/85 a 817/47 v k.ú. Nové Strašecí do vlastnictví města - trvá

(xxxxxxxxxx) Zastupitelstvo města schválilo koupi výše uvedených pozemků a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouva podepsána, čeká se na podpis druhé smluvní strany.

6. zastupitelstvo města ze dne 21.11.2019

Usnesení č. 87 – Bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města - trvá

(ČR – Státní pozemkový úřad) Zastupitelstvo města schválilo bezúplatný převod pozemků parc.č. 813/5 a 813/6 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu, kterou připraví převodce.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 94 – Rozpočet města na rok 2020 a střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2021-2022 - splněno

Zastupitelstvo města schválilo rozpočet města na rok 2020 jako schodkový a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2021-2022 a uložila tajemníkovi MěÚ aby prostřednictvím finančního odboru, zajistil ve smyslu ustanovení § 14, zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpis rozpočtu v členění dle platné rozpočtové skladby a to nejpozději do 31. 12. 2019.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 99 – „Plánovací smlouva“ – Zásobování lokality „Mackova hora“ pitnou vodou - splněno

Zastupitelstvo města schválilo smlouvu („O VYBUDOVÁNÍ NOVÉ NEBO ÚPRAVĚ STÁVAJÍCÍ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ NEBO TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“) se stavebníkem: Spolkem pro vodovod v osadě MH - Nové Strašecí, stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě technické infrastruktury a to stavbou vodovodu: Zásobování lokality "Mackova hora" pitnou vodou a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Smlouva podepsána.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 100 – Směna části pozemku parc.č. 828 v k.ú. Rynholec do vlastnictví města za části pozemků parc.č. 1238 a 1104/199 v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města - splněno

Zastupitelstvo města schválilo směnu pozemků takto: a) část parc.č. 1238 a část parc.č. 1104/199 v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města do vlastnictví Zemědělského družstva Hradečno
b) část parc.č. 828 v k.ú. Rynholec z vlastnictví Zemědělského družstva Hradečno do vlastnictví města.

Zastupitelstvo města uložilo starostovi města podepsat směnnou smlouvu. Smlouvy podepsány.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019

Usnesení č. 103 – Rozšíření plánu práce výboru pro strategický rozvoj města – finanční kompenzace investora- trvá

Zastupitelstvo města uložilo výboru pro strategický rozvoj města, aby se vyjádřil k návrhu Pravidel pro finanční kompenzaci investora vůči městu Nové Strašecí.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019Usnesení č. 104 – Finanční příspěvek města na projekt „POSEZ“ na rok 2020- splněno

Zastupitelstvo města souhlasilo s poskytnutím účelového finančního příspěvku ve výši 101.200,- Kč Domovu seniorů Nové Strašecí na náklady kontaktního místa „POSEZ – pomoc seniorům a tělesně postiženým“ v roce 2020 a uložilo starostovi města podepsat příslušnou smlouvu. Veřejnoprávní smlouva podepsána.

7. zastupitelstvo města ze dne 19.12.2019Usnesení č. 106 – Socha Rudoarmějce na Komenského náměstí - trvá

Zastupitelstvo města schválilo záměr neumíst'ovat sochu Rudoarmějce zpět na Komenského náměstí a uložilo tajemníkovi MěÚ

- zajistit odstranění podstavce sochy Rudoarmějce (splněno)
- poplat opravu sochu Rudoarmějce včetně nákladů na její opravu
- připravit ve spolupráci s městským architektem studii umístění sochy Rudoarmějce na jiné veřejné místo
- návrh na opravu sochy a studii předložit zastupitelstvu města.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner- poukázal na to, že smyslem kontroly usnesení je zabývat se body, které nejsou splněny, konkrétně ho zajímá usnesení č. 106.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – oprava sochy byla poptána, dnes byla obdržena druhá cenová nabídka na opravu sochy, studii umístění sochy řeší městský architekt. V okamžiku, kdy oba body budou zpracované, materiál bude předložen zastupitelstvu.

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotázal se, zda o usnesení č. 106 se bude jednat na příštím zastupitelstvu. Zajímá ho, jak bude ošetřeno umístění sochy, on navrhoval, aby socha ve městě nebyla vůbec.

Mgr. Karel Filip, starosta města – bude řešeno na dubnovém, nebo červnovém zastupitelstvu.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 109
Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva města

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

4) Vydržení části pozemku parc.č. 274 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo žádost manželů xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx o odkoupení pozemku parc.č. 274 (výměra 197 m² – ostatní plocha) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města za účelem scelení jejich pozemků. Zastupitelstvo města svým usnesením č. 85 ze dne 21.11.2019 s prodejem pozemku parc.č. 274 v k.ú. Nové Strašecí nesouhlasilo.

Pan xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx, vznesl dne 17.12.2019 námitku vydržení. Důvodem této námitky je, že má úředně potvrzeno používat část obecního pozemku parc.č. 274 k přístupu na jeho pozemek a to v celé délce společných hranic těchto pozemků, která činí 12,19 m (notářský zápis č.j. 187/87 ze dne 17.6.1987). Jedná se o vydržení pozemku o výměře cca 54 m² (odměřením z mapy KN). Z dopisu vyplývá, že tato část pozemku je pro město bezcenná, protože s ní nemůže nijak nakládat.

Dle jeho mínění se jedná o vydržení dle § 1091 odst. 2 (**K vydržení vlastnického práva k nemovité věci je potřebná nepřerušená držba trvající deset let**).

Vydržení je jedním ze způsobů nabytí vlastnického práva.

Institut vydržení je podmíněn držbou poctivou, pod níž je třeba chápat dobrou víru držitele, kdy držitel má z „přesvědčivého důvodu“ za to, že mu náleží právo, které vykonává, aniž by rušil právo jiného. Drží-li poctivý držitel vlastnické právo po určenou dobu, vydrží je a nabude věc do vlastnictví. Na základě poctivé držby, která je podmíněna přesvědčivým důvodem, nestačí k vydržení práva subjektivní přesvědčení držitele o tom, že mu svědčí vlastnické právo.

V případě užívání části pozemku parc.č. 274 v k.ú. Nové Strašecí k přístupu na pozemek p. xxxx se jedná o dohodu o zřízení věcného břemene práva cesty, z čehož vyplývá, že žadatel již od roku 1987 věděl, že na základě služebnosti užívá cizí pozemek. Nemohl být tedy v dobré víře, že pozemek užívá jako vlastní.

Rada města projednala vydržení části pozemku parc.č. 274 v k.ú. Nové Strašecí na svém zasedání dne 20.1.2020 a svým usnesením č. 538 doporučila zastupitelstvu města námitku vydržení výše uvedeného pozemku uplatněné xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx, odmítnout.

Do rozpravy se zapojili:

Jaroslav Trubka, ml. – vyjádřil se k rozpravě listopadového jednání zastupitelstva (prodej pozemku parc.č. 274). Ing. Bureš odklizením hromady betonu pouze zkomplikoval jejich záměr – na zaslanou fakturu vyúčtovaného odklizení podali odvolání. Mnoho let od města slyšeli, že tento pozemek získají, vypadalo to u nich jako na staveništi, protože nemají doposud vyřešeny hranice pozemku, tudíž si pozemek nemohou ani oplotit. S nimi nebudou problémy v okamžiku, až s úřadem nebudou problémová jednání.

p. Radek Lopour – dotázal se p. Trubky ml. k úklidu hromad betonu, neboť na listopadovém zastupitelstvu tvrdil, že toto si uklidili sami na své náklady a nyní řekl, že to uklidilo město.

Jaroslav Trubka, ml. – hromada před jejich domem čítala cca 120t, město na své náklady odklidilo pouhých 16, zbytek oni sami.

Ing. Alena Burešová – byla by ráda, aby pan Lidický respektoval zásady slušného chování a odpovídal na pozdrav.

Ing. Pavel Vaic – v pozici starosty byl v předminulém období, nepořádek na tomto pozemku skutečně byl, nezaznamenal ze strany rodiny jakékoli snahy o řešení této situace.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – nepořádek na pozemku skutečně byl, je rád, že se místostarosta zasadil o to, že tam ten nepořádek nyní není.

Jaroslav Trubka, ml. – nic z toho by se nedělo, kdyby se pozemek parc.č. 274 vyřešil již v minulosti.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 110
Zastupitelstvo města

o d m í t á

námítku vydržení vlastnictví části pozemku parc.č. 274 v k.ú. Nové Strašecí uplatněné xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxx.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

5) Prodej části pozemku parc.č. 1321/1 v k.ú. Nové Strašecí

Město obdrželo dne 22.7.2019 žádost paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxx o koupi části pozemku parc.č. 1321/1 (ostatní plocha) o výměře cca 24 m² v k.ú. Nové Strašecí z majetku města, za účelem výstavby garáže.

Pozemek leží v severní části města u komunikace Máchova. Dle ÚP je určen jako plocha dopravní infrastruktury – místní komunikace. Část pozemku, o kterou má paní xxxxxx zájem, navazuje na řadu garáží. Příjezd ke garáži by byl po stávající komunikaci a před garáží by byl příjezd upraven zatravnovacím pásem (případně dle požadavku stavebního úřadu).

Rada města projednala tuto žádost na svém zasedání dne 12. 8. 2019 a svým usnesením č. 320 ji vzala na vědomí a uložila tajemníkovi MěÚ zajistit vypracování znaleckého posudku.

Podle přiloženého znaleckého posudku č. 70-2226-2019 ze dne 1. 9. 2019 zhotoveného znalcem Ing. Bohumírem Jankovským, bytem Zavidov 121, činí cena za pozemek parc.č. 1321/1 v daném místě a čase obvyklá Kč 765,-/m² včetně DPH. Cena zjištěná dle cenového předpisu je Kč 725,42/m². Cena za posudek je Kč 1.500,-.

Svým usnesením č. 518 souhlasila rada města dne 9. 12. 2019 se zveřejněním záměru prodeje části pozemku parc.č. 1321/1 v k.ú. Nové Strašecí o výměře cca 24 m² obálkovou metodou za cenu minimálně 1.000,-Kč/m² s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví. Své nabídky mohli zájemci předkládat nejpozději do 22. 1. 2020 do 17:30 hod v zalepených obálkách.

V souladu s tímto usnesením byl podle § 39 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb. záměr prodeje dne 6. 1. 2020 zveřejněn na úřední desce a www stránkách města. V termínu byly doručeny tři nabídky. Obálky byly otevřeny na zasedání rady města dne 3. 2. 2020.

Jednalo se o tyto nabídky:

xxxxxxxxxxxxx	Kč 45.100,-
xxxxx	Kč 48.240,-
xxxxxxx	Kč 46.500,-

Rada města svým usnesením č. 559 doporučila zastupitelstvu města návrh níže uvedeného usnesení.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – nevidí důvody pro prodej tohoto pozemku.

Ing. Alena Burešová – návrh prodeje ze strany města logiku nedává. Prodejem tohoto pozemku na stavbu garáže zůstane městu volný pozemek 1,5 m široký, což není ideální stav. Vzhledem k tomu, že území severně nad tímto pozemkem se nyní nově řeší, je zde pěší průchod z traktorky a Loslu, nepřijde ji vhodné se tohoto pozemku zbavovat. S tímto prostorem je možné zacházet jinak, navrhovala by toto území řešit s městským architektem.

Mgr. Jiří Verner - též se dotázal na důvody prodeje.

Mgr. Karel Filip, starosta města – rada města rozhodla na základě žádosti, pozemek navazuje dále na garáže.

Ing. Alena Burešová – chápe žadatelku, již jednou k přistavění jedné garáže v tomto území došlo. Ale je to logika věci uspořádání území, prodeje jsou nevratné. Pokud se město v budoucnu rozhodne zde udělat propojovací cestu, tento pozemek již mít nebude.

Zuzana Kubáčová – v této lokalitě je katastrofická situace s parkováním, z tohoto důvodu si o pozemek zažádala a ráda by ho měla.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 111 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc.č. 1321/1 (výměra cca 24 m² – bude vyměřeno GP) v k.ú. Nové Strašecí z vlastnictví města do vlastnictví xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxx za těchto podmínek:

- cena Kč 48.240,- s DPH
- kupující uhradí náklady na vyhotovení znaleckého posudku Kč 1.500,-
- kupující uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví pozemku včetně vyhotovení GP

Text kupní smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města kupní smlouvu podepsat

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)
Zdrželi se: Ing. Alena Burešová, Ing. Et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic)

6) „Plánovací smlouva“ – AR car – CZ s.r.o., severovýchodní průmyslová zóna

Spol. AR car – CZ s. r. o., sídlem Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí, IČ: 27204421, jako stavebník vstoupila v roce 2019 do jednání s městem ve věci výstavby servisní haly Servis AR car společnosti pro nákladní automobily v sousedství STK, na pozemcích parc. č. 1104/49 a 1104/16 v kat. území Nové Strašecí.

Vzhledem k dopravnímu zatížení ul. Karlovarská a J. Šotky, dlouhodobému záměru města propojit ul. Sportovní s ul. Průmyslovou, a nezbytnosti dořešit technickou infrastrukturu pro severovýchodní průmyslovou zónu ve vazbě na dřívější výstavbu STK, byl zpracován návrh *Smlouvy*. Předmětem návrhu této smlouvy je etapové řešení:

V první etapě proběhne:

- Stavební řízení a stavba servisu firmy AR car – CZ s.r.o.
- Realizace projektové dokumentace ve stupni DUR – dopravní napojení ul. Průmyslová na komunikaci ul. U Stadionu. Součástí projektové dokumentace bude vodovodní řad z ul. U Stadionu do ul. Průmyslová (k pozemku p.č. 1104/261).

V druhé etapě:

- Stavebník se zavazuje vybudovat na své náklady pozemní komunikaci a vodovodní řad na pozemcích p.č. 1104/103 a 1104/100 ve lhůtě do 24 měsíců od právní moci příslušných stavebních povolení.

Postupem dle předmětné smlouvy bude žadateli umožněna výstavba servisní haly v sousedství STK, současně ale stavebník (žadatel) zajistí zpracování projektové dokumentace ve stupni DUR – dopravní napojení ul. Průmyslová na komunikaci ul. U Stadionu. Součástí projektové dokumentace bude vodovodní řad z ul. U Stadionu do ul. Průmyslová (k pozemku p.č. 1104/261), a následně v druhé etapě se stavebník zavazuje vybudovat na své náklady pozemní komunikaci a vodovodní řad na pozemcích p.č. 1104/103 a 1104/100 ve lhůtě do 24 měsíců od právní moci příslušných stavebních povolení.

Město by zajišťovalo stavebního povolení na napojení ul. Průmyslová na komunikaci ul. U Stadionu. Realizace a financování vybudování zbývajících částí napojení ul. Průmyslová na komunikaci ul. U Stadionu za pozemky p.č. 1104/103 a 1104/100 v kat. území Nové Strašecí, včetně dalších sítí technické infrastruktury, by bylo odvislé od jednání s majiteli dotčených a sousedních pozemků.

Postupem dle předmětné smlouvy by byly vytvořeny podklady pro dokončení napojení ul. Průmyslová na komunikaci ul. U Stadionu, včetně zajištění realizace části uvažované propojovací komunikace na pozemcích p.č. 1104/103 a 1104/100 v kat. území Nové Strašecí. Po kompletní výstavbě tohoto propojení lze předpokládat částečné snížení dopravního zatížení ul. Karlovarská, Mšecká, Sportovní, U Stadionu a J. Šotky, a současně rozvoj severovýchodní průmyslové zóny. Smlouvu schvaluje Zastupitelstvo města.

Rada města svým usnesením č. 558 ze dne 3. 2. 2020 návrh Smlouvy vzala na vědomí a projednávanou věc postoupila k rozhodnutí Zastupitelstvu města.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – v návrhu usnesení je varianta schvaluje/neschvaluje, prosí tedy radu města o návrh na usnesení.

Mgr. Karel Filip, starosta města – první se bude hlasovat o schválení.

Ing. Pavel Adelt, MBA – žádost přišla již v loňském roce, na zastupitelstvo se to dostává po 9 měsících, z jakého důvodu.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města – vedla se dlouhá jednání o rozsahu smlouvy, co vše by měla společnost AR car vybudovat.

Ing. Pavel Vaic – když probíhala dlouhá jednání, zastupitelé mohli být o tomto informováni. Byl se dotázat pana Frieberta na upřesňující info, bylo mu vysvětleno kudy by co mělo vést, a kde by měla stát hala – toto mu z materiálu úplně zřejmé nebylo. V materiálu se píše o předpokládaném termínu zahájení výstavby - září 2019 s ukončením září 2021, s trasou vedení od Losla kolem traktorky a propojovalo by se to ulicí U Stadionu a nájezd by byl u nových vystavěných řadových domů.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města – termíny jsou uvedeny společností Ar car, došlo ke skluzu v rámci vyjednávání a úpravě projektové dokumentace. Trasa je dle územního plánu, v současné době chybí k dopojení úsek výstavby cca 150m mezi stávající ulicí Průmyslová a ul. U Stadionu. Ar car by měla realizovat 1/2, 1/2 bude chybět, což jsou dva pozemky, toto bude k řešení. Město cítí dopravní zatížení ulice J.Šotky, územní plán dává městu široké možnosti, jak tuto záležitost řešit.

Ing. Pavel Vaic – bylo by to určitě ulehčení dopravní situace J.Šotky, neví však, zda je to strategické s ohledem na lokalitu. Napojení z dálnice v těchto místech dle regulí ŘSD není možné.

Ing. Jan Bechyně – doplnil informace místopředsedy města ohledně 2 pozemků na komunikaci, kdy prozatím se s vlastníky jedná. V tuto chvíli nebude zcela vyřešená komunikace, dopravní obslužnost není 100% vyřešená.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 112 Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Smlouvu o vybudování nové anebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury mezi Městem Nové Strašecí na straně jedné, a stavebníkem spol. AR car – CZ s. r. o., sídlem Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí, IČ: 27204421, na straně druhé, stanovující práva a povinnosti účastníků při výstavbě technické infrastruktury pro stavbu servisní haly Servis AR car na pozemcích parc. č. 1104/49 a 1104/16 v kat. území Nové Strašecí
Text smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města příslušnou smlouvu podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

7) Pořízení změny Územního plánu města Nové Strašecí č. 1 – začlenění další změny

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 14. 12. 2017 usnesením č. 204 vydalo Územní plán města Nové Strašecí. Dne 2. 1. 2018 nastalo datum nabytí účinnosti územního plánu.

Dne 26. 9. 2019 zastupitelstvo města usnesením č. 65 rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu 14 dílčích změn.

Město má ve svém vlastnictví m.j. pozemky parc.č. 153/7 (zahrada – 79 m²), 161/5 (zahrada – 57 m²) a 217/31 (orná půda – 176 m²) v k.ú. Nové Strašecí. Tyto pozemky jsou v lokalitě V Nadávkách a jsou pod místní komunikací – cesta kolem „Šibeňáku“. V minulosti byly vykoupeny od původních vlastníků z důvodu majetkoprávního vypořádání pozemků pod stávající místní komunikací.

Pozemky jsou podle platného územního plánu vedeny jako plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace a jsou užívány k přístupu k přílehlým chatám a na Palouček. Pozemek parc.č. 217/31 je vedený jako cesta s lipovou alejí spojující ulici Rabasova a „Palouček“.

Dne 11. 11. 2019 byla doručena na město Nové Strašecí žádost pana xxxxxx, bytem xxxxxxxxxx a paní xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxx, na změnu územního plánu. Důvodem jejich žádosti je návrh na zlepšení dostupnosti Paloučku a přílehlé chatové oblasti.

Dne 15. 1. 2020 Městský úřad Nové Strašecí, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace města Nové Strašecí, požádal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor Životního prostředí a zemědělství, o vydání stanoviska dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění („stavební zákon“) k návrhu na pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem – doplnění bodu 15:

- 15) Upravení trasy vedení komunikace DSÚ-N6, úprava funkčního využití plochy Z 75, nová propojovací komunikace
- Oprava DSÚ-N6 (cesta s lipovou alejí spojující ulici Rabasova a „Palouček“)
 - Převedení části plochy DSÚ-N6 do BI-N (Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské)
 - Nová obslužná komunikace mezi ul. Nad Paloučkem a „Paloučkem (plocha Z98)“ - před nemovitostí č.e. 242 (část pozemku p.č. 217/37, p.č. 217/55 do plochy DSÚ-S, část z pozemku p.č. 161/5 a 153/7 do plochy BI-N)
 - Vyřazení podmínky pro využití ploch u Z 75 - v ploše DSÚ-N 6 zachovat lipovou alej

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor Životního prostředí a zemědělství, vydal dne 5. 2. 2020 pod č.j. 008069/2020/KUSK, stanovisko k navrhovanému obsahu změny č. 1 + doplnění výše uvedeného bodu 15):

- Orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm.n) zákona sděluje, že v souladu s § 45i zákona **lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO), stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu.
- Krajský úřad dále, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm.x) zákona, z hlediska ostatních jím chráněných zájmů k předloženému navrhovanému obsahu Změny č. 1 ÚP Nové Strašecí **nemá připomínky**. Vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění prověřovaných změnových ploch, v kontextu širších vzájemných vztahů, nebudou narušeny skladebné části regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability vymezené v ZÚR Středočeského kraje ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma (v blízkosti řešené lokality se tyto obecně a zvláště chráněné části přírody nenacházejí). V důsledku navrhovaných změn převážně v rámci již vymezené zastavitelné plochy navazující na zastavěné území, do současné doby intenzivně zemědělsky využívané, bez zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Nové Strašecí na životní prostředí /tzv. SEA).**

Při tzv. „zkráceném“ postupu pořízení změny ÚP zastupitelstvo města rozhodne o pořízení změny a obsahu změny územního plánu, a to z vlastního podnětu, po předchozím projednání návrh obsahu změny s orgány podle požadavku § 55a odst. 2) písm. d)+e) stavebního zákona (Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství). Tím se zjistí, zda bude uplatněn požadavek např. na posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí nebo posouzení na NATURU 2000.

Na základě výše uvedeného byl rozsah Změny č. 1 Územního plánu Města Nové Strašecí v rozsahu všech výše uvedeného doplnění o bod 15 změny ÚP s Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, projednán. Při tomto projednání byl vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO), stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Dále navrhovaný obsah změny ÚP nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Nové Strašecí na životní prostředí /tzv. SEA).

Radě města usnesením č. 556 ze dne 3. 2. 2020 doporučila, aby zastupitelstvu města na nejbližším jeho zasedání byl předložen návrh na rozhodnutí o pořízení Změny č. 1 Územního plánu města Nové Strašecí zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu v rozsahu výše uvedeného doplnění bodu č. 15).

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – rada města otočila svůj názor, neboť na minulém zastupitelstvu toto řešení nechtěla, ale v důvodové zprávě toto není vysvětlené, ani tam není zmíněno, o čem se nově jednalo. Dle tohoto návrhu je, že lipová alej zde zanikne, v minulém návrhu lipová alej zůstala zachována. Se směnou pozemků nemá problém, se změnou územního plánu si není jistý. Předpokládá, že tato záležitost byla konzultována s městským architektem.

Ing. Martin Vožech – aby se stávající alej dala do zeleného pásu si nedovede představit. Změnou územního plánu se zpřístupní Palouček a tyto stromy se přičlení a budou součástí pozemků, bude to zahrada. On jako vlastník nemá nejmenší zájem tyto stromy vykácet.

Ing. Alena Burešová – dotázala se Ing. Vožecha, zda požadavek zrušení lipové aleje šel z jeho strany.

Ing. Martin Vožech – nepožadoval žádné zrušení lipové aleje.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – v územním plánu by byl nesoulad, nemůže být lipová alej, když to bude v rámci parcely. Pokud bychom to nevyřadili z tohoto regulativu, byl by to nesmysl.

Ing. Alena Burešová – toto si nemyslí, ale bylo to ze strany města jistě konzultováno s odborníky. Proti směně nemá žádných výhrad, podmínka lipové aleje ji nedává smysl. Lze tento 5m pás vyměnit za izolační zeleň a majitelé si parcelu koupí s tím, že v zadní části mají 5m pás izolační zeleně. Je to jakási pojistka toho, že alej nezmizí.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – o kácení stromů zde nikdo nehovoří, ani vlastník pozemků. Pokud se na pozemcích nechá izolační pás zeleně, nelze je zaplotit. Lipová alej uprostřed zahrad, které se nesmí zaplotit, je nesmysl.

Ing. Alena Burešová – je zde ještě další kategorie, a to je soukromá zeleň a ta může být zaplocena. Kategorii zeleně je v územním plánu více, toto je věc na diskusi.

Bc. Pavel Novák – současný majitel nemá zájem kácet lipovou alej, ale nový majitel může mít. Pokud tam bude vyhrazená zeleň, tak nebude mít motiv stromy pokácet.

Ing. Martin Vožech – zastupitelé říkají vlastníkům pozemků, že nesmějí na svých pozemcích kácet své stromy. Z principu mu toto nedává smysl, jde o soukromé vlastnictví.

Ing. Marie Králová, vedoucí odboru výstavby – pokud zeleň bude součástí pozemku, pak s ní může majitel jakkoli nakládat, pokud to nebude veřejná zeleň. Pokud půjde o veřejnou zeleň, pak se pozemek nemůže zaplotit.

Ing. Alena Burešová – pokud tam bude vyhrazená zeleň, tak vlastník s ní může nakládat, nicméně na území nemůže postavit budovu, proto nemá důvod kácet kvůli stavbě.

p. Radek Lopour – ke kácení beztak majitel potřebuje souhlas, dotčený orgán tedy rozhodne o tom, zda kácet či nikoli. Toto jsou klasické lípy, které se změnou klimatu do 10-15 let stejně odejdou, proto toto momentálně není ani potřeba řešit.

Bc. Pavel Novák – celé územní plánování je o tom, že se určitým způsobem zasahuje do privátního majetku.

Ing. et Ing. David Hubáček – dotázal se, zda ulice Nad Paloučkem bude komunikací pouze pro pěší, nebo bude průjezdná.

Ing. Martin Vožech – bavili se o tom, že by se po této komunikaci mohlo jezdit i auty, čímž by se zlepšila dopravní obslužnost spodní uličky.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 113

Zastupitelstvo města

I. r o z h o d u j e

o pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu doplnění bodu 15:

15) Upravení trasy vedení komunikace DSÚ-N6, úprava funkčního využití plochy Z 75, nová propojovací komunikace

- Oprava DSÚ-N6 (cesta s lipovou alejí spojující ulici Rabasova a „Palouček“)
- Převedení části plochy DSÚ-N6 do BI-N (Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské)
- Nová obslužná komunikace mezi ul. Nad Paloučkem a „Paloučkem (plocha Z98)“ - před nemovitostí č.e. 242 (část pozemku p.č. 217/37, p.č. 217/55 do plochy DSÚ-S, část z pozemku p.č. 161/5 a 153/7 do plochy BI-N)
- Vyřazení podmínky pro využití ploch u Z 75 - v ploše DSÚ-N 6 zachovat lipovou alej

Mapový podklad je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

tajemníkovi MěÚ zajistit pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové Strašecí zkráceným postupem podle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) na provedení obsahu změny Územního plánu města Nové Strašecí v rozsahu výše uvedeného doplnění bodu 15).

Pro toto usnesení hlasovalo 16 členů zastupitelstva města, 4 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*

Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic*)

8) Dodatek č. 2 k Plánovací smlouvě č. 168/2012/OI se spol. AR auto, s. r. o.

Mezi městem a spol. AR auto, s. r. o., sídlem Průmyslová 1208, 271 01 Nové Strašecí, IČ: 261 29 205, byla dne 30. 5. 2012 uzavřena plánovací smlouva na vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury v rozsahu:

- na pozemcích parc. č. 1059 a 1057 v kat. území Nové Strašecí bude umístěna dopravní a technická infrastruktura pro budoucí výstavbu 14 RD – místní komunikace včetně jednostranných chodníků, veřejné osvětlení, distribuční rozvody vody, distribuční rozvody elektřiny, distribuční rozvody plynu, rozvody kanalizace – splašková kanalizace tlaková i gravitační, dešťová kanalizace gravitační, a rozvody elektro čerpací stanice tlakové kanalizace,
- na pozemcích parc. č. 2151/4 a 2151/5 bude uložen distribuční rozvod plynu,

- na pozemcích parc. č. 875, 2147/1, 2147/3, 848/22, 817/50, 848/5, 460/3 a 456/4 bude uložen rozvod splaškové kanalizace tlakové i gravitační, dešťové kanalizace gravitační, vodovodní řád, a rozvod elektřiny čerpací stanice tlakové kanalizace.

Dne 1. 7. 2014 byl uzavřen dodatek č. 1 k citované Plánovací smlouvě, kterým byli měněni účastníci smlouvy a dále čl. I, čl. II a čl. VIII smlouvy.

Na základě jednání smluvních stran byl zpracován návrh dodatku č. 2 Plánovací smlouvy č. 168/2012/OI, kterým jsou měněny ustanovení Plánovací smlouvy týkající se:

- a) čl. II odst. 2 Vymezení pozemků:
 - Na pozemcích parc. č. 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí bude umístěna dopravní a technická infrastruktura pro budoucí výstavbu 14 RD – místní komunikace včetně jednostranných chodníků, veřejné osvětlení, distribuční rozvody vody, distribuční rozvody elektřiny, rozvody kanalizace – splašková kanalizace gravitační, dešťová kanalizace gravitační.
 - Na pozemcích parc. č. 875, 2147/3, 848/22, 817/50, 848/5 bude uložen rozvod splaškové kanalizace gravitační, dešťové kanalizace gravitační a vodovodní řád.
- b) čl. IV Financování:
 - Finanční příspěvek stavebníka na budoucí navýšení kapacity ČOV Nové Strašecí ve smyslu ustanovení čl. IX odst. 1 této plánovací smlouvy bude činit 30.000,- Kč za každý RD, tedy celkem 420.000,- Kč. Částka 120.000,- Kč, byla již uhrazena. Úhradu zbytku tohoto účelového finančního příspěvku provede stavebník na bankovní účet města č. 27-542043339/0800 v termínu do 30. 6. 2020.
- c) čl. V Termíny plnění:
 - Stavebník se zavazuje, že kompletní využití veřejné infrastruktury dle článku III. této plánovací smlouvy bude umožněno nejpozději do 5-ti let od nabytí právní moci stavebního povolení, které na příslušnou veřejnou infrastrukturu bylo vydáno nejpozději.
 - Místní komunikace včetně jednostranných chodníků, veřejné osvětlení, dešťovou kanalizaci gravitační a splaškovou kanalizaci gravitační, rozvody vody na pozemcích parcelní číslo 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí; dále propojovací části kanalizace dešťové gravitační a splaškové kanalizace na pozemcích parc. č. 875, 2147/3, 848/5, 848/22 a 817/50 v kat. území Nové Strašecí, budou stavebníkem prodány za celkovou cenu Kč 100,- včetně DPH městu nejpozději do 5-ti let od nabytí právní moci stavebního povolení, které na příslušnou dopravní nebo technickou infrastrukturu bylo vydáno nejpozději, nebo do 120 kalendářních dní od vydání kolaudačního souhlasu na jednotlivé sítě; rozhodující pro termín prodeje bude skutečnost, která nastane dříve. Propojovací vodovodní řád na pozemku parc.č. 875 a 2147/3 bude stavebníkem prodán za celkovou cenu Kč 100,- včetně DPH nejpozději do 30. 6. 2020.
 - Pozemky parcelní číslo 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí budou stavebníkem prodány městu za Kč 100,- včetně DPH nejpozději do 5-ti let od nabytí právní moci stavebního povolení, které na dopravní nebo technickou infrastrukturu dle předmětu této smlouvy bylo vydáno nejpozději
 - Při realizaci byly dešťová a splašková kanalizace a vodovod částečně umístěny na pozemcích p.č. 1059/37 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí, ve vlastnictví třetí osoby (xxxxxxx). Stavebník prohlašuje, že zajistí geometrické oddělení části pozemku z p.č. 1059/37, kde je vedena technická infrastruktura. Prodej pozemku p.č. 1059/21 a výše uvedené části pozemku p.č. 1059/37 městu bude stavebníkem řešen současně

s majetkovým předodem pozemků dle odst. 3 tohoto článku, včetně stanovení kupní ceny Kč 100,- s DPH/celek.

- Město se zavazuje, že po nabytí pozemku p.č. 1059/21, technickou infrastrukturou dotčené části pozemku p.č. 1059/37 a pozemku p.č. 1059/16, vše v kat. území Nové Strašecí, uzavře s vlastníkem pozemku 1059/37 v kat. území Nové Strašecí smlouvu o nájmu pozemků v kat. území Nové Strašecí p.č. 1059/21, technickou infrastrukturou dotčené části pozemku p.č. 1059/37 (oddělené geometrickým plánem) a části p.č. 1059/16 (oddělené geometrickým plánem, jižní část), na dobu minimálně 50 let s povinností nájemce o tyto pozemky pečovat. Rozsah pronajmuté plochy bude v souladu s územním plánem (usnesení zastupitelstva města č.36 ze dne 25.4.2019 - bod 11 v rámci usnesení). Výše nájemného bude činit Kč 1,-/rok bez DPH. Nájemní smlouva bude obsahovat ustanovení, že nájemník nesmí na pronajmutých pozemcích umísťovat žádné stavby a ani sázet stromy či jinou trvalou zeleň. Nájemce současně umožní vstup na pronajaté pozemky provozovatelům technické infrastruktury na nich umístěné.
- Místní komunikace včetně jednostranných chodníků, zelených pásů, veřejné osvětlení, dešťovou kanalizaci gravitační a splaškovou kanalizaci gravitační a vodovod lze na město převést pouze za předpokladu platného povolení k užívání, vydaného příslušným stavebním úřadem.

d) čl. VIII Zvláštní ujednání:

- Stavebník se zavazuje odprodat městu stavbu místní komunikace včetně jednostranných chodníků a pásů zeleně na pozemcích parcelní číslo 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20, 1059/1 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí, v rozsahu vymezeném článkem III., ve lhůtě dle článku V. odst.2 této smlouvy.
- Stavebník se zavazuje odprodat městu veřejné osvětlení na pozemcích parcelní číslo 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí v rozsahu vymezeném článkem III. ve lhůtě dle článku V. odst. 2 této smlouvy.
- Stavebník se zavazuje odprodat městu dešťovou kanalizaci gravitační a splaškovou kanalizaci gravitační na pozemcích p.č. 1059/16, 1059/21, 875, 2147/3, 848/5, 848/22 a 817/50 v kat. území Nové Strašecí v rozsahu vymezeném článkem III. ve lhůtě dle článku V. odst. 2 této smlouvy.
- Distribuční rozvody vody na pozemcích p.č. 1059/16, 1059/21, 875, 2147/3, 848/5, 848/22 a 817/50 v kat. území Nové Strašecí v rozsahu vymezeném článkem III. ve lhůtě dle článku V. odst.2 této smlouvy.
- Distribuční rozvody elektro pro RD stavebníci majetkově a provozně vypořádají s ČEZ Distribuce, a.s. svým jménem, na svůj náklad a svou odpovědnost.

Výše uvedené změny zohledňují smluvní skutečnosti dle aktuálního stavu – pozemkové záležitosti, aktuální vlastnické vztahy a zájmy města v návaznosti na dostavbu kanalizace a budoucí provozování technické infrastruktury vyplývající z předmětné Plánovací smlouvy.

Rada města svým usnesením č. 557 ze dne 3. 2. 2020 doporučila zastupitelstvu města schválit dodatek č. 2 plánovací smlouvy č. 168/2012/OI

Do rozpravy se nikdo nezapojil.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 114
Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 2 Plánovací smlouvy ze dne 30. 5. 2012 č. 168/2012/OI, mezi Městem Nové Strašecí na straně jedné, a xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxx, a xxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxx, na straně druhé jako stavebníky investičního záměru vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury v lokalitě V Dolejších Hlavách.

Předmětem dodatku č. 2 Plánovací smlouvy jsou změny v rozsahu:
změny v rozsahu:

- a) čl. II odst. 2 Vymezení pozemků:
- Na pozemcích parc. č. 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí bude umístěna dopravní a technická infrastruktura pro budoucí výstavbu 14 RD – místní komunikace včetně jednostranných chodníků, veřejné osvětlení, distribuční rozvody vody, distribuční rozvody elektřiny, rozvody kanalizace – splašková kanalizace gravitační, dešťová kanalizace gravitační.
 - Na pozemcích parc. č. 875, 2147/3, 848/22, 817/50, 848/5 bude uložen rozvod splaškové kanalizace gravitační, dešťové kanalizace gravitační a vodovodní řad.
- b) čl. IV Financování:
- Finanční příspěvek stavebníka na budoucí navýšení kapacity ČOV Nové Strašecí ve smyslu ustanovení čl. IX odst. 1 této plánovací smlouvy bude činit 30.000,- Kč za každý RD, tedy celkem 420.000,- Kč. Částka 120.000,- Kč, byla již uhrazena. Úhradu zbytku tohoto účelového finančního příspěvku provede stavebník na bankovní účet města č. 27-542043339/0800 v termínu do 30. 6. 2020.
- c) čl. V Termíny plnění:
- Stavebník se zavazuje, že kompletní využití veřejné infrastruktury dle článku III. této plánovací smlouvy bude umožněno nejpozději do 5-ti let od nabytí právní moci stavebního povolení, které na příslušnou veřejnou infrastrukturu bylo vydáno nejpozději.
 - Místní komunikace včetně jednostranných chodníků, veřejné osvětlení, dešťovou kanalizaci gravitační a splaškovou kanalizaci gravitační, rozvody vody na pozemcích parcelní číslo 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí; dále propojovací části kanalizace dešťové gravitační a splaškové kanalizace na pozemcích parc. č. 875, 2147/3, 848/5, 848/22 a 817/50 v kat. území Nové Strašecí, budou stavebníkem prodány za celkovou cenu Kč 100,- včetně DPH městu nejpozději do 5-ti let od nabytí právní moci stavebního povolení, které na příslušnou dopravní nebo technickou infrastrukturu bylo vydáno nejpozději, nebo do 120 kalendářních dní od vydání kolaudačního souhlasu na jednotlivé sítě; rozhodující pro termín prodeje bude skutečnost, která nastane dříve. Propojovací vodovodní řad na pozemku parc.č. 875 a 2147/3 bude stavebníkem prodán za celkovou cenu Kč 100,- včetně DPH nejpozději do 30. 6. 2020.
 - Pozemky parcelní číslo 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí budou stavebníkem prodány městu za Kč 100,- včetně DPH nejpozději do 5-ti let od nabytí právní moci stavebního povolení, které na dopravní nebo technickou infrastrukturu dle předmětu této smlouvy bylo vydáno nejpozději

- Při realizaci byly dešťová a splašková kanalizace a vodovod částečně umístěny na pozemcích p.č. 1059/37 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí, ve vlastnictví třetí osoby (xxxxxxx). Stavebník prohlašuje, že zajistí geometrické oddělení části pozemku z p.č. 1059/37, kde je vedena technická infrastruktura. Prodej pozemku p.č. 1059/21 a výše uvedené části pozemku p.č. 1059/37 městu bude stavebníkem řešen současně s majetkovým převodem pozemků dle odst. 3 tohoto článku, včetně stanovení kupní ceny Kč 100,- s DPH/celek.
- Město se zavazuje, že po nabytí pozemku p.č. 1059/21, technickou infrastrukturou dotčené části pozemku p.č. 1059/37 a pozemku p.č. 1059/16, vše v kat. území Nové Strašecí, uzavře s vlastníkem pozemku 1059/37 v kat. území Nové Strašecí smlouvu o nájmu pozemků v kat. území Nové Strašecí p.č. 1059/21, technickou infrastrukturou dotčené části pozemku p.č. 1059/37 (oddělené geometrickým plánem) a části p.č. 1059/16 (oddělené geometrickým plánem, jižní část), na dobu minimálně 50 let s povinností nájemce o tyto pozemky pečovat. Rozsah pronajaté plochy bude v souladu s územním plánem (usnesení zastupitelstva města č.36 ze dne 25.4.2019 - bod 11 v rámci usnesení). Výše nájemného bude činit Kč 1,-/rok bez DPH. Nájemní smlouva bude obsahovat ustanovení, že nájemník nesmí na pronajatých pozemcích umísťovat žádné stavby a ani sázet stromy či jinou trvalou zeleň. Nájemce současně umožní vstup na pronajaté pozemky provozovatelům technické infrastruktury na nich umístěné.
- Místní komunikace včetně jednostranných chodníků, zelených pásů, veřejné osvětlení, dešťovou kanalizaci gravitační a splaškovou kanalizaci gravitační a vodovod lze na město převést pouze za předpokladu platného povolení k užívání, vydaného příslušným stavebním úřadem.

d) čl. VIII Zvláštní ujednání:

- Stavebník se zavazuje odprodat městu stavbu místní komunikace včetně jednostranných chodníků a pásů zeleně na pozemcích parcelní číslo 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20, 1059/1 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí, v rozsahu vymezeném článkem III., ve lhůtě dle článku V. odst.2 této smlouvy.
- Stavebník se zavazuje odprodat městu veřejné osvětlení na pozemcích parcelní číslo 1059/22, 1059/23, 1059/16, 1059/17, 1059/18, 1059/19, 1059/20 a 1059/21 v kat. území Nové Strašecí v rozsahu vymezeném článkem III. ve lhůtě dle článku V. odst. 2 této smlouvy.
- Stavebník se zavazuje odprodat městu dešťovou kanalizaci gravitační a splaškovou kanalizaci gravitační na pozemcích p.č. 1059/16, 1059/21, 875, 2147/3, 848/5, 848/22 a 817/50 v kat. území Nové Strašecí v rozsahu vymezeném článkem III. ve lhůtě dle článku V. odst. 2 této smlouvy.
- Distribuční rozvody vody na pozemcích p.č. 1059/16, 1059/21, 875, 2147/3, 848/5, 848/22 a 817/50 v kat. území Nové Strašecí v rozsahu vymezeném článkem III. ve lhůtě dle článku V. odst.2 této smlouvy.
- Distribuční rozvody elektro pro RD stavebníci majetkově a provozně vypořádají s ČEZ Distribuce, a.s. svým jménem, na svůj náklad a svou odpovědnost.

Text dodatku č. 2 Plánovací smlouvy je přílohou tohoto usnesení.

II. u k l á d á

starostovi města dodatek č. 2 Plánovací smlouvy podepsat.

Pro toto usnesení hlasovalo 20 členů zastupitelstva města.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

9) Žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce školního hřiště, Nové Strašecí“

Dne 4. 12. 2019 byl zahájen příjem žádostí o dotaci z podprogramu Podpora obcí s 3001–10000 obyvateli Ministerstvem pro místní rozvoj. Odbor investic pracuje na přípravě podkladů k žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce školního hřiště, Nové Strašecí“.

Projekt řeší:

- přístavbu zázemí atletického hřiště o další wc a skladovací prostory
- vybudování zastřešené pergoly pro ochranu před deštěm či sluncem
- vybudování terénní tribuny v jižním svahu
- vybudování nerezové skluzavky v jižním svahu
- vybudování kanalizační přípojky
- terénní úpravy jižního svahu
- přeložení dlažby

dle studie Ing. arch. Viktora Tučka a projektové dokumentace zpracované Ing. Martinou Dolejškovou.

Celkové předpokládané náklady projektu jsou 3.741.375,- Kč. Dotace je požadována na maximální možný podíl 60 % ze způsobilých nákladů projektu, tj. 2.244.825,- Kč. Zbývajících 1.496.550,- Kč je povinná spoluúčast žadatele. Realizace je předpokládána v roce 2020–2021.

Jednou z povinných příloh je usnesení zastupitelstva ÚSC, že souhlasí s podáním žádosti o dotaci a se zajištěním vlastních prostředků na dofinancování akce.

V letošním roce je v rozpočtu města na financování akce vyčleněna částka 500.000,- Kč. V případě obdržení dotace bude nutné provést rozpočtovou změnu k financování akce.

Rada města na svém 32.zasedání dne 3.2.2020 doporučila zastupitelstvu města souhlasit s podáním žádosti o dotaci na výše uvedený projekt a dále se zajištěním vlastních nutných prostředků na dofinancování.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA – dotazoval se na upřesnění investičních nákladů. Z původně plánovaných 500tis. jsme se dostali na spoluúčast města 1,2mil.. Celkové náklady 3,7mil. jsou za opravu domečku a jeho rekonstrukci (1,5mil) a druhá část nákladů je za betonovou tribunu. Oprava domečku mu smysl dává, méně kvituje tribunu, ta mu smysl nedává. Zmínil dotaz pana Ballady na rekonstrukci Žižkova náměstí, spíše by preferoval rekonstrukci náměstí než betonovou tribunu. Nutno k financování říci, že částka spoluúčasti nebude celá financována v letošním roce. Alespoň formou poznámky v zápise by bylo vhodné uvést, že částka z vlastních zdrojů (500tis. v rozpočtu) je dostačující, proto v návrhu na usnesení by byla nadbytečná druhá část. Z logiky věci vyplývá, že zbýající částku necelého milionu budeme investovat v roce 2021.

Mgr. Jiří Verner – úprava domku je žádoucí, ale s tribunou neví, zda není zbytečná.

p. Jiří Bouček – využitelnost tribuny bude, je to návrh ředitele ZŠ. Tribuna bude mít širší využití – např. běhání do kopce, pro posilování nohou. Na hřišti se kolikrát sejde až 120 dětí s 6 tělocvikáři, proto každý prostor bude využitelný.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – celé to vzniklou úpravou oválu v loňském roce, který byl již nevyhovující. Z důvodu nemožnosti opravy těžkou technikou toto bylo řešeno brigádníky. Peníze nejdříve byly plánovány na opravu povrchu oválu + započít s opravou domečku. V prosinci 2019 byla vypsaná výzva, na kterou se zareagovalo s tím, že by se zlepšil více stav víceúčelového hřiště. Domeček je nevyhovující, původně se uvažovalo o stavební buňce, po geodetickém zaměření a konzultace paní Dolejškové s panem Tučkem vzniklo toto řešení.

p. Radek Lopour – nejdříve měl též s tribunou problém, ale pan ředitel ví nejlépe, co je tam potřebné. V žádosti o dotaci je dvakrát zmíněn jižní svah, myslí si, že jde o severní svah.

Mgr. Karel Filip, starosta města – bude opraveno.

Ing. Pavel Adelt, MBA – zareagoval na vysvětlení Mgr. Boučka - poprosil by tedy, aby šel za panem Ballardou s tím, že Žižkovo nám. nebude opravené, protože se bude dělat toto (Žižkovo náměstí není dodělané 15 let). Co se týče priorit, tribuna není na pořadu dne, měla by být řešena, až bude dostatek financí.

Mgr. Jiří Bouček – bydlí nedaleko, ulice ještě není v katastrofálním stavu, na hřišti se sejde spousta dětí, kapacita hřiště je omezená. Na hřišti se konají různé akce, např. olympiáda mateřských škol nebo prvního stupně, kdy rodiče se pletou na dráze.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – již zde zaznělo, že Žižkovo náměstí je nutné řešit komplexně i s parkovacími místy. Všichni obyvatelé chtějí parkovat, ale nikdo nechce mít parkovací místa před svým domem.

Ing. Pavel Vaic – za ODS tuto žádost podpoří, děti si to zaslouží, na hřiště jich chodí opravdu mnoho. Chápe i Ing. Adelta, od toho tu máme výbor pro strategický rozvoj města, který by měl řešit takovéto rozhodující věci, které mají být realizované.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 115

Zastupitelstvo města

s o u h l a s í

s podáním žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce školního hřiště, Nové Strašecí“ z podprogramu Podpora obcí s 3001 – 10000 obyvateli Ministerstva pro místní rozvoj

a

se zajištěním vlastních nutných prostředků na dofinancování projektu „Rekonstrukce školního hřiště, Nové Strašecí“ ve výši minimálně 1.496.550,-Kč.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města, 1 člen se zdržel hlasování.

(Pro: *Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček,*

Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra

Zdržel se: *Ing. Pavel Adelt, MBA*)

10) Nový řád pohřebiště

Město Nové Strašecí má od roku 2002 Řád pohřebiště vydaný v souladu s tehdy platnou legislativou. Zákonem č. 193/2017 Sb. byl novelizován zákon č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a kromě jiných ustanovení a povinností pro provozovatele pohřebiště je povinnost nejpozději do konce srpna 2020 upravit stávající řády, aby byly v souladu s novou právní úpravou. Nový řád pohřebiště pak lze vydat pouze po předchozím souhlasu krajského úřadu. Řád pohřebiště se již nevydává formou obecně závazné vyhlášky, pouze prostým usnesením zastupitelstva.

Z drtivé většiny se jedná o formální změny spočívající v tom, že některé dosavadní povinnosti provozovatele pohřebiště, které vycházely ze zákony, musí být nyní uvedeny i v řádu pohřebiště pro lepší informovanost veřejnosti, neboť řád pohřebiště musí být vyvěšen na hřbitově v celém svém znění a po celou dobu platnosti. Tím, že řád musí být předem odsouhlasen krajským úřadem, byly obcím poskytnuty závazné vzory jeho textu, které se pouze v drobnostech upravily na konkrétní obec. Většina ustanovení řádu je deklaratorní, opisuje zákon, čímž je pro provozovatele pohřebiště variabilita takovýchto ustanovení vyloučena. Návštěvníci hřbitova a majitelé hrobů, kromě drobných upřesnění, změny nepocítí.

Jak je uvedeno shora, byl v intencích zákonných povinností připraven a několikrát konzultován i nový řád pohřebiště pro Nové Strašecí. K jeho vydání obdrželo město souhlas krajského úřadu přípisem z 9.1.2020.

Rada města svým usnesením č. 560 ze 3.2.2020 zastupitelstvu doporučila nový řád pohřebiště a OZV vydat.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Jiří Verner – má dva problémy s navrhovaným řádem. Konkrétně s čl. 4 odst. 6 řádu pohřebiště – je zakázáno volně pobíhat psy, kočky a jiná zvířata. Zajímalo by ho, jak bude donucena kočka, aby volně nepobíhala na hřbitově. Dle jeho názoru je to zásadní faktická chyba. Vrátil by se k původnímu znění s doplněním výjimky asistenčních psů. Další problém má s chybami, kterých v dokumentu nalezl 27, jde o překlipy, diakritiku a čárky ve větách. Nemůže hlasovat pro tento dokument. Navrhuje, aby tento bod byl stažen a řád upraven.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – řád pohřebiště byl opsán ze zákona, pokud se změní text, musí se opětovně zaslat ke schválení krajskému úřadu. Řád by měl platit od 1. března, korektura textu se udělá, ale s čl. 4 neudělá nic.

Mgr. Jiří Verner – přijde mu zvláštní, že by článek o kočkách byl v legislativě zakomponovaný. Díval se na řády pohřebišť v jiných městech, např. v Praze toto mají ošetřené stejně jako my doposud.

Bc. Pavel Novák – původní znění dávalo větší smysl. Chyby mu tolik nevadí, pokud se opraví. Přimlouvá se za odložení tohoto bodu.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – vyhledal si na ministerstvu pro místní rozvoj vzorový řád pohřebiště, kde je skutečně v § 12 uvedeno mj., že není dovoleno nechat volně pobíhat psy, kočky a jiná zvířata. Je to tedy přímo doporučení od ministerstva.

JUDr. Jiří Tláskal, tajemník MěÚ – pokud bychom tento řád měli, můžeme poté zkonzultovat vydání zákazu samostatně. Některé věci, které v zákoně jsou, se zdají být divné, ale v zákoně už mohly být dříve, ale nikde se neuváděly. Byli jsme vždy poučováni, abychom do předpisů nedávali to, co je uvedené v zákoně, nyní je to naopak.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 116
Zastupitelstvo města

v y d á v á

- a) Řád pohřebiště v Novém Strašecí s účinností od 1.3.2020
b) Obecně závaznou vyhláškou č. 3/2020, kterou se dnem 1.3.2020 ruší obecně závazná vyhláška č. 4/2002 ze dne 9.12.2002, kterou byl vydán Řád veřejného pohřebiště města Nové Strašecí.

Text Řádu pohřebiště a OZV jsou přílohou tohoto usnesení.

Pro toto usnesení hlasovalo 17 členů zastupitelstva města, 3 členové se zdrželi hlasování.
(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Ing. Martin Vondra*
Zdrželi se: *Ing. Alena Burešová, Bc. Pavel Novák, Mgr. Jiří Verner*)

11) Informace zastupitelům a občanům o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Místostarosta města předkládá zastupitelstvu aktuální zprávu o investiční akci dostavba kanalizace:

1. Čistírna odpadních vod

Probíhá realizace vnitřních jádrových a štukových omítek stěn – zejména vysprávký ostění a nadpraží otvorů. Dále se realizuje keramický obklad v česlovně. Podhledy SDK jsou zatmeleny a přebroušeny spoje. Realizuje se bednění rozdělovacího objektu, bude se vázat výztuž stěny rozdělovacího objektu a výztuž dna mikrosíta. Probíhají zásypy za dosazovacími nádržemi. Je hotové propojovací potrubí.

2. Kanalizace

Ulice Nádražní - hotová elektropřípojka čerpací stanice. Probíhá pokládka gravitační kanalizace a výtlaku od spodní části ul. Nádražní ke křižovatce Nad tratí.

Ulice Rudská –hotová elektropřípojka čerpací stanice. Za čerpací stanicí probíhá skrývka zeminy a výstavba gravitační části kanalizace podél železniční trati směrem k ul. Nad Tratí. Následovat bude výstavba gravitační a tlakové kanalizace od čerpací stanice před viaduktem-ulice Rudská. Následovat budou kanalizační úseky v ul. Nádražní + navazující ulice.

3. Financování

Výdaje k 31.12.2019 49.607 tis. Kč.
Výdaje k 29.1.2020 15.674 tis. Kč.

Přijaté dotace v roce 2020 0 tis. Kč.

Do rozpravy se zapojili:

Ing. Pavel Adelt, MBA - dotázal se, zda je znám nějaký nedostatek, který byl sdělený technickým dozorem investora.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města – řeší se provozní záležitosti typu v Nádražní ulici jsou velmi obtížné podmínky při realizaci přípojek, v ČOV je potřeba přemístit dva rozvaděče, řešily se úpravy nivelity na dosazovacích, nyní se dělá drobná úprava oproti projektové dokumentaci v úseku 30m (u trati se snižuje nivelita dvou šachet cca o 1m).

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – s firmou Mamelom problémy v zásadě nejsou, pokud se nějaký problém vyskytne, majitel firmy je aktivní a dokáže si s nimi sám poradit, nám již pouze sdělí, že bylo vyřešeno. Nyní se řeší špatné geologické podmínky v ulici Nádražní, kde pískový podklad je tak pevný, že se musí řešit se sbíječkou.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města – byla kolize s vodou kvůli špatně zmapovanému terénu, několikrát byl překopnut plyn a veřejné osvětlení. Řeší se provozní věci, ale nic závažného.

Ing. Pavel Adelt, MBA – do zápisu se tedy může zapsat, že žádné problémy se stavbou se nenevidují.

Přítomný občan – se dotázal, kdy začnou práce na kanalizaci v ulici Fortna.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města- dle předběžných informací na jaře 2021

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 117

Zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

Informaci o průběhu investiční akce města – Dostavba kanalizace a výstavba ČOV Nové Strašecí

Pro toto usnesení hlasovalo 18 členů zastupitelstva města, 2 členové se zdrželi hlasování.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček,*

Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst,

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák,

Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra)

Zdrželi se: *Ing. et Ing. David Hubáček, Ing. Pavel Vaic)*

12) Keltská hlava na kruhovém objezdu v Novém Strašecí

Mgr. Jiří Verner přednesl svou důvodovou zprávu:

Návrh (usnesení ZM č. 95 ze dne 19. 12. 2019) na umístění třímetrové zvětšeniny hlavy keltského hérao ze Mšeckých Žehrovců na kruhové křižovatce u benzinové stanice budí zájem nejen místní veřejnosti, ale i republikových médií (viz reportáž České televize, Českého rozhlasu či Mladé

fronty DNES). Stále považujeme výše uvedené rozhodnutí za chybné. Největší problém spatřujeme v nedostatečné diskuzi s laickou i odbornou veřejností. Občané a opoziční zastupitelé měli možnost na záměr reagovat pouze jeden týden před prosincovým zastupitelstvem, odborníci nebyli k debatě ani přizváni. Proto navrhujeme celou problematiku projednat znovu podle zvyklostí, které jsou při tvorbě veřejného prostoru v demokratické společnosti 21. století normou.

Původní řešení nemělo být projednáno veřejně, záměrem se zprvu zabývala pouze rada města. Na popud zastupitelky Aleny Burešové byla nicméně celá záležitost otevřena na plénu zastupitelstva dne 20. června 2019. Zastupitelé si nakonec usnesením č. 58 vyhradili ve věci rozhodnout a zároveň bylo iniciováno oslovení umělců, již měli přijít s výtvarným návrhem kruhového objezdu. Vedle toho jsme e-mailovou komunikací několikrát oslovili zastupitele s tím, že jsme o celé záležitosti připraveni debatovat. Naše nabídka však nebyla akceptována.

Vzhledem k tomu, že se z řad umělecké obce nikdo k realizaci výtvarného řešení kruhového objezdu nepřihlásil, přišlo vedení města na zastupitelstvo 26. září 2019 s původně zamýšleným návrhem sochaře Alberta Králíčka. Tento plán byl však většinou zastupitelů odmítnut. Naše sdružení považovalo za nejvhodnější řešení využití vhodně upravené zeleně či námět zastupitelů z ODS – W ze znaku města.

Obměněný návrh tentokrát podle představ sochaře Jana Kovářika nakonec získal nakonec dne 19. prosince 2019 podporu 14 zastupitelů. V diskuzi jsme se snažili kolegy a kolegyně přesvědčit, že zvolený námět – tedy keltská hlava z doby laténské – není vhodný pro umístění v takto předimenzované podobě a na neodpovídajícím místě, tedy na kruhovém objezdu.

Keltská hlava nebyla vytvořena jako umělecký předmět, který má obstát při pohledu ze všech stran. Neznáme její celkovou původní podobu ani přesný účel, pro který byla vytvořena. Nejspíše sloužila pro různé magické obřady a nakonec byla zřejmě rituálně rozbita. Náš názor podpořili jak vědci Národního muzea v Praze, tak pracovníci regionálního Muzea TGM v Rakovníku včetně novostrašecké pobočky. V neposlední řadě taktéž uvádíme názor prof. Mileny Bartlové, vedoucí Katedry dějin a teorie umění UMPRUM, jež umístění hlavy Kelta na objezdu rozhodně nedoporučuje. Vyjádření všech oslovených odborníků přikládáme jako přílohu k návrhu usnesení.

Vedle nedostatečné diskuze a očividně nevhodného námětu zůstává nedořešeno financování budoucího díla. Zastupitelé schválili záměr bez jasné představy, kolik obří plastika bude stát a kdo ponese finanční náklady na její vytvoření a osazení. Slyšeli jsme pouze vágní vyjádření starosty města o tom, že „by se na dodání a platbě materiálu a dalších věcech podílel ČLUZ.“ To lakonicky konstatuje i důvodová zpráva k usnesení č. 95, která však byla vytvořena tajemníkem MěÚ dr. Tláskalem. Ani přítomný zástupce lupkových závodů Ing. Roubíček nedokázal na tuto otázku odpovědět. 14 zastupitelů se nad tím však nikterak nepozastavilo a vystavilo tak radě města a ČLUZu bianco šek.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhujeme celý záměr zrušit a začít znovu poctivou diskuzí. Jak vyplývá z překládaného návrhu usnesení, předpokládáme vznik zvláštní komise, která by jako skupina vybraných zastupitelů vedla o podobě kruhové křižovatky diskuzi s odborníky a občany a připravila vhodné řešení vzniklé situace.

Pozn.: Členové komise budou navrženi podle výstupů z rozpravy k tomuto bodu.

Do rozpravy se zapojili:

Mgr. Karel Filip, starosta města- každá socha je pohledově z každé strany rozdílná, pokud se bude koukat ve Dvoře Králové na nosorožce zezadu, též to nebude příjemný pohled. Co odborník, to názor. Oslovil ředitele Národního muzea, kde se zúčastnil schůzky s JUDr. Tláskalem Pan ředitel vítá tento návrh umístění zvětšeniny keltské hlavy na kruhový objezd. Mgr. Junek (ředitel Historického muzea) doporučí městu odborníky, se kterými se bude dále jednat, a kteří se sochou

poradí. Též se naskytl možnost zapůjčení originálu keltské hlavy do našeho muzea. Dále se zmínil o vzniku naučné stezky od našeho muzea k místu nálezu.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – v červnu 2019 nehlasoval pro usnesení, aby si tuto problematiku vyhradilo zastupitelstvo. Věc řešil městský architekt, pro něj to bylo dostačující. Věc konzultoval s odborníky, též s PhDr. Stolzovou, která uvítala tuto propagaci, nevidí to jako znehodnocení tohoto díla, ani si nemyslí, že bychom hlavu kradli Mšeckým Žehrovicím. Dále hovořili o tom, pokud by hlava na kruhovém objezdu byla, že ve městě poté není nic s keltskou tematikou, kdy PhDr. Stolzová hovořila o připravované stezce k valovému areálu.

Poznámka: ve 20:00hod. vyhlásil starosta města 15min. přestávku

Ing. Pavel Vaic- za ODS návrh Mgr. Vernerera podpoří. Město má krásný znak a erb města, který navrhli k realizaci, hlava Kelta může být u zmíněné naučné stezky. Čluz nabídl zhotovení, nechť to zhotoví. Bylo řečeno, že Čluz oslovil město a podle toho se dále koná, tuto diskusi jste nepřipouštěli, to dle jeho názoru dobré není. Neví, zda si koalice trvá na své názoru, ale vkusné to není. Na kruhový objezd by dal znak města, který je též historický.

Bc. Pavel Novák – seriózně si vyžádali názor odborníků a všude o tom informovali, zastupitelům zaslali materiál. Nyní se cituje něco, co zasláné nebylo, zjišťují, že v této věci se za město vedou jednání, též o tom nebyli informováni. Na minulém zasedání byla schválena třímetrová hlava, proč se nejednalo před odhlasováním usnesení? Vadí mu přístup v této věci. PhDr. Lukeš je novodobý historik, má odbornost na moderní dějiny, co ten ví o Keltech.

Mgr. Jiří Verner – všem zastupitelům zasílal do e-mailu vyjádření odborníků v dané věci, nyní se dozví, že město jedná za jejich zády. Proč nebyli pozváni na jednání do Národního muzea, proč nedostali žádná písemná vyjádření? Paní Kodyšová o nich mluvila již v pondělí po e-mailu. Lidsky ho mrzí toto jednání, které je naprosto bez respektu.

Ing. Jan Bechyně – o tom, že starosta vedl tato jednání též slyšel dnes prvně, je běžné, že každý zastupitel sbírá informace. Jiné návrhy na zastupitelstvo nepřišly, ve lhůtě nikdo žádný návrh nepředložil, ani ODS návrh W, o kterém to stále tvrdí.

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D.- není nadšená představou keltské hlavy na kruhovém objezdu. Včera dostali informace od starosty města o jednání s ředitelem Národního muzea, mrzí ji emoce druhé strany.

Ing. Pavel Vaic – znak i erb je umístěn ve Slavnostním sále MěÚ, všichni víme, jaký znak a erb město má. Na zastupitelstvu toto zaznělo jasně. Návrh ODS je důstojný našemu městu.

Mgr. Jiří Verner – omlouvá se za emoce, ale když vidí krivdu, tak ho to rozzlobí. Pí Kodyšová již před týdnem ve svém e-mailu uváděla, že starosta vede nějaká jednání.

PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. – šlo o setkání s jiným člověkem, nikoli ředitelem Národního muzea.

Mgr. Jiří Verner – zastupitelé tu jsou od toho, aby přenášely názory od občanů, a pokud si občané budou přát na kruhovém objezdu W, zastupitel to zde má přednést, a poté se to dá zadat odborníkům. Mimochodem byla schválena keltská hlava, ale stále se neví, kolik město bude stát. Kdykoliv se na toto tázal, vždy bylo odbíháno od tématu.

Mgr. Karel Filip, starosta města – zastupitelstvo města schválilo pouze záměr umístění. Probíhají jednání, na základě kterých bude předložena finanční rozvaha.

Bc. Pavel Novák – na minulém zastupitelstvu bylo jasně řečeno, že to bude financovat Čluz. Nyní se říká, že se uvidí, kolik to bude stát, není mu to tedy jasné. Oni materiály zaslali dopředu a dnes zjišťují nepapírové informace, přijde mu to nereseriózní.

Ing. Pavel Adelt, MBA – Mgr. Jiří Verner předložil odborná stanoviska, která tu zastupitele při minulém jednání neměli, proto je adekvátní se ke keltské hlavě opětovně vrátit. Poukázal na to, že

kruhový objezd je v majetku kraje, nikoli města a keltskou hlavu by měl vyrábět a financovat Čluz, bude tedy v jeho majetku. Není jasné, zda by to na město přešlo darem, či by to město platilo. Usnesením se schválilo výtvarné řešení něčeho, co není města. Stálo by zato, se k tématu opětovně vrátit a řádně projednat v komisi. Dále uvedl, že jsou důležitější témata pro město než je keltská hlava a že názor lidí na keltskou hlavu není pozitivní.

Mgr. Jiří Verner – požádal starostu města, aby k chystaným schůzkám s odborníky ve věci keltské hlavy přizval i opoziční zastupitele. Vidí, že usnesení, tak jak je navrženo, nemá šanci projít, proto stáhl z návrhu usnesení II., kterým by zastupitelstvo města jmenovalo komisi zastupitelstva města pro řešení podoby středového kruhu okružní křižovatky silnic II/237 a II/606 ve složení: Návrh na usnesení tedy pouze ruší usnesení č. 95 ze dne 19. 12. 2019.

Ing. Jan Bechyně -když by jako člen ODS chtěl navrhnout W, připravil by alespoň materiál do rady s tím, aby rada uložila ve spolupráci s architektem připravit vizualizaci W.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – opozice též neinformovala o proběhlých schůzkách s odborníky. Na červnovém zastupitelstvu byl návrh opozice na oslovení odborníků odhlasován, od tajemníka MěÚ šel e-mail všem zastupitelům, aby zaslali své případné tipy. Od kolegy Adelta byl návrh, že by na kruhovém objezdu mohl být Asterix a Obelix – jen pro představu, jak k tomu někteří zastupitelé přistupovali. Byl podpořen návrh opozice a nejspíše byl špatný, když se na něj nikdo neozval.

Ing. Pavel Adelt, MBA – uvedl, že toto není pravda. (zaznělo mimo mikrofon)

Bc. Pavel Novák – jeho představa byla sochařská soutěž o výtvarné řešení kruhového objezdu, očekával, že rada města se tohoto ujme a zadá umělcům sochařskou soutěž (s porotou odborníků, skicovným). Umělci nevěděli, jak se bude v dané věci rozhodovat, kdo bude rozhodovat, co přesně mají dělat. Nebyla navržena žádná pracovní skupina, očekával, že to udělá rada, udělalo se pouze to, že se s výzvou obeslala unii výtvarných umělců a dala se na webové stránky.

Mgr. Karel Filip, starosta města – připomněl usnesení z června 2019, kterým zastupitelstvo města uložilo tajemníkovi MěÚ v rámci hledání budoucí podoby nového kruhového objezdu oslovit více subjektů z řad umělců s cílem získat více variantních návrhů.

Ing. Pavel Vaic – svůj návrh zasílal starostovi, bylo v něm jasné zadání. Navrhl ukončení rozpravy k tomuto bodu a k hlasování.

Bc. Pavel Novák – k červnovému usnesení dodal, že bylo vytvořeno přímo na zastupitelstvu, proto nebylo zcela profesionální.

Mgr. Jiří Verner – oslovili zastupitele, že se chtějí ohledně tohoto bodu sejit, očekávali, že se sejdou a nějakým způsobem vyprofilují, co na kruhovém objezdu chtějí a jak se osloví odborníci. Zastupitelé se nechtěli scházet v období letních prázdnin, což je pochopitelné, ale neprojednálo se to ani v září.

Ing. et Ing. David Hubáček – za ODS se k návrhu, co umístit na kruhový objezd, vyjadřovali, posílali e-mailem. Též vyzývali zde na zastupitelstvu zastupitele, kdo tam co chce, vyjádřila se slabá 1/3 zastupitelů. Není pravdou, že se nepřicházelo s žádnými návrhy, na minulém zastupitelstvu Mgr. Jiří Verner dal protinávrh, aby se kruhový objezd dal do plánu práce výboru. Již nyní je kruhový objezd svým vyvýšením nepřehledný.

p. Radek Lopour – pochopil od Ing. Roubíčka ze Čluzu, že financovat tuto akci bude Čluz ze 100%. Pokud se dál o této věci jedná, je to jedině dobře. Velikost hlavy bude lepší menší, než byla navrhovaná, dle jeho názoru by bylo lepší, kdyby se koukala do Mšeckých Žehrovic. Je rád za názory odborníků, jemu se socha líbí.

Dr. Ing. Jan Kleindienst – je jasné, že tato věc budí kontroverze, pro něj je to pouze poutač, který by do města přivedl více informací. Mluví s lidmi o této věci z i mimo Strašecí, když zmiňoval návrh W, někdo říkal, že mu to připomíná zkratku WC nebo reklamu na Volkswagen, není v povědomí, jaké má W vztah k Novému Strašecí.

Ing. Jan Bláhová – poděkovala starostovi města, že toto projednává až s ředitelem Národního muzea, i když jsme se nyní dozvěděli, že to žádný velký odborník není a ústní jednání není podloženo žádným zápisem, proto to nemá žádnou hodnotu. Starosta jedná každý den se spoustou lidí, zastupitelé nemohou být u všech jednání. Celou věc opozice hrotí, koaliční schůzka se primárně netýkala keltské hlavy.

Bc. Pavel Novák – dotázal se, zda je z jednání v Národním muzeu zápis. Veřejný kalendář starosty by nebyla špatná věc.

Mgr. Karel Filip, starosta města – zápis z jednání není. Další jednání povede městský architekt.

Mgr. Jiří Verner – městský architekt zaštilil původní návrh od p. Králíčka. Na prezentaci 3m keltské hlavy architekt nebyl, tento návrh je dosti jiný než od p. Králíčka. Neobviňuje koalici, že jedná, nebo se někde schází, ale ve chvíli, kdy použijí toto jako argument, tak to nemá stejnou váhu jako něco, co máte na papíře zaslané již 14 dní. Nikoho neobviňuje z machinací, ale neví, co na schůzce bylo řečeno, jak to bylo podáno. Dr. Kleindienstovi to vnímá jako poutač, může se historická památka takto vnímat?

Dr. Ing. Jan Kleindienst – je to jeho názor, pro něj to poutač na kruhovém objezdu. Reagoval na Mgr. Verneru k jeho tvrzení, že zastupitelé se nechtěli sejít, kdy on vzhledem k nedostatku času nabízel telefonický kontakt, nebylo to vyslyšeno.

pí Jitka Hejhalová – pracuje s klientkami různého věku a vzdělání. Za dva měsíce se nesetkala s názorem, krom jednoho případu, že by keltskou hlavu na kruhovém objezdu chtěly. Lidé spíše nevěření, že něco tak absurdního, by mohla být pravda. Občané zde tuto sochu nechtějí, nelíbí se jim. 19let měla svou provozovnu nad Axamitem, sloužili tam mj. jako veřejné toalety, protože lidé se štilili jít na veřejné toalety. Když ve městě není vše v úplném pořádku, proč se řeší toto. Na závěr se dotázala, proč se tato věc tak žene a kdo je duchovním autorem této myšlenky.

pí Markéta Marečková – celá rozprava se týkala estetické funkce, chybí jí rozprava o praktické stránce. Nikdo zde neřeší, že kruhový objezd je stavba dopravy pro její bezpečnost. Proč se neřeší praktická stránka věci, bezpečnost, vlastnictví, finanční stránka.

Mgr. Karel Filip, starosta města – o bezpečnosti rozhoduje odbor dopravy, který se již k věci vyjádřil.

pí Jitka Hejhalová – požádala o zodpovězení položených otázek.

Mgr. Karel Filip, starosta města – zastupitelstvo přijalo usnesení 20. 6. 2019 ohledně oslovení umělců, poté byla zveřejněna výzva, na kterou se přihlásil jediný člověk, a to byl pan Králíček. Věc se nikam nežene, od června se o keltské hlavě diskutuje.

pí Jitka Hejhalová – nechápe, co za tím vším stojí, chce si autor vydělat peníze, či se chce Čluz zviditelnit? Pokud se chce zviditelnit Čluz, ať ty peníze vynaloží do ekologických následků jejich těžby. Necht' peníze dají do revitalizací rybníka, se kterou muselo město skončit, protože jsou v něm usazené kaly po těžbě.

pí Markéta Marečková – pokud se k tomuto vyjadřoval odbor dopravy, proč zde toto vyjádření není?

Mgr. Karel Filip, starosta města – zatím není finální podoba kruhového objezdu, proto není vyjádření odboru dopravy. Záměr byl s odborem dopravy konzultován, stanovisko pošle.

p. Štiller – dotázal se, zda vznikla nějaká maketa, se kterou by se vyzkoušelo, co se zde odhlasovalo.

Mgr. Karel Filip, starosta města - maketa nevznikla

p. Štiller - je překvapen, že se to odhlasovalo předtím, než se toto vyzkoušelo.

Mgr. Jiří Verner – není pravdou, že p. Králíček byl jediný, kdy se přihlásil na výzvu, k té se nepřihlásil nikdo. A proto v září byla předložena původní varianta od p. Králíčka. Vrátil se k otázce pí Hejhalové, kdo vymyslel návrh keltské hlavy na kruhový objezd.

p. Vladimír Kozel – na myšlenku je přivedl Ing. Vaic v souvislosti s kritikou vylidňování náměstí. Přemýšleli nad tím, jak přitáhnout turistiku do N.S., jediná myšlenka byla Kelt. On je jeden ze spoluautorů.

Ing. Jan Bechyně – na prosincovém ZM se mluvilo o velikosti 2,5-3m s tím, že se velikost vyzkouší na modelech.

Bc. Pavel Novák – občanka se ptala, kdo to vymyslel, mohlo jí být hned odpovězeno.

Mgr. Jiří Verner – ano, mluvilo se o rozmezí 2,5-3m, ale p. Kovařík se přikláněl ke 3m.

Ing. Alena Burešová – požádala o zaslání stanoviska odboru dopravy i všem zastupitelům

Poté bylo hlasováno o návrhu usnesení:

U s n e s e n í č.

Zastupitelstvo města

r u š í

usnesení č. 95 ze dne 19. 12. 2019

Pro toto usnesení hlasovalo 7 členů zastupitelstva města, 13 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D., Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,

Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bůnter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)

13) Různé

a) Nová administrativní budova Technických služeb Nové Strašecí s.r.o.

Bc. Pavel Novák přednesl svou důvodovou zprávu:

Informace o řešení administrativní budovy v Technických službách (dále jen TSNS) vychází z informací v zápisu z 27. zasedání rady města z 25. 11. 2019, kde byla rada města seznámena se zprávou o technickém stavu budovy. Současný stav objektu na adrese Lipová 1172, který využívají TSNS ke své činnosti, a který je ve vlastnictví města, je popsán ve stavebně-technickém průzkumu společnosti NV Engineering z října 2019 (viz příloha) administrativního objektu. Zpráva konstatuje, že objekt je v špatném stavebně-technickém stavu, například dřevo je napadeno dřevokaznými procesy, dochází k průniku vlhkosti apod. a materiály jsou za hranicí životnosti.

Na zasedání Výboru pro strategický rozvoj města jsme se na tuto věc dotazovali, vyžádali si výše uvedenou dokumentaci, která nám následně byla poskytnuta. Domníváme se, že vzhledem k tomu, že výbor má zastupitelstvem uloženo zabývat se objekty „dolního a horního Hamira“ a hledat shodu na jejich dalším strategickém rozvoji, měl by se zabývat i případnými většími investicemi do areálu, který mají v nájmu TSNS. Poloha TSNS v centru města je strategickou záležitostí a nejen naše volební sdružení, ale dle našich informací i významná část dalších zastupitelů, se domnívá, že by v současném areálu TSNS neměly být realizovány žádné větší investice, protože lze uvažovat o případném stěhování TSNS z tohoto areálu, například právě do areálu „dolního Hamira“. Byli

jsme velmi překvapeni, když do 31. zasedání rady města byla ze strany jednatelů (v zápise „TSNS navrhuji“) předložena žádost, aby byla oslovena projekční kancelář pro předložení cenové nabídky na projekční práce pro novou administrativní budovu z modulárních buněk v areálu TSNS. Odůvodněním bylo (citujeme ze zápisu) „konstrukční prvky jednotlivých buněk jsou v havarijním stavu“. Zprávu jsme prostudovali, havarijní stav ovšem nekonstatuje. Uvedenou zprávu zhotovil autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, jedná se o pasport, který nehodnotí statiku nosné konstrukce objektu. Informace, že jde o havarijní stav, nám přijde v nepřesná a zavádějící. Z tohoto důvodu, a rovněž proto, že výbor pro strategický rozvoj města má v plánu práce zabývat se areálem Hamira, navrhuje následující usnesení.

Dle jednacího řádu zastupitelstva města Nové Strašecí, článku 4), odstavce 6) písmene c) uvádíme, že ekonomický dopad návrhu je nízký, spočívá ve výdajích na statický posudek, které odhadujeme na 10-15 000Kč maximálně, přičemž ale měl být vypracován tak jako tak, dříve, než byl konstatován „havarijní stav konstrukčních prvků jednotlivých buněk.“ Striktně vzato by dodatečné náklady plynoucí z přijetí usnesení, pokud by jednatele a případně rada postupovala lege artis, měly být nulové.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – vyjádřil se k historii sídla TSNS a k samotné stavbě administrativní budovy, která byla postavena roku cca 1981 z dřevěných buněk, které leží na podezdívce z několika druhů materiálu, na tomto je jakási hydroizolace, která již není funkční. Zjišťoval stav fasády, kdy bylo zjištěno, že byla dělána z desek, které obsahu azbest a tyto desky již odpadávají. Za těmito deskami je dřevotříska, ve která je spadlá vata, izolační vlastnosti jsou tedy mizivé. Na základě tohoto bylo domluveno na městě, že se poptá projektant na zpracování dokumentace na rekonstrukci administrativní budovy. Po prohlídce objektu projektanti uvážili, aby se udělal důkladný průzkum statické konstrukce jednotlivých buněk. Na základě tohoto bylo zjištěno, že investovat peníze do opláštění budovy je zbytečné, nejdříve je nutno pořešit statiku konstrukcí jednotlivých buněk. O tomto podali zprávu na radu, nyní máme uloženo předložit cenovou nabídku na návrh nové administrativní budovy. Zatím se nic neodsouhlasilo.

Bc. Pavel Novák - v usnesení z rady města je vyloženo uložení jednatelům TSNS předložit projektovou dokumentaci nové administrativní budovy z modulárních buněk a areálu TSNS, včetně návrhu finančních nákladů. Toto je věc strategická a na diskusi. Proto zmínil v usnesení statický posudek, pokud by stav byl zdraví ohrožující, je to nutné udělat.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – poukázal na to, že TSNS má velké zázemí, přestěhování by nebylo o 5mil.Kč, viděl by to kolem 20mil.Kč, pokud by se stavěly všechny potřebné objekty.

Ing. Alena Burešová – ví o špatném stavu administrativní budovy, jak ji konstatuje posudek, avšak nejedná se o posudek statický. Je zadána nová projektová dokumentace bez podložených faktů a statického posudku. Zajímala by jí životnost budovy.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – budova byla postavena jako stavba dočasná, zázemí pro stavbyvedoucí při stavbě sídliště.

Ing. Alena Burešová – tomuto rozumí, ale měli by se rozhodovat na základě faktických údajů, nikoli subjektivních názorů, které se mohou rozcházet.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – na toto nedokáže odpovědět.

Ing. Pavel Vaic – dotázal se, v jak moc havarijním stavu budova je, kolik je času na řešení. Pokud by čas byl, bylo by vhodné toto projednat na výboru pro strategický rozvoj města.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – snaží se této problematice věnovat včas. Projektová dokumentace pro modulární systém není v rádech statisíc korun. Na základě projektové dokumentace se uvidí, jaké investice budou potřeba. Kloní se k tomu, aby se podala zpráva na

dalším zastupitelstvu města, ale pokud se v materiálu dočítá, že jsou zprávy zavádějící, tak nebude pro toto hlasovat. Stojí si za tím, že zprávy zavádějící nejsou.

Bc. Pavel Novák – tento výraz je v důvodové zprávě. Sami jste řekli, že je to havarijní stav a nyní přiznáváte, že jste to neměli podložené statickým posudkem ale pouze průzkumem. Z jeho pohledu je to zavádějící. Nyní pan Zahálka řekl, že nebyl zadán projekt a nyní mu zde prokázal, že projekt zadán byl. Z důvodové zprávy slovo zavádějící může vyškrtnout, ale přijímá se usnesení, nikoli důvodová zpráva.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – projektová dokumentace není zadána, očekává se cena za její zhotovení, její cena nemusí být radou schválena. Pokud by se projektová dokumentace vyhotovila, tak se poté může ta stavba z modulárních buněk postavit kdekoli.

Bc. Pavel Novák – on to viděl tak, že se jde již cestou projektu – když si představí strategickou úvahu, zda TSNS nepřestěhovat, tak v Hamiru by například modulární budova být nemusela.

Poznámka: ve 21:45hod. starosta města vyhlásil 15min. přestávku.

Poznámka: během přestávky odešla zastupitelka PhDr. Eliška Kodyšová, Ph.D. (19)

Po přestávce bylo pokračováno v rozpravě:

Ing. Jan Bechyně – díky zprávě o stavebně technickém průzkumu je patrné, že nemá smysl budovu zateplovat. Dělat statický posudek mu připadá jako zbytečný náklad. Rada města by měla ve spolupráci s TSNS hledat cestu a poté předložit zastupitelstvu města nějaké řešení. Proto první dva body usnesení není nutné schvalovat, ke třetímu bodu usnesení sdělil, že výbor pro strategický rozvoj města v plánu práce Hamiro již má.

Ing. Jan Bureš, místopředseda města – bylo by dobré na příštím zastupitelstvu podat o této problematice zprávu – návrh případných dalších variant. V plánu práce výboru pro strategický rozvoj města je zabývat se využitím areálu dolního Hamira.

Ing. Alena Burešová – doporučila by statický posudek z důvodu, že rada města prohlásila administrativní budovu v havarijním stavu a neměla to podložené.

Poté bylo hlasováno o návrhu na usnesení

U s n e s e n í ě.

Zastupitelstvo města:

I. u k l á d á

radě města zadat zpracování statického posudku na administrativní budovu Technických služeb Nové Strašecí s.r.o. v areálu Technických služeb Nové Strašecí s.r.o., Lipová 1172 Nové Strašecí a zajistit jeho zpracování nejpozději do 15. 3. 2020.

II. u k l á d á

radě města předložit nejpozději do 15. 3. 2020 předmětný statický posudek zastupitelům v elektronické podobě

III. u k l á d á

výboru pro strategický rozvoj města

Zabývat se v rámci úkolu výboru „Další rozvoj v oblasti horního a dolního Hamira“ i případnými možnostmi přesunu areálu Technických služeb Nové Strašecí s.r.o. do areálu dolního Hamira

Pro toto usnesení hlasovalo 7 členů zastupitelstva města, 12 členů se zdrželo hlasování.

Návrh nebyl přijat.

(Pro: Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Alena Burešová, Ing. et Ing. David Hubáček, Radek Lopour, Bc. Pavel Novák, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner,

Zdrželi se: Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Bedřich Müller, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Martin Vondra)

b) Příprava a realizace projektů IROP a OPŽP a dotace z ostatních fondů

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 63 ze dne 12. 12. 2007 uložilo tajemníkovi MěÚ pravidelně na jednání zastupitelstva informovat o stavu, přípravě a realizaci projektů. Zpráva je rozšířena o informace o dotacích i z jiných fondů.

Z podaných žádostí:

Dne 6. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci z programu „Oranžové hřiště 2020“ spravovaného Nadačí ČEZ na projekt „Rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti“. Předmětem akce je komplexní rekonstrukce dětského hřiště v Křivoklátském sídlišti, jejímž předmětem je rozšíření hřiště, přístupového chodníku, oplocení hřiště a instalace nových herních prvků. Předpokládané náklady projektu jsou 760.630, - Kč. Požadovaná dotace činí 500.630, - Kč a spoluúčast města 260.000, - Kč. Rozpočet města na rok 2020 počítá s částkou 900.000 Kč.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 22. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS na projekt „Vybavení jednotky SDH Nové Strašecí osobními ochrannými prostředky“. Předmětem projektu je pořízení zásahového vybavení (4 kusy zásahových kompletů, obuvi, rukavic a přileb) jednotky SDH Nové Strašecí. Předpokládané náklady projektu jsou 164.000 Kč. Požadovaná dotace činí 150.000 Kč a spoluúčast města 14.000 Kč.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 22. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS na projekt „Rekonstrukce hasičské zbrojnice v Novém Strašecí“. Předmětem projektu je kompletní rekonstrukce budovy a vnitřních prostor hasičské zbrojnice. Předpokládané náklady projektu jsou 9.993.113 Kč. V pořadníku žadatelů o dotaci je Nové Strašecí na prvním místě, čeká se na vyřízení formalit. S dotací ve výši 4.500.000 Kč lze tedy počítat. Nyní je žádána druhá část tzv. skládané dotace ve výši 3.000.000 Kč, aby spoluúčast města byla 2.493.113 Kč. Rozpočet na rok 2020 počítá s částkou 12 miliónů korun.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 22. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek na projekt „Za poznáním do knihovny – besedy a přednášky pro všechny generace“. Předmětem projektu je pořízení vybavení knihovny (konferenční židle, notebook, projektor, stolek a komoda) za účelem pořádání pravidelných cestopisných a místopisných besed s promítáním pro děti, dospělé i seniory. Předpokládané náklady projektu jsou 72.500 Kč. Požadovaná dotace činí 43.000 Kč a spoluúcast města 29.500 Kč.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 22. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu sportu a volného času na projekt „Rozšíření sportovního areálu v Novém Strašecí“. Předmětem projektu je rozšíření sportovního areálu v ulici U Stadionu vybudováním pumptrackové dráhy a instalací překážek pro jízdu na kole. Předpokládané náklady projektu jsou 423.808 Kč. Požadovaná dotace činí 296.665 Kč a spoluúcast města 127.143 Kč. Rozpočet na rok 2020 počítá s částkou 500.000 Kč.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 30. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci z Operačního programu životní prostředí EU na projekt „Vzduchotechnika v budově školní jídelny v Novém Strašecí“. Předmětem akce je kompletní výměna vzduchotechniky v budově školní jídelny za účelem snížení energetické náročnosti budovy využitím odpadního tepla a vyhovění hygienickým předpisům a normám. Předpokládané náklady projektu jsou 8.980.983, - Kč. Požadovaná dotace činí 6.286.688 Kč a spoluúcast města 2.694.295 Kč. Rozpočet na rok 2020 s touto investiční akcí nepočítá.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 30. 1. 2020 byla podána žádost o dotaci z Operačního programu životní prostředí EU na projekt „Vzduchotechnika v budově polikliniky v Novém Strašecí“. Předmětem akce je kompletní výměna vzduchotechniky v budově polikliniky za účelem snížení energetické náročnosti budovy využitím odpadního tepla. Předpokládané náklady projektu jsou 4.578.523 Kč. Požadovaná dotace činí 2.152.904 Kč a spoluúcast města 2.425.619 Kč. Rozpočet na rok 2020 s touto investiční akcí nepočítá.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dne 5. 2. 2020 byla podána žádost o dotaci z Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech Ministerstva pro místní rozvoj na projekt „Městská galerie Viktora Olivy, Nové Strašecí“. Cílem projektu je kompletní rekonstrukce bývalé kuchyně v Novostrašeckém kulturním centru na výstavní prostory městské galerie, zřízení stálé expozice malíře Viktora Olivy a odpovídající vybavení těchto prostor. Součástí projektu je povinná propagace výstupů projektu (letáky, bannery, informační tabule, rozhlasový spot). Předpokládané náklady projektu jsou 3.257.520 Kč. Požadována je maximální dotace 1.606.951 Kč se spoluúcastí města 1.650.569 Kč. Rozpočet na rok 2020 s touto investiční akcí nepočítá.

- **Prozatím nerozhodnuto**

Dále je připravováno podání žádosti o dotaci na projekty: Rozšíření městského kamerového systému z Programu prevence kriminality 2020, podporu činnosti turistického informačního centra z Programu na podporu turistických informačních center Středočeského kraje pro rok 2020 a na projekt Rekonstrukce školního hřiště z podprogramu Podpora obcí s 3001 – 10000 obyvateli.

Do rozpravy se zapojili:

Bc. Pavel Novák – dotázal se ke na vzduchotechnice školní jídelny, kde je psáno mj., že předmětem akce je vyhovění hygienickým předpisům a normám. Znamená to, že nyní to nevyhovuje hygienickým předpisům a normám?

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – je záměr oddělit vzduchotechniku kuchyně od vzduchotechniky jídelny jako takové.

Ing. Pavel Adelt, MBA – ke třem posledním akcím, u kterých se uvádí, že rozpočet 2020 s těmito akcemi nepočítá. Vlastní realizace bude tedy až v roce 2021? Měl by se zvážit dopad na rozpočet města, téma na finanční výbor.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – nejzazší termín na dokončení těchto akcí je, pokud si dobře pamatuje, do roku 2023. Pokud tyto dotace vyjde, musí se příští rok při sestavování rozpočtu na toto pamatovat.

Bc. Pavel Novák – vrátil se k hygienickým předpisům školní jídelny, zda opravdu nejde o vyhovění hygienických předpisů, protože kdyby to tak bylo, pan není čas čekat na dotaci.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města - je to vyhovění předpisům. Normy se mění, pokud se něco dělá nově, musí se to řídit stávajícími předpisy. Zateplením budovy se podmínky uvnitř zlepšily, ale jedná se též o komfort kuchařů v kuchyni, který není ideální – pokud se řeší vzduchotechnika v kuchyni, řeší se současně i v jídelnách samých. V rámci místního šetření bylo sděleno, že stávající normy jsou již takové, že tyto okruhy musí být udělány.

p. Štiller - dotázal se k rozšíření městského kamerového systému, zda je nějaký cílový stav, kam až kamerový systém ve městě má dojít.

Stanislav Jahelka, DiS., vrchní strážník městské policie – v současné době se kamery přidávají dle možností a potřeb, žádný cílový stav není.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – je potřeba pokrýt přístupové body Nového Strašecí, kamerový systém vyřešil spousty věcí.

Poté zastupitelstvo města přijalo

U s n e s e n í č. 118

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o stavu, přípravě a realizaci projektů financovaných z evropských fondů IROP, SFŽP a ostatních fondů.

Pro toto usnesení hlasovalo 19 členů zastupitelstva města.

(Pro: *Ing. Pavel Adelt, MBA, Ing. Jan Bechyně, Ing. Jana Bláhová, Mgr. Jiří Bouček, Ing. Jan Bureš, Ing. Alena Burešová, Michal Bünter, Mgr. Karel Filip, Ing. et Ing. David Hubáček, Dr. Ing. Jan Kleindienst, Vladimír Kozel, Radek Lopour, Bedřich Müller, Bc. Pavel Novák, Bc. Karel Šnobl, Mgr. Alexandra Tůmová, Ing. Pavel Vaic, Mgr. Jiří Verner, Ing. Martin Vondra*)

14) Diskuse

Do diskuse se zapojili:

Ing. Jan Bechyně – sdělil svou výtku k článku ODS v Novostrašeckém měsíčníku, kde je uvedeno, že stávající územní plán schválila stávající vládnoucí koalice, což není pravda, sdružení Nezávislí 2018 v té době v zastupitelstvu nebylo a v daném usnesení jediný zastupitel, který byl proti územnímu plánu, byl pouze on sám, ODS se zdržela a kolegové Verner, Novák, Toužimský odešli v době hlasování. Dále je v článku uveden nevyhovující stav průjezdu kolem mateřské školky Na Kocourku s tím, že řešením je vybudování parkoviště mimo komunikaci, stačí jen chtít, protože v možnostech města toto je. O přeložce kabelu v těchto místech se jednalo na RM cca rok zpět. Parkovací pruh v ulici Šotkova je zahrnut do rozpočtu na rok 2020, paradoxem je, že ODS hlasovala proti tomuto rozpočtu. Dále ODS v článku komentuje původní územní plán, kde uvádí, „nové vedení nový územní plán tehdy neschválilo, protože za nás připravená podoba fakticky blokovala jakoukoli výstavbu“, kdo se podívá do ZM z prosince 2011, tak zjistí z vyjádření územního odboru z Rakovníka, že se objevily určité pochybnosti, např. ve způsobu projednávání jednotlivých námitek – v roce 2007 -2009 rada města pod vedením ODS bez kompetencí schvalovala námítky občanů – když v prosinci 2011 se vědělo, že úz.plán se nemůže schválit, protože legislativně byl špatně již od roku 2007, tak pro toto hlasovalo všech 19 přítomných členů, včetně všech zastupitelů ODS – sami jste tedy uznali, že legislativní procesy od roku 2007 byly v úz.plánu špatně. Zvažte, zda všechny výroky jsou v pořádku.

Ing. Pavel Vaic – vědí, co stávající vedení dělalo, odsouhlasilo a konalo.

Bc. Pavel Novák – při hlasování o územním plánu odešli z toho důvodu, že apelovali na to, aby se územní plán neprojednával, na protest odešli při hlasování, oni byli jasně proti územnímu plánu. Druhá věc je ta, že Ing. Bechyně hlasoval proti úz.plánu, a proti vypořádání námítky Ing. Bechyně tím způsobem, který mu vyhovoval. Toto byl střet zájmů. Hlavní je to, že jsme byli jasně proti, dávali připomínku jejich zastupitelů již v procesu. Následně navrhovali, aby se do úz.plánu vrátily regulativy, které byly původně navrženy. Vysvětlovali jsme, proč jsme tam zásadně proti, že při hlasování odcházíme z místnosti.

Mgr. Jiří Verner – „stávající koalice získala v říjnu 2018 důvěru občanů“ je věta z vašich sociálních sítí, je pravdou, že někteří zastupitelé, co zde jsou, pro územní plán nehlasovali, ale vy v tom nemáte úplný pořádek, co je stávající koalice, a co ne.

Ing. Jan Bureš, místostarosta města – zákon o obcích zná při hlasování pouze – ano-ne-zdržel se. Vy jste vůbec nehlasovali, není pravda, že jste hlasovali proti.

Bc. Pavel Novák – byli proti územnímu plánu. Udělali mnoho kroků, na rozdíl od zastupitelů, kteří pro úz.plán hlasovali, a z nichž pocházela zastupitelka, která regulace umožnila vyndat. On regulace v extrémně zvýšené míře podepsal, a poté byly radikálně omezené za vaší vlády.

Ing. Alena Burešová – dotázala se na plán rozvoje hřbitova

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – evidence není v nepořádku, bude nově udělána, bude v digitální podobě. Zvažují se nabídky firem, prozatím nebylo konkrétně rozhodnuto. Během letošního roku by to mělo být hotovo.

Ing. Pavel Vaic – dotázal se k objektu Technische Teile, kde je stále nepořádek, zda město v tomto něco koná.

Mgr. Karel Filip, starosta města – je to soukromý majetek.

Bc. Stanislav Zahálka, jednatel TSNS – je to v insolvenční

Ing. Pavel Adelt, MBA – oslovit insolvenčního správce

JUDr. Jiří Tláškal, tajemník MěÚ – vyzveme je

Z přítomných občanů:

p. *Haužvic* – zastupuje 3 rodiny, které vlastní pozemky v severozápadní zóně. S Panattoni mají smlouvu o odkoupení již od roku 2015. Není přesná informace, že Panattoni má zájem o tuto zónu od roku 2015 – již dva roky předem s nimi tato firma jednala. Tento pozemek kupovali v roce 1995 s tím, že zde byla plánovaná průmyslová zóna. Tato zóna byla ve starém územním plánu, v novém též a nyní, když mají dostat za pozemky peníze, tak zastupitelé se najednou probudí a chtějí do toho hodit vidle.

15) Závěr

Starosta města ukončil jednání ve 22:40 hod..

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jana Bláhová v.r. 26.2.2020

Bc. Pavel Novák v.r. 11.3.2020

Ing. Jan Bureš v.r.
místostarosta města

Mgr. Karel Filip v.r.
starosta města

Eva Videmannová, DiS., 21.2.2020