

ZNALECKÝ POSUDEK
č. 143-1 025/09

Předmět : Znalecký posudek byl zpracován za účelem zhodnocení stavu stromů, rostoucích na náměstí Komenského v Novém Strašecí.

Objednatel posudku : MÚ Nové Strašecí
Pavel Friebert
Komenského nám. 201
271 01 NOVÉ STRAŠECÍ

Zpracovatel posudku : Ing. Jaroslav Kolařík, Ph.D.
Na Štěpnici 945
665 01 ROSICE
tel. : 602 / 742607 e-mail : jaroslav.kolarik@arboristika.cz

Datum místního šetření : 20.7.2009

Datum zpracování posudku : 30.8.2009

Posudek obsahuje 6 stran a 2 strany přílohy.

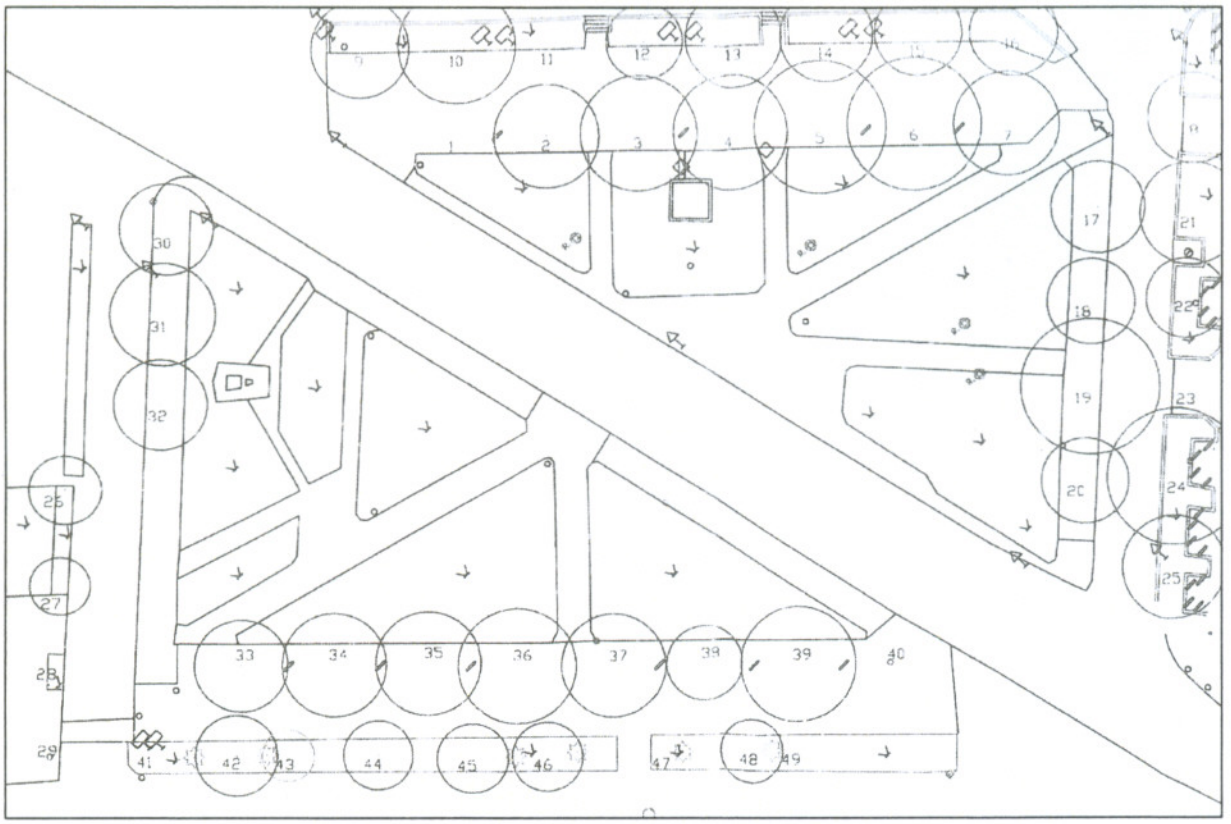
1. Nález

Do hodnocení byly zařazeny stromy, rostoucí na náměstí Komenského v Novém Strašecí. Účelem posudku je na základě vizuálního průzkumu zhodnotit aktuální stav a perspektivu stromů s hlavní pozorností věnovanou jejich provozní bezpečnosti.

Vzhledem k typu provedené diagnostiky byla hodnocena výhradně odolnost proti zlomu, odolnost proti vyvrácení pouze na základě vizuálně patrných symptomů.

Jako podklad pro zpracování posudku byl využit Dendrologický průzkum objektu – náměstí Komenského, zpracovaný ing. et ing. Janem Michalíčkem v roce 2008.

Lokalizace stromů je patrná z mapové přílohy.



2. Posudek

Jedná se o zbytek pravidelného stromořadí, rostoucí částečně v extrémně zhoršených stanovištních poměrech. Na části plochy došlo k navážkám a větší část kořenového prostoru stromů je zvýšená cca o 50-60 cm; část stromů roste v dlažbě s kořenovým prostorem chráněným mřížemi – zbytek stromů roste v lokálně zhutněném travnatém pásu či přímo v ploše chodníku.

Koruny dospělých stromů byly v minulosti pravidelně tvarované hlavovým řezem. Stávající koruny jsou tvořené výhradně sekundárními výhony a již poměrně dlouho nebyl realizovaný nutný sesazovací řez.

Stav stromů byl zhodnocen detailně s využitím následující metodiky :

Determinace taxonu

Při určování druhu hodnocených stromů byla použita botanická nomenklatura dle publikace Květena ČR (1.-5. díl).

Průměr kmene

Průměr kmene byl měřený ve výšce 1,3 m s přesností 2 cm.

Fyziologické stáří

Jedná se o zařazení stromu do kategorie podle vývojového stádia jedince.

1 výsadba ve stádiu aklimatizace
2 aklimatizovaná výsadba, jedinec v období dynamického růstu
3 mladý strom dorůstající rozměrů dospělého jedince
4 dospělý strom, projevuje se stagnace růstu
5 starý jedinec, ústup koruny

Perspektiva

Odhad perspektivy jedince na základě jeho zdravotního stavu a vitality.

a dlouhodobě perspektivní (nad 10 let)
b krátkodobě perspektivní (odhadovaná doba dožití do 10 let)
c neperspektivní

Stabilita

Odhad možného ohrožení provozní bezpečnosti jedincem na základě pozorovatelných defektů větvení, infikace kmene, výskytu dutin či trhlin v kmenové i korunové části, příp. v důsledku viditelného narušení kořenového systému. Hodnotí se především odolnost proti zlomu, v oblasti odolnosti proti vyvrácení pouze vizuálně patrné symptomy.

0 bez zjištěných symptomů narušení statických poměrů
1 mírné narušení statických poměrů (nutné další sledování)
2 významnější narušení stability stromu (nutná častá kontrola – 1-2x ročně, příp. sanace)
3 riziko pádu kosterních větví, rozsáhlý defekt (pokud není možná sanace defektu, nutné odstranění stromu)
4 havarijní stav, rozpadající se koruna či kmen

Zdravotní stav

Souhrnná charakteristika definující stav mechanického poškození jedince. Hlavním významem je vyjádření provozní bezpečnosti stromu.

0 zdravotní stav výborný
1 zdravotní stav dobrý
2 zdravotní stav zhoršený
3 zdravotní stav výrazně zhoršený
4 zdravotní stav silně narušený
5 havarijní jedinec

Vitalita

Souhrnná charakteristika popisující životaschopnost (dynamiku průběhu fyziologických funkcí) stromu jako živého organismu. Zhoršení vitality může být způsobeno nevhodnými stanovištními poměry, napadením škůdci, příp. vlivem okolního porostu.

0 vitalita výborná
1 vitalita mírně snížená
2 vitalita zhoršená, koruna začíná prosychat
3 vitalita výrazně zhoršená, prosychání dynamicky pokračuje
4 vitalita zbytková
5 suchý strom

Číslo	Taxon	Průměr kmene	Výška stromu	Vitalita	Stabilita zlom	Zdravotní stav	Poznámka	Návrh zásahu
1	*Tilia platyphyllos*	36	9	4	2	3	Torzo.	Kácení
2	*Tilia platyphyllos*	35	10	3	2	2		Hlavový řez sesazovací
3	*Tilia platyphyllos*	36	13	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
4	*Tilia platyphyllos*	45	13	3	2	2		Hlavový řez sesazovací
5	*Tilia platyphyllos*	49	15	3	2	2		Hlavový řez sesazovací
6	*Tilia platyphyllos*	47	13	2	2	3	Dutina ve kmeni.	Hlavový řez sesazovací
7	*Tilia platyphyllos*	39	12	3	2	2		Kácení
8	*Tilia platyphyllos*	36	11	3	2	3		Kácení
9	*Tilia platyphyllos*	48	13	3	2	2	Zasypaná báze.	Kácení
10	*Tilia platyphyllos*	50	17	2	2	2	Zasypaná báze.	Kácení
11	*Tilia platyphyllos*	39	8	4	2	3	Torzo.	Kácení
12	*Tilia platyphyllos*	37	10	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
13	*Tilia platyphyllos*	43	12	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
14	*Tilia platyphyllos*	49	12	2	2	2	Zasypaná báze.	Hlavový řez sesazovací
15	*Tilia platyphyllos*	38	12	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
16	*Tilia platyphyllos*	39	12	3	2	2	Zasypaná báze.	Kácení
17	*Tilia cordata*	51	17	2	3	3	Asymetrická koruna.	Hlavový řez sesazovací
18	*Tilia platyphyllos*	41	16	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
19	*Tilia cordata*	65	22	2	2	3	Dynamicky prosychající koruna.	Hlavový řez sesazovací
20	*Tilia platyphyllos*	41	12	4	2	2	Torzo.	Kácení
21	*Tilia platyphyllos*	53	19	3	2	2	Zasypaná báze.	Hlavový řez sesazovací
22	*Tilia cordata*	43	18	3	2	2	Zasypaná báze.	Kácení
23	*Tilia platyphyllos*	62	13	4	3	4	Infekce kmene chorošem šupinatým.	Kácení
24	*Tilia cordata*	78	20	2	3	2	Dynamicky prosychající koruna. Zasypaná báze.	Kácení
25	*Tilia platyphyllos*	45	15	3	2	2	Zasypaná báze.	Hlavový řez sesazovací
26	*Tilia platyphyllos*	38	13	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
27	*Tilia platyphyllos*	34	12	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
28	*Tilia platyphyllos*	33	7	2	3	5	Torzo.	Kácení
29	*Tilia platyphyllos*	6	2	4	0	3		Kácení
30	*Tilia platyphyllos*	47	16	4	2	2	Infekce báze kmene.	Kácení
31	*Tilia platyphyllos*	71	19	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
32	*Tilia platyphyllos*	46	17	1	2	2		Hlavový řez sesazovací
33	*Tilia platyphyllos*	42	7	4	2	2		Kácení
34	*Tilia platyphyllos*	40	13	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
35	*Tilia platyphyllos*	51	17	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
36	*Tilia platyphyllos*	46	12	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
37	*Tilia platyphyllos*	39	12	2	2	2		Hlavový řez sesazovací
38	*Tilia platyphyllos*	49	13	2	2	3	Infekce kmene.	Kácení
39	*Tilia platyphyllos*	50	11	3	2	2		Kácení
41	*Tilia platyphyllos*	41	9	4	2	3	Dynamicky prosychající koruna.	Kácení

Číslo	Taxon	Průměr kmene	Výška stromu	Vitalita	Stabilita zlom	Zdravotní stav	Poznámka	Návrh zásahu
42	*Tilia cordata*	47	11	3	2	2	Zasypaná báze.	Zdravotní řez
43	*Pinus sylvestris*	16	10	2	0	1		
44	*Tilia cordata*	22	8	3	0	1		Kácení
45	*Tilia cordata*	25	12	2	0	1		Zdravotní řez
46	*Tilia cordata*	30	13	4	1	2		Kácení
47	*Tilia cordata*	19	8	4	2	3		Kácení
48	*Tilia cordata*	24	11	2	1	1		Zdravotní řez
49	*Tilia cordata*	39	10	5	3	3		Kácení

3. Závěr

Bylo provedeno vizuální zhodnocení stavu celkem 48 ks stromů na předmětné ploše. Celkový rozpis navržených zásahů je uvedený v následující tabulce :

Návrh zásahu	Celkem
Kácení	22
Hlavový řez sesazovací	22
Zdravotní řez	3
Celkový součet	**47**

K odstranění bylo na základě zhodnocení aktuálního stavu doporučeno celkem 22 jedinců. I stav zbylých jedinců je značně narušený v důsledku pravidelně neprováděného tvarovacího řezu. **Za optimální postup tedy považuji provést kompletní rekonstrukci stromového porostu na náměstí v rámci plánovaných stavebních úprav – rekonstrukce.**

V Rosicích dne 30.8.2009

Zpracoval : Ing. Jaroslav KOLAŘÍK, Ph.D.
Na Štěpnici 945
665 01 ROSICE

